

/ISSUES

金弘培¹⁾

.

.
)

가
(Rothwell & Zegveld, 1985)

, 가
(Perrino & Tipping, 1989).

(Technology Management Strategy)

R&D, R&D

(Ursular, 1994)

2)

Linkage),

가 , 가

=
가
가

(Inter - firm

3)

4)

(CR)

30

300

(20)

(68)

. 1

3

. 2

4

'94

3.37%

'94

4.82 , 9.15

'93
19.27%(18.31)

가
20%

73.9% ,
68.1% 가 가

. GLM

18.8%

(
(Duncan Multiple Range Test)

가가 30%
100 ~200

< 1 >

(1994, 1993, 1990 , N=88)

변수	평균(표준편차, 표본수)			비고
	1994년	1993년	1990년	
매출액	186.4 (210.4, n=62)	168.8 (182.3, n=41)	80.1 (224.8, n=37)	단위(억)
연구개발비	4.82 (8.21, n=49)	3.69 (6.14, n=38)	2.16 (3.35, n=37)	단위(억)
연구원 수	9.15 (15.81, n=53)	N.A	N.A	단위(명)
경상이익율	8.50 (9.18, n=38)	6.53 (9.76, n=38)	N.A	단위(%)

< 2 > (:)

기업규모(표본수)	30~99인(16)	100~199인(6)	200~300인(7)	F 값
연구개발비(평균)	1.73 (B)	13.61 (A)	8.38 (A · B)	4.29**

주)** 5% 유의. () Duncan 다중 범위검정(Duncan Multiple Range Test)결과를 나타냄
 ① 크기에 따라 A, B, C, D 순 ②같은 문자는 크기는 달라도 통계적으로 유의하지 않음을 나타냄

(76.2%) (: Niche) 18.2%
 (Vertical Integration)

.5)

가 (67%) 39% 가 () 가
 ('93 38 , '94 39) < 3 > .6)

'93 '94 '93 '94 R&D 가 가
 () 가 가
 (73%)
 5% 가 40.9% , 가 30%
 53.7% 가 (29.5%) (34.1%),
 () 3 85.8%

< 3 >

수익률 \ 집약도	'90	'93	'94
'93 정상수익률	-0.130 (n=37)	-0.135 (n=38)	-0.187 (n=39)
'94 정상수익률	-0.098 (n=37)	-0.175 (n=38)	-0.140 (n=39)
'94 연구개발인력	-	-	0.730*** (n=39)

주)*** 연구개발비와 연구개발인력간 상관관계(1% 유의)

가 가

가

1.

가

가

()

(가)

Fairtlough(1984)
가

()가 가

가 . Calantone, R.J etal(1993)

가

(43.8%)

가

(36.8%)
()

2.

1)

(31.8%) (18.2%) (33%), (13.6%) 가 (43.2%) (23.9%),
가 가 가 가
))
(3.31), (3.0) 5 (3.46) 가 가
(3.38) (3.34)가 (3.93), (4.09) 가
(3.34), 가 (3.20)
가 가 (3.09), (3.04), (2.43) (3.78)
가, 가 46.8% (44.3%) 가 가 가 가 가
A/S 가 32%가
가 가 가 가
(가 가) 가
가 가
H/W·S/W
가 (68.5%).

(12.6%) 가 (가 : 17.4%), (44.4%)가 가 (15.8%),

(31.1%), (53.3%)가 (13.3%)

가 (65.7%) 가 (21.9%)

(7.3%) 가 .8)

2) 76.1%가 가, (62.5%) (67.1%) (42%)

(39.8%) 가 2

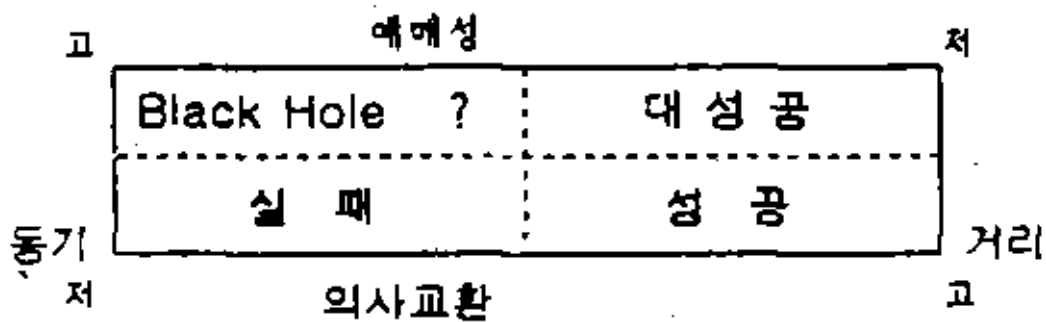
14.8%

(46.6%) 25%

가 2.2%

72% , 12, 16%

< 4 >



9)

3)

全社的 (19.3%) 가(38.6%)가 가 (23.9%),
 (20.5%) (30.7%) 가 가 (21.6%).

가

가 ,

(), (), (), ()

Post - UR

自評

가

가

가 가 가 ()

가

가
가

46.8%

가
가

가
A/S

() ,

가

가

가 .

14.8%

A/S
·A/S

가

가

/

가

, R&D,
가 . 가

가 가

가
가

가

가 ,

(),

(), (), ()

【 】

- 1) 김홍배(1995). 『경남 기계산업의 세계화 전략』. 과학기술정책연구. 경상남도 국제통상협력실
- 2) 한국조세연구원(1994). 『중소기업 상업어음할인의 활성화를 위한 금융정책의 개선방향』
- 3) Ackerman, C & Harrop, J(1985). The Management of technological innovation in the machine tool industry: A Cross-national regional Survey of Britan and Switzerland 15(3). *R&D Management*
- 4) Berry, M.M. J&Taggart.J. H(1994) "Managing Technology and Innovation: a Review". *R&D Management* 24(4))
- 5) Ehrnberg E&Jacobsson S(1993). *Technological Discontinuity and Competitve Strategy -Revival through FMS for the European Machine Tool Industry*
- 6) Gertler M.S(1992). "Implementing Advanced Manufacturing Technologies in Mature Industrial Regions: Toward A Social Model of Technology Production". *Regional Studies* 27(7)
- 7) Kim youngbae et al(1993). "Determinants of technical in the small firms of Korea". *R&D Management*, 23(3).

Management, 23(3).

- 8) Magrath. A.J.(1992) *Six Pathways to Marketing Innovation*(Planning Review)
- 9) Smilor R.W & Gibson D.V(1991), "Accelerating Technology Transfer in R&D Consortia". *Research Technology Management*
- 10) Scharif. N(1994), "Integrating Business and Technology Strategies in Developing Countries" *Tecnology Forecasting and Social Change*. (45)
- 11) Ursular. W. S(1994), Technology Strategies and Miles & Snow Typology: A Study of Biotechnology Industries". *R&D Management* 24(1)
- 12) Weimer .W.A(1991), Education for Technology Management". *Research Technology Management*.
- 13) 永田晃也 外(1994), 「製品開發段階によける 技術知識の 動態: 研究開發によける の 動態(1) 中間報告」

• 지면관계로 주요 참고문헌만 밝혔음.

[]

- 1)
- 2) (1995), 『 』 ,
- 3) 가가 32.2%, 29.1% , 가가 50.6%, 45.8% '95 46.4% , , 1992

4) '95 33 (30.6%) 69 3 19.3% , 157
1995. 8

5) Ha

6) 11 (0.62), (0.65)
Morbey, G.K(1989), "R&D Expenditures and Profit Growth", Research Technology Management

7) 가

8) NC Ha 가 가

9) ,