

韓國 齒科技工所 運營上 問題點과 改善方案에 關한 調查 研究

圓光保健專門大學 齒科技工科

崔 雲 載

=Abstract=

A Study on the Operating Problems in Dental Mechanical Laboratory in Korea and Their Reformation Devices

Choi, Un-Jae.

Dept. of Dental Laboratory Technology, Wonkwang Public Health Junior College

The purpose of this to inquire of the people who run a dental mechanical laboratory having troubles to manage and to find out the reform measures on the point at issue.

With having done random sampling for the chiefs of dental mechanical labs across the nation, and then marking the analysis of the data for the survey, I came to a conclusion to be as follow.

1. The operating problems in dental mechanical laboratory in Korea is that it is too near at hand that the requested days for the manufacture of dental prosthesis appliances form dental clinics(45%)($P<0.01$)
2. The problem of dental mechanic manpower was due to a small salary and inferior working environment(35% each)($P<0.01$)
3. Some of them discount dental mechanical charges in manufacturing dental prosthesis appliances(36.7%)($P<0.01$)
4. Many of them employed unlicensed dental technicians(61.7%)($P<0.01$)

As a counterplan for the aforementioned, I think that the whole dental mechanics should cooperate in breaking off the customary custom to allow a discount on the dental mechanical charges and readjust the dental mechanical charge to a realistic level so as to contribute to the development of the dental mechanical community and the vetterment of the public oral hygiene.

차 례

- 1.
- 2.
- 3.

가

- 1.
- 2.
- 3.

1887

dental onechunical laboratory

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

가

1907

1960

- 1.
- 2.

가

1965

가

, 1970

1973

I. 서 론

가

1973.10.17.

1. 연구의 필요성

13

1996

8

1115

가

4285

5

34

2

가
가

가

가

가

가

가

가

가 가 가 가

가 가 ,

가 가 ,

가 ,
가 ,

가 가

3. 연구의 제한점

(stratified random sampling)

200

가

가 가 ,

가

가

II. 연구대상

1. 조사대상

(stratified random smpling) 200

2. 연구의 목적

60

< 1 >

1.

항 목	구 분	No(60)	% (100)	X ² (P value)
연 령	20 대	2	3.3	X ² = 87.73 df = 3 P<0.01
	30 대	45	75.0	
	40 대	9	15.0	
	50 대	4	6.7	
	60 대	0	0.0	
성 별	남	51	85.0	X ² = 29.40 df = 1 P<0.01
	여	9	15.0	
결혼여부	기 혼	56	93.3	X ² = 45.07 df = 1 P<0.01
	미 혼	4	6.7	
학 령	고 졸	4	6.7	X ² = 115.33 df = 1 P<0.01
	전문대졸	51	85.0	
	대학교졸	2	3.3	
	대학원졸	3	5.0	
기공경력	1~ 5년	0	0.0	X ² = 35.60 df = 5 P<0.01
	6~10년	24	40.0	
	11~15년	15	25.0	
	16~20년	11	18.3	
	21~25년	3	5.0	
	26~30년	4	6.7	
30년 이상	3	5.0		
지 역	서 울	8	13.3	X ² = 27.97 df = 3 P<0.01
	경 기 도	6	10.0	
	강 원 도	4	6.7	
	충 청 도	7	11.7	
	전 라 도	21	35.0	
	경 상 도	13	21.7	
	제 주 도	1	1.7	
업 무	관교의치	6	10.0	X = 45.40 df = 5 P<0.01
	도 재	26	43.3	
	총·국부의치	9	15.0	
	교 정	1	1.7	
	연 마	0	0.0	
	경영만 한다	2	3.3	
	전반적인 업무	16	26.7	

2. 자료수집

(self-administered)
200

30%
60
55

1996 7 6 7 31

4 (6.7%)
6 10 24 (40.0%)
가 11 15 15 (25.0%), 16 20
11 (18.3%) 20 10 (16.7%)
30 3 (5.0)

가 21 (35.0%) 가
13 (21.7%), 8
(13.3%), 7 (11.7%), 6 (10.0),
4 (6.7%), 1 (1.7%)

(porcelain)

가 26 (43.3%) 가
가 16 (26.7%)
가 (porcelain)

3. 자료처리 및 분석

SSPS/PC+

(frequency) X2-Test
2

2. 조사대상 치과기공소의 일반적 특성

>
1 5 26 (43.3%), 6 10 25
(41.7%), 11 20
9 (15.0) 100
200 40 (66.7%), 300 400 19
(31.7%), 500 600 1 (1.7%)

III. 연구 결과

1. 조사대상자의 일반적 특성

8
17 (28.3%) 9
20 (33.3%), 10
15 (25.0%), 11
4 (6.7%), 12 1
가 9 (1.7%), 12 3
가(31 39)가 45 (75%) 가 43 (71.7%)가
51
(85.0%)
3 (5.0%)
56 (93.3%) 30 (50.0%)

19 (31.7%), 11 (18.3%) 가 15 가 21.7%(13), 11 15 가 18.3%(11), 16 20 가 13.3%(8), 21 25 가 5.0%(3), 26 1.7%(1) + 가 36 가 (60.0%), 16 (26.7), 가 7 (11.7%) () 4 40 (66.7%), 5 13 (21.7%), 3 7 (11.7%) , 1 .) 6 10 가 40.0%(24

2.

항 목	구 분	No	%	X ² (P value)
기공소 개설 역사	1~ 5년	26	43.3	X = 29.47 df = 3 P<0.01
	5~10년	25	41.7	
	11~15년	5	8.3	
	16~20년	4	6.7	
월 수 입 (순 수 익)	100~200 만원	40	66.7	X ² = 38.10 df = 2 P<0.01
	300~400 만원	19	31.7	
	500~600 만원	1	1.7	
직원 근무시간	8 시 간	17	28.3	X ² = 34.00 df = 5 P<0.01
	9 시 간	20	33.3	
	10 시 간	15	25.0	
	11 시 간	4	6.7	
	12 시 간	1	1.7	
	12시간 이상	3	5.0	
휴일 제도	일요일만 휴무	19	31.7	X ² = 9.10 df = 2 P<0.05
	일요일과 국경일 모두 휴무	30	50.0	
	모든 공휴일 휴무	11	18.3	
기공소 건물 사용 형태	자 가	7	11.7	X = 46.80 df = 3 P<0.01
	전 세	16	26.7	
	보증금 + 월세	36	60.0	
	기 타	1	1.7	
거 래 처 (치과병·의원)	1~ 5 개소	13	21.7	X = 34.00 df = 5 P<0.01
	6~10 개소	24	40.0	
	11~15 개소	11	18.3	
	16~20 개소	8	13.3	
	21~25 개소	3	5.0	
	26~30 개소	1	1.7	

항 목	구 분	No	%	X ² (P value)
거래처(치과병·의원)의 기공물 제작의뢰 일수 (평균)	3 일	7	11.7	X ² = 30.90 df = 2 P < 0.01
	4 일	40	66.7	
	5 일	13	21.7	
	7일 이상	0	0.0	
기공소 운영상 가장 많이 투자되는 부분은	직원 급여	50	83.3	X ² = 109.73 df = 3 P < 0.01
	재 투 자	3	5.0	
	재 료 비	6	10.0	
	건물 임대료	1	1.7	
	전혀 없다	27	45.0	
무면허 치과기공사	1 명	17	28.3	X ² = 34.83 df = 4 P < 0.01
	2 명	10	16.7	
	3 명	4	6.7	
	4명 이상	2	3.3	
기공요금 할인 여부	전혀 하지 않고 있다	38	63.3	X ² = 52.07 df = 3 P < 0.01
	지도치과만 하고 있다	11	18.3	
	약간씩 해준다	10	16.7	
	수급이 잘되는 곳만 해준다	1	1.7	
기공요금 할인을 해준다면 (%)	전혀 안한다(0%)	38	63.3	X ² = 31.30 df = 2 P < 0.01
	10 %	21	35.0	
	20 %	1	1.7	
	30 %	0	0.0	

가 (16.7%), 3 4
가 (6.7%), 4 2
가 50 (83.3%) 가 , (3.3%)
가 6 (10.0%), 가 3 ,
(5.0%), 가 1 (1.7%) 가 38
가 가 (63.3%), 가 11 (18.3%),
가 가 가 10 (16.7%),
가 가 가 1 (1.7%) ,
가 가 21 (35.0%)가 10%,
1 (1.7%)가 20%
가 27 가
(45.0%) 가
1 17 .
(28.3%), 2 10

3. 치과기공소 운영상 문제점 현황

< 16> 가 (41.7%) 가 ,
 가 24 (40.0%) ,
 가 7 (11.7%),
 가 3 (5.0%), 가
 1) 가 1 (1.7%)
 가
 < 3> 가 가
 3) 가 ?
 30 (50.0%)가 , 26 < 5> 가 20 (33.3%)
 (43.3%) , 가 가 8
 4 (6.7%) , () 가 7
 (13.3%), (가)가 5 (8.3%)
 (11.7%), 가
 2) ()
 < 4> 가 25

3. 가 가

변 수	No(60)	% (100)	X ² (P value)
• 치과기공사(직원)와의 문제	30	50.0	X ² = 19.60 df = 2
• 거래처 치과의사(지도치과)와의 문제	26	43.3	
• 거래처 치과위생사와의 문제	0	0.0	P < 0.01
• 거래처 치과재료상과의 문제	0	0.0	
• 문제가 없다.	4	6.7	

4. ()

변 수	No(60)	% (100)	X ² (P value)
• 급료문제	25	41.7	X ² = 45.00 df = 4
• 근무시간(출·퇴근 시간 포함)	3	5.0	
• 업무량 과다문제	1	1.7	P < 0.01
• 보철작품 제작에 대한 문제	24	40.0	
• 퇴직금 및 상여금에 대한 문제	7	11.7	
• 기 타			

5.

가

변 수	No(60)	%(100)	X(P value)
• 거래처 치과병·의원 확보문제로 마찰이 있다.	20	33.3	X ² = 18.17 df = 4 P<0.01
• 치과기공요금 인상(현실화)문제로 마찰이 있다.	20	33.3	
• 치과기공사(직원) 확보문제로 마찰이 있다.	8	13.3	
• 서로 경쟁을 의식하여 허위광고 및 비방문제	7	11.7	
• 기 타(문제가 없다)	5	8.3	

4)

< 6>

가 27 (45.0%) 가 15 (25.0%),
가 6 (10.0%), 가 2 (3.3%),
(16.7%) 가 10 ()가 10
가

5)

< 7>

가 15 (25.0%) 가 6 (10.0%),
가 4 (6.7%), 가 2 (3.3%)
, 33 (55.0%)가

6.

변 수	No(60)	%(100)	X (P value)
• 치과보철 기공요금 결제(수금)가 잘 안된다.	15	25.0	X ² = 31.17 df = 4 P<0.01
• 치과보철 작품제작 의뢰일수가 촉박하다.	27	45.0	
• 치과의사의 언어(반말, 불친절 등) 문제가 있다.	6	10.0	
• 치과보철료(기공료) 할인을 강요(요구)한다.	2	3.3	
• 기 타 (문제점이 없다.)	10	16.7	

7.

변 수	No(60)	%(100)	X ² (P value)
• 다른 거래처 치과병·의원보다 기공료 할인요구를 더한다.	6	10.0	X ² = 54.17 df = 4 P<0.01
• 다른 거래처 치과병·의원보다 수금이 잘 안된다.	4	6.7	
• 언어(반말, 불친절 등) 문제가 있다.	2	3.3	
• 보철물 제작일수를 촉박하게 의뢰한다.	15	25.0	
• 기 타 (문제점이 없다.)	33	55.0	

6) < 8> 가 21 (35.0%), 가 8 (13.3), (3.3)

7) < 9> 가 3 (5.0%), 가 20 (33.3%), 가 35 (2)

8.

변 수	No(60)	%(100)	X ² (P value)
• 타 직종에 비해 보수가 적어서	21	35.0	X ² = 24.5 df = 4 P<0.01
• 작업환경이 좋지 않기 때문에	21	35.0	
• 장래성이 없다고 생각하기 때문에	8	13.3	
• 선배들이 전업하도록 권유하기 때문에	2	3.3	
• 기 타	8	13.3	

9. ()

변 수	No (60)	% (100)	X ² (P value)
• 매사에 불친절하다.	2	3.3	X ² = 49.2 df = 3 P<0.01
• 선물을 은근히 요구한다(바란다).	3	5.0	
• 거래처를 바꾸거나 협박한다.	0	0.0	
• 작업모형 제작시 변형이나 모형관리 부주의로 마찰이 있다.	35	58.3	
• 기 타(문제가 없다)	20	33.3	

10.

변 수	No (60)	% (100)	X ² (P value)
• 필요한 장비나 재료들의 구비가 미비하다.	14	23.3	X ² = 71.33 df = 3 P<0.01
• 재료 신청시 약속일자가 늦어지는 경우가 많다.	0	0.0	
• 원하는 재료보다는 값이 싼 재료를 구비하고 권한다.	1	1.7	
• 재료비 수금을 너무 재촉한다.	3	5.0	
• 치과기공 기자재들이 너무 비싸다.	42	70.0	

8) < 10> 가 42 (70.0%), 가 14 (23.3%), 가 3 (5.0%)
 10) < 12> 가 29 (48.3%), 가 10 (16.7%), 가 3 (5.0%), 가 15 (25.0%)

9) < 11> 가 28 (46.7%), 가 17 (28.3%), 가 10 (16.7%), 가 1 (10.0%)
 11) < 13> 가 42 (70.0%), 가 10 (16.7%), 가 6 (10.0%), 가 1 (1.7%)

11.

변 수	No (60)	% (100)	X ² (P value)
• 외국 기자재에 비해 국산 기자재가 질이 떨어진다.	10	16.7	X ² = 33.83 df = 4 P < 0.01
• 질은 떨어지지만 가격이 저렴하여 국산 기자재를 선호한다.	2	3.3	
• 치과기공 기자재의 가격이 일반적으로 비싸다.	17	28.3	
• 치과기공 기자재의 가격이 너무 자주 상승한다.	28	46.7	
• 기 타	3	5.0	

12.

변 수	No (60)	% (100)	X ² (P value)
• 정해진 일자에 수금이 잘 안된다.	29	48.3	X ² = 38.67 df = 4 P < 0.01
• 수금은 잘되나 할인을 요구한다.	10	16.7	
• 수금은 되나 항목 제공을 요구한다.	3	5.0	
• 수금이 3개월 이상 계속 연체되고 있다.	3	5.0	
• 기 타(별 문제가 없다.)	15	25.0	

13.

변 수	No (60)	% (100)	X ² (P value)
• 현재 기공수가 낮아서 적자운영을 하고 있다.	6	10.0	X ² = 98.5 df = 4 P<0.01
• 현재 기공수가로는 기공소 운영이 매우 어렵다.	42	70.0	
• 기공료가 현실화되지 않을 경우 폐업 할 수 밖에 없다.	1	1.7	
• 거래처와 마찰이 있을지라도 임의적으로 올려서 받겠다.	10	16.7	
• 기 타	1	1.7	

12)

< 14>

23 (38.3%),
(25.0%),
가 3 (5.0%),
(30.0%)

가
가 15
가 18

가

13)

< 15>

가 37 (61.7%)

가 10 (16.7%),
가 2 (3.3%)
가

()

가
가
가

14.

변 수	No (60)	% (100)	X ² (P value)
• 현재 장소가 기준이하로 협소하나 경제적으로 어려워 이전을 못하고 있다.	23	38.3	X ² = 30.67 df = 4 P<0.01
• 현재 장소가 충분하나 과대한 임대료 인상으로 고민이다.	15	25.0	
• 지도치과와 거래처 치과에서 이전을 요구하고 있다.	1	1.7	
• 지도치과에서 동일 건물내로 이전할 것을 요구한다.	3	5.0	
• 기 타 (별 문제가 없다.)	18	30.0	

15.

()

변 수	No (60)	% (100)	X ² (P value)
• 거래처 치과에서 요구하기 때문에 어쩔 수 없이 한다.	10	16.7	X ² = 47.64 df = 3 P<0.01
• 거래처를 많이 확보하기 위해서 한다.	2	3.3	
• 타 기공소가 하고 있으므로 어쩔 수 없이 한다.	10	16.7	
• 전혀 할인은 해본 일이 없고 앞으로도 없다.	37	61.7	
• 무 응 답	1	1.7	

14)

< 16>

가 20 (33.3%)

(28.3%),

(26.7%),

4 (6.7%)

가

가

4. 치과기공소 운영상 문제점에 대한 개선방안

가 17

가 16

가

1)

< 17>

가 50

(83.3%),

(5.0%),

2 (3.3%)

16.

변 수	No (60)	% (100)	X ² (P value)
• 보철작품 제작이 우수하므로 채용하고 있다.	17	28.3	
• 치과기공사 인력이 부족하여 채용할 수 밖에 없다.	16	26.7	X ² = 20.83
• 생계문제가 있어 당장 퇴직시킬 수 없다.	4	6.7	df = 4
• 현재 무면허 치과기공사는 채용하지 않는다.	20	33.3	P<0.01
• 기 타	3	5.0	

17.

변 수	No (60)	% (100)	X ² (P value)
• 대화를 통해 해결한다.	50	83.3	
• 소장님 주관대로 해결한다.	3	5.0	X ² = 150.83
• 타 기공소와 비교하여 해결한다.	2	3.3	df = 4
• 협회와 합의하여 해결한다.	1	1.7	P<0.01
• 기 타	4	6.7	

18.

가

변 수	No (60)	% (100)	X ² (P value)
• 급여를 타 직종에 뒤지지 않도록 인상해야 한다.	30	50.0	
• 작업(근무)환경을 개선해야 한다.	10	16.7	X ² = 38.17
• 업무량을 축소시켜야 한다.	3	5.0	df = 4
• 장차 모든 여건을 공무원 수준으로 맞추어야 한다.	12	20.0	P<0.01
• 기 타	5	8.3	

2) 가 ? (60.0%), 가 36
 < 18> 30 (26.7%), 가 16
 (50.0%), 가 (10.0%) 가 가 6
 12 (20.0%), 10
 (16.7%), 가 3 (5.0%) , .

3) (< 21> L 가 36 (60.0%),
) 가 13 (21.7%),
 < 19> 25 (41.7%), 가 5 (8.3%)
 가 19 (31.7%),
 가 9 (15.0%) 가 .

4) < 22> 가 가 가
 41 (68.3%) , 가
 < 20> 가 15 (25.0%)

19. ()

변 수	No (60)	% (100)	X ² (P value)
• 모든 사항을 협회차원에서 결정된 사항을 시행한다.	25	41.7	
• 자기 주관대로 하는 것이 좋다.	9	15.0	X ² = 14.4
• 혈연, 지연, 학연을 따져서 결정하는 것이 좋다.	0	0.0	df = 3
• 분쟁 당사자들끼리 합의하여 결정하는 것이 좋다.	19	31.7	P<0.01
• 기 타	7	11.7	

20.

변 수	No (60)	% (100)	X ² (P value)
• 전국을 일원으로 협회차원에서 같이 책정되어야 한다.	36	60.0	X ² = 64.67
• 각 시도별로 다르게 책정되어야 한다.	6	10.0	df = 4
• 치과기공소들이 각자 능력대로 자율화 되어야 한다.	16	26.7	P<0.01
• 기 타	2	3.3	

21.

변 수	No (60)	% (100)	X ² (P value)
• 거래처마다 협의하여 해결해야 한다.	36	60.0	X ² = 66.33 df = 4 P < 0.01
• 치과기공사 협회의 안에 따른다.	13	21.7	
• 모든 사항을 소장님의 주관대로 해야한다.	5	8.3	
• 모든 사항을 지도치과의사와 상의하여 결정해야 한다.	5	8.3	
• 기 타	1	1.7	

8)

< 24>
 가 35 (58.3%),
 가 10 (16.7%),
 가 6 (10.0%),
 가 3 (5.0%)

7)

< 23>
 가 30 (50.0%),
 가 23 (38.3%)

22.

변 수	No (60)	% (100)	X ² (P value)
• 일반 거래처보다 모든 사항을 우선적으로 해야 한다.	3	5.0	X ² = 67.73 df = 4 P < 0.01
• 일반 거래처와 동일하게 대해야 한다.	15	25.0	
• 법규상(협회)에 명시되어 있는대로 해야한다.	1	1.7	
• 사실상 지도치과제도는 별 의미가 없으므로 폐지되어 야 한다.	41	68.3	
• 기 타			

23.

변 수	No (60)	% (100)	X ² (P value)
• 치위생사와 대화를 통해 해결한다.	23	38.3	X ² = 36.93 df = 3 P < 0.01
• 치과의사와 상담하여 해결해야 한다.	3	5.0	
• 치위생사와 인간적인 관계를 형성하여 해결해야 한다.	30	50.0	
• 기 타	4	6.7	

24.

변 수	No (60)	% (100)	X ² (P value)
• 치과재료상과 대화를 통해 해결하도록 노력해야 한다.	35	58.3	X ² = 57.17 df = 4 P < 0.01
• 현재 거래에서 조금 구입하고 다른 재료상을 거래한다.	10	16.7	
• 서울 등, 대규모 재료상에서 대량 구입해야 한다.	3	5.0	
• 재료상 여러 곳을 경쟁시켜 문제점을 개선해야 한다.	6	10.0	
• 기 타	6	10.0	

9)

< 25>

가 35 (58.3%) 가 ,
19 (31.7%) .

10)

< 26>

(61.7%) , 가 37
(8.3%) , 가 5
(6.7%) , 4

25.

변 수	No (60)	% (100)	X ² (P value)
• 국산품 애용의 일환으로 국산품을 사용해야 한다.	1	1.7	X ² = 73.33 df = 4 P < 0.01
• 일부만 국산품을 사용하고 품질이 우수한 외제를 사용해야 한다.	19	31.7	
• 가격이 비싸더라도 외제를 사용하는 것이 경제적이다.	2	3.3	
• 될 수 있으면 국산품을 애용하고 부족한 부분은 생산 회사에 건의하여 양질의 기자재를 생산하도록 한다.	35	58.3	
• 기 타	3	5.0	

26.

변 수	No (60)	% (100)	X ² (P value)
• 기공료가 연체되면 거래를 끊어야 한다.	5	8.3	X ² = 65.83 df = 4 P < 0.01
• 수금이 안되면 될 때까지 거래를 중단해야 한다.	4	6.7	
• 대화를 통해 수금이 될 수 있도록 최선을 다한다.	37	61.7	
• 협회차원에서 수금이 잘 될 수 있도록 홍보물을 보내야 한다.	8	13.3	
• 기 타	6	10.0	

가

11)

12)

()

< 27>

< 28>

48

가 (40.0%) 가 , 가
 가 17 (28.3%), 가
 가 16 (26.7%)

가 24 (80%)
 ,
 ,

가
 가
 가

27.

변 수	No (60)	% (100)	X ² (P value)
• 치과의사들과 합의가 이루어지도록 계속 노력해야 한다.	24	40.0	X ² = 33.83 df = 4 P < 0.01
• 치과의사들과 협상이 안될 경우 기공사들이 단합하여 임의대로 수가를 올려야 한다.	16	26.7	
• 각 시 도 마다 여건을 고려하여 차등있게 조정되어야 한다.	2	3.3	
• 어떠한 경우라도 기공요금이 현실화되어야 하나, 수가는 기술여하에 따라 자율화 되어야 한다.	17	28.3	
• 기 타	1	1.7	

28. ()

변 수	No (60)	% (100)	X ² (P value)
• 법규상 규격만 되면 아무곳이나 설치해도 된다.	48	80.0	X ² = 136.5 df = 4 P < 0.01
• 지도치과와 가까운 곳에 설치해야 한다.	1	1.7	
• 거래처 치과들과 중간부위에 설치해야 한다.	6	10.7	
• 지도치과와 동일 건물내에 설치해야 한다.	1	1.7	
• 기 타	4	6.7	

13) 가 (30.0%),
 < 29> 가 2 (3.3%)

가 35 (58.3%) 가
 , 13 (21.7%),

가 5 (8.3%) 15)

< 31> 가 33
 (55.0%) 가 , 가 14 (23.3%),
 가 9
 (15.0%)

14) ()

< 30>

가 40 (66.7%) 가 , 가 18
 가

29. 가

변 수	No (60)	% (100)	X ² (P value)
• 기공료가 현실화 되어야 한다.	35	58.3	
• 충분한 제작 기간을 주어야 한다.	5	8.3	X ² = 60.67
• 정확한 작업모형을 제작해 주어야 한다.	13	21.7	df = 4
• 기공사들에게 좋은 근무조건을 부여해 주어야 한다.	5	8.3	P < 0.01
• 기 타	2	3.3	

30. ()

변 수	No (60)	% (100)	X ² (P value)
• 치과보철물 제작을 자신있게 하고 할인을 절대 사절해 야 한다.	40	66.7	X ² = 36.4
• 협회차원에서 적극 홍보하여 해결해야 한다.	2	3.3	df = 2
• 치과기공 소장님들이 소신을 가지고 서로 절제 시켜야 한다.	18	30.0	P < 0.01

16) < 32> 가 40%, 가 50% 가 Crown 가 24 (40.0%)
 & Bridge 가 10% 가 (23.3\$), 가 12 (20.0%), 14
 가 7 (11.7%)

31.

변 수	No (60)	% (100)	X ² (P value)
• 현재대로 근무하도록 존속시켜야 한다.	9	15.0	X ² = 54.67 df = 4 P < 0.01
• 자격을 취득할 수 있도록 조건을 만들어 주어야 한다.	33	55.0	
• 일정한 기간을 두고 전직할 수 있도록 해야한다.	14	23.3	
• 당장 전직시켜야 한다.	1	1.7	
• 기 타	3	5.0	

32.

변 수	No (20)	% (100)	X ² (P value)
• 보철물 전체를 의료보험화 해야한다.	8	40.0	X ² = 21.17 df = 4 P < 0.01
• 귀금속을 제외한 보철물을 의료보험화 해야한다.	10	50.0	
• 비귀금속 크라운 브리지만 의료보험화 해야한다.	2	10.0	
• 할 필요가 없다.	0	0.0	

33. ()

변 수	No (60)	% (100)	X ² (P value)
• 이동시 경력 증명서 발급제도 도입	14	23.3	X ² = 21.17 df = 4 P < 0.01
• 서로간에 무분별한 스카우트 경쟁 배제	24	40.0	
• 연봉제에 의한 인사관리	7	11.7	
• 채용시 몇년간 근무계약 후 채용	12	20.0	
• 기 타	3	5.0	

IV. 총괄 및 고찰

1893

가

가

Taylor(1911)
, Mayo

1971

가

14

1400
가

, Ghiselli,

가

, Herzbrg

가

가

가

Porter

10

가
Association

, American Hospital

가

가

가

, Mobely

가

가

Burkhart

가

가

”

1970

가

가

가

가 63.3% 22.2%

30 가 가 , 90.3%가 ,

85%가 ,

11 20 43.3% 가 , 22 (36.7%)

43.3%가 , 21 (1.7%)

(35%) 10%() , 1 (1.7%)

20%()

85% () 66.7%

가 20% 가 64.3%

가 100 200 , 300 400 31.7%

가

8 71.7%

90.4%

가 9.6%

31.7%

() 가 가 가

가 86.7%

50%, () 가 가 43.3%

88.9% 가 , 83.3%가

가

4 41.7%, 40%

88.4% 2.7 () ,

2.8 , 2.3 46.65%

가

가 83.3% , 68.26%

가 45%, ()가

가 25%

가 35% ,

가 48.2%

가, 40.4%

58.3%가

가 45% 86.11%

55%

70%가

가 , , ,
가 가 , , ,
가 46.7% 가 , , ,
가 , , ,
가 가 50% 가 가 40%
58.3% 가가 , 가 ,
가 , , , Gold
가 43% 가 37%,
45.7%가 가
가 16.7% 가 48.3%,
70%가 ()
가 40% 가) 가 40%
가가 가 가 23.3%,
20%
가가
63.3%가 () ,
99.4% 가 가 ,
() 61.7%가 가
가 16.7% 가 () 가 가
가 26.7%, 가 28.3%, 가 6.7% 20 30 (78.26%)가 가 ,
77%
77.42% 가 34.78% 가 ,
55%가 46.65% 가 ,

41.30% 가

(2.8) 5 7

가

가
가 35%

가

가

가 가

Allergy,
가

()

83%가

2 3 4 5

가

가 93.3%

가

가,

가 53.3%,
86.3%

가 43%,

가 91.1%,

가 64.4%,

가 가 64.4%

가 가 50%

가

가
114 (94%)

가

- 4) , ,
가
- 5) 10) 가 가
- 6) 가 11) () , ,
- 7) () 가 12) () , , () ,
- 8) 가 () 가 2000
- 9)

참고 문헌

1. 서울대학교 의과대학 심포지움 : 「한국의 의료실태」, 도서출판 한울, 1990.
2. 서울 보건 연구회 : 보건백서, 서울보건 연구원, 1981.
3. 이태정, 이명곤 : 일부 대도시 지역 치과기공사의 직업 및 작업장 만족도에 관한 조사 연구, 대한치과기공학회지, 제 7권 1호, 1985.
4. 보건사회부 : 의료기사법, 법률 제 2534호, 1973.
5. 최재경 : 치과기공학 개론, 1982.
6. 보건사회부 : 의료보조원법, 법률 제 1380호, 1965.
7. 이병기 : 한국의 치과기공소 운영실태, 대한치과기공학회지, 제 10권 1호, 1988.
8. 민병국 : 치과기공사의 이직에 관한 실태조사, 대한치과기공학회지, 제 12권 1호, 1990.
9. 민병국 : 서울, 경기지역 치과기공소장의 전문대학 치과기공과 출신 치과기공사에 대한 만족도 조사, 대한치과기공학회지, 제 11권 1호, 1989.
10. 박종희 : 한국 치과기공사의 직무만족도에 대한 조사연구, 대한치과기공학회지, 제 4권 1호, 1992.
11. 정경풍, 김종인 : 치과기공소 운영구조 실태에 관한 조사연구, 대한치과기공학회지, 제 13권 1호, 1991.
12. 성환경 외 : 한국 치과기공사의 양성 및 취업실태 연구 (Ⅱ), 대한치과기공학회지, 제 9권 1호, 1987.
13. 윤우곤 : 조직원론, 법문사, 1980.
14. Mayo, The Human Problems of an Industrial Civilization.(New York : The Macmillan Co., 1933)
15. Ghiselli, E. and Brown, C. W. : Personnel and Industrial psychologyed. 2, New 10. York, McGraw-Hill Book Co., Inc., P. 430, 1955.
16. Herzberg, F : The Motivative to work, John Wiley and sons, Inc., 1959.
17. Porter. L. W. & R. M. steers, "Organizational, Work, and Personal Factors in Employee Turnover and Absenteeism," 1973.
18. American Hospital Association : The measurement of hospital employee productivity ; An introductory hand book. American Hospital Associations, 1973.
19. Mobley. W. H., Intermediate Linkages in the Relationship Between Jop Satisfaction and Employee Turmover, Journal of Applied Psychology, Vol. 62, No.2, P.238, 1977.
20. Burkhart Mc, Schultz Mc : Management of health service delivery and professional productivity ; A case study model. Public Health Rep. 94 : 326~331, 1979.
21. 김병문 : 직무만족감에 관한 실증적 고찰 (특히 그 영향요인을 중심으로), 고려대학교 경영대학원, 1969.
22. 유병위 : 직무만족과 직무관련 행동에 관한 연구, 고려대학교 대학원, 1982.
23. 한창식 : 치과기공소 근무자의 직무관련 요인과 직무만족 및 조직몰입과의 상관관계, 연세대학교 보건대학원, 1987.
24. 방선애 : 치과기공사와 타 의료기사간의 직무만족에 관한 비교 조사연구, 대한치과기공학회지, 제 10권 1호, 1988.
25. 이명곤 : 부산지역 치과기공소 운영자의 전문대학 치기공과 출신 치과기공사에 대한 만족도 조사, 대한치과기공학회지, 제 10권 1호, 1988.
26. 임병철 : 한국 치과기공사의 직무만족과 직장이동에 관한 연구, 대한치과기공학회지, 제 11권 1호, 1989.
27. 김연수 : 한국 치과기공사의 직무만족에 관한 조사연구, 원광대학교 산업대학원석사 학위 논문, 1992.

28. 이재열 : 광주, 전남지역 치과기공소의 경영수지 분석연구, 대한치과기공학회지, 제 12권, 1990.
29. 백석현 : 치과기공물 원가계산에 관한 실증적 연구, 대한치과기공학회지, 제 16권 1호, 1994.
30. 박명자 : 소도시 주민의 치과의료 이용 향상, 대한치과기공학회지, 제 14권 1호, 1992.
31. 민병국, 이덕혜 : 치과기공사의 호흡기 질환증상과 작업장 공기오염에 관한 조사연구, 동남보건전문대학 논문집, 제 11권, 1994.
32. 차철환 : 작업환경의 문제, 대한 산업보건협회 훈련부, 1977.
33. 남상용 : 치과기공실의 작업공정별 소음에 관한 연구, 대한치과기공학회지, 제 15권 1호, 1993.
34. 이동원 : 기공실에서 발생하는 분진이 폐조직에 미치는 악영향, 대한치과기공학회지, 제 7권 1호, 1985.
35. 이희경 : 치과기공사의 스트레스 연구, 대한치과기공학회지, 제 16권 1호, 1994.
36. 이희경 : 치과기공사의 직업병 인식에 영향을 미치는 요인분석, 연세대학교 보건대학원 석사학위논문, 1993.