

치과보존 보철에 대한 인식도

대구보건전문대학 치기공과

=Abstract=

A Cognitive Degree on the Operative Dentistry, Prosdontis

Jung-Sook, Kim

Department of Dental Laboratory Technology, Taegu Junior Health College

This study was carried out to investigate and analyze the cognitive degree of dental subjects and general public who have an experience to be treated for their teeth on the dental knowledge, operative dentistry, and dental prosthesis in the oral health care through the questionnaires.

The results are as follows:

1. In the knowledge on the care of dental prosthetic stuff, there isn't any significant difference, but the degree of therapeutic knowledge was significantly high as showing 71.6% in ' I can prevent a gingivitis;(P<0.01) Therefore, they have well known an importance of prevention.
2. In the knowledge on the orthodontics, it was appeared to cure their teeth due to an esthetic reason(47.9%). There is not any significance in the Statistics, but it appeared the relatively high knowledge in the time and period of orthodontics(P<0.01)
3. In the cognition on the necessity of dental prosthesis, it appeared relatively high, but ' Be necessary ' didn't show the significance as 77.2%. The preference to dental prosthesis material showed the similar difference of porcelain(45.6%) and gold(43.7%), and the moderns tend to prefer porcelain teeth similar to the color of natural teeth in the modern, getting out of the existing cognition of preferring the gold.

Accordingly it is considered to be preferentially necessary the motives the general public for the oral health education on the dental knowledge, operative dentistry, and dental prosthesis the knowledge and practice of general public have an important effect upon the oral health as the above-mentioned results.

차 례

1. 1) (operative dentistry)
- 2) .
- 2.

II. 이론적 배경

- 1.
 2. 1. 치과보존, 보철물의 개념 및 분류
- 1) (operative dentistry)

I. 서 론

80%

- 가
- 2) (dental prosthesis)

A.D.A() 가 가

Cr, Co, Ni
Co-Cr Ni-Cr
Mo,

Mn, Co, C, Si 가 가

1981 North Carolina 59%가 white() , Ni-Cr , Pt, Pd 가

non metallic base plastic
acrylic resin 가 가

1930 1937

III. 대상 및 방법

가 가 250
, 가 35 215

2. 치과보철물의 제작 재료와 일반적 특성

Phoenician Etruscans 6 ,
gold band wire 3 ,
5 ,
(gold 2 , 3
foil) 4 23
Minitab soft ware program

가 Chisquare test

IV. 결과 및 고찰

1. 조사 대상자의 일반적 특성

1) < > 가 23.7% 가 23.7%

1.

성별	남	여	계
나이	실수(%)	실수(%)	실수(%)
20~30	35(16.3)	38(17.7)	73(34.0)
31~40	45(20.9)	36(16.7)	81(37.7)
41~50	10(4.7)	13(6.1)	23(14.9)
51~60	18(8.9)	14(6.5)	32(14.9)
60세 이상	4(1.9)	2(0.9)	6(2.8)
계	112(52.1)	103(47.9)	215(100.0)

2.

성별	남	여	계
나이	실수(%)	실수(%)	실수(%)
국 출	4(1.9)	9(4.2)	13(6.1)
중 출	16(7.4)	15(7.0)	31(14.4)
고 출	40(18.6)	51(23.7)	91(42.3)
대졸이상	51(23.7)	26(12.1)	77(35.8)
무 학	1(0.5)	2(0.9)	3(1.4)
계	112(52.1)	103(47.9)	215(100.0)

3.

일반적 특성	연 령					교 육 정 도					총수
	20~30세	31~40세	41~50세	51~60세	60세이상	국출	중출	고출	대졸이상	무학	
설문내용	N%	N%	N%	N%	N%	N%	N%	N%	N%	N%	N%
총치의 원인											
유전적이다	4(1.9)	9(4.2)	6(2.8)	4(1.9)	-	3(1.4)	7(3.3)	12(5.6)	1(0.5)	-	23 10.7
단음식의 섭취	22(10.2)	21(9.8)	8(3.7)	13(6.1)	4(1.9)	6(2.8)	8(3.7)	34(15.8)	17(7.9)	3(1.4)	68 31.6
치아를 잘 닦지 않아서	39(18.1)	46(21.4)	12(5.6)	14(6.5)	1(0.5)	4(1.86)	12(5.6)	44(20.5)	51(23.7)	1(0.5)	112 52.1
모르겠다	6(2.8)	2(0.9)	2(0.9)	1(0.5)	1(0.5)	-	2(0.9)	5(2.3)	5(2.3)	-	12 5.6
	X ² =17,634 df=12					X ² =27,438 df=12 p<0.01					
어린이의 치아우식증 치료 여부											
해야한다	66(30.7)	74(34.4)	24(11.2)	29(13.6)	5(2.3)	13(6.1)	24(11.2)	88(40.9)	80(32.6)	3(1.4)	198 92.1
하지 않아도 된다	5(2.3)	1(0.5)	3(1.4)	2(0.9)	1(0.5)	-	4(1.9)	5(2.3)	2(0.9)	1(0.5)	12 5.6
모르겠다	-	3(1.4)	1(0.5)	1(0.5)	-	-	1(0.5)	2(0.9)	2(0.9)	-	5 2.3
	X ² =9,250 df=8					X ² =11,454 df=8					
치아우식의 치료시기											
조금씩을때 치료	60(27.9)	70(32.6)	28(13.0)	20(13.5)	2(0.9)	11(5.1)	27(12.6)	85(39.5)	64(29.8)	2(0.9)	189 87.9
발치후 보철치료	1(0.5)	-	-	-	3(1.4)	-	-	1(0.5)	1(0.5)	2(0.9)	4 1.9
경우에 따라서	10(4.7)	5(2.3)	-	1(0.5)	1(0.5)	1(0.5)	1(0.5)	8(3.7)	7(3.3)	-	17 7.9
모르겠다	-	3(1.4)	-	2(0.9)	-	1(0.5)	1(0.5)	1(0.5)	2(0.9)	-	5 2.3
	X ² =109,890 df=12 p<0.01					X ² =55,715 df=12 p<0.01					
총 수	73(34.0)	81(37.7)	23(10.7)	32(14.9)	6(2.8)	13(6.1)	31(14.4)	91(42.3)	77(35.8)	3(1.4)	215 100.0

4.

일반적 특성	연 령					교 육 정 도					총수
	20~30세	31~40세	41~50세	51~60세	60세이상	국졸	중졸	고졸	대졸이상	무학	
설문내용	N%	N%	N%	N%	N%	N%	N%	N%	N%	N%	N%
치주병(풍치)치료가능 여부											
그렇다	8(3.7)	8(4.2)	2(0.9)	7(3.3)	1(0.5)	4(1.9)	7(3.3)	10(4.7)	5(2.3)	-	26 12.1
그렇지 않다	59(27.4)	62(28.8)	12(6.0)	20(9.3)	5(2.3)	5(2.3)	18(8.4)	65(30.2)	66(30.7)	-	154 71.6
모르겠다	6(2.8)	10(4.7)	9(4.2)	5(2.3)		4(1.9)	6(2.8)	16(7.4)	6(2.8)	3(1.4)	35 16.3
	$X^2 = 39,025$ df = 8 p<0.01					$X^2 = 34,371$ df = 8 p<0.01					
틀니의 물속 보관 여부											
그렇다	36(16.7)	35(16.3)	10(4.7)	17(7.9)	3(1.4)	6(2.8)	17(7.9)	34(15.8)	42(19.5)	2(0.9)	101 47.0
그렇지 않다	12(5.6)	14(6.5)	3(1.4)	3(1.4)	-	3(1.4)	3(1.4)	18(8.4)	8(3.7)	-	32 14.9
모르겠다	25(11.6)	32(14.9)	10(4.7)	12(5.6)	3(1.4)	11(5.1)	11(5.1)	39(18.1)	21(12.6)	1(0.5)	82 38.1
	$X^2 = 3,415$ df = 8					$X^2 = 8,478$ df = 8					
틀니의 치솔질 시기											
식사후	57(26.5)	63(30.2)	17(7.9)	26(12.1)	6(2.8)	12(5.6)	23(10.7)	70(32.6)	63(29.3)	3(1.4)	171 79.5
식사전	4(1.9)	5(2.3)	1(0.5)	1(0.5)	-	-	3(1.4)	6(2.8)	2(0.9)	-	11 5.1
많이할수록 좋다	12(11.6)	10(4.7)	5(2.3)	5(2.3)	-	1(0.5)	5(2.3)	14(6.5)	12(5.6)	-	32 14.9
무응답	-	1(0.5)	-	-	-	-	-	1(0.5)	-	-	1 0.5
	$X^2 = 4,975$ df = 12					$X^2 = 6,420$ df = 12					
치과보철물의 수명도											
5년	19(8.8)	13(6.1)	6(2.8)	8(3.7)	1(0.5)	4(1.9)	6(2.8)	24(11.2)	13(6.1)	-	47 21.9
10년	37(17.2)	53(24.7)	14(6.5)	20(9.3)	4(1.9)	8(3.7)	17(7.9)	53(24.7)	48(22.3)	2(0.9)	128 59.5
20년	4(1.9)	4(1.9)	3(1.4)	1(0.5)	1(0.5)	-	5(2.3)	6(2.8)	1(0.5)	1(0.5)	13 6.1
반영구적	13(6.1)	10(4.7)	-	3(1.4)	-	1(0.5)	3(1.4)	8(3.7)	14(6.5)	-	26 12.1
무응답		1(0.5)	-	-	-	-	-		1(0.5)	-	1 0.5
	$X^2 = 17,065$ df = 16					$X^2 = 21,515$ df = 16					
임산부가 치과치료 받을 수 있는 시기											
임신 1~3개월	25(11.8)	23(10.7)	2(0.9)	7(3.3)	2(0.9)	1(0.5)	7(3.3)	21(9.8)	29(13.5)	1(0.5)	59 27.4
임산 4~7개월	13(6.0)	16(7.4)	6(2.8)	7(3.3)	1(0.5)	1(0.5)	6(2.8)	21(9.8)	15(7.0)	-	43 20.0
아무때나 할 수 있다	11(5.1)	3(1.4)	1(0.5)	2(0.9)	-	2(0.9)	1(0.9)	8(3.7)	6(2.8)	-	17 7.9
모르겠다	24(11.2)	39(18.1)	14(6.5)	16(7.4)	3(1.4)	9(4.2)	9(4.2)	41(19.1)	27(12.6)	2(0.9)	96 44.7
	$X^2 = 23,876$ df = 12					$X^2 = 14,248$ df = 12					
매식의치에 대한 여부											
있다	53(24.7)	47(21.7)	10(4.7)	13(6.1)	3(1.4)	5(2.3)	13(6.1)	48(22.3)	59(27.4)	1(0.5)	126 58.6
없다	20(9.3)	34(15.8)	13(6.1)	19(8.8)	3(1.4)	8(3.7)	18(8.4)	43(20.0)	18(8.4)	2(0.9)	89 41.4
	$X^2 = 15,616$ df = 4 p<0.01					$X^2 = 18,107$ df = 4 p<0.01					
총 수	73(34.0)	81(37.7)	23(10.7)	32(14.9)	6(2.8)	13(6.1)	31(14.4)	91(42.3)	77(35.8)	3(1.4)	215 100.0

2. 일반적 특성별로 본 치과 보존, 보철에 관한 인식도

()
92.1%가

< 3> .
가
가 52.1%, 가 87.9%
31.63% 가 (P<0.01)
가 <
98.1% 84.8% 68.7%, 4> .
() 가
가 91% 가 71.6%
가
(P<0.01) 가 47.05 가 38.1%

5.

일반적 특성 설문내용	연 령					교 육 정 도					총수 N%
	20~30세 N%	31~40세 N%	41~50세 N%	51~60세 N%	60세이상 N%	국졸 N%	중졸 N%	고졸 N%	대졸이상 N%	무학 N%	
치아교정을 하는 이유											
심미적 효과증진	36(16.7)	39(18.1)	14(6.5)	12(5.6)	2(0.9)	6(2.8)	17(7.9)	47(21.9)	31(14.4)	2(0.9)	103 47.8
저작효과 증진	22(10.2)	14(6.5)	6(2.8)	11(5.1)	2(0.9)	3(1.4)	7(3.3)	21(9.8)	24(11.2)	-	55 25.6
치아우식증, 치주예방	12(5.6)	23(10.7)	-	2(0.9)	1(0.5)	1(0.5)	1(0.5)	16(7.4)	18(8.4)	-	38 17.7
모르겠다	3(1.4)	5(2.3)	3(1.4)	7(3.3)	1(0.5)	3(1.4)	4(1.9)	7(3.3)	4(1.9)	1(0.5)	19 8.8
	X ² = 28,915 df = 12 p<0.05					X ² = 14,509 df = 12					
치아교정의 시기											
10세 전	37(17.2)	39(18.1)	11(5.1)	14(6.5)	2(0.9)	3(1.4)	13(6.1)	54(25.1)	32(14.9)	1(0.5)	103 47.8
20세 전	41(19.1)	37(17.2)	12(5.6)	13(6.1)	2(0.9)	6(2.8)	17(7.9)	34(15.8)	37(17.2)	2(0.9)	96 44.9
30세 전	12(5.6)	-	-	-	-	-	-	-	2(0.9)	-	2 0.9
기타	2(0.9)	5(2.3)	-	5(2.3)	2(0.9)	4(1.9)	1(0.5)	3(1.4)	6(2.8)	-	14 6.5
	X ² = 40,457 df = 12 p<0.05					X ² = 26,154 df = 12					
치아교정에 필요한 기간											
1년 미만	19(8.4)	31(14.4)	12(5.6)	9(4.2)	2(0.9)	5(2.3)	14(6.5)	38(17.7)	15(7.0)	-	72 33.5
1~2년	41(19.1)	37(17.2)	10(4.7)	13(6.1)	-	3(1.4)	14(6.5)	40(18.6)	43(20.0)	1(0.5)	101 47.0
3~4년	12(5.6)	7(3.3)	1(0.5)	3(1.4)	4	-	2(0.9)	7(3.3)	14(6.5)	-	23 10.7
	2(0.9)	6(2.8)	-	7(3.3)	4(1.9)	5(2.3)	1(0.5)	6(2.8)	5(2.3)	2(0.9)	19 8.8
	X ² = 48,894 df = 16 p<0.01					X ² = 45,318 df = 12 p<0.01					
총 수	73(34.0)	81(37.7)	23(10.7)	32(14.9)	6(2.8)	13(6.1)	31(14.4)	91(42.3)	77(35.8)	3(1.4)	215 100.0

가

79.5% 5 21.9%, 10 59.5%, 12.1%, 20 6.1%

6.

일반적 특성	연령					교육정도					총수
	20~30세	31~40세	41~50세	51~60세	60세이상	국졸	중졸	고졸	대졸이상	무학	
설문내용	N%	N%	N%	N%	N%	N%	N%	N%	N%	N%	N%
발치후 보철희망 여부											
해야한다	51(23.7)	64(29.8)	22(10.2)	5(2.3)	11(5.1)	20(9.3)	72(33.5)	60(27.9)	3(1.4)	166	77.2
하지않아도 된다	7(3.3)	1(0.5)	1(0.5)	1(0.5)	-	2(0.9)	7(3.3)	3(1.4)	-	12	5.6
모르겠다.	13(6.1)	13(6.1)	5(2.3)	-	2(0.9)	7(3.3)	16(7.4)	11(5.1)	1(0.5)	37	17.2
	X ² = 16,381 df = 8					X ² = 11,635 df = 8					
발치경과 후 보철시기											
1주	24(11.2)	17(7.9)	6(2.9)	7(3.3)	2(0.9)	1(0.5)	8(3.7)	28(13.0)	19(8.8)	-	56 26.1
2주	11(5.1)	19(8.)	10(4.7)	3(1.4)	-	1(0.5)	6(2.8)	18(8.4)	18(8.4)	-	43 20.0
3주	8(3.7)	11(15.1)	1(0.5)	6(2.8)	-	1(0.5)	4(1.9)	16(7.4)	5(2.3)	-	41 12.1
4주	9(4.2)	15(7.0)	9(4.2)	4(1.9)	4(1.9)	3(1.4)	8(3.7)	13(6.1)	14(6.5)	3(1.4)	26 19.1
5주 이상	9(4.2)	8(3.7)	1(0.5)	8(3.7)	-	4(1.9)	2(0.9)	12(5.6)	8(3.7)	-	23 10.7
기타	10(4.7)	8(3.7)	1(0.5)	4(1.9)	1(0.5)	3(1.4)	1(0.5)	8(3.7)	10(4.7)	1(0.5)	
	X ² = 38,293 df = 20					X ² = 34,715 df = 20 p<0.05					
전치의 보철사유											
심미적효과 증진	35(16.3)	40(18.6)	17(7.9)	17(7.9)	1(0.5)	7(3.3)	14(6.5)	58(27.0)	30(14.0)	1(0.5)	110 51.2
치아우식증 예방	14(7.0)	10(4.7)	1(0.5)	2(0.9)	1(0.5)	1(0.5)	2(0.9)	9(4.2)	17(7.9)	-	29 13.5
저작효과 증진	18(8.4)	23(10.7)	10(4.7)	10(4.7)	4(1.9)	4(1.9)	12(5.6)	23(10.7)	24(11.2)	2(0.9)	162 75.4
모르겠다	3(1.4)	5(2.3)	-	3(1.4)	-	1(0.5)	1(0.5)	5(2.3)	3(1.4)	1(0.5)	39 1.4
	X ² = 24,921 df = 12					X ² = 28,300 df = 12					
구치의 보철사유											
심미적효과 증진	5(2.3)	2(0.9)	-	6(2.8)	-	2(0.9)	1(0.5)	8(3.7)	2(0.9)	-	13 6.1
치아우식증 예방	13(6.1)	16(7.4)	5(2.3)	2(0.9)	1(0.5)	-	4(1.9)	14(6.5)	19(8.8)	-	37 17.2
저작효과 증진	52(24.2)	58(27.0)	23(10.7)	24(11.2)	5(2.3)	22(5.1)	24(11.2)	73(34.0)	51(23.8)	3(1.4)	162 75.4
모르겠다	1(0.5)	2(0.9)	-						2(0.9)	1(0.5)	3 1.4
	X ² = 17,261 df = 12					X ² = 30,821 df = 12 p<0.01					
소아보철의 사유											
있다	38(17.7)	38(17.7)	13(6.1)	15(1.0)	1(0.5)	6(2.8)	11(5.1)	50(23.3)	37(17.2)	1(0.5)	105 48.8
없다	11(5.1)	7(3.3)	4(1.9)	4(1.9)	3(.4)	1(0.5)	3(1.4)	11(5.1)	12(5.6)	2(0.9)	29 13.5
모르겠다	22(10.2)	33(15.4)	11(5.1)	11(5.1)	2(0.9)	6(2.8)	15(7.0)	34(15.8)	25(11.6)	1(0.5)	81 37.7
	X ² = 14,701 df = 8					X ² = 8,971 df = 8					
총 수	73(34.0)	81(37.7)	23(10.7)	32(14.9)	6(2.8)	13(6.1)	31(14.4)	91(42.3)	77(35.8)	3(1.4)	215 100.0

가 5 10 가 (P<0.01) 가 (P<0.01) 1 2
가 가 44.7% 가 47.0%, 1 33.5% 3 4
가 10.7%, 8.8% 가 가 4 7 가 (P<0.01) < 6>
가 가 가 가 가 가 가 가 가
가 58.6%, (P<0.01) 77.2% < 5>
가 47.9% 25.6%, 17.7%, 5 가 가 가 4
가 8.8% (P<0.05), 가 가 가
10 가 47.9%, 20 44.7%, 가 51.2%
30 1.0%, 6.5%

7.

일반적 특성	연 령					교 육 정 도					총수
	20~30세	31~40세	41~50세	51~60세	60세이상	국졸	중졸	고졸	대졸이상	무학	
설문내용	N%	N%	N%	N%	N%	N%	N%	N%	N%	N%	N%
좋다고 생각되는 재료											
금이나 백금	32(14.9)	36(16.7)	11(5.1)	13(6.1)	2(0.9)	4(9.1)	8(3.7)	23(10.7)	50(23.3)	9(4.2)	94 43.7
도재	32(14.9)	35(14.9)	14(6.5)	12(6.1)	4(1.9)	7(3.3)	5(2.3)	27(12.6)	34(15.8)	5(2.3)	98 45.6
일반합금	5(2.3)	5(2.3)	3(1.4)	6(2.8)	-	1(0.5)	2(0.9)	3(1.4)	10(4.6)	3(1.4)	19 8.8
기타	2(0.9)	2(0.9)	-	-	-	-	-	2(0.9)	1(0.5)	1(0.5)	4 1.9
X ² = 10,523		df = 12		X ² = 15,804		df = 12					
개인이 선호하는 재료											
금이나 백금	29(13.5)	37(17.2)	6(2.8)	11(15.1)	1(0.5)	4(1.9)	7(3.3)	19(8.8)	45(20.9)	9(4.2)	84 39.1
도재	34(15.8)	34(15.8)	15(7.0)	15(7.0)	4(1.9)	6(2.8)	6(2.8)	29(13.5)	56(26.1)	5(2.3)	102 47.4
일반합금	7(3.3)	5(2.3)	7(3.3)	6(2.8)	1(0.5)	2(0.9)	2(0.9)	7(3.3)	12(5.6)	3(1.4)	26 12.1
기타	1(0.5)	2(0.9)	-	-	-	-	-	-	2(0.9)	1(0.5)	3 1.4
X ² = 14,77		df = 12		X ² = 7,47		df = 12					
총 수	73(34.0)	81(37.7)	23(10.7)	32(14.9)	6(2.8)	13(6.1)	31(14.4)	91(42.3)	77(35.8)	3(1.4)	215 100.0

가 75.4%, 가 43.7%, 가 8.8%, 가 1.9% (gold)
 가
 가
 가
 가 47.4%
 39.1%
 가
 가 45.6%, < 8>

(P<0.01)

8.

일반적 특성	연령					교육 정도					총수
	20~30세	31~40세	41~50세	51~60세	60세이상	국졸	중졸	고졸	대졸이상	무학	
설문내용	N%	N%	N%	N%	N%	N%	N%	N%	N%	N%	N%
금지 선호 이유											
무응답	1(0.5)	1(1.5)	-	1(0.5)	-	-	-	2(0.9)	1(0.5)	-	3 1.4
심미적 이유	7(3.3)	5(2.3)	-	4(1.9)	1(0.5)	3(1.4)	3(1.4)	8(3.7)	3(1.4)	-	17 7.9
저작의 편리함	9(4.2)	9(4.2)	5(2.2)	3(1.4)	1(0.5)	3(1.4)	4(1.9)	9(4.2)	11(5.1)	-	27 12.6
경제력 과시	4(1.9)	5(2.3)	1(0.5)	2(0.9)	3(1.4)	-	4(1.9)	5(2.3)	3(1.4)	3(1.4)	15 7.0
인체에 무해	39(18.1)	45(20.9)	19(8.8)	16(7.4)	1(0.5)	4(1.9)	13(6.1)	56(26.1)	47(21.9)	-	120 55.8
견고함	11(5.1)	13(6.1)	3(1.4)	6(2.8)	-	3(1.4)	5(2.3)	15(7.0)	9(4.2)	1(0.5)	33 15.4
	X ² = 34,493 df = 20					X ² = 48,408 df = 20 p<0.01					
도재 선호 이유											
심미적 이유	58(27.0)	62(28.8)	24(11.2)	25(11.6)	4(1.9)	26(12.1)	77(35.8)	57(26.5)	4(1.9)		173 80.5
저작 편리	7(3.3)	4(1.9)	-	4(1.9)	1(0.5)	-	8(3.7)	6(2.8)	-		16 7.4
인체무해	3(1.4)	4(1.9)	1(0.5)	2(0.9)	1(0.5)	-	2(0.9)	7(3.3)	-		11 5.4
경제적 이유	1(0.5)	5(2.3)	2(0.9)	1(0.5)	-	1(0.5)	4(1.9)	4(1.9)	-		9 4.2
기타	2(0.9)	3(1.4)	1(0.5)	-	-	2(0.9)	4(1.9)	-	-		6 2.8
	X ² = 13,007 df = 16					X ² = 19,304 df = 16					
일반합근의 선호 이유											
경제적 이유	51(23.7)	56(26.1)	22(10.2)	22(10.2)	4(1.9)	12(5.6)	20(9.3)	65(30.2)	54(25.1)	4(1.8)	155 72.1
저작의 편리	10(4.7)	7(3.3)	3(1.4)	3(1.4)	1(0.5)	-	3(1.4)	15(7.0)	6(2.8)	-	24 11.2
인체의 무해	5(2.3)	6(2.8)	2(0.9)	3(1.4)	1(0.5)	-	3(1.4)	8(3.7)	7(3.3)	-	17 7.9
심미적 이유	1(0.5)	5(2.3)	-	3(1.4)	-	1(0.5)	3(1.4)	3(1.4)	3(1.4)	-	9 4.2
기타	4(1.9)	4(1.9)	1(0.5)	1(0.5)	-	-	1(0.5)	4(1.9)	4(1.9)	-	10 4.7
	X ² = 9,450 df = 16					X ² = 9,925 df = 16					
총 수	73(34.0)	81(37.7)	23(10.7)	32(14.9)	6(2.8)	13(6.1)	31(14.4)	91(42.3)	77(35.8)	3(1.4)	215 100.0

가
가 55.8%

(P<0.01)
가 80.5%

가
가

72.1%

가

(44.2%)

V. 요약

215

1.

가 71.6%

(P<0.01).

2.

(47.9%)

(P<0.01)

3.

가 72.2%

(45.6%)

(43.7%)

참고문헌

1. 김주환 외 : 구강보건학, 고문사, 1982.
2. Kite. O.W. and Swanson L.T. : A surveyor of modern dental care among MIT freshmen, JAADAA, 70:5, 1965.
3. 방인영 외 : 구강양치제의 치태형성 및 치은염증 억제효과에 관한 연구, 대한치주과 학회지, 13;1, 1983.
4. 이정식 외 : 보존학, 대림출판사, 1988.3.
5. Black, G. V : Operative dentistry, Vol. 2, ed, Chicago, Medico-Dental publishing Co. 1971.
6. 김종배 외 : 불소도포 법랑질 결정구조에 대한 아르곤레이저 조사의 영향에 관한 연구, 서울대학교 치과대학 논문집, 제8권 제 2호 1984.
7. 윤창근 : 고정성치과 보철기공학, 대학서림, 1987.3
8. 김영수 : 총의치보철기공학, 1990.2
9. 이재봉 : 치과보철학, 신광출판사, 1986.4
10. 정인성 : 치과재료학, 신광출판사, 1985.3
11. Burse. A. B., et al., Comparision of the in Moffa, F. P., Lugassy, A. a., Guckes, A.D. and Gettlem an, L. An evaluation of nonprecius alloys for use with porcelain veneers. part 1 physical properties. J. Porsthet. Dent., 30:424, 1973.
12. Civjan, S., Huget, E. F. Godfey, G. D., Lichenberger, H., and Frank, W. A. Effects of heat treatment on mechanical properties of two nickel-chromium based casting alloys. J.Dent, Res., 51:1537,

- 1972.
13. Moffa, J. P., Lugassy, A. A., Guckes, A. D., and Gettleman, L. An evaluation of nonprecious alloys for use with porcelain veneers. Part q. Physical properties. *J. Prosthet. Dent.*, 30:424, 1973.
 14. Gant, A. A., and Atkinson, H. F. Comparison between dimensional accuracy of dentur'es produced with pour-type resin and with heat processed materials. *J. Prosth. Dent.*, 26:296, 1971.
 15. 이한봉 : 연평중학생의 구강보건 실태 조사 연구, 대한치과의사협회지, 13(2) : 117-131, 1975.
 16. 최철희 : 아동의 유치관리 상태에 대한 보호자의 교육정도 및 간호에 대한 연구, 대한치과 의사협회지, 17(1):65-71, 1979.
 17. 임광호 : 보호자의 구강보건관리태도와 유치열기 아동의 치태치수와의 관계에 관한 연구, 조선대학교 대학원, 석사학위논문, 1984, 쪽, 1-23.
 18. 부광약품공업주식회사 : 문제는 잇몸이었습니다. 1989.
 19. Sorkin, A. L : Health economics, an introduction, D. C. health and Company, Lexington, Mass, 1984, P.35.
 20. 정현영 : 철거를 요하는 금관 및 가공의치의 수명과 실패원인, 대한치과의사협회지, 18(2) : Fed. 1980.
 21. 김영기 : 도시아동의 구강보건 실태와 향상방안에 관한 고찰, 대구대학교 사회개발대학원, 석사학위논문, 1990.6.