

청주지역 여대생의 유행의상 디자인 선호도 및 의복구매행동

The Preference of Clothing Fashion Design and Clothing Purchase Behavior of Female University Students in Cheongju Area

최종명·김선경·김선주·김인숙
서원대학교 사범대학 가정교육과

Choi, Jong myoung · Kim, Sun kyung · Kim, Sun ju · Kim, In sook
Dept. of Home Economics Education, Seowon Univ.

Abstract

The purpose of this study was to investigate preference in clothing fashion design and clothing purchase behavior. The questionnaires were administered to 281 female university students in Cheongju area to measure of demographic information, preference in clothing fashion design, interest of fashion in clothing, and clothing purchase behavior. As statistical analysis, frequencies, χ^2 -test and ANOVA were used.

The results were as follows :

1. There were different preference in clothing fashion design.
2. The female university students had moderate interest of fashion in clothing, and the interest of fashion in clothing were significantly different according to personal factors.
3. The female university students purchased mainly their clothings at department store, and they were purchased on sale.
4. Most of female university students purchased T-shirts and pants from February to April, 1995.

I. 서론

인간이 형성한 문화유산의 하나인 의복은 개인의 용모 뿐 아니라 개인의 취향과 기호를 반영해 주는 동시에 무언의 언어로써 착용한 사람의 내면세계를 표현해 주는 중요한 역할을 하고 있다.

의복에 대한 관심은 개인에 따라서 차이가 있으며 연령에 따라서도 달라진다. Kefgan(1976)은 10대 후반에서 20대 초반은 의복에 관심이 많은 연령이고, 의복선택시 사회적 승인을 가장 중요시 한다고 하였다. 또한 Rosencranz는 의복에 대한 관심은 청소년기에 가장 많고 연령이 증가할수록 증가하며 사회·

경제적 지위가 높고 수입이 많을수록 증가한다고 하였다 (Ryan, 1966에서 재인용). Dinkins(1970)는 14-19세 사이의 사춘기에 달한 도시 소녀를 대상으로 의복흥미도를 조사한 결과 청년기에 의복흥미도가 가장 강한 것으로 보고하였으며, Boswell은 청년기에서는 연령이 증가할수록 의복에 대한 흥미가 증가한다고 하였고(Ryan, 1966에서 재인용), 또한 이 시기는 유행을 따르기 위해서 편안함과 실용성을 희생할 정도라고 하였다(Hurlock, 1976).

특히 여대생은 고교시절까지 학교별로 획일적인 교복을 착용하다가 대학에 입학하면서 보다 자유로운 의복선택의 기회를 갖게 되어 자신의 가치를 기준으로 자기표현을 할 수 있

기 때문에 의복에 대해서 관심이 많다. 여대생들의 의복착용동기는 예의성, 보호성, 장식성, 소속성, 과시성의 순으로 중요시 하였고, 의복착용동기는 전공에 따른 차이가 있어 장식성과 과시성은 예·체능계열이 다른 전공계열에 비해서 높게 나타났다(김경희·임숙자, 1983). 그리고 서울지역 여대생은 의복행동 중에서 심미성과 안락감에 높은 관심을 나타내었고, 의복에 대한 태도는 연령에 따른 차이가 있어 4학년이 1학년에 비해서 약간 낮게 나타났다(이영선, 1981).

한편, 의복에 대한 선호는 생활양식, 사회적 배경, 경제적 여건과 유행의 경향 그리고 개인적 특성에 따라 서로 달라지게 된다. 특히 현대 사회에서 의복의 색상이나 옷감, 디자인의 선택은 개인의 기호에 따라 다르며 의복의 선택에 따라 개인의 외모는 영향을 받게 된다. 부산지역 여대생을 대상으로 착용목적에 따른 디자인 선호도를 조사한 결과 여가시간에는 티셔츠와 바지를, 집에 있을 때는 블라우스와 스커트, 그리고 특별한 모임이나 데이트가 있을 때는 원피스를 가장 선호하며, 남성적 디자인보다 여성적 디자인을 선호하고, 이들이 선호하는 색상은 파랑색, 흰색의 순으로 나타났다(정삼호, 1984). 그리고 여자 중·고등학생을 대상으로 한 연구에서는 선호색은 흰색, 노랑, 녹색의 순으로 나타났으며, 연령, 거주지 및 학교유형에 따라 선호색은 차이를 보였다(백숙희 등, 1994). 그러나 Compton(1962)의 연구에 의하면 옷감에 대한 선호도와 피부색, 신체적인 조건은 유의한 관계가 없었다고 하였다. 또한 여대생들은 백화점에서 자신들의 의복을 가장 많이 구입하고 있으며(정혜영, 1982), 성인여성의 의복구매처는 백화점과 유명메이커 매장으로 나타났다(송미령, 1988). 그런데 정혜영(1982)은 22.5%가 할인판매를 이용하여 의복의 반이상을 구입한다고 하였고, 백민숙(1986)의 연구에서는 여대생의 45.2%가 할인판매를 이용하여 구입한다고 하였으며, 송미령(1988)은 연구대상자의 2/3가 할인판매를 이용하여 구입한다고 보고하고 있어 여대생들은 의복구매시 할인판매를 주로 이용하고 있음을 여러 연구를 통해서 살펴 볼 수 있었다. 이러한 할인판매 이용율은 지역별로 차이가 있어 서울지역 여대생들이 지방 여대생들보다 높았다(허갑섭, 1986). 개인적 특성에 따라 살펴보

면 아버지의 월수입이 높을수록 의복비 지출이 많으며(김병미, 1975), 여고생의 월 평균 의복비와 의복구매장소는 가정의 월수입수준에 따라 차이가 있었는데, 수입이 적은 가정일수록 도매시장을 이용하였고 수입이 많을수록 백화점을 이용하는 것으로 나타났다(김애련·김진구, 1986). 또한 Stone과 Form은 고소득층일수록 거주지역에서 멀리 쇼핑하러 가는 경향이 많다고 했으며(Ryan, 1966에서 재인용), Converse도 고소득층은 의복구매장소의 범위가 넓다고 하였다(김애련·김진구, 1986에서 재인용).

한편, 라이프 스타일에 따라 여대생은 유행 추구집단, 가치 지향성 집단, 외부 지향성 집단, 보수적 알뜰집단, 소극 침체형 집단으로 분류되는데, 이 중에서 소극 침체형 집단의 비중이 가장 높으며, 라이프 스타일에 따라 의복구매행동은 차이를 보이고(임경복·임숙자, 1993), 20-30대 여성의 패션 라이프 스타일에 의한 시장 세분화 집단은 실용/계획집단, 쇼핑 선호집단, 유행선도집단으로 분류되었으며, 이 세 집단 모두 백화점과 쇼핑센터를 선호하는 것으로 나타났다(김현주 등, 1995).

따라서 본 연구는 의복을 통한 자기표현과 자신의 외모에 대해서 관심이 많은 여대생을 대상으로 최근 유행하는 의상디자인 중에서 어떠한 디자인을 선호하며, 의복유행에 대한 관심 즉 유행성은 어느 정도이고, 선호하는 디자인에 따른 유행성은 어떤 차이가 있으며, 그리고 실제로 의복을 어떻게 구입하고 있는지를 알아보기 위한 연구목적에 가지고 수행되었다.

II. 연구방법

1. 조사대상

조사대상은 청주시와 인접지역인 청원군에 소재해 있는 서원대학교, 청주교육대학교, 청주대학교, 충북대학교, 한국교원대학교에 재학 중인 여대생으로 하였다. 본 연구를 위한 자료 수집은 설문지법에 의하였으며, 1995년 5월에 예비조사를 실시하여 설문지 보완을 하였고, 본 조사는 6월 20일 부터 7월 5일 까지 실시하였다. 회수된 300부의 설문지 중에서 응답이

부실기재된 것을 제외한 281부를 자료분석에 사용하였다. 조사대상의 분포경향은 <표 1>과 같다.

<표 1> 조사대상자의 분포경향

집 단	구 분	N	%	계(%)
단과대학	인문·사회대학	76	27.0	281(100)
	자연대학	84	29.9	
	사범대학	86	30.6	
	예·체능대학	35	12.5	
학 년	1 학년	36	12.8	281(100)
	2 학년	50	17.8	
	3 학년	64	22.8	
	4 학년	131	46.6	
거주형태	자택	112	39.9	281(100)
	자취	105	37.4	
	하숙	31	11.0	
	기숙사	30	10.7	
	기타	3	1.0	
성 장 지 (중·고등학교시절)	서울	38	13.5	281(100)
	대도시	53	18.9	
	중소도시	150	53.4	
	읍·면	40	14.2	
거 주 지 (대학시절)	서울	42	14.9	281(100)
	대도시	51	18.2	
	중소도시 읍·면	179 9	63.7 3.2	

2. 측정도구

유행의상디자인은 먼저 1995년도 봄과 여름의상을 소개한 패션잡지와 의상카탈로그(Cesi; EnC; Eve; Non-no; On & On; PePe; Selly; Shic; Si; System등 10종)를 통하여 <그림 1>에 나타난 바와 같이 다섯가지 의복종류에 대해서 각각 4종의 디자인을 선정한 다음, Whisney(1979)가 의복연구에 적절한 조사도구로 제안한 line drawing으로 제시하여 각 의복종류에 따라 1가지씩 선호하는 디자인을 선택하도록 하였다. 유행성은 선행연구(강혜원, 1974; 심소연, 1978; 원선, 1987)를 참고로 해서 6문항을 구성하여 5점 척도로 평가하였으며, 유행성의 신뢰도를 측정한 결과 신뢰도 계수(Cronbach's α)가 .749로 척도로서의 타당성이 대체로 인정되었다고 하겠다. 의복구매행동은 본 연구목적에 맞게 관련문헌과 선행연구에 근거하여 의복종류에 따른 구매장소, 1995년 2월부터 4월까지 구매한 의복의 종류 및 수량, 지출한 의복비 그리고 의복의 색상을 묻

는 문항으로 작성·사용하였다.

3. 자료분석

본 연구의 자료분석은 SPSS/PC+를 사용하여 유행의상디자인 선호도와 의복구매행동에 대해서는 빈도와 백분율을 산출하였고, 단과대학, 학년, 성장지 및 거주지에 따른 집단간의 유행성 차이를 알아보기 위하여 F-test를 하였으며 F-test 결과 유의한 차이가 있는 경우는 LSD 사후검정을 하였다. 선호디자인에 따른 유행성의 차이를 알아보기 위하여는 χ^2 검정을 실시하였다.

III. 결과 및 고찰

1. 유행의상디자인 선호도

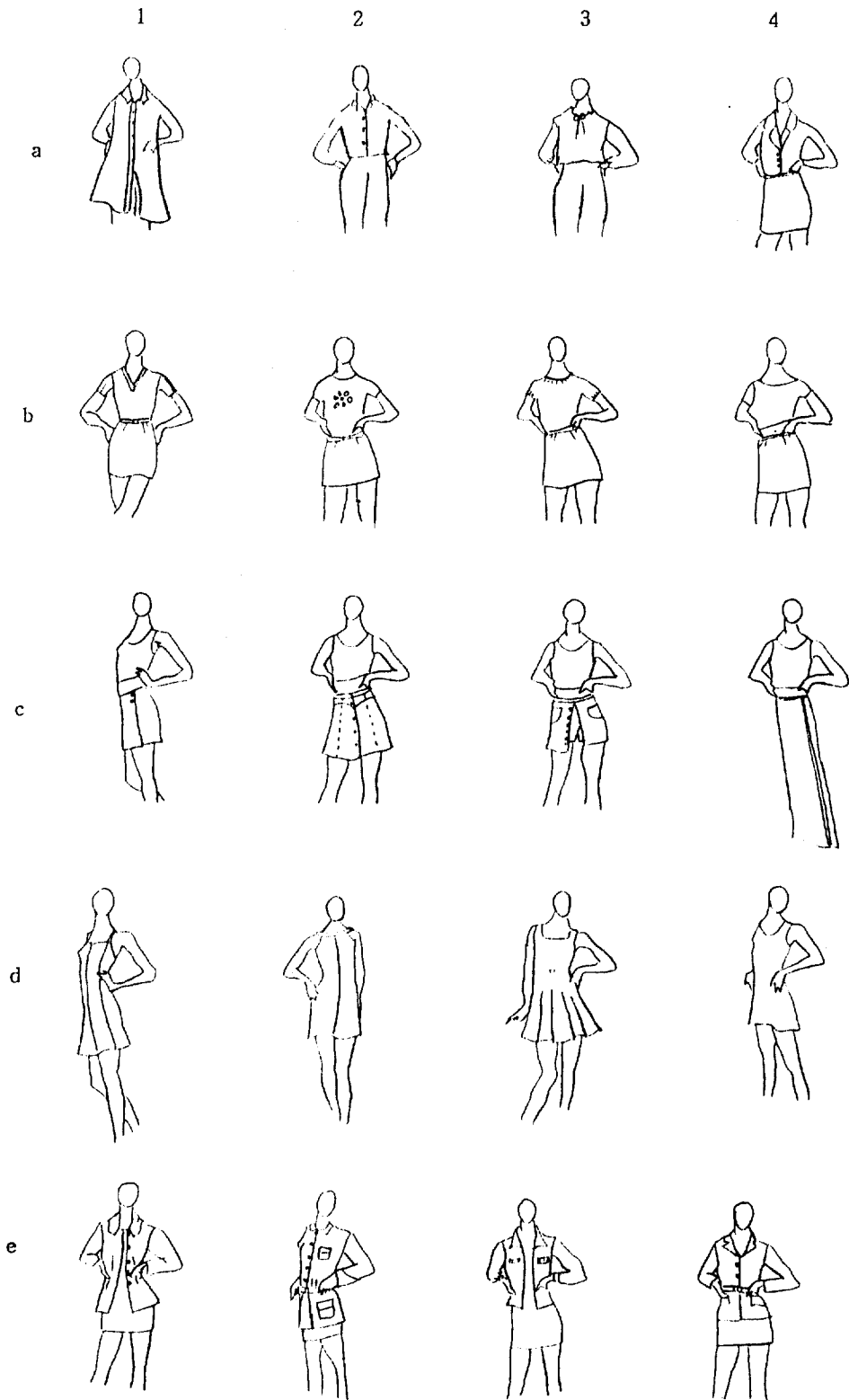
청주지역 여대생이 선호하는 유행의상디자인을 살펴보면 <표 2>와 같으며, <그림 2>에 의복종류별로 가장 선호하는 디자인을 제시하였다.

<표 2> 의복종류별 디자인 선호도

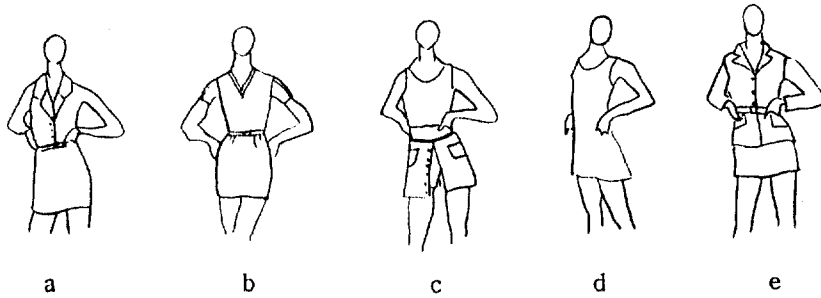
번호	N(%)					χ^2 값
	1	2	3	4	계	
블라우스	95(33.8)	41(14.6)	43(15.3)	102(36.3)	281(100)	49.94 ***
티셔츠	92(32.7)	69(24.6)	56(19.9)	64(22.8)	281(100)	10.09 *
스커트	26(9.3)	60(21.4)	128(45.6)	67(23.8)	281(100)	82.57 ***
원피스	51(18.2)	30(10.7)	93(33.2)	106(37.9)	281(100)	56.09 ***
자켓	86(30.6)	66(23.5)	39(13.9)	90(32.0)	281(100)	19.80 ***

* P < .05 *** P < .001

여기서 보면 블라우스는 커다란 스포츠 칼라가 달린 언더블라우스를 가장 선호하였고 티셔츠는 브이 네크라린형을 가장 선호하였다. 또한 스커트는 바지와 스커트가 함께 연결된 스타일을, 원피스는 단순한 디자인의 소매가 없는 형태를, 그리고 자켓은 테일러드 칼라에 벨트를 사용하는 스타일을 가장 선호하는 것으로 나타났다. 이 결과는 χ^2 검정을 통하여 의복종류별로 각 디자인간에 유의한 차이가 인정되었다. 여기서 청주지역 여대생은 단순하면서도 실용적인 스타일을 선호하고 있음을 알 수 있었다.



<그림 1> 의복종류별 디자인: a. 블라우스 b. 티셔츠 c. 스커트 d. 원피스 e. 자켓



<그림 2> 여대생이 선호하는 유행의상디자인: a. 블라우스 b. 티셔츠 c. 스커트 d. 원피스 e. 자켓

2. 유행성

유행성은 점수가 높을수록 유행에 대해서 관심이 많은 것을 의미하며, 유행성의 가능한 점수는 5-30점이다. 조사결과 청주지역 여대생의 유행성 점수분포는 6-28점이었고, 평균 점수는 18.14점으로 유행성은 보통정도인 것으로 나타났다.

청주시내 여대생의 유행성을 조사대상의 배경변인에 따라 분석한 결과는 <표 3>과 같다.

<표 3> 조사대상의 배경변인에 따른 유행성

구분		유행성(평균)	F 값
단과대학	인문·사회	18.55b	6.51***
	자연	17.70b	
	사범	17.44b	
학년	예·체능	19.97a	4.18**
	1학년	19.25a	
	2학년	19.04a	
	3학년	17.62b	
성장지	4학년	17.74b	9.30***
	서울	20.00a	
	대도시	18.92a	
	소도시	17.74b	
거주지	읍·면	16.80b	9.52***
	서울	19.73a	
	대도시	19.01a	
	소도시	17.65b	
	읍·면	15.22c	

abc는 LSD 검정에 의한 결과이며, 같은 문자로 표기된 것은 유의적 차이가 없음.

** P<.01 *** P<.001

먼저 단과대학별로 살펴보면 예·체능대학이 다른 단과대학보다 높게 나타났는데, 이는 전공 특성상 예·체능대학의 여대생이 다른 단과대학 여대생보다 심미적인 면을 중시하기 때문에 유행하는 의복에 관심이 많은 것으로 생각되며, 또한 1, 2학년이 3, 4학년보다 유행성이 높게 나타나서 유행성은 연령에 따른 차이가 있음을 알 수 있었다.

한편, 성장지 및 거주지역에 따른 유행성의 차이를 살펴보면, 성장지인 중·고등학교시기를 서울과 대도시에서 보낸 여대생의 유행성은 높은 반면, 소도시와 읍·면의 중·고등학교를 졸업한 여대생의 유행성은 낮은 것으로 나타났다. 또한 현재 거주지에 따라서도 유행성은 차이를 보였는데 서울과 대도시지역에 거주하는 여대생의 유행성은 높은 반면, 읍·면에 거주하는 여대생의 유행성은 낮았다. 이는 서울과 대도시의 문화 수준이 다른 지역에 비해서 높고 유행정보에 접할 기회가 많기 때문에 이 지역에서 성장하였고 거주하는 여대생의 유행성이 높은 것으로 풀이된다.

3. 의복종류별 선호디자인과 유행성과의 관계

유행성을 평균점수인 18점을 기준으로 해서 점수가 18점 이상인 집단을 상집단, 점수가 18점 이하인 집단을 하집단으로 구분하여 집단별 선호하는 디자인의 차이를 살펴보면 <표 4>와 같다.

이 표에서 보는 바와 같이 유행성은 선호하는 디자인에 따라 부분적으로 유의한 차이가

〈표 4〉 의복종류별 디자인 선호도와 유행성과의 관계

의복종류	번호	유행성(N)		계(N)	χ^2 값
		상집단	하집단		
블라우스	1	56	39	95	5.23 NS
	2	21	20	40	
	3	22	21	43	
	4	69	33	102	
티셔츠	1	50	42	92	17.65***
	2	56	13	69	
	3	28	18	46	
	4	34	30	64	
스커트	1	21	5	26	6.51*
	2	37	23	60	
	3	75	53	128	
	4	35	32	67	
원피스	1	33	18	51	6.38*
	2	22	8	30	
	3	47	46	93	
	4	66	40	106	
자켓	1	43	43	86	6.77*
	2	38	28	66	
	3	27	12	39	
	4	60	30	90	
계		168	113	281	

* $p < 0.05$ *** $P < .001$

있었다. 다시 말하면 티셔츠의 경우 디자인 선호도와 유행성과는 0.1% 수준에서 유의한 차이가 있었으며, 스커트와 원피스 및 자켓에 있어서는 디자인 선호도와 유행성과는 10% 수준에서 유의한 차이가 있었다. 그러나 블라우스의 디자인 선호도와 유행성과는 유의한 차이는 없었다.

한편, 유행성이 높은 집단에서 선호하는 디자인을 의복종류별로 살펴보면 다음과 같다. 블라우스는 커다란 스포츠 칼라가 달린 언더 블라우스를 선호하였고, 스커트는 바지와 스커트가 함께 연결된 스타일을 가장 선호하였다.

〈표 5〉 의복종류별 구매장소

N(%)

장소	백화점		양장점	양품점 및 보세점	상설할인 판매장	시장 또는 지하상가	수입상품 판매장	계
	정상가격	할인가격						
투피스	38(15.3)	188(75.5)	1(0.4)	7(2.8)	9(3.6)	5(2.0)	1(0.4)	249(100)
원피스	31(12.3)	154(61.1)	0(0.0)	49(19.4)	7(2.8)	10(4.0)	1(0.4)	252(100)
자켓	59(21.5)	158(57.5)	1(0.4)	33(12.0)	11(4.0)	12(4.4)	1(0.4)	275(100)
티셔츠	25(9.0)	20(7.2)	0(0.0)	168(60.4)	19(6.8)	45(16.2)	1(0.4)	278(100)
블라우스	23(8.9)	54(20.7)	2(0.8)	140(54.3)	16(6.4)	22(8.5)	1(0.4)	258(100)
바지	55(19.8)	105(37.8)	3(1.1)	60(21.6)	22(7.9)	27(9.7)	6(2.2)	278(100)

그리고 원피스는 단순한 디자인의 소매가 없는 형태를 가장 선호하였으며, 자켓은 테일러드 칼라에 벨트를 사용하는 스타일을 가장 선호하는 것으로 나타나서 앞서 고찰한 청주지역 여대생 전체의 선호디자인의 결과와 같게 나타났다. 그러나 티셔츠의 경우에는 차이가 있어서 조사대상 여대생 전체는 브이넥라인의 스타일을 선호하였지만 유행성이 높은 집단에서 가장 선호하는 디자인은 라운드넥라인에 가슴에 수장식이 있는 스타일을 가장 선호하였다.

4. 의복구매행동

여대생의 의복구매행동을 알아보기 위하여 의복종류별 의복구매장소, 최근 3개월간 지출한 의복비와 구입한 의복종류에 따른 수량 및 구입한 의복의 색상에 관한 내용을 조사하였으며 그 결과는 다음과 같다.

1) 의복구매장소

전체적으로 볼 때 여대생은 <표 5>에서 보는 바와 같이 주로 백화점에서 할인가격으로 의복을 구입하고 있었으나, 의복의 종류에 따라서 의복을 구입하는 장소는 차이가 있었다. 즉, 투피스, 원피스, 자켓과 바지는 백화점을 가장 많이 이용하였으며, 티셔츠와 블라우스는 양품점과 보세점에서 구입하는 경우가 가장 많은데 비해 양장점이나 수입상품판매장을 이용하는 경우는 극히 적었다. 따라서 청주지역 여대생은 의복의 종류에 따라 구매하는 장소를 달리하고 있으며, 보다 경제적인 구매방법이라고 할 수 있는 백화점의 할인판매를 많이 이용하고 있음을 알 수 있었다.

2) 의복구입비용

여대생은 의복구입비로 얼마나 지출하고 있는지를 알아보기 위하여 1995년 2월부터 4월까지 3개월 동안 지출한 의복구입비를 <표 6>에서 살펴 보면 다음과 같다.

<표 6> 3개월간 지출한 의복구입비용

구 분		의복구입비 (원)	F 값
단과 대학	인문·사회	240,100b	4.40**
	자연	200,500b	
	사범	280,200a	
	예·체능	309,100a	
학 년	1	208,300b	11.64***
	2	192,100b	
	3	184,900b	
	4	313,800a	
평균		257,475	

ab는 LSD 검정에 의한 결과이며, 같은 문자로 표기된 것은 유의적 차이가 없음.
** P<.01 *** P<.001

조사대상인 청주지역 여대생은 3개월간 평균 의복구입비로 257,475원을 지출하고 있었으며, 의복구입비는 전공대학과 학년에 따라 유의한 차이를 보였다. 즉 예·체능대학과 사범대학이 다른 대학에 비해서 의복구입에 많은 비용을 지출한 것으로 나타났으며, 학년에 따라서는 4학년의 의복구입비가 가장 많게 나타났다. 이러한 결과는 예·체능대학은 전공특성상 심미적 측면에 관심이 많기 때문에 유행하는 의복구입이 많아진 것으로 생각되며, 4학년은 조사시기상 사범대학 여대생들의 교육실습을 위한 의복구입이 다량 포함되었기 때문인 것으로 생각된다.

3) 구매한 의복종류별 수량

1995년 2월부터 4월까지 3개월 동안 구입한 의복의 수량을 의복종류별로 살펴보면 <표 7>과 같다.

여기서 보면 조사대상인 여대생은 3개월 동안 티셔츠(86.7%)와 바지(83.4%)를 많이 구입하였으며, 루피스(27.0%)와 블라우스(31.6%)는 적게 구입한 것으로 나타났다.

<표 7> 단과대학 및 학년에 따른 의복종류별 구매한 의복수

N(%)

구분	단과 대학				학 년				계	
	인문·사회	자연	사범	예·체능	1	2	3	4		
의복종류(수)	1	15(19.7)	18(21.4)	22(25.0)	3(8.6)	6(16.7)	4(8.0)	5(7.8)	43(32.8)	77(27.4)
	2	0(0.0)	2(2.4)	10(11.6)	2(5.7)	2(5.6)	0(0.0)	1(1.6)	11(8.4)	
	3이상	1(1.3)	0(0.0)	2(2.3)	2(5.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5(3.8)	
	없음	60(79.0)	64(76.2)	52(60.5)	28(80.0)	28(77.7)	46(92.0)	58(90.6)	72(55.0)	
자켓	1	38(50.0)	24(28.6)	35(40.7)	22(62.8)	17(47.2)	21(42.0)	24(37.5)	57(43.5)	135(48.0)
	2	1(1.3)	4(4.8)	7(8.2)	0(0.0)	3(8.3)	0(0.0)	1(1.6)	8(6.1)	
	3이상	2(2.7)	0(0.0)	2(2.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4(3.1)	
	없음	35(46.0)	56(66.6)	42(48.8)	13(37.1)	16(44.5)	29(58.0)	39(60.9)	62(47.3)	
블라우스	1	17(22.4)	19(22.6)	21(24.4)	17(48.6)	7(19.4)	12(24.0)	17(26.6)	38(29.0)	90(32.0)
	2	0(0.0)	7(8.3)	8(9.3)	1(2.9)	2(5.6)	2(4.0)	2(3.1)	10(7.6)	
	3이상	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	
	없음	59(77.6)	58(69.1)	57(66.3)	17(48.6)	27(75.0)	36(72.0)	45(70.3)	83(63.4)	
티셔츠	1	11(14.4)	25(29.8)	26(30.2)	6(1.7)	6(16.7)	11(22.0)	9(14.1)	42(32.1)	247(87.9)
	2	29(38.2)	31(36.9)	26(30.2)	19(45.7)	17(47.2)	32(64.0)	23(35.9)	33(25.2)	
	3이상	29(38.2)	16(19.0)	21(24.4)	8(22.9)	13(36.1)	4(8.0)	21(32.8)	36(27.5)	
	없음	7(9.2)	12(14.3)	13(15.2)	2(5.7)	0(0.0)	3(6.0)	11(17.2)	20(15.3)	
스커트	1	25(32.9)	16(19.0)	24(27.9)	21(60.0)	19(52.8)	14(28.0)	12(18.8)	41(31.3)	108(38.4)
	2	3(3.9)	3(3.6)	6(7.0)	4(11.4)	2(5.6)	1(2.0)	1(1.6)	12(9.2)	
	3이상	4(5.3)	0(0.0)	1(1.1)	1(2.9)	0(0.0)	0(0.0)	1(1.6)	5(3.8)	
	없음	44(57.9)	65(77.4)	55(64.0)	9(25.7)	15(41.7)	35(70.0)	50(78.1)	73(55.7)	
바지	1	29(38.2)	56(66.6)	46(53.5)	20(57.2)	25(69.4)	34(68.0)	29(45.3)	63(48.1)	238(84.7)
	2	25(32.9)	13(15.6)	19(22.1)	6(17.1)	9(25.0)	5(10.0)	18(28.5)	31(23.7)	
	3이상	7(9.2)	2(2.3)	9(10.4)	6(17.1)	2(5.6)	5(10.0)	4(6.3)	13(9.9)	
	없음	15(19.7)	13(15.5)	12(14.0)	3(8.6)	0(0.0)	6(12.0)	13(20.3)	24(18.3)	
계	76(100)	84(100)	86(100)	35(100)	36(100)	50(100)	64(100)	131(100)	281(100)	

이를 단과대학별로 살펴보면 예·체능대학의 여대생이 다른 단과대학에 비해서 루피스를 제외하고는 의복을 많이 구입한 것을 알 수 있었다. 학년별로는 루피스, 자켓, 블라우스 등의 정장 스타일은 4학년이 많이 구입하였으며, 티셔츠와 바지 등의 캐주얼한 의복은 1,2학년에서 많이 구입하였다. 이는 앞서 고찰한 3개월간 지출한 의복비의 경우와 마찬가지로 심미성을 증시하는 예·체능대학의 특성상 의복 구입이 많은 것으로 생각되며, 4학년은 교육실습과 취업에 대비하여 정장스타일을 보다 많이 구입한 것으로 풀이된다.

4) 구매한 의복의 색상

최근 구입한 의복의 색상을 알아보기 위하여 1995년도 2월부터 4월까지 3개월동안 구입한 의복의 색상을 조사한 결과는 다음 <표 8>과 같다.

<표 8> 의복종류별 구입한 의복의 색상

		N(%)			
의복 색상	블라우스	티셔츠	스커트	바지	
흰 색	44(48.9)	101(40.9)	10(9.2)	29(12.1)	
검정색	13(14.4)	48(19.4)	37(34.3)	36(15.1)	
베이지색	20(22.2)	16(6.5)	26(24.0)	34(14.3)	
청색계열	4(4.4)	22(8.9)	13(12.1)	131(54.8)	
빨강계열	0(0.0)	26(10.5)	0(0.0)	0(0.0)	
노랑계열	0(0.0)	19(7.7)	0(0.0)	0(0.0)	
기 타	9(10.0)	15(6.0)	22(20.4)	9(3.7)	
계	90(100)	247(100)	108(100)	238(100)	

전체적으로 볼 때 의복 종류에 관계없이 무채색계열의 색상을 주로 구입하고 있었고, 의복별로 보면 블라우스와 티셔츠 등의 상의는 흰색이 각각 48.9%, 40.9%로 가장 많았고, 그 다음으로 블라우스는 베이지색(22.2%), 티셔츠는 검정색(19.4%)이었다. 하의인 스커트는 검정색(34.3%)이 가장 많았고, 그 다음이 청색계열(12.1%)이었으며, 바지는 청색계열(54.8%)이 가장 많았고 그 다음은 검정색(15.1%)이었다. 여기서 블라우스와 티셔츠의 경우 흰색을 주로 구입한 이유는 조사한 계절이 봄이고, 주로 자켓 속에 입는 의복품목이기 때문인 것으로 보이며, 바지는 청색계열이 많은 것은 여대생들이 청바지를 많이 구입하

여 착용하기 때문인 것으로 생각된다.

IV. 결 론

청주지역 여대생을 대상으로 최신 유행의상 디자인의 선호도를 알아보고, 유행에 대한 관심 즉 유행성은 어느 정도이며, 선호디자인에 따른 유행성은 어떤 차이가 있고 실제로 의복을 어떻게 구입하고 있는지를 조사·분석한 결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 청주지역 여대생은 커다란 스포츠 칼라가 달린 언더블라우스, 브이 네크라인의 티셔츠, 바지와 스커트가 함께 연결된 스타일의 스커트, 단순한 에이라인 스타일의 원피스, 그리고 테일러드 칼라가 달린 벨트스타일의 자켓을 가장 선호하였다.

2. 청주지역 여대생의 유행성은 보통정도인데, 예·체능대학이 다른 대학에 비해서 유행성이 높고, 저학년이 고학년에 비해 높으며, 서울과 대도시지역 여대생이 다른지역 여대생에 비해서 유행성이 높은 편이었다.

3. 대부분의 여대생은 루피스, 원피스와 자켓은 백화점에서 구입하였고 티셔츠와 블라우스는 양품점 및 보세점에서 구입하였다.

4. 1995년 2월부터 4월까지 3개월 동안 지출한 평균 의복비는 257,475원 이었으며, 예·체능대학인 경우와 4학년 여대생의 의복비가 가장 많았다.

5. 조사기간에 가장 많이 구입한 의복품목은 티셔츠와 바지였고, 티셔츠와 블라우스는 흰색을, 스커트는 검정색을 그리고 바지는 청색을 주로 구입하였다.

이상의 결과로 부터 청주지역 여대생은 유행을 따라가기 보다는 캠퍼스 웨어로 적절한 단순하면서도 실용적인 디자인을 선호한 점과 보다 경제적인 구매방법이라고 할 수 있는 백화점의 할인판매를 많이 이용하고 있어서 비교적 바람직한 의생활을 영위하고 있다고 하겠다.

본 연구는 의상디자인을 1995년 봄과 여름의 패션잡지와 의상카탈로그에서 선택한 것이므로 연구자에 의한 선택의 주관성을 배제할 수 없으며 색상에 의한 효과를 고려하지 않았고 청주지역에 한정된 것이므로, 본 연구결과

의 확대 해석에는 무리가 있음을 밝혀둔다. 앞으로는 청주지역 여대생 뿐만 아니라 남자 대학생을 대상으로 유행의복에 대한 태도와 의복구매행동에 대한 구체적인 연구가 이루어지기를 기대한다.

참 고 문 헌

강혜원(1974), "대학생의 개성과 유행을 중심으로 한 의상행위와 성격특성과의 관계", 연세논총, 11, 349-376.

김경희·임숙자(1983), "여대생의 사회적 가치관과 의복착용동기와의 관계:서울을 중심으로", 한국의류학회지, 7(2), 1-10.

김병미(1975), "청소년의 의복행태에 관한 연구", 대한가정학회지, 13(3), 36-38.

김애련·김진구(1986), "가정의 경제수준과 여고생의 의복구매행위에 관한 연구:서울 시내 여고생을 중심으로", 한국의류학회지, 10(1), 9-19.

김현주·김문숙·유동근(1995), "의류점 선택에 영향을 미치는 요인에 관한 실증적 연구,-패션 라이프 스타일, 자아이미지, 상황요인을 중심으로-", 한국의류학회지, 19(5), 774-789.

백민숙(1986), "청년층의 의복구매행동에 관한 연구:대전시의 여대생을 중심으로", 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

백숙희·최종명·김인숙(1994), "색채기호도와 성격특성 및 개인적 요인과의 관계 연구", 충북가정학회지, 3(1), 71-80.

송미령(1988), "우리나라 성인여성의 의복구매행동에 관한 실태조사 연구:서울, 부산, 대구지역을 중심으로", 한국의류학회지, 12(1), 1-15.

이영선(1981), "의복에 대한 태도와 사회적 태도와의 관계 연구", 서울대학교 대학원 석사학위논문

임경복·임숙자(1993), "라이프 스타일에 따른 의복구매 행동에 관한 연구-여대생의 시간 소비유형을 중심으로-", 한국의류학회지, 17(3), 359-366.

정삼호(1983), "부산시 여대생의 의복관심과 패션디자인 선호도 조사 연구", 대한가정학회지, 22(1), 43-52.

정혜영(1982), "의복구매행위에 관한 실태 분석:서울시내 여대생을 중심으로", 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

허갑섭(1986), "의복구매에 대한 실증적인 비교:서울과 지방여대생을 중심으로", 성신연구논문집, 24, 129-143.

Compton,N.H(1962), "Personal Attributes of Color and Design Preferences in Clothing Fabrics", Journal of Psychology, 54, 191-195.

Dinkins,B.L.(1970), "Clothing Consumer, Attitudes and Behavior of Suburban High School Girls", Home Economics Research Abstract, 38.

Hurlock,E.B.(1976), The Psychology of Dress. New York: Arno Press.

Kefgan,M.(1976), Individuality 2nd ed., New York: Macmillan.

Ryan,M.S.(1966), Clothing : A Study in Human Behavior. New York: Holt, Reinhart and Winston.

Whisney,A.J.,Winakor,G.&Wolins,L.(1979), "Fashion Preference : Drawings versus Photographs", Home Economics Research Journal, 8(2), 138-150.