

어머니의 아동 양육 방식이 5세 아동의 애착 관계와 사회성 발달에 미치는 영향*

The Relationship of Mothers' Childrearing Attitudes to Their 5-Year-Old Children's Attachment and Social Development

조 은 영**

Cho, Eun Young

ABSTRACT

The aim of this study was to investigate the relationships of mothers' authoritative and authoritarian childrearing attitudes to their 5-year-old children's attachment representations and to teacher-rated social competence. The sample consisted of 69 mothers and their 5-year-old children from intact families. Children were interviewed to assess the quality of their attachment representations using Slough & Greenberg's(1990) version of the Separation Anxiety Test(SAT). Mothers were administered the Childrearing Practices Report Q-sort(Block, 1965) and filled out questionnaires regarding their childhood experiences, their marital relationship and their psychological well-being. In addition, teachers rated children's social competency in school settings using Kohn's(1972) Social Competence Scale.

Hierarchical multiple regression showed that mothers' high scores on affective components of authoritative parenting and low scores on authoritarian attitudes are closely associated with children's secure attachment as well as teacher-rated social competence.

1. 연구의 필요성 및 목적

아동기의 중요한 발달 과제의 하나는 또래 친구들과 사회적으로 원만한 관계를 가지는 것이다. 이러한 아동의 사회성 발달은 가정에서, 구체적으로 아동과 부모와의 상호작용에 의해 영향을 받

는다는 사실은 이미 많은 문헌 연구에서 밝혀졌다. 아동의 사회성 발달과 부모 양육 행동과의 관계를 연결하여 연구하는 분야는 “부모 양육 방식에 관한 아동의 사회화 연구”와 “애착 연구”가 대표적이라고 말할 수 있겠다.

부모 양육 방식 연구에서는 부모의 행동을 기술

* 본 논문은 박사학위 청구 논문의 일부임.

** University of Wisconsin-Madison 졸업

하는 데 있어 두 가지 대표적인 양육 방식을 제시하고 있는데 그것은 민주적 그리고 강압적인 양육 방식이다. 민주적인 부모는 따뜻하고, 이성적으로 아동을 지도하며, 아동을 방관하지 않고 적절하게 요구하는 부모로 묘사되는 한편, 강압적인 부모는 제한적이며, 덜 애정적이며, 매를 사용하는 등의 권위주의적인 양육 방식을 사용한다고 묘사되고 있다(Baumrind, 1967, 1971a; Dekovic & Janssens, 1992).

한편, 애착 연구에서는 부모 양육 방식 연구에서처럼 부모의 행동을 분류하는 방법을 사용하지 않고, 특정 부모의 행동을 묘사함으로써 아동의 정서적 발달과 연결하여 연구되어 왔다. 예를 들어, 애착 문헌에서는, 아동의 생후 1년 동안, 어머니 또는 주양육자의 민감성(sensitivity), 반응성(responsiveness), 그리고 협조성(cooperation) 등의 특정 행동 요소가 아동이 부모와의 안정된 애착 관계를 형성하는 데에 있어 매우 중요한 요소라고 지적하고 있다.

“애착 연구”와 “부모 양육 방식 연구”에서는 부모의 행동을 묘사하는데 있어 유사점이 있음을 찾아볼 수 있다. 예를 들면, 애착 문헌에서의 어머니의 “민감성”과 “반응성”은 부모 양육 방식 연구에서의 따뜻하고, 지지적이며, 권위적 방식을 사용하지 않는 “민주적인 부모의 자녀 양육 방식”과 공통점이 있다. 이처럼 두 연구 분야 사이에는 부모의 양육 행동을 묘사함에 있어 유사한 점이 있음에도 불구하고, 애착 문헌에서는 부모의 양육 행동을 민주적 그리고 강압적 등으로 범주화하여 아동의 애착 관계와 관련시켜 살펴본 연구가 거의 없었다. 5-6세 아동은 특히, 자주성이 급격히 발달하는 시기으로써, 부모의 지배적 행동 또는 강압적 양육 방식이 이 시기의 아동들에게 있어 중요한 이슈가 되는 부모 행동이기도하다. 따라서 본 연구의 첫 번째 가설로 어머니의 민주

적 그리고 강압적 아동 양육 방식이 5-6세 아동의 어머니와의 애착 관계와 어떠한 관계가 있는지를 살펴보고자 한다.

아동의 사회성 발달에 관하여 “부모 양육 방식 연구”와 “애착 연구”에서는 유사한 결과를 제시하고 있다. 예를 들어, 부모 양육 방식 연구에서 보면 민주적 부모의 아동은 학급 내에서 인기가 있고, 자주성이 높으며, 성취 지향적인 성향이 강한 반면, 강압적 부모들의 아동들은, 긍정적 정서 상태와 또래 친구들과의 화합 정도에서 낮은 점수를 받았고, 공격성에 있어 높은 점수를 받았다고 한다(Baumrind, 1967, 1971a; Dekovic & Janssens, 1992).

애착 이론 또한 사회성 발달은 부모-자녀간의 애착 관계에 따라 많은 영향을 받는다는 주장을 하는데, 구체적으로 애착 이론에 따르면, 아동은 어머니와의 초기 경험에 근거하여 어머니, 아동 자신, 그리고 사람들에 대한 인식 체계, 즉 애착 표상 또는 내적 수행 모델을 형성하게 된다고 한다(Bowlby, 1969, 1971, 1980). 또한 이러한 애착 표상에 따라 아동은 사람들이 어떻게 반응할 것인지에 대해 특수한 기대를 한다고 한다(Sroufe, 1988). 예를 들어, 어머니의 양육 행동이 반응적(responsive), 애정적(affectionate), 접근 가능한(accessible) 민주적이라면, 아동은 어머니에 대한 내적 수행 모델은 반응적, 애정적으로 가지고 동시에 자신의 내적 수행 모델은 사랑 받을 가치가 있는 개체로 인식하게 되어 안정된 애착 관계를 가지며(Bowlby, 1969, 1971, 1981) 이 아동들은 다른 또래 아동과의 상호작용에서 긍정적 기대를 가지고 접근할 뿐만 아니라 다른 아동들에게서도 긍정적 반응을 기대하는 경향이 있다고 한다(Sroufe, 1988). 하지만 어머니의 양육 행동이 강압적, 거절적, 학대적일 때, 아동은 어머니에 대한 내적 수행 모델을 거절적으

로 인식하고 동시에 자신에 대한 내적 수행 모델은 사랑 받을 가치가 없는 개체로 인식하게 되는데, 이러한 덜 안정된 애착 관계를 가진 아동들은 사회 관계에서 사람들로 부터 거절을 받으리라는 기대와 함께 공격적인 행동을 나타내는 경향이 강한데, 왜냐하면 이 아동들은, 어머니에게서 경험했듯이 타인 또한 거절적, 강압적 심지어는 공격적으로 인식하고 있기 때문이다(Sroufe, 1988).

부모 양육 방식 연구와 애착 이론이 공통적으로 보여 주듯이 어머니의 양육 행동은 친구 관계를 포함한 아동의 사회성 발달과 밀접한 관련이 있다. 따라서, 본 연구의 두 번째 가설은, 어머니의 민주적 그리고 강압적 양육 방식은 아동의 사회성 발달과도 밀접한 관련이 있을 것이라라는 것이다.

본 연구의 두 가지 가설, 즉 어머니의 양육 방식이 아동의 애착 표상과 사회성 발달과 어떠한 관계가 있는지를 살펴보는 데 있어, 본 연구는 부모 양육 방식과 아동 발달에 영향을 미칠 수 있는 몇 가지 중요한 변인들을 동시에 살펴보았다. Belsky(1984)에 따르면 부모의 양육 행동은 여러 가지 요인에 의해 결정된다고 한다. 특히, 부모의 인성, 결혼 관계, 그리고 사회적 지지는 부모 행동 그리고 아동의 사회성 발달에 매우 중요한 영향을 미친다고 하는데, 본 연구에서는 Belsky(1984)의 "부모 양육 결정 모델"에 따라, 어머니의 어린 시절 경험, 결혼 관계, 그리고 어머니의 심리적 안정도의 변인들을 포함하여 연구하였다.

첫 번째 변인인 어머니의 어린 시절 경험에 관하여 Belsky(1984)에 따르면 부모의 어린 시절 경험은 그들의 인성과 부모 행동에 큰 영향을 미친다고 한다. 특히, 애착 이론은 부모의 어린 시절 경험이 어떻게 부모 행동에 영향을 미치는가

에 대한 과정을 설명하고 있다. 애착 이론에 따르면, 아동은 어린 시절 부모와의 경험에 기초하여 자신, 어머니, 그리고 다른 사람에 대한 내적 수행 모델을 형성하는데(Bowlby, 1980), 이 내적 수행 모델에는 아동이 어린 시절 경험한 부모와 아동 자신의 역할에 대한 모델도 포함되어 있다(Sroufe & Fleeson, 1986). 따라서 아동은 부모가 되었을 때 자신이 어린 시절 경험했던 부모의 양육 행동의 패턴을 자신의 자녀에게 반복하여 행동하는 경향이 있다(Bowlby, 1973). 선행 연구에 따르면 이러한 부모의 긍정적 또는 부정적 어린 시절 경험, 어린 시절 경험을 이상화하는 방어 체제, 부모와의 안정된 또는 덜 안정된 애착 관계 등은 부모 양육 행동에 커다란 영향이 있을 뿐만 아니라(Belsky, 1984; Grossman, Fremmer-Bombik, Rudolph, & Grossman, 1988; Ricks, 1985; Quinton & Rutter, 1984), 그들 자녀의 애착 관계에도 큰 영향을 주고 있다고 한다(Main, Goldwyn, 1985; Main, Kaplan, Cassidy, 1985; Ricks & Noyes, 1984).

둘째, Belsky(1984)의 "부모 양육 결정 모델" 중에서도 결혼 관계는 부모 양육 행동에 가장 큰 영향을 미치는 요소이며 아동 발달에도 큰 영향을 미친다고 한다(Belsky, 1985). 선행 연구는 이러한 주장을 뒷받침하고 있는데, 관찰을 통해 측정된 부부간의 화합, 어머니의 높은 결혼 만족도, 그리고 낮은 점수의 부부 갈등은 그들 자녀의 안정된 애착 관계 그리고 사회성과 밀접한 관련이 있었다(Goldberg & Easterbrook, 1984; Howes & Markman, 1989). 또한 Jenkins 와 Smith(1991)는 외적으로 표현된 부부간의 갈등이 그들 아동의 정서적 그리고 행동적 문제 행동을 설명하는 중요한 요소임을 발견하였다.

셋째, 어머니의 심리적 안정도에 관하여,

Belsky(1984)는 민감하고 심리적으로 건강한 부모는 그들 아동의 정서적 안정도, 사회적 경쟁성, 그리고 독립심을 양성시키기에 필요한 양육 행동을 제공할 수 있다고 한다. Bell(1982)의 연구에서, 우울증 증상을 가지고 있는 어머니들은 아동의 의존 요구에 반응성이 낮았으며 또한 이 어머니들은 그들 아동과의 놀이 상호 작용 중 신체 애정도, 요구, 대화, 그리고 웃음 등을 포함한 긍정적 상호작용에서 낮은 점수를 받았다(Lovejoy, 1991). 또한, 심리적 경쟁성, 원만한 인간 관계, 높은 자신감이 있는 부모들은 그렇지 않은 부모에 비해, 자녀와의 상호작용 관찰에서, 직접적 가르침을 사용하기보다는 간접적인 제안 방법을 사용하여 아동의 의견을 존중하는 경향이 강하였고, 많은 애정을 표현하는 등의 정서적인 측면의 긍정적 부모 행동에서 높은 점수를 받았다(Mondell & Tyler, 1981).

이상 문헌 조사를 통해 살펴보았듯이, 어머니의 어린 시절 경험, 결혼 관계, 어머니의 심리 안정도는 긍정적 부모 양육 행동과 밀접한 연관이 있을 뿐만 아니라 더 나아가 아동 발달에도 커다란 영향을 주고 있다. 따라서 이 연구에서는 부모의 양육 방식과 그들 아동의 애착과 사회성 발달과의 관계를 살펴보는 데 있어 어머니의 어린 시절 경험, 결혼 관계, 그리고 심리적 안정도가 부모의 자녀 양육 방식, 아동 애착과 사회성 발달에 미치는 영향을 통계적으로 통제 한 후 가설 1, 2를 검증하려고 한다.

(가설 1) 어머니의 민주적 양육 방식은 5-6세 아동의 안정된 애착 표상과 밀접한 관계가 있을 것이며, 반면에 어머니의 강압적 양육 방식은 그들 자녀의 덜 안정된 애착 관계와 유의한 관계가 있을 것이다.

(가설 2) 어머니의 민주적 양육 방식은 5-6세 아동의 긍정적 사회 행동과 유의한 정적 상관관

계가 있고, 반면에 어머니의 강압적 양육 방식은 자녀의 긍정적 사회 행동과 부적 관계가 있을 것이다.

II. 연구 방법

1. 연구 대상

69명의 5-6세 아동(36 남아, 33 여아)과 그들의 어머니들이 이 연구에 참여하였다. 전화 번호부를 통하여 Madison, Wisconsin에 있는 35곳의 유치원과 보육원이 연결되었으나 그중 20(57%) 곳에서 참가 동의를 얻었다. 교사들은 현 연구의 목적과 가족 배경 설문지를 아동들 통해 어머니들에게 전달하였으며, 이 연구에 관심 있는 어머니들은 설문지를 작성한 후 해당 유치원에 전달하였다. 90명의 어머니로부터 승낙을 받았지만 그중 72명의 어머니와 아동들이 이 연구의 두 부모 선택 기준에 의해 연구 대상으로 선택되었으며 그중 3명의 어머니와 아동은 불충분한 연구 자료로 인하여 제외되었고, 최종적으로 69명의 어머니와 아동이 이 연구에 참여하게 되었다.

아동의 연령은 54개월에서 83개월까지 평균 64개월이며, 어머니의 연령은 25세에서 46세(평균 37세)의 분포를 보였다. 대부분의 아동 63명은 백인 가정 출신이었고, 나머지 6명의 아동은 혼합 인종 가족 배경을 가지고 있다. 대부분의 부모는 높은 학력을 가지고 있었는데, 71%의 어머니와 75%의 아버지가 학사 학위 이상의 학력을 소지하고 있었다.

2. 연구 절차

아동의 선생님을 통해 배부된 배경 설문지를 작성하여 현 연구에 참여 의사를 표시한 어머니

들과 전화를 통하여 면접 약속을 하였다. 어머니들은 Q-sort 형식의 아동 양육 방식 질문에 응하였고, 그 외 어머니의 어린 시절 경험, 결혼 적응도, 심리 안정도 등의 설문지에 답하였다.

아동의 애착 관계인 애착 표상을 측정하기 위해 격리 불안 검사(Separation Anxiety Test)를 사용하여, 유치원이나 어린이 집에서 20분간 아동과 면담하였고 면담 내용은 녹음되었다. 교사들은 연구 목적과 도구에 대한 간단한 설명을 들은 후 아동의 사회성 발달에 관한 설문지에 답하였다.

3. 측정 도구

1) 독립 변인의 측정

(1) 가족 배경 설문지-어머니는 아동의 성별, 나이, 인종 배경, 부모의 나이와 교육 수준 등에 관한 질문에 답하였다.

(2) 어머니의 아동 양육 방식을 측정하기 위하여 Block(1965)의 아동 양육 리포트(Child-rearing Practices Report)를 사용하였다. 이 도구의 신뢰도는 아동 양육 리포트와 관찰된 아동-부모와의 상호 작용에서 유의한 상관관계를 보임으로 검증되었다(Block, 1965; Kochanska, Kuczynski, & Radke-Yarrow, 1989).

아동 양육 리포트는 91개 항목으로 구성되어 있으며, 요인 분석에 따라 21개의 요인이 발견되었다(Block, 1981). 21개의 요인 중 현 연구는 문헌 조사(Kochanska, Kuczynski, & Radke-Yarrow, 1989)와 이론적 배경에 따라 9요인을 사용하였는데, 구체적으로 민주적 양육 방식의 요인으로, 개방적 애정 표현, 이성적 지도, 독립심 격려, 표현의 개방성의 4 요인을 살펴보고 강압적 양육 방식의 요인으로, 강압적 지배, 감시, 불안 사용법, 엄격한 훈련, 과보호의 5 요인을 살

펴보았다. 각 요인의 점수는 해당 문항들의 점수(범위:1-7)를 합산하여 나타내었다.

(3) 어머니의 어린 시절 부모와의 경험 측정을 위하여 Epstein(1983)의 Mother-Father-Peer Scale을 사용하였는데 이 설문지는 총 70개의 항목으로 구성되었으며 부모의 독립심 격려 대 과보호, 수용과 거절, 부모를 이상화함(parental idealization)등의 3가지 측면의 어린 시절 경험을 측정한다. 이 도구의 내적 합치도의 범위는 .81 -.90 이다. 본 연구에서는 2가지 점수를 사용하였는데 어린 시절 부모의 독립심 격려와 수용 항목을 합하여 긍정적 양육 경험 점수와 어머니의 부모 이상화 점수를 사용하였다.

(4) 어머니의 결혼 적응도를 측정하기 위하여 Spanier(1976)의 Dyadic Adjustment Scale을 사용하였는데, 총 32개 항목으로 결혼 만족도, 부부 의견 일치도, 애정의 정도를 측정하며 내적 합치도는 .96이다.

(5) 어머니의 심리 안정도 측정을 위하여 Ryff(1989)의 Psychological Well-being Scale을 사용하였다. 총 84 항목으로 자립성, 환경 통치성, 성숙도, 원만한 인간 관계, 삶의 목적, 자아수용의 6개 하위 영역으로 구성되어 있으며 내적 합치도의 범위는 .81 -.87이다. 본 연구에서 6개의 하위 영역은 서로 밀접한 상관 관계를 보였다(평균=.53). 따라서 각 하위 영역의 점수를 합하여 어머니의 전반적 심리 안정도를 산출하였다.

2) 종속 변인의 측정

(1) 격리 불안 검사(Separation Anxiety Test)-아동의 부모와의 애착 관계인 애착 표상을 살펴보기 위하여 개정판 격리 불안 검사(Slough & Greenberg, 1990)를 사용하였다. 이 검사는 부모와 아동간의 비교적 짧은 시간 떨어져 있게 되는 짧은 격리(mild separation)와 심한 격리

(severe separation)를 묘사하는 6개의 사진을 포함하고 있다. 짧은 격리의 3가지 상황은 아동의 학교 첫날 어머니와 헤어지기 전 인사하는 상황, 공원에서 어머니와 아버지가 둘만이 대화하기 위하여 아동에게 혼자 놀라고 말하는 상황, 그리고 아동이 잠자기 전 어머니가 아동의 방에서 나오려는 상황이다. 심한 격리의 3가지 상황은 어머니와 아버지가 저녁에 잠시 외출하기 전 아동은 혼자 집에 남아 있는 상황, 부모님이 이틀 동안 여행을 떠나는데 아동은 외삼촌, 외숙모와 집에 있어야 하는 상황, 그리고 부모님이 2주 동안 여행을 떠나는데 집에 남아 있는 아동에게 선물을 주며 집을 떠나려는 상황이 있다.

아동과의 면담시 그림의 각 상황은 아동이 이해할 수 있도록 자세히 설명하며 각 상황에서 다음과 같은 3가지 질문을 한다.

1. 그림 속의 아동의 기분이 어떨까?(느낌)
2. (아동의 대답에 따라)왜 그렇게 느끼지?(느낌의 정당화)
3. 이 그림 속의 아동은 부모님이 떠난 후 무엇을 할까?(대응 방법)

본 연구에서는 면담 아동에게도, 그림 속의 아동뿐 아니라 면담 아동이 그림 속의 상황이었을 때의 감정, 감정의 정당성, 대응 방법에 대한 질문을 하였다.

아동의 반응은 3단계를 통해, 3가지 점수(애착성, 자주성, 회피성)로 나타낸다. 첫 번째 단계에서는, 아동의 감정, 감정의 정당화, 대응 기제에 대한 반응을 애착성, 자주성, 애착과 자주성, 회피성, 그 외의 5주 범주 중 한곳에 포함시킨다. 두 번째 단계에서는, 아동의 반응을 5가지 주 범주 내의 속 범주(총 21)중 하나에 분류시키며 세 번째 단계에서는 심한 격리 상황에서의 아동의 반응에서 애착 점수(4=높음, 1=낮음)를 산출해서 합산하고, 짧은 격리 상황에서의 아동의 반

응에서 자주성 점수(4=높음, 1=낮음)를 계산한다. 그리고 6가지 모든 상황에서의 아동의 반응으로부터 회피성 점수(3=높음, 1=낮음)를 산출한다.

신뢰도 검증은 20명의 아동을 무작위로 선정하여 연구자와 가족학 전공 대학생 사이에서 검사하였는데, 5개의 주 범주의 검사자간 일치도는 .96이고 3가지 주요 점수인 애착 점수, 자주성 점수, 회피성 점수의 그림 아동에 대한 일치도는 .96, .95, .96이며 면담 아동에 대한 일치도는 .94, .95, .95이다. 본 연구에서는 아동의 그림 아동과 자신일 때에 대한 반응을 합산하여 분석에 사용하였다.

(2) 아동의 사회성 발달-아동의 사회·정서적 행동을 측정하기 위하여 Kohn(1988)의 사회성 능력 측정 설문지를 각 아동의 선생님이 작성하였다. 이 설문지는 4-7세 아동의 2가지 측면의 사회적, 정서적 행동을 측정하는데 구체적으로 흥미-참여 요소는 아동의 학급에서 보이는 흥미, 호기심, 발표력과 다른 아동과의 활발한 참여 활동을 알아본다. 두 번째, 협조-순응 요소는 아동이 학급의 순서나 규칙에 기꺼이 따르는지 그리고 다른 아동과의 상호 작용에서 협조적 인지의 능력을 측정하는 것이다. 이 설문지의 내적 합치도는 참여-흥미와 협조-순응이 각각 .88, .93으로 보고되었다.(Kohn, 1988)

Ⅲ. 연구 결과

1. 예비 분석

본 연구에서는 가설 검증 방법으로 회귀 분석을 사용하였는데 가설을 검증하기 전 예비 분석으로 변인들간의 상관관계를 조사하였다.

- (1) 어머니의 양육 행동 9요인과 아동의 애착

표상, 사회성 발달과의 상관관계

〈표 1〉에서 보면, 어머니의 민주적 양육 방식의 4가지 요인 중 “애정의 개방 표현”과 “표현의 격려”의 두 가지 요소가 아동 변인과 유의한 상관 관계를 보였다. 또한 강압적 양육 방식 중 “엄격한 지배”, “과보호”, “조기 훈련 강조”의 3가지 요소는 아동의 애착 표상 그리고 사회성과 밀접한 상관관계가 있었다. 이러한 유의한 상관

관계에 근거하여, 본 연구에서는 어머니의 애정 표현과 감정 표현 격려 점수를 합하여, 표현적 측면의 민주적 양육 방식을 산출하였고, 강압적 양육 방식은 강압적 지배, 과보호, 조기 훈련 강조의 합산 점수로 나타내었다. 민주적, 강압적 양육 방식의 내적 합치도는 각각 Cronbach's Alpha = .58, .65로 나타났다.

〈표 1〉 어머니의 양육 행동 9요인과 아동의 애착표상, 사회성 발달과의 상관 관계

	어머니의 아동 양육 방식								
	애정표현	표현의 격려	이성적 지도	독립심격려	강압적지배	불안유도지배	조기훈련강조	감시	과보호
애착점수	.28***	.07	.09	-.05	-.25*	.02	-.03	.13	-.30**
자주성점수	.26*	.23*	-.13	.07	-.13	.08	-.28	.04	-.24*
회피성점수	-.18 [~]	-.11	.09	.13	.42***	-.18 [~]	.28*	-.12	.39***
흥미-참여사회성	.10	.03	-.10	.02	-.17 [~]	.01	-.20*	-.16 [~]	-.21*
협조-순응사회성	.07	.13	.11	.04	-.20*	.01	.09	.11	-.16 [~]

[~]p<.10 *p<.05 **p<.01 ***p<.001

(2) 어머니의 어린 시절 경험, 결혼 관계, 심리 안정도, 교육 수준과 아동의 애착 표상과 사회성 발달과의 상관 관계

어머니의 긍정적 어린 시절 경험은 아동 변인과 유의미한 상관관계가 나타나지 않았다. 그러나, 어머니의 부모를 이상화함은 아동의 애착 점수($r = -.22$)와 부적 상관 관계가 있었으며, 아동의 회피성($r = .27$)과는 정적 상관 관계가 있었다. 어머니의 결혼 적응도가 높을수록 아동의 참여-흥미, 협조-순응 사회성이 높게 나타났다($r = .23, p < .05, r = .31, p < .01$). 또한, 어머니의 심리적 안정도는 아동의 애착 점수와 유의한 상관 관계가 있었다($r = .28, p < .01$). 마지막으로 어머니의 교육 수준은 아동의 회피성 점수($r = -.31, p < .01$) 그리고 사회성 점수($r = .27, p < .05$)와 유의미한 상관 관계를 보여 주었다.

(3) 독립 변인간의 상관관계

어머니의 민주적 양육 방식 점수는 결혼 적응도($r = .25$), 어머니의 심리적 안정도($r = .27$), 그리고 교육 수준($r = .24$)과 유의미한 상관 관계가 있었다. 어머니의 강압적 양육 방식은 그들의 교육 수준과 부적 상관 관계가 있었다($r = -.20$). 이러한 독립 변인간의 상관관계는 어머니의 양육 방식(주 독립 변인)이 다른 변인에 의해 영향을 받고 있음을 의미한다.

위의 여러 상관관계의 결과에 따라, 가설 검증을 위한 회귀 분석에 어머니의 교육 수준, 어머니의 민주적 양육 방식, 강압적 양육 방식, 어머니의 부모를 이상화함, 결혼 적응도, 어머니의 심리 안정도의 변인들이 포함되었다. 또한, 애착 점수에 있어 여아가 남아보다 높은 성 차이가 나타남에 따라 아동의 성을 분석에 포함하였다.

〈표 2〉 어머니의 민주적 아동 양육 방식과 그들 아동의 애착, 사회성 발달과의 회귀 분석

	독립변인		Total R ²
	1 단계	2 단계	
	아동의 성, 어머니의 교육수준, 부모의 이상화, 결혼적응도 심리적 안정도		
종속변인	R ²	R ² Change(Regression Coefficients/Standard Error)	
애착점수	.26**	.01 (.17/.16)	.27**
자주성 점수	.12	.08*(.37/.14)	.20*
회피성 점수	.21*	.01 (-.17/.15)	.22*
흥미-참여 사회성	.13~	.00 (-.13/.41)	.13
순응-협조 사회성	.19*	.00 (.32/.39)	.19*

~p<.10 *p<.05 **p<.01

2. 가설 검증

현 연구의 가설 1, 가설 2를 검증하기 위하여 단계적 회귀 분석방법을 실시하였다.

〈표 2〉에서 보면 아동의 성, 어머니의 교육 수준, 부모를 이상화 함, 심리적 안정도, 결혼 적응도를 회귀 분석 1단계에 넣음으로써 위의 변인들이 아동 발달과 어머니의 양육 방식에 미치는 영향을 통계적으로 통제한 후, 다음 2단계에서 어머니의 민주적 양육 방식이 아동의 애착 표상과 사회성 능력과 어떠한 영향이 있는지를 살펴보았다. 어머니의 민주적 양육 방식 점수는 아동의 애착 표상 점수 중 자주성 점수의 8%의 변량을 단독으로 설명하고 있다(표 2). 가설 2와 관련하여, 어머니의 민주적 양육 방식 점수는 아동의 흥미-참여 그리고 협조-순응의 사회성 발달과 유의한 관계가 없음으로 나타났다(표 2).

〈표 2〉에서의 방법과 마찬가지로, 어머니의 교육 수준, 부모를 이상화함, 결혼 적응도, 심리 안정도의 변인이 어머니의 양육 방식, 아동의 애착과 사회성 발달에 미치는 영향을 통제한 후 어

니의 강압적 양육 방식이 아동의 애착 그리고 사회성 발달과 유의한 관계가 있는지를 검증하였다. 〈표 3〉에서 보면 어머니의 강압적 양육 방식 점수는 단계 2 에서 아동의 애착, 자주성, 회피 점수의 5%, 9%, 23%의 변량을 단독으로 설명하고 있다. 또한, 가설 2와 관련하여 어머니의 강압적 양육 방식 점수는 단계 2에서 아동의 사회성 요소인 참여-흥미와 협조-순응의 각 5%의 변인을 단독으로 설명하고 있다.

결과를 요약하면, 어머니의 민주적 양육 방식은 그들 아동의 자주성 점수와 밀접한 관계가 있었고 반면에 어머니의 강압적 양육 방식은 그들 아동의 애착, 자주성, 회피성 점수와 밀접한 관계가 있음으로 나타나 본 연구의 가설 1은 긍정되었다. 본 연구의 가설 2를 검증한 결과, 어머니의 강압적 양육 방식은 아동의 참여-흥미, 협조-순응 사회성 발달과 밀접한 관계가 있었으나 어머니의 민주적 양육 방식은 아동의 사회성 발달과 관계가 없음으로 나타나 가설 2는 부분적으로 긍정되었다.

<표 3> 어머니의 강압적 아동 양육 방식과 그들 아동의 애착, 사회성 발달과의 회귀 분석

종속변인	독립변인		
	1 단계	2 단계	Total R ²
	아동의 성, 어머니의 교육수준, 부모의 이상화, 결혼적응도 심리적 안정도	강압적 양육방식	
애착점수	R ² .26**	R ² Change(Regression Coefficients/Standard Error) .05*(-.19/.09)	.31**
자주성 점수	.12	.09*(-.22/.08)	.21*
회피성 점수	.21*	.23***(.40/.07)	.44*
흥미-참여 사회성	.13 ⁻	.05*(-.46/.23)	.18*
순응-협조 사회성	.19*	.05*(-.46/.23)	.24*

⁻p<.10 *p<.05 **p<.01 ***p<.001

V. 논 의

본 연구의 첫 번째 가설의 결과로, 어머니가 애정적, 표현적 측면의 민주적 양육 점수가 높을수록, 그들 아동은 격리 불안 검사에서 높은 자주성을 나타내어 안정된 애착 관계를 갖는 것으로 나타났다. 그러나, 어머니의 강압적 양육 방식 점수가 높을수록 아동은 낮은 애착 점수, 낮은 자주성 점수와 높은 회피성 점수를 나타내어 덜 안정된 애착 관계를 갖는 것으로 나타났다. 두 번째 가설의 결과로, 어머니의 강압적 양육 점수가 높을수록 선생님에 의해 측정된 아동의 흥미-참여 그리고 협조-순응의 사회성 점수가 낮게 나타났다. 위의 가설 1과 가설 2의 결과는 어머니의 교육수준, 부모를 이상화함, 결혼 적응도, 그리고 심리 안정도의 변인이 어머니의 양육 방식과 아동 발달에 미치는 영향을 통계적으로 통제된 후 나타났다.

Bowlby(1973)는 아동의 안정된 애착 관계와 자주성 발달을 위하여 민주적 아동 양육 방식을

강조하는데, 즉 아동이 필요할 때 어머니는 끊임 없는 지지를 해주어야 하며, 아동의 증가하는 자주성에 적절한 지속적인 도움을 주어야 하며, 또한, 부모와 아동간에 솔직한 대화가 이루어져야 한다고 주장했다. 또한 애착 문헌에서는 어머니의 애정, 따뜻함과 비 강압적 지배가 아동의 안정된 애착 관계에 매우 중요한 영향을 미친다고 하였다(Ainsworth et al., 1978; Easterbrook & Goldberg, 1984; Muller & Tingley, 1990; Stayton et al., 1971). 따라서 본 연구의 결과(어머니의 감정 표현적 민주적 양육 방식과 비 강압적 양육 방식이 아동의 안정된 애착과 밀접하게 연관이 있다)는 Bowlby(1973)의 주장 그리고 애착 연구의 결과와 일치한다.

어머니가 애정적이고 아동에게 감정 표현을 격려할수록 아동은 안정된 애착 관계를 가졌는데, 이 아동들은 면담에서 격리 상황 동안 어떻게 느끼고 무엇을 할 것이냐는 질문에 그들의 감정을 개방적으로 솔직하게 대답했을 뿐만 아니라, 혼자 집에 있게 된 상황에서 그림을 그리거나, 그네를

타는 등의 적절한 대응 방법을 제시하였다. 하지만 심한 격리 상황에서 이 아동들은 슬프거나 두렵다고 감정 표현을 하였는데, 이들이 개방적일 수 있는 이유는, 부모와의 경험에 비추어 그들의 어머니가 자신의 감정에 수용적, 반응적일 것이라고 기대하기 때문이다.

반면에, 어머니들이 강압적일수록 그들 아동은 격리 불안 검사에서 회피적이었는데, 짧은 또는 심한 격리 상황에서의 아동의 감정과 대응 방법에 대한 질문에서 아동들은 흔히 모른다고 표현하거나 솔직한 감정을 표현하였다더라도 감정의 정당성에 대한 답변에서 부적절한 답변을 하였다.

Bowlby(1980)는 격리 불안 검사 중 회피적 반응의 이유를 다음과 같이 설명한다. 아동이 애착 행동을 표현(슬픔 두려움 등의 표현)했을 때, 부모로부터 수용, 지지 받지 못하면 아동은 불안하고 화를 느끼게 되는데 이러한 부정적 감정은 아동이 애착 관계에 대한 화제를 의식적 과정에서 쫓아내거나 대화에서 회피할 때 방지될 수 있다. 본 연구의 경우, 어머니의 강압적 양육은 아동에게 비 수용적, 비 반응적으로 경험되어지고, 격리 불안 검사 중 부모-아동과의 애착 관계에 대한 질문은 아동에게서 부모와의 갈등을 상기시켰을 것이며 따라서 아동들은 부모와의 관계에 대한 대화를 회피함으로써 그들의 불안한 감정 등을 의식적으로 피하려 했으리라 예상된다(Slough & Greenberg, 1990).

본 연구의 결과 중 민주적 양육 행동 요인인 독립심의 격려, 이성적 지도, 그리고 강압적 요소인 불안 사용 요소, 감시 요소는 아동의 애착과 상관관계가 없었다. 독립심 격려 요소의 항목을 자세히 살펴본 결과 아동의 의견 결정 격려나 아동의 가족 임무 수행 항목 등은 5세 아동을 가진 어머니들의 독립심 격려 행동을 측정하기에 적절하지 않았다고 해석된다. 구체적으로, 5세 아동은 자주

성이 증가하는 시기이기도 하지만 여전히 부모의 지도가 필요한 시기로서, 독립심 문항 중 “아동이 문제를 가지고 있을 때 아동 스스로 해결하도록 한다”는 문항은 5세 아동을 가진 부모의 독립심 격려를 적절히 측정하지 못했으리라 생각된다. Roberts, Block, 과 Block(1984)의 종단적 연구에서 동일한 측정 도구 사용할 때 부모의 독립심 격려는 아동기에 비해 청소년기에 급격히 증가한 결과는 위의 해석을 지지한다.

또한 부모 양육 행동 요인 중 이성적 지도, 불안 지배, 아동 감시 요소는 2-3개의 소수의 항목을 포함하고 있었고 각 요소의 내적 신뢰도도 낮게 나타났다. 따라서 위의 항목이 아동의 애착과 상관관계가 없다고 결론 짓기보다 신뢰도가 높은 상위의 양육 요소를 아동 발달과 관련시킬 수 있는 앞으로의 연구가 필요하겠다. 또한 독립심 격려 요소는 특정 연령에 맞게끔 항목을 변형하여 아동 발달과의 관계를 살펴봄이 중요하다 하겠다.

본 연구에서는 어머니의 강압적 양육 방식 점수가 아동의 사회성 점수, 즉 흥미-참여 그리고 협조-순응 요소와 부적 상관이 있었다. 이 결과는 친구와의 관계에서 거절 받는 아동의 부모는 제한적, 강압적, 거절적, 방임적인 반면, 인기 있는 아동의 부모는 따뜻하고, 반응적이며, 아동과 긍정적 상호작용을 한다는 부모 양육 방식의 연구 결과와 일치한다(Baumrind, 1967, 1971a; Dekovic & Janssens, 1992; McDonald & Park, 1984; Putallaz, 1987). 또한 위의 결과는 부모-자녀간의 애착 관계가 선생님과 또래 아동을 포함한 사회 활동에 영향을 준다는 애착 이론을 지지하고 있다. 참고로, 본 연구에서는 애착 점수와 사회성 점수와의 상관관계를 실시하였다. 안정된 애착 관계를 가진 아동은 사회성 점수가 높게 나타났는데, 즉 아동의 학급 내의 흥미-참여 점수는 격리 불안 검사에서의 애착 점수 그리

고 회피 점수와 유의한 관계가 있었다. 아동의 협조-순응 요소는 자주성과 밀접한 관련이 있었다. 따라서, 본 연구는 부모의 양육 행동이 이들 아동의 애착의 질뿐만 아니라 사회성 발달과도 밀접한 관계가 있음을 보여주고 있다.

이 연구의 강점은 어머니의 어린 시절 경험, 결혼 적응도와 심리 안정도를 포함하여 연구한 것이다. 상관관계에서 보여주듯이 위의 변인은 아동 발달뿐만 아니라 양육 방식과도 밀접한 관련이 있었다. 심리적으로 안정되고, 결혼 적응도가 높을수록, 그리고 어린 시절 경험에 덜 방어적일수록 긍정적 부모 행동을 할 수 있을 것이며 따라서 아동 발달에도 긍정적 영향을 줄 것이다. 따라서 본 연구는 아동 발달을 연구함에 부모-자녀간의 관계를 포함한 가족적 요소 또한 중요함을 암시하고 있다.

이 연구의 제한점으로, 첫째 어머니의 양육 방식과 아동 발달에 미칠 수 있는 아동 특성 변인을 살펴보지 않았다. 아동이 성격상 어려울수록 어머니가 더욱 엄격한 양육을 선택할 수 있을 것이며 또한 아동 특성 자체가 스스로의 발달에 영향을 미친다고 한다(Campbell, 1979). 따라서, 앞으로의 연구에서는 어머니의 양육 방식이 아동의 특성과 어떠한 관계가 있는지, 관계가 있다면 어떻게 상호 관련이 있는지를 살펴봄이 중요할 것이다. 둘째, 아동의 애착 표상을 측정하기 위해 사용한 격리 불안 검사는 어머니를 포함한 아버지와의 애착 관계도 측정하지만 본 연구에서는 어머니와 관련된 자료만을 포함하여 연구하였다. 아버지 또한 아동과 밀접한 애착 관계를 형성한다는 선행 연구(Easterbrook & Goldberg, 1984; Main, Kaplan, & Cassidy, 1985)에 따라, 아버지 또한 연구에 참여시킴으로써 아동 발달의 폭 넓은 이해가 이루어질 수 있겠다. 셋째, 이 연구의 한계점은 두 부모 가정의 교육 수준이

높은 부모의 아동을 대상으로 연구하였기 때문에, 교육 수준이 낮은 부모 또는 결혼 가정일 경우 똑같은 결과를 기대할 수 없다는 표준화의 한계점이 있다. 따라서 본 연구의 연구 가설을 저소득층이나 결혼가정을 대상으로 살펴보는 것 또한 앞으로의 연구에 있어 중요한 과제가 될 것이다.

참 고 문 헌

- Ainsworth, M. D. S., Blehar, M. C., Waters, E., & Wall, W.(1978). *Patterns of attachment: A psychological study of the Strange Situation*. Hillsdale, N. J.: Erlbaum.
- Baumrind, D.(1967). Child care practices anteceding three patterns of preschool behavior. *Genetic Psychology Monographs, 75*, 43-88.
- Baumrind, D.(1971a). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monographs, 4*, 1-103.
- Bell, D.(1982). *Lives in stress: Women and depression*. Beverly Hills: Sage.
- Belsky, J.(1984). The determinants of parenting: A process model. *Child Development, 55*, 83-96.
- Block, J. Q.(1965). *The Child-Rearing Practices Report(CRPR): A set of Q items for the description of parental socialization attitudes and values*. Berkeley: University of California, Institute of Human Development.
- Bowlby, J.(1969). *Attachment and loss, Vol. 1, Attachment*. London: Hogarth Press.

- Bowlby, J.(1973). *Attachment and loss, Vol. 2. Separation: Anxiety and anger*. New York: Basic Books.
- Bowlby, J.(1982). *Attachment and loss. Vol. 2, Loss: Sadness and depression*. London: Hogarth Press.
- Campbell, S.(1979). Mother-infant interaction as a function of maternal ratings of temperament. *Child Psychiatry and Human Development, 10*, 67-76
- Dekovic, M. & Janssens, J. M. A. M. (1992). Parents' child-rearing style and child's sociometric status. *Developmental Psychology, 28*(5), 925-932.
- Easterbrooks, M. Q., & Goldberg, W. A. (1984). Toddler development in the family: Impact of father involvement and parenting characteristics. *Child Development, 55*, 740-752.
- Epstein, S.(1983). *The mother-father-peer scale*. Unpublished manuscript, University of Massachusetts.
- Goldberg, W. A. & Easterbrooks, M. A. (1984). Role of marital quality in toddler development. *Developmental Psychology, 20*(3), 504-514.
- Grossmann, K., Fremmer-Bombik, E., Rudolph, J., & Grossman, K. E. (1988). Maternal attachment representations as related to patterns of infant-mother attachment and maternal care during the first year. In R. A. Hinde and J. Stevenson-Hinde(eds.), *Relationships within families*(pp. 241-260). Oxford: Oxford University press.
- Howes, P., & Markman, H. J.(1989). Marital quality and child functioning: A longitudinal investigation. *Child Development, 60*, 1044-1051.
- Jenkins, J. M. & Smith, M. A.(1991). Marital disharmony and children's behavior problems: aspects of a poor marriage that affect children adversely. *Journal of Child Psychology and Psychiatry, 32*, 793-810.
- Kochanska, G., Kuczynski, L., & Radke-Yarrow, M.(1989). Correspondence between mothers' self-reported and observed child-rearing practices. *Child Development, 60*, 56-63.
- Kohn, M.(1988). *Kohn problem checklist/Kohn social competence scale*. New York: Harcourt, Brace, Jovanovich.
- Lovejoy, M. C.(1991). Maternal depression: Effects on social cognition and behavior in parent-child interactions. *Journal of abnormal Child Psychology, 19*, 693-706.
- Main, M., & Goldwyn, R.(1985). Predicting rejection of her infant from mother's representation of her own experiences: Implications for the abused-abusing intergenerational cycle. *Child Abuse and Neglect, 8*, 203-217.
- Main, M., Kaplan, N., & Cassidy, J.(1985). Security in infancy, childhood, and adulthood: A move to the level of representation. In I. Bretherton & E. Waters(Eds.), *Growing points of at-*

- tachment theory and research, Monographs of the Society for research in Child Development, 50*, 66-104. Chicago: University of Chicago Press.
- McDonald, K. B., & Parke, R. D.(1984). Bridging the gap: Parent-child play interaction and interactive competence. *Child Development, 55*, 1265-1277.
- Mondell, S., & Tyler, F.(1981). Parental competence and styles of problem solving play behavior with children. *Developmental Psychology, 17*, 73-78.
- Muller, E., & Tingley, E.(1990). The bears' picnic: Children's representation of themselves and their families. In I. Bretherton & M. W. Watson(eds.), *Children's perspectives on the family*. Oxford: Jossey-Bass.
- Putallaz, M.(1987). Maternal behavior and children's sociometric status. *Child Development, 58*, 324-340.
- Quinton, D., & Rutter, M.(1984). Parents with children in care: Intergenerational continuities. *Journal of Child Psychology and Psychiatry, 25*, 231-250.
- Ricks, M. H.(1985). The social transmission of parenting: Attachment across generations. In I. Bretherton & E. Waters(Eds.), *Growing points of attachment theory and research, Monographs of the Society for Research in Child Development, 50*, 211-277. Chicago: University of Chicago press.
- Ricks, M. H., & Noyes, D.(1984). *Secure babies have secure mothers*. Unpublished Manuscript, University of Massachusetts-Amherst.
- Roberts, G. C., Block, J. H., & Block, J. (1984). Continuity and change in parents' child-rearing practices. *Child Development, 55*, 586-597.
- Ryff, C. D.(1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology, 59*, 1069-1081.
- Slough, N. M., & Greenberg, M. T.(1990). Five-year-olds' representations of separation from parents: Responses from the perspective of self and other. In I. Bretherton & M. W. Watson(Eds.), *Children's perspectives on the family. New Directions for Child Development, 48*, 67-84. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Spanier, G. B.(1976). Measuring dyadic adjustment: New scales for assessing the quality of marriage and similar dyads. *Journal of Marriage and the Family, 38*, 15-28.
- Sroufe, L. A.(1988). The role of infant-caregiver attachment in development. In J. Belsky & T. Nezworski(Eds.), *Clinical Implications of attachment* (pp. 18-38). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Stayton, D. J., Hogan, R., & Ainsworth, M. D. S.(1971). Infant obedience and ma-

ternal behavior: The origins of socialization reconsidered. *Child Development*, 41, 1057-1070.