

# 부모교육 프로그램 모형의 개발 및 실시

## The Development and Practical Application of a Pilot Parent Education Program

도 현 심\*

Doh, Hyun Sim

유 명 희\*\*

Yoo, Myoung Hee

### ABSTRACT

A pilot parent education program composed of 8 two-hour sessions was developed on the philosophy of a democratic parent-child relationship. The program focused not only on a concept of personal respect toward children but on change in parenting behaviors through a process of problem-solving. Problem-solving was implemented by encouraging active participation of parents in developing an understanding of the causes of problem behavior and searching for their own solutions. 19 mothers aged 29 to 37 were pre- and post-tested. Two months later, 15 of them responded to a questionnaire (follow-up test). Their concepts of children and parenting behaviors changed dramatically shortly after participation in the program. However, results of the follow-up test showed the such gains are not always long lasting. This implies that further investigation is needed for helping mothers retain the effectiveness of the program.

### I. 서 론

아동발달에 대한 부모의 영향력만을 중시하던 과거와는 달리 아동자신의 특성을 비롯한 여러 가지 요인들을 함께 고려해 보고자 하는 노력에도 불구하고, 부모의 자녀양육행동의 중요성은 항

상 강조된다. 이것은 부모의 자녀양육행동이 아동의 건전한 발달을 위해 매우 중요한 요인으로서, 아동의 행동특성은 부모의 양육행동에 따라 달리 나타날 수 있음을 시사한다.

역사적으로 볼 때, 과거 전통사회에서 부모의 자녀양육행동은 대가족속에서 자연스럽게 전수되

\* 이화여자대학교 가정관리학과 전임강사

\*\* 성신여자대학교 유아교육학과 강사

어 내려올 수가 있었다. 그러나 현대사회는 전통 사회와 달리 많은 변화를 가져왔다. 급속한 사회 경제적 변화는 가치관의 혼란을 야기시키며, 과거의 대가족사회에서 제공되던 부모역할 수행의 기회는 점차 회박해지고 있다. 따라서 가족구조를 비롯하여 많은 변화를 수반하고 있는 현대사회에서는 과거의 전통사회에서와 달리 부모가 자녀를 양육하는 문제가 보다 복잡하고 중요한 사회적 문제로 대두된다. 따라서 부모들은 더이상 자신의 아동기 경험에만 의존하여 자녀를 키우기가 어렵게 되었다.

부모들은 이러한 상황을 극복하기 위한 사회적인 지원체계와 같은 도움을 필요로 하며, 그 대표적인 것으로서 부모교육을 들 수가 있다 (Hamner & Turner, 1985). 부모교육을 통해 부모들은 바람직한 자녀양육행동 기술을 습득함으로써 자녀의 건전한 발달에 기여하게 된다. 따라서 부모교육은 부모교육운동과 같은 차원으로 많은 부모들에게 보급될 필요가 있다.

국외에서는 보다 일찍이 부모교육의 중요성을 절감하고 이를 실시하기 시작하였다. 그러나 보다 체계적인 프로그램들을 중심으로 살펴볼 때, 미국의 부모교육은 크게 두 가지 부류로 실시되었다. 그 하나는 1960년대 주정부차원에서 빙곤층을 대상으로 이루어진 부모교육 프로그램들로서, Head Start, Home Start 그리고 Follow-through 등이 있다. 이러한 프로그램들은 사회경제적으로 빙곤한 아동들의 학습능력향상에 특히 도움을 주었다(이재연, 김경희, 1989). 또 다른 부모교육 프로그램은 임상심리학자나 신경정신학자와 같은 전문가들이 일반인들을 대상으로 하여 시행한 것들이다. 그 대표적인 예로서, Adler의 영향을 받은 Rudolf Dreikurs가 1939년에 부모상담센터를 설립한 것을 선두로 하여(Terner & Pew, 1978), 1950년대 초 Heim Ginott는 폴로

리다의 아동지도소에서 부모교육을 실시하였으며 (Ginott, 1957), 1960년대 초 Thomas Gordon은 캘리포니아에서 부모들을 대상으로 한 교육프로그램을 시작하였다.

국내의 경우, 1980년대에 접어들면서 홍기형, 박혜정, 권경안, 권기욱(1986)의 부모교육 프로그램 모형 개발연구를 비롯하여, 당시까지의 국내 부모교육 프로그램의 현황을 진단해 보는 등 학계의 관심이 일어나기 시작하였다(한국교육학회 유아교육연구회편, 1986). 그러나 이러한 관심에도 불구하고 실제로 시행되고 있는 부모교육 프로그램의 현황은 소수의 프로그램을 제외하고는 여전히 부진한 실정이다. 1982~1983년에 정문자는 유아발달에 대한 학습자료집을 교재로 하여 만 3세 이하의 유아와 어머니를 위한 가정방문 프로그램을 실시함으로써 어머니들의 신체적 자아 증진에 도움을 주었으며(정문자, 1983), 1984년에 한국행동과학연구소는 지방산골마을, 서울 빈민지역, 섬마을 등에 거주하는 유아들의 부모를 대상으로 하여 부모-아동 관계에 영향을 주기 위한 프로그램을 실시하였다(유안진, 김연진, 1993). 그외, 국외로부터 도입·실시되고 있는 프로그램의 예로서, Dreikurs의 이론에 기초하여 완성된 STEP(Systematic Training for Effective Parenting)과 Gordon이 개발한 P. E. T.(Parent Effectiveness Training)를 들 수가 있다. 특히 P. E. T.는 한국심리상담연구소에서 주관하여 실시되고 있으며, 1989~1994년에 3만여명의 부모들(10% 정도는 아버지들임)이 교육을 받았다(한국심리상담연구소, 1994). 이외에도 사설 연구소 수준에서의 부모교육 프로그램이 개별적으로 실시되고 있으며, 유치원과 같은 아동 교육기관에서 강연회, 부모면담, 수업참관 등의 형태로 부모교육이 이루어지고 있다. 따라서 부모 교육 프로그램에 대한 관심이 대두된 시기에 비

하여, 현재로서 국내의 부모교육 프로그램의 개발과 실시에 대한 연구는 매우 부진한 상태에 있다. 이에 본 연구는 부모교육 프로그램의 내용선정과 관련된 선행연구들을 기초로 하여 부모들이 원하는 부모교육 프로그램 내용을 살펴보고, 현재 까지 시행되어 오는 대표적인 부모교육 프로그램들의 특성과 부모의 자녀양육행동과 관련된 선행 연구들을 고찰함으로써, 사회적 요구에 부합하는 부모교육 프로그램을 실시하기 위한 기초작업으로서 하나의 기본적인 부모교육 프로그램 모형의 개발을 시도하고자 한다. 또한 개발된 부모교육 프로그램 모형을 부모들을 대상으로 실시한 결과를 분석함으로써, 궁극적으로는 보다 발전된 부모 교육 프로그램의 개발을 위한 기본적인 틀을 제공하고자 한다.

## II. 부모교육 프로그램 모형 개발의 이론적 배경

### 1. 부모교육의 개념 및 목표

부모교육이란 부모역할의 방법에 대한 지침으로서, 참가자들에게 부모역할에 대한 정보나 인식 또는 기술들을 전달해 주기 위해 의도적으로 실시하는 일종의 성인교육 프로그램이다. 이러한 부모교육은 프로그램의 특성에 따라 단기적 또는 장기적으로 시행될 수 있으며, 그 내용도 아동의 신체발달로부터 시작하여 성장한 자녀로부터의 정서적 분리와 관련된 문제에 이르기까지 다양하게 시행된다. 또한 참가자의 규모에 따라 개인별로 이루어지는 개별적 유형과 여러 명이 함께 하는 집단적 유형이 있다. 특히 집단적 유형에는 10명 내외의 소규모 집단이나 20~30명 이상의 대규모 집단을 대상으로 하는 경우가 포함된다. 대부분의 기존 프로그램들은 소규모 집단을 대상

으로 프로그램을 시행하고 있으며, 그 이유는 소규모의 집단에서 상호 토론을 통해 부모들은 서로의 생각을 나누는 경험을 하며, 또한 다른 부모들이 자녀와의 문제를 해결하는 방법을 배울 수 있기 때문이다(Fine, 1980).

부모교육은 대표적인 세 가지 유형으로 구분되어 실시된다(Medway, 1991). 첫번째 유형은 반영적 부모교육(reflective parent education)이라고 일컬어지며, Carl Rogers의 내담자중심 치료법을 기초한 것으로서 부모들이 아동의 감정을 인식하고 이해하며 수용하는 것에 초점을 둔다. 두번째 유형은 행동적 부모교육(behavioral parent education)으로서, 부모의 양육체계가 역기능적이라는 것을 가정하고, 부모들이 아동의 비정상적인 행동을 수정하기 위하여 실험적으로 타당한 절차와 기법을 사용할 수 있도록 훈련시킨다. 세번째 유형은 Alfred Adler에 의해 주장된 이론에 근거한 것으로서 아들러식 모델(Adlerian model)이라고 불리운다. 이 유형의 부모교육은 아동의 잘못된 행동목표나 협조적인 가족환경조성 등에 초점을 두는 것으로서, Dreikurs와 Soltz(1964)와 Dinkmeyer와 McKay(1976)에게 영향을 주었다.

궁극적으로 부모교육은 자녀의 바람직한 발달을 위하여 부모의 자녀양육행동의 변화를 추구하기 위해 실시된다. 이러한 일반적인 목표를 기초로 하여, 대부분의 부모교육 프로그램의 목표는 다음과 같은 영역들 가운데 몇 가지에 초점을 두어 제시된다: 1) 아동발달과 자녀양육행동에 대해 부모에게 도움이 된다고 여겨지는 측면들에 대해 실제적·이론적 정보를 전달한다; 2) 역할극이나 시범들을 통해 자녀양육기술들을 습득할 수 있도록 한다. 즉, 부모들은 실제 상황에 도움이 되는 자녀양육기술을 어떻게 사용하는지를 익힘으로써, 아동발달과 자녀양육행동에 대한 정보전

달에서 부족한 부분을 보충할 수가 있다; 3) 부모들은 자신의 자녀양육행동유형을 비롯하여 부모의 자녀양육행동이 자녀의 행동에 미치는 영향을 인식한다. 예를 들면, 부모들은 자신의 권위주의적인 양육행동이 자녀에게 미치는 부정적 영향을 인식하고, 자신의 양육행동을 민주적인 유형으로 바꾸고자 시도하게 된다; 4) 부모들은 자녀와의 관계에서 일어나는 여러가지 상황에서의 문제해결력을 익힌다. 즉, 부모교육 프로그램에 참여하는 동안 제시되는 여러가지 문제상황의 경험을 통해, 부모들은 자녀와의 문제를 현명하게 해결할 수 있는 능력을 기른다(Fine & Brownstein, 1983).

## 2. 부모교육 프로그램의 내용에 대한 부모의 요구도

부모교육 프로그램의 내용으로서 부모들은 아동의 여러 발달측면에 대한 지식을 비롯하여, 아동에 대한 교수기능과 문제행동의 수정, 의사소통 등과 관련된 문제들을 포함시키고자 한다. 프로그램의 실제적인 참가자가 될 부모들의 프로그램의 내용에 대한 요구도를 살펴본 몇몇 연구들에 의하면, 이러한 몇몇 내용들 중에서 일반적으로 부모들은 다음의 두 가지 측면에서 높은 요구도를 나타내는 것으로 밝혀진다. 첫째, 부모들은 자녀들과 효과적으로 의사소통하는 방법에 대해 배우고자 한다(김지신, 1994). 부모와 자녀간의 의사소통은 원만한 부모-자녀관계 정립을 위해서 중요한 역할을 하는 것으로서, 이러한 결과는 기존의 여러 프로그램들이 의사소통의 방법을 강조하는 점과도 일맥상통한다. 둘째, 부모들은 자녀의 잘못된 행동을 고쳐주거나 자녀를 효과적으로 지도하는 방법을 배우고자 한다(김지신, 1994; 홍기형외, 1986). 이러한 결과는 많은 부모들이 자

녀와의 상호작용에서 우호적이며 바람직한 대화의 방법 뿐만 아니라 자녀에게 도움이 되는 바람직한 자녀양육행동에 대한 정보와 기술의 부족을 경험하고 있음을 시사한다. 또한 이러한 부모들의 요구에 부응할 수 있는 부모교육 프로그램이 절실히 필요하다는 것을 파악할 수가 있다.

## 3. 기존 부모교육 프로그램의 내용

Dreikurs·Ginott·Gordon의 부모교육 프로그램은 여러 부모교육 관련서적들을 통해 현재까지 가장 대표적으로 잘 알려진 프로그램들이다. Dreikurs는 부모와 자녀는 인격적으로 동등하다는 점을 강조하고, Ginott은 부모가 자녀의 입장에서 자녀를 바라보는 것을 강조하며, Gordon은 효율적인 의사소통을 통한 부모-자녀관계 정립을 목표로 한다(Fine, 1980). 이러한 각각의 프로그램들의 특성을 살펴보면 다음과 같다.

**Dreikurs의 민주적 부모교육 프로그램.** Alfred Adler의 영향을 받은 Dreikurs의 이론은 Dinkermeyer와 McKay(1976)의 스텝(STEP)이라는 부모교육 프로그램에서 잘 묘사된다. 이 프로그램은 8~12명의 부모들을 대상으로 하여 매주 2시간씩 9주에 걸쳐 진행되며, 보다 효과적인 부모-자녀관계를 정립하는 것을 목표로 한다. 이러한 목표를 위하여, 이 프로그램은 부모들이 자녀의 행동을 이해하고 자녀의 잘못된 행동을 변화시킬 수 있도록 돋는다. 부모들은 자녀의 행동을 이해하기 위하여, 먼저 자녀들의 잘못된 행동은 주의집중이나 배려의 요구, 권력행사나 반항, 복수 혹은 보복, 그리고 부적절성의 표현과 같은 4가지 목표를 파악해야 한다(Dreikurs, 1967).

또한 이 프로그램은 효과적인 의사소통의 방법

으로서 반영적 경청(reflective listening)이라는 개념을 소개한다. 즉, 부모는 자녀에게 자녀의 생각을 이해하고 있음을 전달함으로써 자녀가 자신의 생각이 부모에 의해 수용되었음을 느끼게 해 준다. 이러한 의사소통 방식은 결국 자녀가 스스로 존중받고 있음을 느끼게 해 주며 나아가서는 부모-자녀간의 대화를 지속시켜 주는 역할을 한다.

**Ginott의 인본주의적 부모교육 프로그램.** Ginott(1965)에 따르면, 부모들은 부모 자신의 경험보다는 자녀양육행동에 대한 올바른 기술과 이해가 부족하여서 부모-자녀간에 어려움을 경험한다고 가정한다. 따라서 이 프로그램은 부모가 자녀들의 감정에 민감할 수 있게 함으로써 자녀의 요구와 행동에 대한 이해를 증진시키고, 자녀들과 효율적인 의사소통기술을 익힘으로써, 궁극적으로는 부모의 자녀양육능력을 강화시켜 주는 것을 목표로 한다. 이 프로그램은 10~20명의 부모들을 대상으로 하여 50~90분 정도의 시간을 1회 기로 하여 15주 정도에 걸쳐 진행되며, 부모들은 자신이 자녀들과 직면하는 문제들과 자신이 사용하는 해결법들을 나누는 단계(recitation phase)를 시작으로 하여, 감수성 높이기 단계(sensitization phase), 개념형성 단계(concept formation phase), 그리고 기술익히기(skill learning phase)의 과정을 거친다(Fine, 1980).

부모-자녀간의 효과적인 의사소통을 유지하기 위해서 부모는 자녀와의 대화에 있어서 아동중심적인 태도를 취하여야 한다. 즉, 부모는 자녀의 언어에 숨겨진 의미를 자녀의 입장에서 생각해 보고 자녀의 입장에서 이야기할 필요가 있다. 자녀는 부모가 자신의 입장을 이해한다고 느낄 때, 부모와 공감적인 경험을 하고 나아가서 문제를 스스로 해결할 수 있게 된다.

**Gordon의 효율적인 의사소통을 위한 부모교육 프로그램.** 부모 효율성 훈련(P.E.T.: Parent Effectiveness Training)이라고 명명되는 프로그램에서 Gordon은 부모-자녀간의 효율적인 의사소통을 통한 민주적 관계의 정립을 목표로 삼았다. 이 프로그램은 10명 내외의 부모들을 대상으로 하여 매 주 2시간씩 12주에 걸쳐 진행된다.

이 프로그램은 효율적인 의사소통을 위해 크게 세 가지의 의사소통기술을 소개한다. 첫째, 비언어적 혹은 언어적인 수용을 나타내는 것으로서 수동적으로 자녀의 이야기를 들어주거나(passive listening), 자녀가 더 많은 말을 하도록 문을 여는 말(door opener)을 하거나 혹은 자녀의 감정을 이해하고 이를 적극적으로 전달하는 반영적 경청(active listening)과 같은 의사소통방법이다. 둘째, 나-메시지(I-message)의 사용이다. 부모는 자녀에게 자신의 감정을 솔직하게 표현함으로써 자녀가 부모의 느낌을 알아차리도록 한다. 셋째, 무승부법(no-lose method)은 아동 뿐만 아니라 부모의 요구와 감정이 모두 만족을 얻기 위한 방법이다. 이를 위해 부모는 자녀의 의사결정능력을 존중하며, 자녀도 부모의 제안을 존중하면서 함께 토의하는 방법이다.

종합적으로 살펴볼 때, 이러한 부모교육 프로그램들이 강조하는 기본 철학에는 하나의 공통점이 있다. 즉, 그들은 나름대로 독특한 기법을 가지고 있지만, 공통적으로 민주적인 자녀양육에 근거하고 있다. 그들은 부모들에게 효과적인 의사소통의 방법을 가르쳐주고, 자녀와 애정적인 관계를 유지하게 도와주며, 권위주의적인 역할과 반대되는 민주적 역할의 중요성을 강조한다(Fine & Henry, 1991). 따라서 이러한 부모교육 프로그램들은 그 기법상의 특성을 가지지만, 부모-자녀간 의사소통의 기본 자세에 있어 서로 공통성을 가지고 있

다. 즉, 그들은 자녀와의 대화시 부모는 기본적으로 자녀를 존중하는 자세를 가지고, 지시, 간섭 또는 강요와 같은 언어를 사용하는 것보다는 자녀의 입장에서 자녀를 이해하려는 수용적인 자세에서 대화를 이끌어 나갈 것을 제안한다. 이와 같이 아동발달에 긍정적인 영향을 미치는 민주적인 양육태도와 부모와 자녀간의 민주적인 관계를 정립하는 데 있어서, Dreikurs, Ginott, 그리고 Gordon은 모두 의사소통의 문제를 하나의 중요한 수단으로서 다루었다. 따라서 부모와 자녀간의 효율적인 의사소통의 방식은 부모교육을 통해 부모들이 습득할 수 있는 중요한 기술로 대두된다. 다음으로, 이상의 부모교육 프로그램들이 강조하는 민주적인 자녀양육행동의 가치를 선행연구들을 기초로 하여 살펴본다.

#### 4. 민주적 양육행동과 아동발달

부모교육에 대한 관심이 증진되고 부모교육 프로그램을 통해 부모의 양육행동을 강조하는 것은 결국 부모가 아동의 발달에 미치는 영향력이 일관성있게 강조되기 때문이다. 실제로 부모의 양육태도와 아동발달을 관련시켜 살펴본 많은 연구들은 이미 아동발달에 대한 부모의 영향력을 발견하고, 여러가지 양육행동유형 가운데 민주적인 양육태도는 아동의 건전한 발달에 중요한 역할을 하는 것으로 보고한다. Baumrind(1967)는 이러한 연구들의 대표적인 예로서, 아동들이 유아원에서 보이는 사회적 행동유형이 부모의 양육태도유형과 서로 밀접한 관계가 있음을 발견하였다. 부모의 권위에 무조건 복종하기를 원하는 권위주의적인(authoritarian) 부모를 둔 아동들은 정서적으로 불행함을 느끼며 위축되고 새로운 경험에 무심하며 낮은 자아개념을 나타낸다. 거의 통제를 하지 않고 아동에게 자신의 결정을 맡기는 허용

적인(permissive) 부모는 충동적·공격적이며, 책임감, 자신감 그리고 자기 통제력이 부족한 자녀를 둔 것으로 보고된다(Baumrind, 1971). 이와 대조적으로, 민주적인(authoritative) 부모들은 아동에게 분명한 행동기준을 설정해 주고 있으며 아동의 감정이나 느낌을 수용하고 논리적인 설명을 통해 아동을 이해시키고자 한다. 이와 같은 부모를 둔 아동들은 높은 사회적 능력을 보이며, 의욕적이고 친근한 인간관계를 갖는다(Baumrind, 1967; Coopersmith, 1967; Crockenberg & Litman, 1990).

이와 유사한 결과는 국내연구들에서도 찾아볼 수 있다. 자녀에 대한 권위적인 제재는 유아의 사회적인 발달에 부정적인 영향을 미치는 반면에 (권자영, 1991), 부모가 긍정적인 형태의 통제성을 보일 때 아동은 건전한 발달을 경험하였다(박범실, 1987; 이영주, 1990). 또한 아동의 높은 사회적 능력은 부모의 합리적인 지도와 밀접한 관련이 있으며(김정아, 1990; 박범실, 1987), 부모가 인격적으로 아동을 존중하며 일관적인 양육태도를 보일 때 아동은 높은 내적 통제성을 나타내었다(김종희, 1983).

종합적으로, 이상의 선행연구에서 볼 수 있는 민주적 양육행동과 기존의 부모교육 프로그램의 민주적 양육행동은 아동의 건전한 발달에 가장 도움이 되는 양육행동임을 발견할 수 있다. 따라서 본 연구의 부모교육 프로그램 모형에서도 부모들에게 민주적인 양육행동 기술을 습득시킴으로써 궁극적으로는 민주적인 부모-자녀관계를 정립하는 것을 기본 목표로 한다. 본 프로그램에서 의미하는 민주적인 양육행동은 부모가 기본적으로 자녀에 대한 인격적 존중감을 가지고 자녀를 대하며, 이를 기초로 하여 자녀와 보다 조화로운 의사소통을 유지하고 자녀에게 보다 책임있는 행동을 강조하는 양육행동이다.

### III. 부모교육 프로그램의 기초 모형

#### 1. 목표와 특성

본 프로그램의 목표는 부모에게 자녀에 대한 인격적인 존중감을 기초로 한 민주적인 자녀양육 방법을 제시함으로써, 민주적인 부모-자녀 관계의 정립을 도모하는 것이다. 이러한 목표를 달성하기 위하여, 본 프로그램은 참가자들로부터 크게 두 가지 측면에서의 변화를 시도한다. 첫째, 의식적인 측면의 변화로서, 부모가 자녀를 인격체로서 존중할 수 있는 개념의 정립을 목표로 한다. 이는 왜곡되어 전수되어 오는 우리 사회의 아동관에 따라 아동을 하나의 독립된 인격체로서 존중하기 보다는 여전히 성인에 비해 열등한 존재로서 취급하는 점에 근거하여 볼 때(유안진, 1990), 민주적인 자녀양육행동을 수행하기 위해서는 의식적인 변화가 급선무라는 전제에서 대두되었다. 부모의 자녀에 대한 존중감이 확고히 자리잡은 상태에 있을 때, 부모들은 본 프로그램을 통해 익히는 민주적인 양육행동들을 적용하는 데 훨씬 더 수월하리라고 기대된다. 둘째, 행동적인 측면의 변화로서, 부모의 민주적인 자녀양육행동으로의 변화를 목표로 한다. 이러한 목표를 위해, 본 프로그램은 부모와 자녀의 상호작용에서 혼히 발생 할 수 있는 문제상황에서의 해결방법을 강조함으로써 부모들이 실제 생활에 적용하기 쉽도록 돋는다.

이러한 의식과 행동의 두 가지 측면에서의 변화를 목표로 하여, 전 회기는 세 가지 단계로 구분된다. 전반부의 1~2회기와 중반부의 3~7회기는 각각 의식의 변화와 행동의 변화를 시도하며, 마지막 후반부인 8회기에는 민주적인 부모로서의 자세를 확인해 보는 마무리단계로서 구성된다. 각 회기별로 세운 구체적 목표는 다음과 같

다:

- 1회기: 민주적 양육행동의 중요성을 인식하고, 자녀양육시 부모가 가져야 할 기본적인 자세를 학습한다.
- 2회기: 민주적 자녀양육행동과 자녀의 행동, 심리적 특성을 이해하는 데 필요한 기본개념들을 학습한다.
- 3회기: 형제간 갈등을 해결하는 구체적 방법들을 제시함으로써, 우호적인 형제관계 유지를 위한 자녀양육행동을 학습한다.
- 4회기: 부모가 자녀와의 대화를 통해 문제를 해결하는 방법을 학습한다.
- 5회기: 가족전체의 대화를 통한 문제해결의 방법들을 익힌다.
- 6회기와 7회기: 민주적 양육행동의 중요한 원리 및 다양한 기법들을 실제 자녀양육상황에 적용시켜본다.
- 8회기: 이전까지의 회기에서 익힌 민주적 부모-자녀관계의 개념 및 기법의 지속을 위해 부모-자녀간의 애정표현이 중요함을 강조하고 부모 스스로 나름대로의 자녀양육행동상을 정립할 수 있도록 한다.

이상에서 제시된 목표와 더불어, 본 프로그램의 특성은 다음과 같다. 첫째, 프로그램의 구성이 단계적이다. 매 회기는 전 회기의 연계성을 가지고 진행되기 때문에 부모들은 프로그램이 진행됨에 따라 점차적인 향상을 얻을 수가 있다. 따라서 프로그램의 어느 회기를 불참하는 경우에는 프로그램의 효과를 제대로 얻기에 어려움이 있다. 둘째, 자녀양육에 대한 부모의 의식변화를 강조하는 처음의 두 회기 이후부터 매 회기의 후반부에 문제 해결시간을 두어 부모들이 실제 생활에서 경험한 문제를 스스로 해결할 수 있는 능력을 길러줌으로써 실제 생활에의 적용을 수월하게 한다. 문제 해결시간에, 강사는 체계적인 순서에 따라 부모들

이 스스로 문제를 해결할 수 있도록 유도하는 역할을 하며, 부모들은 그동안 배워온 양육기법을 기초로 함께 토론하여 스스로 해결책을 발견한다. 이러한 문제해결과정은 부모들이 본 프로그램에 참가함으로써 자신의 잘못된 양육방법을 인식하고, 나아가서는 가정에서 보다 쉽게 적용할 수 있도록 도와준다.

## 2. 참가대상 및 강사

유아기부터 아동기까지의 자녀를 둔 6~10명 내외의 부모들을 대상으로 한다. 강사는 아동학에 대한 이론적 지식 뿐만 아니라 자녀양육의 실제적 경험을 가진 자로 제한한다.

## 3. 실시기간

실시기간은 매주 1회씩 총 8주로 한다. 각 회기는 2시간에 걸쳐 진행된다.

## 4. 회기의 진행순서 및 내용

각 회기는 다음과 같은 진행순서와 내용으로 이루어지며, 할당된 시간은 상황에 따라 조정될 수 있다.

### 1) 도입 단계(15~20분)

참가자들이 수업에 몰입할 수 있도록 도와주는 시간이다. 참가자들은 지난 회기에서 학습한 내용을 가정에서 적용해 본 경험을 간단히 발표한다.

### 2) 교재토론 단계(30분)

전 회기에서 부여된 과제, 즉 그 회기의 주제가 되는 부분을 교재에서 읽어오도록 한 것을 강사가 간단히 요약·설명한다. 참가자들은 자신이 읽

었던 부분에서 이해하기 어려운 점과 느낀 점 등을 발표한다. 이때, 참가자들은 자연스럽게 질문을 던질 뿐만 아니라, 다른 참가자들과 더불어 토론을 한다.

### 3) 실습 단계(30분)

시청각 자료를 이용하여 그 회기의 주제를 생활에 적용시켜보는 경험을 하게 한다. 또한 참가자들은 역할극을 통하여 부과된 상황을 실제로 재연해 보며, 각 상황에서의 문제점을 스스로 인식하고 느낄 수 있다.

### 4) 휴식(10분)

참가자들은 문제해결 단계에 들어가기 전, 그 회기의 주제에 대해 나름대로 정리하는 시간을 가진다. 또한 짧은 시간이나마 다른 참가자들과 다과와 함께 친교를 나눈다.

### 5) 문제해결 단계(30~35분)

문제해결 단계는 참가자들이 1~2회기에 걸쳐 민주적인 자녀양육행동에 대한 기본 개념을 이해한 후인 3회기부터 시작되며, 각 회기 사이의 기간 동안 자녀와의 관계에서 발생한 문제들 가운데 부모교육모임 시간에 다른 참가자들과 나누고 싶은 문제를 기록해 와서 함께 해결해 나가는 시간이다. 강사는 회기가 시작되기 전에 제출된 문제들 가운데 그 날의 주제와 관련된 문제를 선정하며, 경우에 따라서는 참가자들이 다루고 싶은 문제를 선정하게 한다. 시간적 여유에 따라 1~2 가지 정도의 문제를 선정하여 모든 참가자가 해결에 직접 참여할 수 있도록 한다. 강사는 문제의 성격을 명백히 해주며, 문제상황에서 참가자와 아동이 행한 행동들을 칠판에 기록하고, 프로그램을 통해 배운 기법들을 이용하여 참가자들 스스로가 문제를 해결하도록 유도한다. 매 회기마다의 반복

된 경험을 통해 참가자들은 아동과의 문제의 원인을 스스로 발견하고 스스로 해결할 수 있게 된다.

이 단계는 본 프로그램의 실제 적용적인 면에서 특히 강조하는 부분으로서, 제시된 문제의 해결과정은 다음과 같은 단계들을 통해서 진행된다:

- ① 문제를 제기한 참가자는 다른 참가들에게 문제의 발생상황을 명백히 제시하고, 그 상황에서 보여진 자신의 행동과 자녀의 행동을 설명한다.
- ② 강사는 문제를 제기한 참가자에게 문제상황에서의 느낌을 질문한다.
- ③ 다른 참가자들은 그 상황을 역할극으로 표현한다. 이때, 문제를 제기한 참가자가 자녀의 역할을 하는 것도 좋다.
- ④ 강사는 모든 참가자들에게 여러가지 대안책을 생각해 보게 한 후, 발표된 의견을 칠판에 적는다.
- ⑤ 강사는 문제를 제기한 참가자에게 해결책을 선택하도록 한다.
- ⑥ 선택된 해결책에 의한 역할극을 실시한다.

#### 6) 마감

그 회기의 주제를 요약하고, 다음 회기를 위한 과제를 제시해 준다. 또한 프로그램의 진행상 필요한 광고를 알려준다.

### 5. 여러가지 양육기법의 예시

본 프로그램에서 학습한 지식의 적용을 돋기 위해, 참가자들은 실생활에서 흔히 일어나기 쉬운 행동들에 적용할 수 있는 구체적인 양육기법들을 익힌다. 프로그램중에 소개되는 여러가지 양육기법들 가운데 대표적인 몇 가지 예들은 다음과 같다.

#### 1) 형제간 싸움에서 물러서기

형제간의 관계는 형제아를 둔 부모들에게 매우 중요한 의미를 가진다. 형제간의 관계가 조화로운가 여부에 따라 부모의 자녀양육행동도 달라지기 마련이기 때문이다. 특히 형제아들은 3~6세 경에 이미 부모가 자신들에게 보여주는 사랑과 관심의 차이에 대해 특히 민감한 경쟁의식을 가지기가 쉬우며(Jacob & Moss, 1976), 형제간의 경쟁심이나 싸움은 특히 부모의 관심을 얻기 위해 일어날 때가 많다(Dunn & Kendrick, 1982). 따라서 부모는 자녀들을 동등하게 대해주고 자녀들의 싸움에 개입하지 않는 것이 바람직하다. 부모가 싸움에 개입할 경우, 자녀들은 부모의 관심을 얻기 위해서 더 자주 싸우게 될 뿐만 아니라 자발적인 문제해결의 기회를 상실하게 되기 때문이다. 따라서 자녀가 위험할 정도로 심하게 싸우는 경우가 아니라면 부모는 자녀들의 싸움에 무관심할 필요가 있다. 이에 본 프로그램은 형제간 싸움에서 물러나기 위한 두 가지 방법을 소개한다: 1) 부모가 자녀들이 싸우는 상황을 슬그머니 떠난다; 2) 자녀들을 부모가 보이지 않는 장소로 보내다. 물론, 부모는 뒤에 소개될 부모-자녀간의 대화시간을 이용하여 자녀들에게 형제간 싸움시 자신의 행동을 사전에 알려주어야 한다.

#### 2) 감정완화하기

Gordon(1975)은 나-메시지를 효율적으로 사용하는 방법을 소개하면서 자녀들 앞에서 감정을 폭발시키지 말 것을 강조한다. 이것은 Ginott와 Dreikurs의 부모교육 프로그램에서도 제시되는 것으로서, 부모는 자신의 부정적 감정을 자제할 필요가 있다. 부모의 자녀에 대한 인격적 존중이라는 측면에서도, 자녀를 감정적으로 다투는 것은

인격적인 대우에서 어긋나는 일이다(Nelsen, 1987). 그러나 실제로 상기된 감정을 가라앉히는 일은 쉽지 않은 것으로서 기술적인 방법이 요구된다. 본 프로그램에서는 부모가 자녀에 대해 흥분된 감정을 완화시키는 방법으로서 부모가 그 상황에서 물려서는 법을 제안한다. 자녀와의 문제가 발생하였을 때, 부모는 매우 화가 난 상태에서 떠나 어느 정도의 시간이 지난 후 안정을 되찾은 상태에서 자녀와 문제를 해결하는 것이 바람직하다. 이것은 자녀에게도 마찬가지로 적용되는 것으로서 평소에 자녀와 이에 대한 약속이 이루어진 상태라면, 부모와 자녀 모두 문제상황을 더욱 심화시키기보다는 보다 평정을 찾은 상태에서 문제를 쉽게 해결할 수 있게 된다.

### 3) 민주적인 대화방법 사용하기

자녀와의 대화에서 가장 중요한 점은 자녀의 입장장을 이해하는 것이다. 또한 부모가 자녀의 입장장을 이해한다는 것을 자녀가 이해하는 것도 매우 중요하다. 부모와 자녀간에 민주적인 대화를 하기 위한 네 가지 단계는 다음과 같다: 1) 자녀의 입장에 서 본다; 2) 부모가 자녀의 입장장을 이해하고 있음을 알게 한다; 3) 부모의 감정과 생각을 들려준다; 4) 자녀 스스로 문제를 해결할 수 있도록 유도한다.

### 4) 질적인 대화시간 갖기

부모와 자녀간에 질적인 대화시간을 갖는 것은 민주적인 부모-자녀 관계를 형성하는 데 매우 중요하다. 주로 취침전의 조용한 시간을 선택하여, 부모는 자녀와 나란히 앉아서 그날에 일어난 일들을 서로 이야기한다. 자녀 뿐만 아니라 부모의 즐거웠던 일, 슬펐던 일, 기분 나빴던 일들을 이야기함으로써 부모와 자녀는 서로에 대해 보다 잘 알 수 있게 되며, 나아가서는 보다 두터운 유

대를 형성할 수 있게 된다.

### 5) 훈련시간 갖기

자녀에게 충분한 훈련시간을 제공하지도 않은 채, 부모들은 나름대로 자녀로부터 기대하는 행동이 보여지지 않을 때는 실망하거나 화를 내기가 쉽다. 결국 이러한 부모의 행동은 자녀에게 부정적인 영향을 주게 되고 마침내는 바람직하지 않은 부모-자녀 관계가 형성될 수도 있다. 훈련시간 갖기는 이러한 상황을 초래하지 않도록 하기 위해 제시되는 양육기법으로서, 부모가 자녀에게 자신이 기대하는 행동을 구체적이며 반복적으로 가르침으로써 자녀의 책임감있는 행동을 길러주는 것을 목적으로 한다.

훈련시간 갖기는 아동의 일상생활적인 행동에서 필요하다. 예를 들어, 아동이 자신의 방정리를 스스로 할 수 있게 하려면, 부모는 자녀에게 물건을 제 자리에 놓는 일부터 시작하여 아동이 그 일을 잘해낼 때까지 인내심을 가지고 반복적으로 가르쳐야 한다. 이외에도 침대정리나 책가방정리 등을 비롯하여, 아동은 일상생활 속에서의 경험을 통해 책임감을 기를 수 있게 된다.

## IV. 부모교육 프로그램 모형의 실시

본 절에서는 본 부모교육 프로그램의 모형을 실제로 어머니들을 대상으로 실시한 후, 프로그램의 효과를 살펴보기 위하여 첫 회기를 시작하기 직전과 마지막 회기인 8회기를 마친 직후의 사전·사후 검사 결과와 프로그램 실시 두 달후의 우편에 의한 추후검사 결과를 분석하였다. 프로그램의 실시는 3회에 걸쳐 이루어졌다.

### 1. 프로그램 참가자의 특성

제 1회의 프로그램 참가자는 서울 시내의 중류 층 지역에 위치한 유치원에서의 광고를 통해 모인 7명의 어머니들이었다. 또한 제 2회와 3회 프로그램의 참가자는 여성지에 게재된 프로그램의 소개를 보고 신청한 각각 6명씩의 어머니들이었다. 참가자들의 연령은 29~37세이었으며, 학력은 고졸이 3명, 대졸이 15명, 그리고 대학원졸이 1명이었다. 자녀들의 연령은 2~12세이었으며, 한 자녀를 둔 경우는 4명이었고, 나머지는 모두 두 자녀를 두었다. 모든 참가자들은 전업주부이었으며, 사전·사후검사에서는 19명, 추후검사에서는 15명의 어머니들이 응답하였다.

## 2. 프로그램의 효과

사전·사후·추후검사에서 사용된 질문지는 본 프로그램의 기본 목표를 비롯하여 강의시간에 다루어진 다양한 기법들과 관련된 문항들, 즉 자녀에 대한 존중감에 관한 3문항과 자녀양육행동에

관한 15문항들로서 연구자들에 의해 작성되었다. 각 문항은 ‘거의 그렇지 않다’에서 ‘매우 그렇다’에 이르는 Likert식 5점 척도이다. 각 검사결과들은 paired t-test에 의해 비교분석되었다.

### 1) 자녀에 대한 존중감의 변화

프로그램에 참여한 후, 참가자들이 자녀를 인격체로서 존중하는 정도의 변화는 상당히 현저하였다. <표 1>의 사전·사후 검사비교에서 볼 수 있듯이, 참가자들은 프로그램의 참여이전보다 이후에 자녀를 인격적으로 존중하는 정도가 유의적으로 증가하였다. 특히 체벌의 사용에 있어서는 현저한 변화를 보임으로써, 참가자들이 프로그램에서 학습한 체벌의 부정적인 영향력을 인식하였음을 알 수 있다. 사후·추후검사를 비교한 결과에 따르면, 참가자들이 자녀에 대한 인격적 존중이라는 의식적 사고의 변화에는 변화가 없었으나, 체벌에 있어서는 어느 정도의 증가를 보였다.

<표 1> 자녀에 대한 존중감의 사전·사후·추후 검사 비교

(괄호안은 표준편차)

문 항 내 용	사전검사 (N=19)	사후검사 (N=19)	추후검사 (N=15)	t (사전, 사후)	t (사후, 추후)
1) 인격적인 면에서, 아이가 나와 동일하다고 생각한다.	3.32(1.16)	4.26( .65)	3.93( .80)	-3.51**	1.70
10) 아이를 인격적으로 존중하는 것이 부모로서의 가장 기본자세라고 생각한다.	4.21( .86)	4.79( .42)	4.60( .51)	-2.80*	1.74
11) 아이가 잘못하였을 때는 때려준다.	3.42( .96)	1.36( .60)	2.00(1.00)	7.06***	-2.95*

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

### 2) 자녀양육행동변화

본 프로그램을 통해 익힌 몇 가지 양육기법들을 중심으로 하여, 부모들이 프로그램에 참여함으

로써 어떠한 변화가 나타났는지를 살펴보았다.

#### (1) 감정적 행동의 감소

<표 2>에서와 같이, 프로그램 참여 이전보다

이후에 참가자들은 자녀와 관계에서 감정적 행동에 커다란 변화를 보인 반면, 사후·추후검사결과에서는 두 문항에서 유의적인 차이를 나타내었다. 따라서 프로그램에 참여하는 동안, 참가자들은 문제상황에서 자녀들에게 즉시 화를 내는 횟수가

감소하였고, 감정완화를 시키는 방법을 사용하였으나, 프로그램을 마친 후에는 감정완화를 하는 데 어느 정도 어려움을 가지고 있음을 알 수 있다.

〈표 2〉 감정적 행동의 사전·사후·추후 검사 비교

(괄호안은 표준편차)

문 항 내 용	사전검사 (N=19)	사후검사 (N=19)	추후검사 (N=15)	t (사전, 사후)	t (사후, 추후)
2) 아이 때문에 화가 자주 난다.	3.95(. 62)	2.58( .90)	2.73(1.03)	6.24***	-1.23
6) 나의 기분과 상황에 따라 아이를 다르게 대하는 편이다.	3.63( .90)	2.68(1.00)	2.80( .86)	4.26***	-1.29
16) 아이의 실수에 대해, 우선 화를 낼 때가 많다.	3.68(1.06)	2.05( .85)	2.67( .98)	7.45***	-2.58*
17) 아이로 인해 화가 나면, 그 자리에서 즉시 화를 내는 편이다.	3.84( .77)	2.05( .71)	2.73(1.03)	7.56***	-3.06**

\*p&lt;.05 \*\*p&lt;.01 \*\*\*p&lt;.001

## (2) 형제간의 동등한 대우

〈표 3〉에서 나타나듯이, 참가자들 가운데 두 자녀를 둔 어머니들은 프로그램에 참여하기 이전 보다 이후에 자녀들을 보다 더 동등하게 대우하

고자 하였을 뿐만 아니라, 프로그램에서 강조하였듯이 형제간 싸움에 보다 덜 개입하였다. 이러한 결과는 추후 검사 결과에서도 지속되어서, 프로그램의 효과가 유지되고 있음을 알 수 있다.

〈표 3〉 형제간 대우의 사전·사후·추후 검사 비교

(괄호안은 표준편차)

문 항 내 용	사전검사 (N=15)	사후검사 (N=15)	추후검사 (N=12)	t (사전, 사후)	t (사후, 추후)
12) 큰 아이와 작은 아이를 다르게 취급한다.	3.27(1.16)	1.87( .83)	2.00( .60)	3.61**	-1.39
13) 형제간에 싸우면, 일단개입하여 그이유를 알아본다.	4.00( .66)	1.60( .91)	1.83( .94)	8.29***	-2.24
14) 큰 아이에 대한 기대가 작은 아이보다 더 크다.	3.80(1.08)	3.07(1.10)	3.00(1.54)	2.22*	- .16

\*p&lt;.05 \*\*p&lt;.01 \*\*\*p&lt;.001

## (3) 민주적 대화방법의 사용

〈표 4〉와 같이, 참가자들은 프로그램 이전이나 이후 모두 자녀의 잘못된 행동에 대해 이유를 묻는 것에서는 변화가 없었으나, 문제에 대해 진지한 토론을 하고 자녀의 입장에서 살펴보는 경향

은 유의적으로 증가하였다. 또한 사후·추후검사 비교를 보면, 자녀와의 토론하는 경향은 감소하였으나 문제를 자녀의 입장에서 생각해 보는 것은 여전히 지속되었다.

〈표 4〉 민주적 대화방법 사용의 사전·사후·추후 검사 비교

(괄호안은 표준편차)

문 항 내 용	사전검사 (N=19)	사후검사 (N=19)	추후검사 (N=15)	t (사전, 사후)	t (사후, 추후)
3) 아이가 잘못을 했을 때, 우선 왜 그렇게 했는지를 물어본다.	3.63(1.17)	4.16(.60)	4.13(.64)	-1.96	.00
9) 아이에게 어떤 문제가 생기면 그 일에 대해 함께 토론한다.	3.11(1.05)	4.11(.57)	3.73(.46)	-3.63**	2.82*
15) 어떤 문제가 생기면, 먼저 자녀의 입장에서 생각해 본다.	3.21(.98)	4.16(.60)	3.80(.94)	-3.66**	1.70

\*p&lt;.05 \*\*p&lt;.01

## (4) 질적인 시간 갖기

〈표 5〉에서와 같이, 프로그램에 참여함으로써 다정하고 친밀한 대화를 하는 시간에서는 변화가

없었으나, 진지한 대화의 시간은 증가되었다. 또한 추후검사결과에서 볼 수 있듯이 참가자들은 진지한 대화의 시간을 지속적으로 유지하였다.

〈표 5〉 질적인 시간 갖기의 사전·사후·추후 검사 비교

(괄호안은 표준편차)

문 항 내 용	사전검사 (N=19)	사후검사 (N=19)	추후검사 (N=15)	t (사전, 사후)	t (사후, 추후)
4) 아이와 다정하고 친밀감을 느낄 수 있는 시간을 함께 가진다.	3.79(.63)	4.11(.57)	4.00(.66)	-2.05	.32
8) 아이와 진지한 대화의 시간을 자주 갖는다.	2.84(1.02)	3.79(.63)	3.47(.64)	-3.66**	1.74

\*\*p&lt;.01

## (5) 훈련시간 실시

〈표 6〉에서 볼 수 있듯이, 참가자들은 프로그램이 전보다 이후에 자녀에게 보다 더 책임감을 강조하고 이를 위해 보다 많은 훈련시간을 가지

는 것으로 나타났다. 또한, 사전·추후검사 결과의 비교에서도 훈련시간의 실시는 여전히 지속적이었으나, 책임감을 강조하는 경향은 다소 감소하였다.

(표 6) 훈련시간 실시의 사전·사후·추후 검사 비교

(괄호안은 표준편차)

문항 내용	사전검사 (N=19)	사후검사 (N=19)	추후검사 (N=15)	t (사전, 사후)	t (사후, 추후)
5) 아이가 스스로 일을 결정하게 한다.	3.21 (.98)	3.63 (.76)	3.80 (.68)	-1.51	.72
7) 아이에게 자기가 한 일에 대해 반드시 책임을 지도록 가르친다.	3.58 (.61)	4.32 (.67)	3.87 (.64)	-4.92***	2.43*
18) 아이가 배울 수 있다고 생각되는 것(예: 침대정리, 가방정리, 방정리, 신발정리 등등)을 반복해서 여러 번 가르쳐 준다.	3.63 (.76)	4.11 (.66)	3.93 (.80)	-2.45*	1.38

\*p&lt;.05 \*\*\*p&lt;.001

## V. 결론 및 제언

본 연구는 부모교육 프로그램의 실시에 대한 높은 사회적 요구도에 부응하기 위하여 기존 부모교육 프로그램의 공통적인 기본철학과 선행연구결과들을 기초로 하여 부모교육 프로그램의 모형을 개발·실시하였다. 본 프로그램은 부모의 자녀에 대한 의식변화적인 측면에서 부모들이 자녀들을 하나의 인격체로서 존중하도록 격려하며, 문제해결을 중심으로 하여 이를 실제 행동에 옮기는 기술들을 익히게 하는 것에 초점을 두었다. 따라서 부모는 자녀와의 관계에서 인격적 존중의 개념을 이해하고 이를 수행하기 위한 기술들을 배움으로써 궁극적으로는 민주적인 부모-자녀관계를 수립하도록 유도된다.

이러한 기본 목표를 바탕으로 매주 2시간씩 총 8주에 걸쳐 계속되는 부모교육 프로그램이 개발되었다. 8주의 기간에 걸쳐, 프로그램의 내용은 매 주마다 연계성을 가지며 단계적으로 진행될 수 있도록 구성된다. 첫 2주 동안 참가자들은 자녀에 대한 인격적 존중이라는 개념을 익힌 후, 양육행동기법을 반복적으로 학습한다. 또한 각 회기마다 문제해결시간을 마련함으로써, 참가자들은 상호토론을 통해 스스로 문제를 해결할 수 있는 능력을 기를 수 있는 기회를 경험한다.

개발된 부모교육 프로그램의 모형은 3차례에 걸쳐 총 19명의 어머니들을 대상으로 실시되어, 본 프로그램에서 추구하는 몇 가지 목표들을 사전·사후·추후검사결과의 비교를 통해 살펴보았다. 사전·사후검사의 비교결과를 보면, 참가자들

은 대체로 의식적인 측면과 행동적인 측면 모두에서 현저한 변화를 나타내었다. 따라서 일반적으로 부모교육 프로그램의 효과가 그 목표달성을 의해 평가된다고 제시한 Fine과 Henry(1991)에 의거하면, 본 프로그램 모형의 효과를 어느 정도 파악할 수 있다. 또한, 사후·추후검사결과의 비교에서도 대부분의 양육행동은 프로그램 참여직후와 유사한 결과를 보였으나, 몇몇 양육행동에서 지속성을 유지하지 못하는 것으로 나타났다. 특히 감정적 행동의 경우를 보면, 프로그램참가 직후에는 현저한 변화를 보였음에도 불구하고, 2개월후에는 그러한 변화정도가 감소하였다. 이러한 결과는 참가자들이 프로그램을 수료한 이후 시간이 지남에 따라 프로그램의 효과를 지속하는데 있어서 적지않은 어려움을 겪고 있음을 나타내는 것으로서, 부모교육 프로그램을 실시한 후의 후속 프로그램개발에 대한 관심의 필요성을 시사한다. 이것은 부모교육 프로그램의 효과가 일시적이라면 얼마나 많은 부모들이 그러한 프로그램에 참여하고자 할 것인가를 고려해 볼 때, 중요한 과제가 아닐 수 없다.

결론적으로, 부모교육 프로그램실시 이후의 후속적인 조치가 절실히 요구되기는 하지만, 본 프로그램의 실시결과를 통해 기존의 부모교육 프로그램들이 강조하였던 민주적 양육행동의 개념이 그 적용적인 면에서 어느 정도의 가능성을 가지고 있음을 확인할 수 있다. 이러한 결과는 민주적인 양육행동을 강조하는 STEP과 P. E. T.가 국내에서도 적용될 수 있다는 연구결과와 관련시켜 볼 때(한국심리상담연구소, 1993; 황옥자, 1988) 더욱 더 분명해 진다.

한편, 본 프로그램은 민주적인 부모-자녀관계 형성을 위한 기본적이고 일반적인 양육행동에 초점을 둘으로써, 부모들에게 자녀양육을 위한 기본틀을 제공하고자 하였다. 따라서 프로그램의 내용

상 아동의 발달단계 특성이나 부모들이 현실적으로 당면하고 있는 교육문제와 같은 실용적인 측면은 고려하지 못하였다. 따라서, 본 부모교육 프로그램이 보다 발전적이고 정착화되기 위하여서는 이러한 제한점들을 고려한 내용들이 추가되어야 한다. 즉, 부모교육 프로그램은 내용상 자녀의 발달단계를 고려한 프로그램으로 확장되어야 한다. 부모들은 자녀의 발달적 특성을 이해함으로써 민주적인 부모-자녀관계를 형성하는 데 하나의 이론적 기틀을 마련할 수 있을 것이다. 이와 더불어 비슷한 연령층의 자녀를 둔 부모들이 함께 참여함으로써 서로 공감할 수 있는 경험들을 제공하는 것도 중요하다. 또한, 우리 사회에 적합한 프로그램이 완성되기 위해서는 우리의 전통한 전통문화를 비롯하여 격심한 일시경쟁과 같은 우리의 현실을 반영하여야 할 것이다. 부모들은 자녀와의 일상적인 관계에서 상호존중적인 자세를 취함으로써, 경쟁적인 환경에서 자녀들에게 지시나 강요를 하기보다는 자녀들이 자신의 일을 책임감 있게 수행해 나갈 수 있도록 격려하여야 한다.

본 연구는 현재 국내의 부모교육 프로그램이 국외에서 도입된 프로그램 실시를 제외하고는 프로그램의 모형이 개발되어도 거의 지속되지 않는 상황에서, 우리 사회에서 적용할 수 있는 지속적인 부모교육 프로그램을 개발하기 위한 하나의 기초작업이다. 본 부모교육 프로그램의 모형은 매회의 실시를 통해 계속적인 연구와 부모들의 요구도를 기초로 점차적인 발전을 거두리라고 기대된다. 그러나, 본 프로그램의 추후검사결과에서도 나타났듯이 부모교육 프로그램을 참가한 이후에 프로그램의 효과를 지속시킬 수 있도록 돋는 일은 하나의 중요한 과제가 아닐 수 없다. 따라서 현재 우리 사회에서 부모교육 프로그램과 관련된 쟁점은 개발의 문제 뿐만 아니라 그 시행 및 후속적인 조처에 있어서 보다 조직적이고 적극적인

연구와 노력의 문제라고 할 수 있다.

### 참 고 문 헌

- 권자영(1991). 신체적 학대가 아동의 정서 및 행동에 미치는 영향에 관한 연구: 요보호 아동을 중심으로. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김정아(1990). 아동의 사회적 능력에 관련된 제변인에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김종희(1993). 아동의 내·외 통제신념과 지각된 부모양육태도와의 관계. 아동학회지, 제4집, 11-20.
- 김지신(1994). 부모교육 프로그램의 내용선정을 위한 기초조사 분석. 한국영유아보육학회지, 1, 85-107.
- 박범실(1987). 아동의 사회적 능력과 그 관련변인에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 유안진(1990). *한국전통사회의 유아교육*. 서울: 서울대학교 출판부.
- 유안진, 김연진(1993). *유아를 위한 부모교육*. 서울: 동문사.
- 이영주(1990). 부모의 온정, 통제 및 형제자매환경에 따른 아동의 친사회적 행동. 대한가정학회지, 8(2), 107-118.
- 이재연, 김경희(1989). *부모교육*. 서울: 양서원.
- 정문자(1983). 부모교육 프로그램의 이론과 실제: 유아교육 심포지움 I. 한국어린이교육협회.
- 한국교육학회 유아교육연구회(편)(1986). *부모교육 프로그램 탐색*. 서울: 창지사.
- 한국심리상담연구소(1994). P. E. T. 논문집. 서울: 한국심리상담연구소.
- 홍기형, 박혜정, 권경안, 권기옥(1986). *부모교육 프로그램 모형 개발 연구: 취학전 자녀의 부모를 대상으로*. 서울: 한국교육개발원.
- 황옥자(1988). STEP 프로그램의 한국 적용 가능성 탐색 연구: 어머니의 자아개념, 양육태도, 유아행동에 미치는 영향을 중심으로. 중앙대학교 대학원 박사학위청구논문.
- Baumrind, D.(1967). Child care practices anteceding three patterns of preschool behavior. *Genetic Psychology Monographs*, 75, 43-88.
- Baumrind, D.(1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monograph*, 4(1, Part2).
- Coopersmith, S.(1967). *The antecedents of self-esteem*. San Francisco: Freeman.
- Crockenberg, S., & Litman, C.(1990). Autonomy as competence in 2-year-olds: Maternal correlates of child defiance, compliance, and self-assertion. *Developmental Psychology*, 26, 961-971.
- Dinkmeyer, D., & McKay, G.(1976). *Systematic training for effective parenting(STEP): Parent's handbook*. Circle Pines, Minn: American Guidance Service.
- Dreikurs, R.(1967). *Adult-Child relations: A workshop on group discussion with adolescents*. Chicago: Alfred Adler Institute.
- Dreikurs, R., & Soltz, V.(1964). *Children: The challenge*. New York: Hawthorn.
- Dunn, J., & Kendrick, C.(1982). Interaction between young siblings: Association

- with the interaction between mother and firstborn child. *Developmental Psychology*, 17, 336-343.
- Fine, M. J.(1980). The parent education movement: An introduction. In M. J. Fine(ed.), *Handbook on parent education*, pp. 3-26. NY: Academic Press.
- Fine, M. J., & Brownstein, C.(1983). Parent education: Problems, promises, and implications for school social workers. *Social Work in Education*, 6, 44-55.
- Fine, M. J., & Henry, S. A.(1991). Professional issues in parent education. In M. J. Fine(ed.), *The second handbook on parent education: Contemporary perspectives*, pp. 3-20. NY: Academic Press.
- Ginott, H. G.(1957). Differential treatment groups in guidance, counseling, psychotherapy, and psychoanalysis. *International Journal of Social Psychiatry*. 3, 231-235.
- Ginott, H. G.(1965). *Between parent and child: New solutions to old problems*. NY: MacMillan Publishing Co., Inc.
- Gordon, T.(1975). *Parent effectiveness training*. NY: New American Library.
- Hamner, T. J., & Turner, P. H.(1985). *Parenting in contemporary society*. NY: Prentice-Hall.
- Jacob, B. S., & Moss, H. A.(1976). Birth order and sex of sibling as determinant of mother-infant interaction. *Child Development*, 47, 315-322.
- Medway, F. J.(1991). Measuring the effectiveness of parent education. In M. J. Fine(ed.), *The second handbook on parent education: Contemporary perspectives*, pp. 237-255. NY: Academic Press.
- Nelsen, J.(1987). *Positive discipline*. NY: Ballantine books.
- Terner, J., & Pew, W. L.(1978). *The courage to be imperfect: The life and work of Rudolf Dreikurs*. NY: Hawthorn Books.