

# 대학도서관의 전시에 대한 효과분석

- 이용자와 사서를 중심으로 -

## An Empirical Study on the Effectiveness of the Exhibits in University Libraries

강 미 혜 (Mia-Hye Kang)\*

### 목 차

- |                  |                        |
|------------------|------------------------|
| 1. 서론            | 3. 연구 방법               |
| 1.1 연구의 필요성 및 목적 | 3.1 조사대상 선정 및 데이터 수집과정 |
| 1.2 연구의 내용       | 3.2 조사도구와 분석방법         |
| 1.3 연구의 제한점      | 4. 연구의 분석결과 및 해석       |
| 2. 이론적 배경        | 4.1 조사대상 집단의 특성        |
| 2.1 전시의 목적       | 4.2 도서관의 전시실태          |
| 2.2 전시의 학술적 가치   | 4.3 전시의 효과분석           |
|                  | 5. 결론 및 논의             |

### 초 록

도서관의 봉사활동 중에서 이용자의 다양한 정보욕구를 충족시키고 아울러 도서관에 대한 이미지를 쇄신시킬 수 있는 효과적인 방법 중의 하나가 바로 전시라고 할 수 있겠다. 따라서, 본 연구의 목적은 전시에 대한 사서와 이용자의 인식도와 견해를 조사함으로써 대학도서관의 전시가 도서관에 미치는 효과 및 영향을 알아 보고자 한다.

연구방법은 설문지 조사로서 설문지의 내용은 크게 전시행사를 개최함으로써 가져올 수 있는 5가지의 효과로 나누고 각 분야별로 세분된 항목들을 구성하여 그 효과를 분석하였다.

조사는 1995년 7월에 이용자 360명과 사서 90명을 무작위로 추출하여 실시하였으며, 설문지의 분석은 단순빈도 분석, 교차분석, T test, 일원변량분석 등의 통계적 방법을 사용하였다. 본 연구를 통해 밝혀진 결과를 토대로 논의하면 다음과 같다.

1. 대학도서관의 전시는 도서관 이용자의 교육에 효과가 있는 것으로 나타났다.

---

\* 덕성여자대학교 도서관학과 교수  
접수일자 : 96. 3. 15

2. 대학도서관의 전시는 이용자의 자료이용률의 증가에 효과가 있는 것으로 나타났다.
3. 대학도서관의 전시는 도서관의 홍보에 효과가 있는 것으로 나타났다.
4. 대학도서관의 전시는 도서관 장서의 개발에 효과가 있는 것으로 나타났다.
5. 대학도서관의 사서들이 준비하는 전시행사는 학술논문과 같은 학술적 가치가 있는 것으로 나타났다.

본 연구에서 조사한 사서들의 견해를 종합하면 사서들은 대학도서관의 전시행사가 매우 중요한 것으로 인식하고 있었으며 전시행사에 직접 참여할 의향 또한 매우 높은 것을 알 수 있었다. 따라서 대학도서관은 전시를 위한 풍부한 예산지원과 운영요원 등의 전폭적인 지원을 아끼지 말아야 할 것이다.

## ABSTRACT

The exhibit programs of library are considered an effective and important mechanism to satisfy the demand for information of library users and to innovate a library image. Accordingly, the purpose of this paper is to investigate their recognitions as to how librarians and library users think of the effectiveness of the exhibition programs and as to how the programs exert an influence upon libraries.

For research methodology, this research is randomly questionaired to 360 library users and 90 librarians in July 1995. The collected data is analyzed by such statistical methods as frequency, crosstabs, T test and annova. The analysis shows that there are interesting research findings as follow:

1. The exhibition programs are appeared to be effective for education of library users.
2. The programs are appeared to be effective for increased use of library materials.
3. The programs are appeared to be effective for public relations.
4. The programs are appeared to be effective for collection development.
5. They are revealed to have academic values like academic articles.

In sum, among the opinions of librarians, they indicate that the programs are very important in activating the functions of library. Therefore, university libraries should lavishly support the exhibition programs with enough budget and exhibition planners to manage.

시의 실태를 파악하고 사서와 이용자가 생각하는 전시행사의 효과와 도서관에 미치는 영향을 알아본다.

## 1. 서론

### 1.1 연구의 필요성 및 목적

정보화 사회에 있어 각종의 사회, 경제, 문화의 변화는 도서관의 이용자 봉사에도 많은 변화를 불러 왔다. 즉 이전에는 도서관과 이용자의 관계가 단순한 정보제공자와 수요자의 입장으로 수동적인 관계였던 반면, 이제는 도서관이 보다 능동적이고도 효과적인 방법으로 이용자에게 접근하는 봉사방법으로 바꾸어 가야 할 필요성이 절실하게 되었다.

도서관의 다양한 봉사활동 중에서 이용자의 다양한 정보욕구를 충족시켜줌과 동시에 도서관에 대한 이미지를 쇄신시킬 수 있는 효과적인 방법의 하나가 전시행사라고 할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 사서와 이용자를 상대로 대학도서관의 전시행사의 효과정도를 조사하여 전시행사가 도서관에 미치는 효과 및 영향을 알아 보고자 한다.

### 1.2 연구의 내용

연구의 목적을 달성하기 위한 연구의 내용은 크게 다음과 같이 구분된다.

첫째, 전시에 관한 이론을 살펴봄으로써 우리나라 대학도서관에서의 전시에 대한 시사점을 찾고, 연구를 수행하기 위한 문제를 도출한다.

둘째, 설문조사를 통하여 대학도서관의 전

### 1.3 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 제한점을 갖는다.

첫째, 본 조사는 서울시내의 18개 대학도서관을 대상으로 하여 이용자와 사서를 조사연구하였으므로 본 연구의 결과가 전국 대학도서관의 현황으로 일반화되기에는 제한이 있다.

둘째, 전시행사가 실행되고 있는 대학도서관이 그리 많지 않을 뿐더러 실행되고 있는 도서관도 활발하지 못한 편이므로 이용자들이 '전시'에 대해 잘 이해하고 있지 않을 가능성이 있기때문에 본 설문문의 내용에 잘못 답변했을 가능성을 배제할 수 없다는 점이다.

## 2. 이론적 배경

전시에 대해 관심을 갖는 궁극적인 이유는 말할것도 없이 대학도서관의 전시행사를 통해 도서관의 기능을 좀 더 효율화 시켜보려는 것이므로 전시의 효과를 이론적으로 밝혀볼 필요가 있으며, 아울러 대학도서관에서 할 수 있는 전시의 유형과 방법을 알아보는 것도 필수적인 과제가 될 것이다.

따라서 본 장에서는 연구를 수행하는데 필요한 문제를 도출하기 위한 기초작업으로서

문헌연구들을 검토하였다. 도서관의 전시에 관해서는 국내에서는 전혀 학술적으로 연구된 바 없었고, 국외의 자료도 불과 몇 편에 지나지 않았다. 그러나 이들 연구자료들도 이론적 연구 뿐이었고 경험적으로 수행된 연구는 없었다.

## 2.1 전시의 목적

대학도서관의 전시에 대한 여러 연구자들의 견해를 종합해 보면 전시의 주요 목적 1) 이용자 교육, 2) 자료이용의 증가, 3) 도서관에 대한 홍보, 그리고 4) 장서개발로 일치시킬 수 있다(Caswell 1985; Kemp 1985 등). 또한 전시행사의 준비과정은 학술논문의 준비과정과 마찬가지로 시간과 노력이 다 함께 요구되는 과정으로 마땅히 학술적 가치를 인정해야 할 것이라는 것이다(Bowen and Roberts 1993). 이러한 전시의 목적과 가치를 좀더 구체적으로 설명하면 다음과 같다.

### 2.1.1 이용자 교육

대학도서관의 전시는 이용자 교육으로 수행될 수 있다(Caswell 1985). 즉 대학의 프로그램을 도서관에 결부시키는 것으로, 직접적으로는 교과과정과 관련해서 과제물이나 프로젝트로 계획하거나, 또는 계속교육의 일환으로 계획될 수 있다.

이러한 전시의 종류로는 다음과 같은 방법이 있다. (1) 전시를 이용자의 의식수준을 끌어올리는 장치로 사용한다. 즉 이용자들이 훼손시켰거나 파손시킨 다양한 종류의 자료들을

전시함으로써 이용자의 주의를 환기시키고 경각심을 불러 일으켜 그와 같은 몰지각한 행위가 다시 일어나지 않도록 교육하는 것이다. (2) 평소에 접하기 어려운 희귀본이나 귀중본을 볼 수 있는 기회로 만든다. 즉 도서관에서 보관하고 있는 특수자료나 이용자들이 기증한 자료들을 보여준다. (3) 자료에 대한 새로운 접근방법을 시도해본다. 예를들어, 어떤 도서관의 장정이나 삽도 등 특수사항에 초점을 두어 전시를 계획하는 것이다. (4) 어떤 특정한 주제에 관한 서지정보를 제공한다. 예를들어, 학생들이 관심을 갖고 있는 어떤 주제를 선정하여 관련 자료들을 보여주거나 기타 중요한 서지정보들을 제공해 주는 것이다.

이러한 방법들은 모든 대학도서관에서 할 수 있는 가장 대표적인 전시의 종류들이며 도서관의 종류와 크기에 따라 좀 더 창의적이고 흥미있는 프로그램들을 계획할 수가 있을 것이다.

### 2.1.2 자료의 이용률 증가

전시는 도서관 자료의 이용률을 증가시켜준다(Caswell 1985). 즉 이용자들이 전시자료에 대해 흥미를 갖게 되면 해당 자료들을 읽으려고 할 것이다. 그리고 이용자에 따라서는 전시된 자료 뿐만 아니라 관련이 있거나 연관된 다른 자료들에도 관심을 갖게 될 것이므로 결과적으로는 도서관의 자료 이용률을 증가시키게 될 것이다. 더욱이 학생들은 4년마다 바뀌게 되므로 같은 내용의 전시도 반복적으로 사용할 수 있다. 따라서 학생들의 관심을 끌 수 있는 특수자료나 희귀자료들을 전시해 줌으로

써 도서관의 자료 이용률을 향상시켜 줄 수가 있을 것이다.

### 2.1.3 도서관에 대한 홍보

전시는 도서관의 홍보매체로 효과적이다 (Caswell 1985). 도서관에 대한 홍보와 최대한의 전시효과를 위해 전시기간의 공고는 전시가 시작되기 전부터 게시해 놓도록 한다. 일년간의 전시계획을 미리 짜놓는다면 이용자가 미리부터 전시행사에 대한 전반적인 프로그램을 볼 수 있게 되므로 전시를 좀 더 다양하고 흥미롭게 꾸밀 수 있을 것이다. 그러나 주의할 것은 아무리 도서관에서 계획한 전시가 홍보를 위해서라고 해도 전시자료가 이용자에게 적합치 않은 내용을 갖고 있어서는 안된다. Kohn과 Tepper(1981)가 준비한 "You-can-do-it" 전시에는 게시판을 이용하여 디스플레이를 하였다.

또한 홍보를 위한 전시에는 자관에 대한 내용만이 아니라 지역사회나 지역민들에 대한 내용을 계획할 수도 있다. 그리고 대학의 기념일과 같은 특수한 일정에 맞추어 대학의 연보나 관련 자료들을 전시할 수도 있다. 이러한 프로그램들은 이용자에게 도서관이 얼마나 효율적으로 대학의 프로그램에 대처해 나가고 있는가를 보여주는 좋은 계기가 될 수 있을 것이다. 특수자료의 전시는 도서관의 로비와 같은 일정한 장소 뿐만이 아니라 캠퍼스내의 다른 장소를 사용할 수도 있다. 전시의 준비는 사서를 위시해 교수, 학생, 직원들 모두가 참여할 수 있도록 하는 것이 좋다. 전시위원회를 구성하여 계획할 수도 있다.

### 2.1.4 장서개발

전시는 도서관의 장서개발을 효율적으로 촉진시켜준다(Caswell 1985). 도서관의 장서를 개발시키기 위해서는 도서관에서 구입하는 자료들 중에서 학생들의 수업과 관련된 자료들을 전시하는 것이다. 그외에는 학생들의 희망도서들을 선정해 전시할 수도 있다. 사서는 이용자들이 직접 수서활동에 참여한다는 것이 얼마나 뜻깊고 보람찬 일이며, 선정된 자료들이 장서개발에 얼마나 유효하게 도움이 되는가를 확신시켜 줄 수 있을 것이다. 그리고 궁극적으로는 도서관에서 유용한 자료들을 수집할 수 있는 계기가 될 수 있을 것이다.

## 2.2 전시의 학술적 가치

Bowen과 Roberts(1993, 407-415)는 문서기록관이나 박물관의 큐레이터들이 그들의 전시활동이 학술적으로 가치를 인정받고 있다고 하며 사서들이 마련하는 전시역시도 학술적으로 가치를 인정받을 수 있어야 할 것이라고 하였다. 학술논문을 준비하는 과정을 살펴보면 전시를 준비하는 과정과 모든 면에서 유사하다. 즉 (1) 주제선정, (2) 정보원 조사, (3) 논문으로 구성, (4) 주제해석 및 평가, (5) 논문편집, (6) 논문발표 등이다. 특히 전시는 많은 관중들을 위해 다양한 기술과 매체를 동원하게 되므로 사서들은 많은 스트레스를 받게된다고 하였다(Bowen & Roberts 1993, 407-415).

### 3. 연구방법

#### 3.1 조사대상 선정 및 데이터 수집과정

본 연구의 조사대상으로는 전시행사의 경험이 있는 서울시내에 위치한 18개의 사립대학교 도서관을 선정하여 각 도서관별로 전시실태를 조사하고 전시에 대한 인식도는 이용자 20명과 사서 5명(전시담당자 1명과 일반사서 4명)으로 총 이용자 360명과 사서 90명을 무작위로 추출하여 조사하였다. 이용자의 선정은 전시행사를 참관해본 경험여부를 질문한 다음 유경험자에게 설문지를 배부하였고 사서는 전시행사에 직·간접적으로 참여해본 유경험자로 선정하였다. 조사기간은 1995년 7월 1일에서 15일까지로 도서관을 방문하여 실시하였으며 설문지의 회수율은 <표 1>과 같다. 배포한 설문지는 100.0%가 회수되었으나, 자료로서 처리가 불가능한 15부를 제외한 435부(96.6%)에 대해서만 분석을 실시하였다.

#### 3.2 조사도구와 분석방법

데이터 수집을 위한 조사도구로는 전시에 대한 연구자료들을 참고로 설문지를 작성하여

조사에 사용하였다. 설문지의 내용은 대학교서관 전시의 효과인 이용자 교육효과, 자료이용률의 증가효과, 도서관의 홍보효과, 장서개발의 효과, 학술적 가치로서의 효과 등으로 나누어 구성하였다. 설문문항은 리커트식 5단계 척도(5 Point Likert Scale)로 설계하였으며 이용자용 9개, 사서용 13개로 하였다. 그리고 상기 문항외에 이용자와 사서의 의견과 인적 데이터를 얻기 위한 문항도 포함하였다

설문지의 분석은 주로 frequencies, crosstabs, T test, anova 등의 통계적 방법이 사용되었으며 모든 전산처리는 PC용 SPSS 프로그램을 사용하였다.

### 4. 연구의 분석결과 및 해석

#### 4.1 조사대상 집단의 특성

설문에 참가한 응답자는 총 435명으로 이들을 이용자 집단과 사서집단으로 구분하여 특성을 살펴보면 다음과 같다.

##### 4.1.1 이용자 집단

이용자는 모두 347명으로서 이 가운데 남성이 194명(55.9%), 여성이 153명(44.1%)을 차

<표 1> 설문지 회수율

구 분	배포 / 회수수 (%)	처리수 (%)
이 용 자	360 (100.0)	347 (96.3)
사 서	90 (100.0)	88 (97.7)
합 계	450 (100.0)	435 (96.6)

지하였다. 이들을 학년별로 보면, 1학년이 12.7%, 2학년이 15.9%, 3학년이 33.1%, 4학년이 38.3%로 3학년과 4학년이 71.4%나 차지하였고, 학과계열별로는 이공대 32.6%, 인문대 28.2%, 사회대 27.7%, 의·약대 4.9%, 예·체대 2.9% 순이었다.

#### 4.1.2 사서 집단

사서는 모두 88명으로서 이들을 성별로 구분하여 보면, 남성이 50명(56.8%), 여성이 38명(43.2%)으로 남성사서가 여성사서보다 약간 많았으며, 연령별로는 30-40세 사이가 67.8%로 가장 많았다. 교육정도로 구분해 보면, 대학이상의 학력을 갖춘 사서가 73.6%였고, 정사서 과정을 이수한 사람이 19.5%였다. 사서들의 근무년수는 6년 이상의 경력을 갖고 있는 사서가 70.1%나 되었다. 담당업무는 정리업무를 담당하고 있는 사서가 39.1%로 다른 업무에 근무하고 있는 사서들 보다 다소 많았으나 전체적으로는 비교적 고른 분포를 보이고 있었다. 전시행사 참여경험에 대한 분류에서는 직접적으로 경험이 있는 사서가 34.1%, 경험이 없는 사서가 65.9%로 대부분의 사서들은 전시행사에 직접 참여해본 경험은 없는 것으로 나타났다. 그러나 67.0%가 앞으로 참여해 볼 의사가 있음을 밝힘에 따라 전시에 대한 높은 관심도를 보여 주었다. 전시행사의 경험유·무를 떠나서 대부분의 사서(89.6%)가 도서관의 전시행사를 중요하게 생각하고 있었으며, 93.1%가 전시행사의 준비과정은 전문성을 요하는 것으로 인식하고 있었다.

#### 4.2 도서관의 전시실태

대학도서관이 가장 많이 실시한 전시의 종류로는 1) 특수자료와 희귀자료에 대한 전시였으며, 다음으로는 2) 개교기념일 등의 기념일과 관련된 전시, 3) 훼손도서 자료의 전시, 4) 자료의 이용법과 관련된 전시, 5) 대출이 잦은 도서전시, 6) 본교 재직교수의 저서전시, 7) 대학강의와 관련된 과제물 전시, 8) 특정 주제하의 실물과 관련된 전시, 9) 서지정보에 관한 전시, 10) 제적도서 전시, 11) 교수 추천도서 전시, 12) 포스터 전시 등인 것으로 나타났다.

각 도서관의 전시행사에 대한 역사는 길게는 30년부터 짧게는 1-3년 사이로 나타났다. 전시에 대한 홍보는 주로 1) 학교신문, 2) 게시판, 3) 팸플렛, 4) 교내방송, 5) 공문, 6) 포스터 등을 통해서 하고 있는 것으로 나타났다. 전시행사의 준비기간은 많은 도서관(10개관)이 1개월 미만을 준비하는 것으로 나타났고 전시실시 기간은 1주일에서 한달이상으로 다양하였고, 실시 시기는 1) 학기초, 2) 학기중간, 3) 축제기간, 4) 개교기념일, 5) 학기말, 그리고 6) 수시로 수행하는 순으로 나타났다.

전시기금의 조성은 예산에 반영하는 도서관이 5개관, 외부의 전시자료 기증을 통하여 수행하는 도서관이 1개관, 외부의 전시기금 지원을 통해 수행하는 도서관이 1개관이었으며, 기타는 지출없이 행사를 진행하는 도서관으로 나타났다. 전시행사를 주관하는 사서로는 대출담당사서가 준비하는 도서관이 7개관, 참고사서가 준비하는 곳이 4개관, 수서담당사서가 준비하는 곳이 2개관이었고 기타 서무담당사

서(3개관)와 준비위원회(1개관)가 담당하는 것으로 나타났다.

전시행사를 실시하는데 있어서의 장애요인은 인적요인(14), 재정적 요인(14), 관계당국(12), 의사소통요인(11) 등으로 나타났으며 도서관측의 입장은 대학의 교육과 도서관의 홍보를 위해 전시행사는 필요하므로 장애요인 들만 없다면 전시를 년 2-3회 수행할 수 있다고 하였다.

#### 4.3 전시의 효과분석

대학도서관의 전시행사가 얼마나 효과가 있는가를 측정하기 위해서 우선 대학도서관의 전시행사의 효과에 대한 이용자와 사서의 의견분석을 실시하고, 둘째로 위 효과에 대해 이용자와 사서간의 차이가 있는가를 분석하고 셋째로 기타의 인구학적 특성에 따른 차이가 있는가를 분석하였다. 그 결과는 아래의 분석 결과에서 나타난것처럼 도서관 이용자나 사서 들로부터 매우 긍정적인 반응이 나타나는 것을 알 수 있다. 즉 전시행사의 효과는 있다

고 할 수 있겠다.

##### 4.3.1 전시의 도서관 이용자에 대한 교육적 효과분석

대학도서관의 전시행사가 얼마나 이용자에 대한 교육적 효과가 있는지를 측정하기 위하여 설정된 4개의 구체적인 문항은 (1)도서관 이용교육방법으로서의 효과(이용자/사서공통설문), (2) 교과수업 및 교양교육으로서의 효과(이용자/사서공통설문), (3) 이용자 자료이용 태도에 대한 효과(이용자/사서공통설문), (4) 도서관 이용자의 교육프로그램으로서의 효과(이용자설문) 등이다.

(1)도서관 이용교육방법으로서의 효과는 < 표 2>에서 나타난것 처럼 이용자와 사서간의 교차분석한 결과를 살펴보면 이용자의 경우 78.9%가, 사서의 경우 85.2%가 효과가 있다고 응답을 하였다. 반면에 전체 응답자의 19.8%가 효과가 없다고 응답하였다. 즉 전시행사는 도서관 이용교육방법으로서 효과가 있는 것으로 이용자와 사서들의 대부분이 전반적으로 인정하고 있는 것을 알 수 있으며 또한 2값이

< 표 2 > 도서관 이용교육방법으로서의 효과에 대한 이용자·사서의 의견분석

구 분	매우 많다	많다	보통	적다	매우 적다	합계
이용자	23 (6.6)	110 (31.7)	141 (40.6)	59 (17.0)	14 (4.0)	347 (79.8)
사 서	3 (3.4)	35 (41.9)	36 (40.9)	13 (14.8)		88 (20.2)
합 계	26 (6.0)	145 (33.6)	177 (40.7)	72 (16.6)	14 (3.2)	435 (100.0)

( $\chi^2=6.75340$ ,  $df = 4$ ,  $p < .14951$ )



6.75340,  $p < .14951$  로서 이용자·사서간의 효과의 정도가 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났고 T-test 결과도 T값이 -1.70이고  $P < .090$  으로서 유의미한 차이가 없음을 알 수 있다.

(2) 교과수업 및 교양교육으로서의 효과는 <표 3>에서 나타난것 같이 이용자의 78.1%, 사서의 89.8%가 효과가 있다라는 반응을 보였다. 즉 이용자와 사서에 의해서 전시행사의 이용자 교과수업 및 교양교육으로서의 효과가 긍정적으로 평가되고 있다고 볼 수 있겠다.

반면  $\chi^2$ 값이 9.29183,  $p < .05420$  으로서 효과의 정도에 있어서는 이용자·사서간의 유의적 차이가 나타나지 않았으며 T-test 결과도 T값이 -1.21이고  $P < .227$  로서 유의적 차이가 없음을 알 수 있다.

(3) 이용자의 자료이용 태도에 대한 효과는 <표 4>에서 나타난 바와같이 이용자의 78.1%와 사서의 89.8%에 의해서 긍정적으로 평가되고 있음을 볼 수 있겠다. 또한  $\chi^2$ 값이 10.37908,  $p < .03450$  으로서 효과의 정도에 있어서는 이용자·사서간의 유의적 차이가 없음을 알 수 있다.

< 표 3 > 교과수업 및 교양교육으로서의 효과에 대한 이용자·사서의 의견분석

구 분	대우 많다	많다	보통	적다	매우 적다	합계
이용자	24 (6.9)	126 (36.3)	121 (34.9)	69 (19.9)	7 (2.0)	347 (79.8)
사 서	3 (3.4)	43 (48.9)	33 (37.5)	8 (9.1)	1 (1.1)	88 (20.2)
합 계	27 (6.2)	169 (38.9)	154 (35.4)	77 (17.7)	8 (1.8)	435 (100.0)

( $\chi^2=9.29183$ ,  $df = 4$ ,  $p < .05420$ )

< 표 4 > 자료이용 태도에 미치는 효과에 대한 이용자·사서의 의견분석

구 분	대우 많다	많다	보통	적다	매우 적다	합계
이용자	23 (6.6)	113 (32.6)	135 (38.9)	65 (18.7)	11 (3.2)	347 (79.8)
사 서	3 (3.4)	40 (45.5)	36 (40.9)	9 (10.2)		88 (20.2)
합 계	26 (6.0)	153 (35.2)	171 (39.3)	74 (17.0)	11 (2.5)	435 (100.0)

( $\chi^2=10.37908$ ,  $df = 4$ ,  $p < .03450$ )

그러나 <표 5>의 T-test 결과는 이용자와 사서간의 차이가 있음을 나타내 주고 있다. 즉 이용자보다는 사서가 효과를 높이 보고 있는 것으로 나타났다.

(4) 도서관 이용자의 교육프로그램으로서의 효과는 <표 6>과 <표 7>에서 보는것 같이 이용자의 성별과 학년별로 교차분석하였다. 성별분석에서는 남성의 89.2%와 여성의 86.9%가 긍정적으로 평가하고 있으며 학년별 분석에서는 3, 4학년이 가장 긍정적으로 평가하고 있음을 볼 수 있다. 반면 2 = 7.70502, p < .10300, 2 = 13.77879, p < .31506 으로서 효과의 정도에 있어서 이용자의 성별간, 학년별간에는 유의적 차이가 발견되지 않았다.

4.3.2 전시의 도서관자료 이용률 증가의 효과분석

대학도서관의 전시행사가 얼마나 도서관 자료의 이용률을 증가시키는데 효과가 있는지를 측정하기 위하여 설정된 2개의 문항은 (1) 자료의 독서욕구 유발효과(이용자/사서공통), (2) 실제 자료이용의 효과(이용자/사서공통)이다.

(1) 자료의 독서욕구 유발효과는 <표 8>에서 보는것 같이 이용자의 83.8%와 사서의 92.0%에 의해서 긍정적으로 평가되고 있음을 볼 수 있겠다. 즉 전시행사가 자료의 독서욕구를 유발시켜주는 효과가 있는 것으로 이용자와 사서들이 전반적으로 인식하고 있다는 것을 알 수 있다. 반면  $\chi^2 = 6.04235, p < .19601$  로서 효과의 정도에 있어서 이용자·사서간의 유의한 차이는 나타나지 않았다.

<표 5> 이용자·사서의 '효과 1-3'에 대한 차이분석

구 분	평 균	표준편차	df	T	P
이용자	3.2075	.930	433	-2.00	.046*
사 서	3.4205	.723			

\* P < .05

<표 6> 교육프로그램으로서의 효과에 대한 이용자의 성별에 따른 의견분석

구 분	매우 많다	많다	보통	적다	매우 적다	합계
남 성	23 (11.9)	83 (42.8)	67 (34.5)	20 (10.3)	1 (.5)	194 (55.9)
여 성	6 (3.9)	73 (47.7)	54 (35.3)	18 (11.8)	2 (1.3)	153 (44.1)
합 계	29 (8.4)	156 (45.0)	121 (34.9)	38 (11.0)	3 (.9)	347 (100.0)

( $\chi^2=7.70502, df = 4, p < .10300$ )

〈표 7〉 교육프로그램으로서의 효과에 대한 이용자의 학년별에 따른 의견분석

구 분	매우 많다	많다	보통	적다	매우 적다	합계
1학년	2 (4.5)	17 (38.6)	20 (45.5)	5 (11.4)		44 (127)
2학년	4 (7.3)	29 (52.7)	17 (30.9)	3 (5.5)	2 (3.6)	55 (15.9)
3학년	13 (11.3)	48 (41.7)	41 (35.7)	13 (11.3)		115 (331)
4학년	10 (7.5)	62 (46.6)	43 (32.3)	17 (12.8)	1 (.8)	133 (383)
5학년	29 (8.4)	156 (45.0)	121 (34.9)	38 (11.0)	3 (.9)	347 (100.0)

( $\chi^2=13.77879$ ,  $df = 12$ ,  $p < .31506$ )

〈표 8〉 도서관 자료의 독서유발의 효과에 대한 이용자·사서의 의견분석

구 분	매우 많다	많다	보통	적다	매우 적다	합계
이용자	16 (4.6)	133 (38.3)	142 (40.9)	53 (15.3)	3 (.9)	347 (79.8)
사 서	4 (4.5)	44 (50.0)	33 (37.5)	7 (8.0)		88 (20.2)
합 계	20 (4.6)	177 (40.7)	175 (40.2)	60 (13.8)	3 (.7)	435 (100.0)

( $\chi^2=6.04235$ ,  $df = 4$ ,  $p < .19601$ )

〈표 9〉 이용자·사서간의 '효과 2-1'에 대한 차이분석

구 분	평 균	표준편차	df	T	P
이용자	3.2075	.930	433	-3.94	.000*
사 서	3.6250	.700			

\* P < .05

그러나 〈표 9〉의 T-test 결과에서는 T값이 -2.00이고 P < .046 으로서 이용자와 사서간의 효과의 정도가 통계적으로 의미있는 차

이를 나타내고 있다. 즉 이용자보다는 사서가 좀더 효과를 높게 보고 있는 것을 알 수 있다.

(2) 실제 자료이용의 효과는 <표 10>에서 나타난것 처럼 이용자의 94.2%와 사서의 93.2%에 의해서 긍정적으로 평가되고 있음을 볼 수 있겠다 즉 전시행사가 실제 자료이용에 미치는 효과에 대해 이용자와 사서들이 전반적으로 효과를 높이 보고 있음을 알 수 있다. 또한  $\chi^2$ 값이 6.04235,  $p < .19601$  로서 효과의 정도에 있어서는 이용자·사서간의 유의적인 차이가 나타나지 않았다.

그러나 <표 11>의 T-test 결과에서는 T값이 -2.17이고  $P < .031$  로서 이용자와 사서간의 차이가 있음을 알 수 있다. 즉 이용자보다는 사서가 효과를 높이 보고 있는 것을 알 수 있다.

4.3.3 전시의 도서관에 대한 홍보 효과분석  
대학도서관의 전시행사가 얼마나 도서관

에 대한 홍보효과가 있는지를 측정하기 위하여 설정된 3개의 문항은 (1) 도서관 이미지 향상의 효과(이용자/사서공통설문), (2) 홍보활동으로서의 중요성의 효과(사서설문), (3) 홍보방법으로서의 효과(이용자/사서공통설문)이다.

(1) 도서관 이미지 향상의 효과는 <표 12>에서 나타난것 처럼 이용자의 96.8%와 사서의 97.8%에 의해서 매우 긍정적으로 평가되고 있음을 볼 수 있겠다. 반면  $\chi^2$ 값이 7.03258,  $p < .13418$  로서 효과의 정도에 있어서 이용자·사서간의 유의적 차이가 없음을 알 수 있으며 T-test 결과도 T값이 -1.40이고  $P < .163$  으로서 유의적 차이가 나타나지 않았다.

(2) 도서관 홍보활동으로서의 중요성의 효과는 <표 13>에서 보여주는 바와 같이 남성의

<표 10> 실제 자료이용의 효과에 대한 이용자·사서의 의견분석

구 분	매우 많다	많다	보통	적다	매우 적다	합계
이용자	70 (20.2)	191 (55.0)	66 (19.0)	16 (4.6)	4 (1.2)	347 (79.8)
사 서	11 (12.5)	50 (56.8)	21 (23.9)	6 (6.8)		88 (20.2)
합 계	81 (18.6)	241 (55.4)	87 (20.0)	22 (5.1)	4 (.9)	435 (100.0)

( $\chi^2=4.77339$ ,  $df = 4$ ,  $p < .31135$ )

<표 11> 이용자·사서간의 '효과 2-2'에 대한 차이분석

구 분	평 균	표준편차	df	T	P
이용자	3.3055	.815	433	-2.17	.031*
사 서	3.5114	.711			

\*  $P < .05$

〈표 12〉 도서관 이미지 향상의 효과에 대한 이용자·사서의 의견분석

구 분	매우 많다	많다	보통	적다	매우 적다	합계
이용자	79 (22.8)	183 (52.7)	74 (21.3)	10 (2.9)	1 (.3)	347 (79.8)
사 서	10 (11.4)	58 (65.9)	18 (20.5)	2 (2.3)		88 (20.2)
합 계	89 (20.5)	241 (55.4)	92 (21.1)	12 (2.8)	1 (.2)	435 (100.0)

( $\chi^2=7.03258$ , df = 4, p < .13418)

〈표 13〉 도서관 홍보활동으로서의 중요성의 효과에 대한 사서의 성별에 따른 의견분석

구 분	매우 많다	많다	보통	적다	매우 적다	합계
이용자	7 (14.0)	24 (48.0)	15 (30.0)	3 (6.0)	1 (2.0)	50 (56.8)
사 서	6 (15.8)	25 (65.8)	7 (18.4)			38 (43.2)
합 계	13 (14.8)	49 (55.7)	22 (25.0)	3 (3.4)	1 (1.1)	88 (100.0)

( $\chi^2=5.47181$ , df = 4, p < .24222)

92.0%와 여성의 100.0%에 의해서 매우 긍정적으로 평가되고 있음을 볼 수 있겠다. 즉 사서의 남·여 모두가 긍정적인 반응을 보였다고 할 수 있다. 또한  $\chi^2 = 5.47181$ , df = 4, P < .24222 로서 효과의 정도에 있어서 남·여간의 유의적인 차이는 없음을 알 수 있다. 또한 T-test 결과도 T값이 1.49이고 P < .139 로서 차이가 나타나지 않았다.

(3) 홍보방법으로서의 효과는 〈표 14〉에서 나타난것 처럼 이용자의 81.8%와 사서의 82.9%에 의해서 매우 긍정적으로 평가되고 있음을 볼 수 있겠다. 반면  $\chi^2$ 값이 10.09440, p <

.03887로서 효과의 정도에 있어서 이용자·사서간의 유의적 차이가 있음을 알 수 있으나 T-test 결과는 T값이 .96이고 P < .338 로서 유의적 차이가 나타나지 않았다.

4.3.4 전시의 도서관 장서개발의 효과분석  
대학도서관의 전시행사가 얼마나 도서관의 장서개발의 효과가 있는지를 측정하기 위하여 설정된 3개의 문항은 (1) 희망도서 신청과 요구 반영의 효과(이용자/사서공통설문), (2) 장서평가 및 장서범위 확대에 미치는 효과(사서설문), (3) 수서정책에 미치는 효과(사서설문)이다.

〈표 14〉 홍보방법으로서의 효과에 대한 이용자·사서의 의견분석

구 분	매우 많다	많다	보통	적다	매우 적다	합계
이용자	23 (6.6)	116 (33.4)	145 (41.8)	58 (16.7)	5 (1.4)	347 (79.8)
사 서	1 (1.1)	42 (47.7)	30 (34.1)	15 (17.0)		88 (20.2)
합 계	24 (5.5)	158 (36.3)	175 (40.2)	73 (16.8)	5 (1.1)	435 (100.0)

( $\chi^2=10.09440$ ,  $df = 4$ ,  $p < .03887$ )

〈표 15〉 희망도서 신청과 요구반영의 효과에 대한 이용자·사서의 의견분석

구 분	매우 많다	많다	보통	적다	매우 적다	합계
이용자	23 (6.6)	113 (32.6)	135 (38.9)	65 (18.7)	11 (3.2)	347 (79.8)
사 서	3 (3.4)	40 (45.5)	36 (40.9)	9 (10.2)		88 (20.2)
합 계	26 (6.0)	153 (35.2)	171 (39.3)	74 (17.0)	11 (2.5)	435 (100.0)

( $\chi^2=10.37908$ ,  $df = 4$ ,  $p < .03450$ )

(1) 희망도서 신청과 요구반영의 효과는 〈표 15〉에서 나타난 바와같이 이용자의 78.1%와 사서의 89.8%에 의해서 긍정적으로 평가되고 있음을 볼 수 있겠다. 반면  $\chi^2$ 값이 10.37908,  $p < .03450$  으로서 이용자·사서간의 효과의 정도에 있어서 유의적인 차이가 있음을 알 수 있으나 T-test 결과에서는 T값이 -.155이고  $P < .126$  으로 이용자와 사서간의 차이가 발견되지 않았다.

(2) 장서평가 및 장서범위 확대에 미치는 효과는 〈표 16〉와 〈표 17〉에서와 같이 사서의 연령별과 전시행사의 참여의향 유·무로 교차 분석하였다. 연령별 분석결과를 보면 45세 이상의 사서에게서 100.0%의 높은 반응이 나타났다. 또한  $\chi^2$ 값이 36.22782,  $p < .00000$  로서

효과의 정도에 있어서 연령간의 유의적 차이가 있는 것으로 나타났다.

전시행사의 참여의향 유·무에 따른 분석결과는 참여의향이 있는 사서의 91.6%와 없는 사서의 65.5%에 의해 긍정적으로 평가되고 있음을 볼 수 있겠다. 또한  $\chi^2$ 값이 15.85829,  $p < .00322$  로서 참여의향의 유·무간의 유의적 차이가 있는 것으로 나타났으며 〈표 18〉의 T-test 결과에서도 T값이 -2.03이고  $P < .046$  으로서 남·여 사서간의 차이가 있음을 알 수 있다.

즉 사서의 연령이 높으며, 전시행사에 참여할 의향을 갖고 있으며, 여성인 경우에 전시행사의 장서평가 및 장서범위 확대에 미치는 효과에 대해서 높이 보고 있는 것으로 나타났다.

〈표 16〉 장서평가 및 장서범위 확대에 미치는 효과에 대한 사서의 연령별에 의한 의견분석

구 분	매우 많다	많다	보통	적다	매우 적다	합계
25세 미만		1 (50.0)	1 (50.0)			2 (2.3)
25-30세 미만		9 (56.3)	6 (37.5)	1 (6.3)		16 (18.2)
30-40세 미만	2 (3.3)	12 (20.0)	33 (55.0)	13 (21.7)		60 (68.2)
40-45세 미만		2 (50.0)	1 (25.0)		1 (25.0)	4 (4.5)
45세 이상		4 (66.7)	2 (33.3)			6 (6.8)
합 계	2 (3.3)	28 (31.8)	43 (48.9)	14 (15.9)	1 (1.1)	88 (100.0)

( $\chi^2=36.22782$ ,  $df = 4$ ,  $p < .00269$ )

〈표 17〉 장서평가 및 장서범위 확대에 미치는 효과에 대한 사서의 전시행사 참여의향 유·무에 따른 의견분석

구 분	매우 많다	많다	보통	적다	매우 적다	합계
참여의향 있음	2 (3.4)	25 (42.4)	27 (45.8)	5 (8.5)		59 (67.0)
참여의향 없음		3 (10.3)	16 (55.2)	9 (31.0)	1 (3.4)	29 (33.0)
합 계	2 (2.3)	28 (31.8)	43 (48.9)	14 (15.9)	1 (1.1)	88 (100.0)

( $\chi^2=15.85829$ ,  $df = 4$ ,  $p < .00322$ )

〈표 18〉 사서의 성별에 따른 '효과 4-2'에 대한 차이분석

구 분	평 균	표준편차	df	T	P
남 성	3.0400	.781	86	-2.03	.046*
여 성	3.3684	.714			

\* P < .05

(3) 수서정책에 미치는 효과는 <표 19>에서 보는 바와 같이 남성사서의 72.0%와 여성사서의 84.2%에 의해서 긍정적으로 평가되고 있음을 볼 수 있겠다. 반면  $\chi^2$ 값이 5.25293,  $p < .15419$  로서 효과의 정도에 있어서 남·여 사서간의 유의적 차이는 없는 것으로 나타났다.

그러나 <표 20>의 T-test 결과는 T값이 2.14이고  $P < .035$  로서 남·여간의 차이가 있음을 알 수 있다. 즉 여성사서보다는 남성사서가 좀더 효과에 대해 의미를 부여하고 있는 것을 알 수 있다.

4.3.5 학술적 가치로서의 효과분석

전시행사가 얼마나 학술적으로 가치가 있는가 하는 것을 측정하기 위하여 설정된 2개의 문항은 (1) 학술적 가치의 인정정도(사서설문)

와, (2) 학술논문 준비과정과의 대등성 여부(사서설문)이다.

(1) 학술적 가치의 인정정도는 <표 21>에서 보는것 같이 참여의향이 있는 사서의 93.2%와 없는 사서의 65.5%에 의해서 긍정적으로 평가되고 있음을 볼 수 있겠다. 반면  $\chi^2$ 값이 13.56423,  $p < .00113$  으로서 효과의 정도에 있어서 전시행사 참여의향의 유·무간에 유의적 차이가 있는 것으로 나타났으나 T-test 결과에서는 T값이 -1.38이고  $P < .171$  로서 사서의 성별간에는 유의적 차이가 나타나지 않았다.

(2) 학술논문의 준비과정과의 대등성 여부는 <표 22>에서 보는것 같이 사서의 전시행사 참여경험의 유·무에 따라 교차분석한 결과 참여경험이 있는 사서의 70.0%와 없는 사서의 62.0%에 의해서 긍정적으로 평가되고 있음을

<표 19> 수서정책에 미치는 효과에 대한 사서의 성별에 따른 의견분석

구 분	매우 많다	많다	보통	적다	매우 적다	합계
남 성		12 (24.0)	24 (48.0)	14 (28.0)		50 (56.8)
여 성		15 (39.5)	17 (44.7)	5 (13.2)	1 (2.6)	38 (43.2)
합 계		27 (30.7)	41 (46.6)	19 (21.6)	1 (1.1)	88 (100.0)

( $\chi^2=5.25293$ ,  $df = 4$ ,  $p < .15419$ )

<표 20> 사서의 성별에 따른 '효과 4-3'에 대한 차이분석

구 분	평 균	표준편차	df	T	P
남 성	3.1864	.754	86	2.14	.035*
여 성	2.8276	.711			

\*  $P < .05$



〈표 21〉 학술적 가치의 인정정도에 관한 사서의 전시행사 참여의향 유무에 따른 의견분석

구 분	매우 많다	많다	보통	적다	매우 적다	합계
참여의향 있음		20 (33.9)	35 (59.3)	4 (6.8)		59 (67.0)
참여의향 없음		3 (10.3)	16 (55.2)	10 (34.5)		29 (33.0)
합 계		23 (26.1)	51 (58.0)	14 (15.9)		88 (100.0)

( $\chi^2=13.56423$ ,  $df = 2$ ,  $p < .00113$ )

〈표 22〉 학술논문 준비과정과의 대등성 여부에 대한 사서의 전시행사 참여경험 유·무에 따른 의견분석

구 분	매우 많다	많다	보통	적다	매우 적다	합계
참여의향 있음		6 (20.0)	15 (50.0)	9 (30.0)		30 (34.1)
참여의향 없음		10 (17.2)	26 (44.8)	20 (34.5)	2 (3.4)	58 (65.9)
합 계		16 (18.2)	41 (46.6)	29 (33.0)	2 (2.3)	88 (100.0)

( $\chi^2=1.35135$ ,  $df = 3$ ,  $p < .71698$ )

볼 수 있겠다. 반면  $\chi^2$ 값이 1.35135,  $P < .71698$ 로서 효과의 정도에 있어서 전시행사 참여경험의 유·무간에 유의적 차이가 있는 것으로 나타났으나 T-test 결과 T값이 .47이고  $P < .639$ 로서 사서의 성별간에는 유의적 차이가 없음을 알 수 있다.

### 5. 결론 및 논의

본 연구는 대학도서관 전시행사의 필요성을

역설하기 위해, 전시행사에 대한 이용자와 사서의 인식도를 조사하였다. 이를 위해 본 연구에서는 전시행사를 개최함으로써 가져올 수 있는 효과를 다섯가지로 설정하고, 각 영역별로 세분된 항목을 구성하여 그 효과를 분석하였다. 본 연구를 통해 밝혀진 결과를 토대로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 대학도서관의 전시는 도서관 이용자의 교육에 효과가 있는 것으로 나타났다. 즉 281명(82.4%)의 이용자와 78명(88.2%)의 사서가 매우 긍정적인 반응을 보여 주었다. 그러

므로 전시를 활성화하면 이용자의 교육적 효과를 향상시킬 수 있을 것이라는 것이 확인되었다. 둘째, 대학도서관의 전시는 이용자의 자료이용률의 증가에 효과가 있는 것으로 나타났다. 즉 309명(89.0%)의 이용자와 81명(92.6%)의 사서가 매우 긍정적으로 반응하였다. 그러므로 전시를 활성화하면 이용자의 자료이용률을 향상시킬 수 있을 것이라는 것이 확인되었다. 셋째, 대학도서관의 전시는 도서관의 홍보에 효과가 있는 것으로 나타났다. 즉 271명(78.1%)의 이용자와 73명(83.3%)의 사서가 매우 긍정적인 반응을 보여 주었다. 그러므로 전시를 활성화하면 대학도서관의 홍보효과를 향상시킬 수 있을 것이라는 것이 확인되었다. 넷째, 대학도서관의 전시는 도서관 장서의 개발에 효과가 있는 것으로 나타났다. 즉 271명(78.1%)의 이용자와 73명(83.3%)의 사서가 매우 긍정적인 반응을 보여 주었다. 그러므로 전시를 활성화하면 대학도서관의 장서개발을 촉진시킬 수 있을 것이라는 것이 확인되었다. 다섯째, 대학도서관의 사서들이 준비하는 전시행사는 학술논문과 같은 학술적 가치가 있는 것으로 나타났다. 즉 65명(74.4%)의 사서가 긍정적인 반응을 보여 주었다. 그러므로 사서가 준비하는 전시행사는 학술적 논문과 같은 학술적 가치로써 인정되어야 한다는 것이 확인되었다. 이상의 결론을 토대로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 대학도서관의 전시행사를 활성화하기 위해서 학생과 교직원의 적극적인 참여를 유도해야 하고 그들의 의견을 수렴해서 반영해야 할 것이다. 둘째, 봉사대상이 이용자라는

점을 감안할 때, 이용자들이 가장 만족할 수 있는 전시행사를 실행하기 위해서는 선호하는 전시의 주제, 시기, 기간 등이 충분히 반영되어야 할 것이다. 본 연구에서 조사한바로는 이용자들이 선호하는 전시주제는 대출이 잦은 도서, 강의관련 과제물, 주제전문 영역에 대한 서지정보, 취미관련자료, 특수·희귀자료 등이었다. 또한 이용자가 선호하는 전시시기는 학기초나 중간으로서 보름동안의 전시기간을 가장 선호하였다. 셋째, 전시행사를 활성화하기 위해서 대학도서관은 장애요인들 즉, 재정적 부족, 관계당국의 인식부족, 인적부족 등을 제거하도록 힘써야 할 것이다.

본 연구에서 조사한 사서의 견해 중 사서는 대학도서관의 전시행사가 매우 중요하다고 인식하고 있었으며, 전시행사에 직접 참여할 의향 또한 매우 높은 것을 알 수 있었다. 따라서 대학도서관은 전시를 위한 풍부한 예산지원과 운영요원 등의 전폭적인 지원을 아끼지 말아야 할 것이다.

## 참고문헌

- Aguilar, William. 1982. *The Influence of a Book Display on Circulation in a Two-Year College Library*. 31p.
- Baker, S. L. 1986. "The Display Phenomenon : An Exploration into Factors Causing the Increased Circulation of Displayed Books." *Library Quarterly* 56 (3)(237-57): 237-257.

- Bowen, Laurel G. and Peter J. Robert. 1993. "Exhibits : Illegitimate Children of Academic Libraries?" *College & Research Libraries* 54 (5)(Sept. 1993): 407-415.
- Bush, Katherine P. and Others. 1989. "Bulletin Boards, Displays, and Special Events." *Book Report* 7 (4)(Jan.-Feb.): 9-15, 17-23, 26.
- Caswell, Lucy S. 1985. "Buling & Strategy for Academic Library Exhibits." *College and Reaearch Libraries News* 46 (4) : 165-168.
- Garvey, Mona. 1969. *Library Displays : Their Purpose, Construction and Use*. New York : Wilson.
- Johnson, Sharon and Others. 1987. "Library Displays and Bulletin Boards." *Book Report* 5 (5) (Mar.-Apr.): 12-24.
- Kemp, Jane. 1985. "Creating Exhibits in The Smaller Acamemic Library." *College and Resaerch Libraries News* 46 (7) : 344-346.
- Kittle, Paul W. 1985. "Putting the Medical Library Online : Electronic Bulletin Boards ... and Beyond." *Online* 9 (3) (May): 25-30.
- Kohn, Rita and Krysta Tepper. 1981. *You Can Do It*. Metuchen, N. J.: Scarecrow.
- Markoff, Marjorie. 1988. "More than Information : A Popular Exhibits Show the Personal Side of Books and Information." *College & Research Libraries* 49 (6): 367-368.
- Steele, Victoria. 1995. "Pictures from Our Exhibition : Publishing Publicity Posters Utilizing Technology." *American Libraries* Mar.: 260-261.
- "Theme Section : Bulletin Boards, Displays, and Special Events." 1991. *Book Report* 9 (4)(Jan.-Feb.): 14-33.
- Tips and Other Bright Ideas. 1982. *The Book Report* 1(2, 3) (Sep.-Oct., Nov.-Dec.): 13p.
- Vidor, Constance. 1993. "Easy Bulletin Boards and Displays for School Library Media Centers." *School Library Media Activities Monthly* 10(2) (Oct.): 36-37, 40.
- Watkins, Beverly T. 1992. *The Chronicle of Higher Education*, Feb. 5 : A21 & A23.

