

사회과학 연구자의 정보이용행태에 관한 연구*

A Study on the Information Use Behavior of Social Science Researchers

최은주 (Eun-Ju Choi)**

목 차

- | | |
|-----------------|------------------|
| 1. 서론 | 4. 자료의 분석 및 가설검증 |
| 1.1 연구의 목적과 필요성 | 4.1 인구학적 특성 |
| 1.2 연구의 범위 및 한계 | 4.2 정보이용형태 |
| 1.3 연구가설 | 4.3 학술활동 |
| 2. 선행연구 | 4.4 정보서비스기관의 이용 |
| 3. 연구의 방법 | 5. 결론 및 제언 |
| 3.1 자료수집 및 분석 | |

초 록

본 연구는 사회과학분야에서 학술정보를 이용하는 연구자집단을 표본대상으로 하여 이들이 연구 및 학술활동에 필요한 정보를 추구하는데 있어서 어떠한 현실적 특성을 지니고 있으며, 그러한 특성들이 정보이용행태에 어떻게 나타나는지를 규명해 보고자 함에 그 목적을 두었다. 자료수집은 1995년 7월 약 2주간에 걸쳐 국내 주요 사회과학 분야 정보서비스기관 세 곳을 이용하고 있는 임의의 사회과학연구자 150명을 표본으로 추출하여 질문지를 배포, 회수하였으며 연구자들의 정보이용행태 특성 규명을 위해서 다섯 가지의 작업가설을 도출, 검증하였다. 연구의 결과 사회과학연구자들은 도서(단행본)나 학술지를 선호하며, 비교적 최신자료에 많이 의존하는 편이다. 이들이 연구착수단계에서 가장 먼저 접하는 정보원은 도서나 학술지에 인용된 참고문헌이다. 문헌탐색은 사서에게 많이 의존하는 경향을 보이나 온라인 정보검색은 직접탐색하는 편이다. 이들은 또한 최근의 정보기술발전예 따른 급격한 정보환경변화에 대체로 긍정적인 반응을 보이고 있다. 결론적으로 사회과학정보제공을 위한 효율적 정보시스템 설계를 위해서나 이용자들에게의 보다 원활한 정보이용을 제고하기 위해서는 이용자들의 특성과 현실을 감안함이 필수적임이 강조되었다.

* 본 논문은 1995년도 경기대학교 학술연구비 지원으로 수행되었음.

** 경기대학교 문헌정보학과 교수

접수일자 : 96. 5. 15

ABSTRACT

This study focuses on investigating and analyzing overall information use behavior of the social science researchers. Questionnaires were sent to 150 researchers in three major libraries or research institutes in the area of the social sciences. Five hypotheses were tested on the basis of the assumption that there would exist unique characteristics in the information seeking behavior of social science researchers. The findings of the study shows that social science researchers prefer monographs and journals; they tend to use current material; the first information source for their research activities is the cited references in the book or journal article; they are likely to delegate literature searching to the librarian, but they tend to conduct direct searching in online setting; in general, they react positively for the rapid change in information environment caused by recent development of information technology. It is emphasized that to design an efficient information system and provide an effective information service in the social science related library or information center, it is essential to consider the major characteristics and attributes of social science researchers in terms of their information use behavior.

1. 서론

1.1 연구의 목적과 필요성

학술정보의 원활한 유통과 효율적 이용은 학자나 연구자들의 연구성과에 직접적인 영향을 끼치는 물론, 관련 학문분야의 발전에 크나큰 영향을 미치게 된다. 연구업무에 종사하는 연구원들이나 학문을 하는 학자들이 이용하는 학술정보는 그 이용방법과 정도에 따라 수행하는 연구결과의 성패를 좌우하게 된다.

학술정보의 효율적 이용을 극대화시키기 위한 연구방법에는 여러 가지가 있을 수 있는데 현행 각 도서관이나 정보센터가 어떻게 이용되고 있는가를 파악하여 정보시스템의 실행을 개선하기 위한 정보시스템 지향적 관점으로 접근하는 방법과, 특정 이용자집단의 정보이용행태를 규명하여 여기에서 도출된 결과를 정보시스템운영에 반영하는 이용자지향적 접근방법이 대표적이라 할 수 있다. 이 중에서 정보추구행태에 대한 포괄적인 분석방법은 효율적 정보시스템의 설계와 정보서비스를 위한 기초가 되기 때문에 정보현장에 곧 바로 연결될 수 있는 실질적 연구내용이 될 수 있다는 데 커다란 의의가 있다.

연구자들이 주로 이용하는 전문정보는 특정 정보시스템이 갖추고 있는 제도적 문헌정보의 기술적 처리에 따라 그 이용도가 달라질 수 있다. 따라서 이들이 이용하는 정보시스템은 정보활용을 위한 시스템 설계단계에서 사용자들의 요구와 취향을 바탕으로 한 이용자 위주의 정보시스템이어야 한다. 그러나 대부분의

기존 학술정보체계는 이용자들의 요구와는 거리가 있는 정보관리주체의 원칙과 방법으로 구성되어 있다. 이러한 현상은 정보이용자와 정보시스템간의 거리를 멀게 할뿐만 아니라 정보의 이용률을 저하시키고 나아가서는 정보서비스 부재의 현상을 초래하기도 한다. 또한 최근 몇 년 사이 정보매체와 처리기술, 통신 및 정보전달기술의 급격한 변화로 말미암아 정보서비스현장은 과거와는 다른 전혀 새로운 환경에 처하게 되었다. 이와 같이 변화된 정보환경에 대처하기 위한 방안으로서 정보이용자 집단과 정보시스템 자체에 대한 다각적인 연구가 필요하게 되었다.

선진국의 경우 제2차 세계대전 이후부터 관련분야 학자들에 의해 수행되어온 이용자집단별 정보추구행태에 대한 다양한 연구들은 후일 도서관 및 정보센터 이용자들의 특성에 맞는 정보시스템을 개발하는데 기초자료로 활용되었다.

1970년대 후반부터 시작된 우리나라의 도서관자동화사업은 1990년대 중반에 접어들면서 연구소의 기술정보실과 일부 대학도서관을 중심으로 본격적인 궤도에 진입하고 있다. 전통적 도서관이 자동화라고 하는 시스템 변환을 성공적으로 이룩하기 위해서는 시스템의 설계나 구축에 있어서 장차 이를 이용할 이용자집단의 의견이 반드시 반영되어야 한다. 이들의 요구를 효과적으로 반영하기 위해서는 이용자들의 정보요구와 이용행태에 대한 분석이 선행되어야 한다.

사회과학은 학문의 특성상 자연과학 등과는 다른 고유의 특성을 지니고 있기 때문에 이에 따라 관련 정보제공기관의 봉사형태도 여기에

맞추어 나가도록 함이 바람직하다. 따라서 이들을 위해 정보서비스를 제공하는 기관에서는 각기 나름대로의 특성을 파악하여 이에 맞는 시스템 변환을 이룩하도록 하여야 함은 필수적이다.

본 연구에서는 사회과학분야에서 학술정보를 이용하는 연구자집단을 표본대상으로 하여 이들이 연구 및 학술활동에 필요한 정보를 추구하는데 있어서 어떠한 현실적 특성을 가지고 있으며, 그러한 특성들이 정보이용행태에 어떻게 나타나는지를 규명해 보고자 하였다. 이러한 연구를 통해서 정보시스템설계의 기초 자료를 제공함은 물론 나아가서 원활한 정보유통과 이용자의 정보활용도를 극대화하는데 기여하고자 함에 본 연구의 목적을 두었다.

1.2 연구의 범위 및 한계

본 연구는 국내의 사회과학연구자들의 정보이용행태를 알아보고자 하는데 그 목적을 두었으므로 조사대상을 사회과학분야에서 연구활동을 하는 연구자들로 국한하였다. 사회과학분야에는 정치학, 경제학 등을 포함한 여러 세부 학문분야가 포함될 수가 있으나 본 연구에서는 별도로 세부 학문구분을 하지 않고 사회과학영역에 포함될 수 있는 학문분야 전체를 하나의 큰 학문영역으로 취급, 여기에 속한 연구자들을 대상으로 조사하였다. 또한 본 연구에서는 연구자들의 정보이용에 관한 전반적인 과정에 참여하고 있는 연구자들이 학술정보를 이용하는 과정에서 발생하는 제반 이용행위에 담긴 고유한 특성들을 파악해 보는데 연구의 제한을 두었다.

조사대상으로 선정된 표본 연구자집단은 국내 전체의 사회과학연구자집단에 비해 소규모 표본집단에 불과할 뿐더러 사회과학 세부 학문영역의 연구자들을 고르게 대표하지 못하고 일부 학문영역에만 편중되었을 수도 있으므로 본 연구에서 얻어진 결과는 국내의 전체 연구자집단의 정보이용행태를 일반화시킬 수 없다는 제한점이 있다.

1.3 연구가설

본 연구에서 사회과학연구자의 정보이용행태의 특성을 규명해 보기 위하여 “사회과학연구자들의 정보이용행태에는 인문과학이나 과학기술분야와는 다른 그들 고유의 특성이 존재할 것이다.”라는 이론적 가설을 설정하였다.

이를 검증하기 위해 위의 기본가설을 바탕으로 하여 다음과 같은 작업가설들을 도출하였다.

- 1) 사회과학연구자들이 주로 이용하는 자료 중에서는 도서(단행본)나 학술지 형태의 인쇄된 자료를 가장 선호할 것이다.
- 2) 사회과학연구자들에게 있어서 자료의 최신성은 그다지 중요시 되지 않을 것이다.
- 3) 사회과학연구자들이 연구착수단계에서 가장 먼저 접하는 참고자료는 입수한 자료에 인용된 참고문헌일 것이다.
- 4) 사회과학연구자들이 일반적인 문헌을 탐색할 때는 사서에 대한 의존도가 비교적 높지만, 온라인 정보검색시에는 위임탐색보다는 직접탐색의 경향이 높을 것이다.
- 5) 사회과학연구자들은 최근의 정보기술발전에 따른 급격한 정보환경 변화에 대체로 부정적인 반응을 보일 것이다.

2. 선행연구

이용자연구는 일반적으로 정보를 필요로 하는 이용자의 경험적인 요구와 행동을 조사연구하는 것인데 본 연구에서도 특별히 사회과학분야의 학술정보 이용자가 어떤 연구환경에서 연구상 어떤 정보요구를 가지며 그 요구를 충족시키기 위하여 어떻게 정보를 수집하여 이용하고 있는가를 다룬 연구들을 중점적으로 다루었다.

단일 학문분야의 연구자집단을 대상으로 한 정보이용행태에 관한 연구는 1940년대 후반 영국학술원이 주최한 과학정보 학술회의에서 발표된 연구(ROYAL SOCIETY 1948)가 그 효시인 것으로 알려지고 있다. 그 후 자연과학분야 연구자들의 정보추구행태에 관한 연구는 지속적으로 이루어져 왔으며, 1960년대 후반에는 사회과학분야 연구자들을 대상으로 한 연구가 등장하기 시작하였고 아울러 비공식 정보유통의 중요성을 인정, 이에 대한 연구가 많이 행해지기 시작하였다.

지금까지의 사회과학 정보이용에 관한 연구로서는 사회과학자들의 정보유통에 관한 내용을 다룬 INFROSS가 가장 대표적이며 포괄적인 연구라 할 수 있다. 이 연구는 1967년 9월부터 1970년 말까지 영국의 Line과 Brittain에 의해 주도된 Bath대학의 연구로서 영국의 사회과학자 2,602명을 모집단으로 조사한 대규모의 연구이다. 이 조사에서 사회과학자들은 비도서자료보다 인쇄된 도서와 잡지를 많이 이용한다는 전반적 특성을 밝혀내고, 정보의 비공식채널, 참고서지자료이용, 도서관이용, 참

고문헌탐색방법, 최신 출판물의 추적방법, 최근 연구동향에 관한 추적방법, 탐색의 위임 등 광범위한 영역별 조사결과를 얻어 후일의 이 분야 연구들의 기초자료로서 활용되어왔다.

INFROSS 이후 70년대를 지나오면서 사회과학연구자들의 정보요구에 관한 연구(Chen 1974) 및 사회과학내의 특정 학문분야 연구자들의 정보이용행태에 관한 연구는 꾸준히 이어져 왔다. 예를 들면 경영자가 현실적 업무에 적합한 정보이용행태를 어떻게 인식하고 있는지를 설명해 준 Edna(1992)의 연구, 법조인들의 정보입수행위, 정보구조의 특성, 정보전달방법과 채널 등을 조사한 Edgar(1989)의 연구, 여러 가지의 이용자연구를 바탕으로 사회과학연구자들의 정보이용행태를 종합하여준 Li(1990, 11-14)의 저서 등이 있다. 아울러 인문과학 또는 자연과학 정보이용자들과의 이용행태를 비교한 분석적 연구도 계속 생산되고 있다.

국내에서는 1970년대 중반부터 우리 나라 도서관의 현실과 관련 지워 이용자의 상황을 파악해 보고자 하는 이용자연구가 관심의 대상이 되기 시작하였다. 1980년대에 들어와서도 이 주제에 관한 연구논문이 꾸준히 발표되어 왔으며 80년대 후반에 이르러서는 상당수의 연구가 진행되었다. 1980-90년 사이에 국내에서 발표된 이용자연구 120편을 추출하여 분석한 한 연구에 따르면 물리학, 경제학 분야 등의 이용자들의 행태적 특성, 학술잡지와 단행본의 중요성을 다룬 특정분야의 이용자 및 분야조사에 관한 논문이 23편(59%)이며 연구단지 또는 생산기업체 자료실의 정보요구와 이용을 조사한 특정시스템 및 기관의 이용연구

는 7편(18%)인 것으로 나타났다. 분야별로는 자연과학분야의 이용자연구가 18편(농학계 포함)(46%), 사회과학분야의 이용자연구가 6편(16%)으로 자연과학 쪽의 연구가 우세함을 보이고 있다(한복희 1992, 115-116).

사회과학정보의 이용과 관련 있는 국내의 연구들로는 사회과학문헌을 통한 정보유통 및 연구자의 서지적 요구와 이용행태의 특성에 관해 종합적으로 논의한 한상완(1984)의 연구를 비롯해서 사회과학의 특정 학문분야나 관련기관 정보이용자들의 정보요구와 이용행태에 관한 연구(한무경 1976: 윤영원 1987: 노정란 1990: 홍유표 1991), 사회과학 몇 분야의 인용문헌의 비교 분석이나 연구자들의 문헌인용습관을 다룬 연구(김용성 1988: 정진식 1994), 사회과학연구자들의 비도서자료 활용에 관한 연구(강미혜 1994) 등이 있다. 그러나 사회과학연구자를 총체적으로 다루어 이들의 전반적인 이용행태를 조사 분석해 본 것은 현재까지 발표된 것이 없는 듯이 보인다.

3. 연구의 방법

3.1 자료의 수집

본 연구의 수행을 위한 자료수집은 1995년 7월1일부터 7월15일 사이에 한국사회과학도서관, 한국교육개발원, 대외경제정책연구원 등 국내 주요 사회과학분야 정보서비스기관 세 곳을 이용하고 있는 임의의 사회과학연구자 150명(교수, 연구자, 연구대학원생 등)을 표본으로 추출하여 질문지를 배포, 이들의 정보요

구 및 이와 관련된 학술활동들을 조사하였다. 자료의 수집을 단기간내에 완료하기 위하여 조사대상기관을 직접 방문하여 취지를 설명하고 연구보조원을 조사대상기관의 자료실에 상주시켜 응답한 질문지를 매일 수거케 함으로써 자료수집기간을 최대로 단축하였다. 104명의 연구자들이 응답하였으며(회수율:69.3%), 이들의 전공별 분포상황을 대별해 보면 경제학(국제경제 포함), 경영학, 정치학(외교학 포함), 교육학, 사회학, 법학, 행정학, 무역, 사회복지 등으로 분류할 수 있다.

질문지는 1)일반사항을 비롯하여, 연구자들의 2)정보이용, 3)학술활동, 4)외국어사용, 5)정보서비스기관의 이용에 관한 사항 등 총 29개의 문항을 다섯 부문으로 구성하였다. 수집된 자료를 바탕으로 하여 사회과학연구자들의 전반적인 정보이용행태를 파악해 보았으며, 이들의 정보이용행태의 특성에 관한 가설을 검증하였다.

자료의 분석과 가설검증을 위해서는 SAS (Statistic Analysis System) 통계패키지를 이용하여 빈도분석(2분석)과 변량분석(F분석)을 실시하였다. 단일변수에 대해서는 빈도, 백분율 등을 사용하여 분포를 살펴보았으며, 가설검증을 위해서는 교차분석 및 F분석에 의한 유의도 검증을 하였다.

4. 자료의 분석 및 가설검증

본 연구의 가설검증을 위하여 사회과학연구자들의 정보이용특성을 전반적으로 살펴 보았다. 가설검증에 직접적으로 이용된 자료의 분

〈표 1〉 인구학적 특성

조사대상자			
구	분	수(명)	백분율(%)
연 령	20대	31	29.8
	30대	50	48.0
	40대 이상	23	22.1
연구경력	2년 이하	28	26.9
	3~5년	27	30.0
	6~10년	32	30.8
	11년 이상	17	16.3
최종학위	학사	9	8.7
	석사	35	33.6
	박사(과정/수료)	32	30.8
	박사	28	26.9
학위취득	국내	79	76.0
	국외	25	24.0
신 분	교수	15	14.4
	연구원	56	53.8
	대학원생	20	19.2
	기타	13	12.5
전 체		104	100.0

석은 가설 1의 검증은 4.2(2)에서, 가설 2의 검증은 4.2(3)에서, 가설3의 검증은 4.2(5)에서, 가설 4의 검증은 4.4(2)와 4.4(3)에서, 가설 5의 검증은 4.4(5)에서 각각 행하였다. 나머지 항목은 가설과 직접적인 상관은 없으나 사회과학연구자들의 정보이용행태를 이해하는데 도움이 되는 조사항목을 각각 분석 기술하였다.

4.1 인구학적 특성

본 연구를 위한 표본조사 대상자 150명 가운데에서 질문지에 응답해 준 104명의 인구학

적 특성을 연령, 연구경력, 최종학위, 학위취득, 신분별로 구분해 보면 위의 〈표-1〉과 같다. 연령층은 30대가 50%로 가장 많고, 연구경력 은 6~10년(30.8%), 최종학위는 석사(33.6%), 신분은 연구원(53.8%)이 가장 많았다.

4.2 정보이용

(1) 최근 3년간의 연구실적

응답자들의 최근 3년간의 연구실적은 2건이 19명(18.3%), 6~10건이 18명(17.3%), 0건이 17명(16.3%)의 순으로 나타났는데 6~10건의 경

우는 공동연구인 경우에 해당될 수가 있으리라 추측된다. 한 건도 없는 경우도 17명이나 되는데 이는 연령이나 연구경력이 낮은 경우에 해당된다. 실제로 연령별($\chi^2=26.88$, $p<.05$), 연구경력별($\chi^2=55.47$, $p<.001$), 최종학위별($\chi^2=58.70$, $p<.001$)에 따른 결과를 보더라도 대체로 연령이 높을수록, 연구경력이 많을수록, 최종학위가 높을수록 연구실적이 많은 것으로 나타나는 것이 이를 뒷받침한다고 볼 수 있다. 한편 신분별($\chi^2=52.04$, $p<.001$)로는 교수는 2-5건, 연구원은 6~10건이 가장 많은 것으로 밝혀졌다.

(2) 이용자료의 유형

연구자들이 평소에 이용하는 인쇄자료, 비인쇄자료 및 기타 정보원들의 이용정도를 알아보았다. 먼저 인쇄자료(M=4.3)의 경우, 이용의 우선순위로는 정기간행물(M=7.5), 도서(단행본)(M=6.9), 신문(M=6.4), 연구보고서(M=6.0), 학위논문(M=4.9) 등의 순위였다. 비인쇄자료(M=3.3)로는 자체 데이터베이스(M=4.8), 외부온라인데이터베이스(M=4.3), CD-ROM(M=3.0), 마이크로형태자료(M=2.0), 오디오/비디오자료(M=1.5)순이었다. 비인쇄자료는 특히 경력별로 유의한 차이를 보였는데($F=2.77$, $p<.05$) 연구경력이 많을수록 마이크로형태자료($F=3.19$, $p<.05$)를 많이 이용하며 소속기관이나 외부의 온라인 데이터베이스($F=3.12$, $p<.05$; $F=5.80$, $p<.01$)는 연구경력이 3~5년의 연구자들이 가장 많이 이용하는 것으로 나타났다. 연구자들이 이용하는 기타정보원(M=4.6)의 유형별 순위는

내부동료(M=5.8), 외부동료(M=5.2), 학술회의(M=4.9), 외부전문가(M=4.9), Radio/TV(M=3.5)의 순이었다. 종합적으로 보면 응답자들은 학술회의, 동료, 외부 전문가 등의 기타정보원, 인쇄자료, 비인쇄자료의 순으로 이용하고 있으며 그 가운데서 다시 정기간행물, 도서(단행본), 신문, 연구보고서, 동일전공의 내외부 동료, 학술회의, 데이터베이스 등이 주된 정보원들이 되고 있음을 알 수 있다(표-2). 이로서 가설 1은 검증되었으며 또한 이와 같은 결과는 곧 사회과학분야의 비공식 정보유통의 중요성을 확인시켜주는 좋은 예이기도 하다.

(3) 연구에 이용되는 자료의 최신성

이용하고 있는 자료의 최신성에 대한 결과는 최근 2~5년내에 출판된 자료(68.0%)를 이용한다는 비율이 가장 높게 나타났다. 다음으로 최근 1년내에 출판된 자료(27.2%)가, 그리고 최근 5~10년 사이에 출판된 자료(2.9%) 및 10년 이상의 출판자료(1.9%)의 비율은 아주 적어 자연과학분야에 비해 소급적 자료를 많이 이용하는 사회과학분야도 이제는 비교적 최근에 출판된 자료에 상당히 의존하고 있음을 알 수 있다(표-3). 따라서 가설 2는 기각되었으며 이는 곧 사회과학분야의 연구를 위해서는 지금까지의 통념과는 달리 최신의 자료가 비교적 선호되는 것으로 판명되었다.

(4) 연구과제당 참고자료

평소 연구에 참고하는 각종 자료의 수는

〈표 2〉 이용자료의 유형

순위	인쇄자료 (4.3)	비인쇄자료 (3.3)	기타정보 (4.6)
1	정기간행물 (7.5)	자체 데이터베이스 (4.8)	내부동료 (5.8)
2	도서(단행본) (6.9)	외부 데이터베이스 (4.3)	외부동료 (5.2)
3	연구보고서 (6.0)	CD-ROM (3.0)	라디오/TV (3.5)
4	정부간행물 (5.4)	마이크로형태자료 (2.0)	
5	학위논문 (4.9)	오디오/비디오 (1.5)	
6	회의자료 (3.7)		
7	규격자료 (1.2)		
8	특허자료 (1.0)		

* ()안은 평균(m)

〈표 3〉 이용자료의 최신성

연구이용자료 출판연도	1년 이내	2~5년	5~10년	10년 이상	전 체
	N : %	N : %	N : %	N : %	N : %
수(명) : 백분율(%)	28 : 27.2	70 : 68.0	3 : 2.9	2 : 1.9	103 : 100.0

〈표 4〉 연구과제당 참고자료의 수

연구과제당 참고자료	10종 이하	11~30종	30~50종	50종 이상	전 체
	N : %	N : %	N : %	N : %	N : %
수(명) : 백분율(%)	9 : 8.8	42 : 41.2	37 : 36.3	14 : 13.7	102 : 100.0

연구과제당 11~30종(41.2%)이라고 응답한 연구자의 비율이 가장 높은 것으로 나타났다. 다음은 30~50종(36.3%), 50종 이상(13.7%)의 순이다(표-4). 결과적으로 응답자의 약 80%가 연구과제당 11~50종의 자료를 참고하는 셈이며 평균 참고자료는 1인당 31종이다.

(5) 연구착수단계에서의 참고정보원
응답자들이 연구착수단계에서 가장 먼저 접하는 정보원은 도서관 학술잡지의 참고문헌(22.1%)인 것으로 밝혀져 가설 3은 입증되었다고 볼 수 있다. 다음이 온라인 데이터베이스 검색(14.6%), 색인이나 초록과 같은 2차자료(13.6%). 본인소장자료(13.0%)의 순이었으

며 직장동료나 선임연구자에게 먼저 의논한다는 응답자도 34명(11.0%)이나 되었고 도서관 장서목록을 우선적으로 접한다는 응답자는 30명(9.7%)이었다(표-5). 이 외에 도서관서가(6.8%), 전공분야의 외부 전문가(6.2%) 등을 들었다. 대체로 사회과학연구자들은 연구의 착수를 위해서는 자신이 직접 문헌탐색을 하는 과정에서 연구의 실마리를 찾으면서 그 외의 정보원을 접하고 있는 것으로 보인다.

(6) 외부정보원

외부자료를 필요로 할 때의 그 정보입수처로서는 국내 연구기관 및 전문도서관(28.3%)이 가장 유용한 기관인 것으로 밝혀졌다. 다음 순위로는 동료연구자 및 학자(14.1%), 공공도서관(13.8%), 외국의 도서관 또는 관련 연구기관(13.5%), 학술회의(11.5%), 타대학도서관(9.2%)에서 외부자료를 얻는다고 응답하였다. 상업적 정보서비스기관 또는 정보센터에서 정보를 입수한다는 비율은 의외로 낮은 5.9%를 보이고 있다.

(7) 최근의 연구추세나 동향 파악

전공분야의 최근 연구추세 및 동향 파악의 방법은 학술지의 최근호를 읽는 것을 통해서(79.2%)라고 응답한 비율이 단연 으뜸인 것으로 나타났다. 다음이 학술모임(11.9%), 동료와의 대화(8.9%)의 순이다(표-6). 학술지는 좋은 자료를 발견하게 되는 중요한 원천으로 밝혀진 바도 있지만 최근의 연구추세를 파악하기 위해서도 많이 이용되는 중요한 매체임이 증명되었다.

(8) 문헌탐색의 도움여부와 도움자

문헌탐색시 도움을 받은 적이 있다고 응답한 비율이 76.2%로 상당수가 타인의 도움을 경험한 것으로 나타났다. 도움을 받은 일이 있는 경우 상대가 누구인가를 조사해 본 결과 도서관(또는 자료실)의 담당사서(41.6%)가 으뜸인 것으로 밝혀짐으로써 가설 4의 앞부분이 입증되었으며, 다음으로 동료연구자(18.8%), 정보서비스기관의 정보담당자(6.9%), 기타(8.9%)의 순이었다. 이는 다시 연구경력별($\chi^2=18.71$, $p<.05$), 학위별($\chi^2=31.41$, $p<.01$), 신분별($\chi^2=32.55$, $p<.001$)로도 유의한 차이를 보이고 있는데 세부적인 사항은 아래의 표와 같다(표-7).

(9) 외국어자료의 사용

학술정보유통에서 언어의 장벽은 원활한 정보의 유통을 가로막는 큰 원인이 되고 있다. 일본에서의 한 조사에 의하면 과학기술 분야에서 영어가 차지하는 비중은 정보매체에 따라 차이가 있으나 1985년도 Chemical Abstracts 에 수록된 문헌에 사용된 언어는 영어 70.8%, 러시아어 13.8%, 일어 4.6% 등으로 나타났다(上田修一等, 1987, 22). 본 연구에서는 사회과학연구자들이 연구활동을 위해 이용하는 외국자료의 의존도를 조사하여 보았다. 평소에 이용하는 한국어자료와 외국어자료의 비율을 보면(한국어자료%:외국어자료%) 10:90이 22.1%로 가장 높고 20:80이 18.3%, 30:70이 17.3%, 50:50이 12.5%로 나타나 외국자료 의존도는 50%가 넘는 비율이 전체 65.4%로 이는 한국어자료 의존도가 50% 이상

〈표 5〉 연구착수단계에서의 참고정보원

연구착수단계 우선사항		2 차 자료	외 부 전문가	선 임 연구자	도서관 목 록	도서관 서 가	참고 문헌	본인 소장 자료	온라인 검 색	기 타	전 체
수(명)	N	42	19	34	30	21	68	40	45	9	308*
백분율(%)	%	13.6	6.2	11.0	9.7	6.8	22.1	13.0	14.6	2.9	100

*는 우선순위 1, 2, 3으로 복수표기에 따른 결과임.

〈표 6〉 연구추세와 동향파악 방법

최근의 연구추세 동향파악		학술지	학술모임	동료와 대화	전 체	유의도
		N : %	N : %	N : %	N : %	
수(명) : 백분율(%)		80 : 79.2	12 : 11.9	9 : 8.9	101 : 100.0	
연 령 별	20대 명 : %	22 : 73.3	2 : 6.7	6 : 20.0	39 : 100.0	df=4 X ² =12.939 p=0.012
	30대 명 : %	42 : 85.7	4 : 8.2	3 : 6.1	49 : 100.0	
	40대 명 : %	16 : 72.7	6 : 27.3	- : -	22 : 100.0	

〈표 7〉 문헌탐색의 도움여부와 도움자

문헌탐색의 도움 여부와 도움자		있 다					없 다	전 체
		도서관서	정보기관담당자	동료연구자	기 타	전 체		
수(명) : 백분율(%)		N : %	N : %	N : %	N : %	N : %	N : %	N : %
		42 : 41.6	7 : 6.9	19 : 18.8	9 : 8.9	77 : 76.2	24 : 23.8	101 : 100
경 력 별	2년 이하	5 : 19.2	3 : 11.5	8 : 30.8	6 : 23.1	22 : 84.6	4 : 15.4	26 : 100
	3~5년	14 : 51.9	2 : 7.4	4 : 14.8	2 : 7.4	22 : 81.5	5 : 18.5	27 : 100
	6~10년	18 : 56.2	1 : 3.1	4 : 12.5	1 : 3.1	24 : 75.0	8 : 25.0	32 : 100
	11년 이상	5 : 31.3	1 : 6.2	3 : 18.8	- : -	9 : 56.2	7 : 43.7	16 : 100
유 의 도		df=9 X ² =18.718 p=0.028				df=3 X ² =4.632 p=0.201		
학 위 별	학사	1 : 12.5	1 : 12.5	- : -	4 : 50.0	6 : 75.0	2 : 25.0	8 : 100
	석사	12 : 35.3	4 : 11.8	11 : 32.4	3 : 8.8	30 : 88.2	4 : 11.8	34 : 100
	박사과정	17 : 53.1	2 : 6.2	4 : 12.5	1 : 3.1	24 : 75.0	8 : 25.0	32 : 100
	박사	12 : 44.4	- : -	4 : 14.8	1 : 3.7	17 : 63.0	10 : 37.0	27 : 100
유 의 도		df=9 X ² =31.416 p=0.001				df=3 X ² =5.331 p=0.149		
신 직 별	교수	5 : 33.3	1 : 6.7	1 : 6.7	1 : 6.7	8 : 53.3	7 : 46.7	15 : 100
	연구원	32 : 58.2	1 : 1.8	13 : 23.6	1 : 1.8	47 : 85.5	8 : 14.5	55 : 100
	대학원	1 : 5.6	3 : 16.7	5 : 27.8	6 : 33.3	15 : 83.3	3 : 16.7	18 : 100
	기타	4 : 30.8	2 : 15.4	- : -	1 : 7.7	7 : 53.8	6 : 46.2	13 : 100
유 의 도		df=9 X ² =32.550 p=0.001				df=3 X ² =11.528 p=0.009		

인 22.1% 보다 훨씬 높은 것으로 나타났다 <표-8>.

4.3 학술활동

사회과학연구자들의 전반적인 학술활동을 분석하기 위하여서는 관련학술단체의 참여내용, 일정 기간 동안의 연구실적, 전체 연구시간 중에서 학술활동이 차지하는 비율 등을 체계적으로 분석하여야 한다. 본 연구에서는 사회과학연구자들의 정보이용행태의 분석이 주된 영역이기 때문에 직접적인 관련은 없으나 연구자들의 광범위한 활동을 파악함으로써 정보이용환경에 관한 이해에 도움이 되고자 관련 학술단체의 참석빈도와 그러한 학술행사에 참석함을 통해 얻게 되는 주된 정보원이 무엇인가를 규명하고자 하였다.

(1) 국내 학술모임의 참석

전공과 관련되는 국내의 전문 학술모임(학회 학술발표회, 세미나 등)의 경우 가끔 참석한다고 응답한 연구자가 전체의 49.5%를 차지하여 가장 높은 비율을 나타내고 있으며 항상 참석(7.8%)하거나 자주 참석(23.3%)하는 연구자집단이 31.1%로서, 거의/전혀 참석하지 않는다(19.4%)는 연구자집단에 비해 볼 때 높은 것으로 나타났다. 본 사항은 연령별($\chi^2=13.54, p<.05$), 연구경력별($\chi^2=30.60, p<.001$), 학위별($\chi^2=20.68, p<.05$)로 유의한 차이를 나타내고 있는데 특히 연구경력별로는 2년 이하 연구경력자의 7.4%, 3~5년 연구경력자의 14.8%, 6~10년 연구경력자의 43.7%, 11년 이상 연구경력자의 70.6%가 적극적 참여자(항상

또는 자주 참석하는)로 밝혀져 연구경력이 높을수록 관련 학술행사의 참여율이 높은 것으로 나타남을 알 수 있다.

(2) 학술모임 참석시 정보입수원

학술행사에 참석하였을 경우 얻게 되는 주된 정보원을 규명하기 위한 조사를 해 본 결과 응답자의 58.3%가 배포된 유인물에서 중요한 정보를 가장 많이 얻는다고 하였으며, 그 다음이 토론과정(29.2%)에서라고 밝혔다 <표-9>. 이러한 경향은 연구자들의 인구학적 특성과는 상관없이 일어나는 공통적인 현상이었다.

4.4 정보서비스기관의 이용

정보서비스기관의 이용에 관한 전반적인 사항을 파악하기 위하여 평소의 도서관 방문회수와 도서관 이용시 담당사서의 도움을 받는지의 여부, 도서관자료 검색을 위해 주로 이용하는 목록의 형태 등을 조사하였으며, 아울러 컴퓨터 정보검색시스템을 직접 이용하는지 아니면 사서에게 위임하여 탐색하는지 여부와 최근의 전자도서관에 대한 반응 등을 조사하여 보았다.

(1) 도서관 이용횟수

먼저 도서관 이용횟수조사에서는 절반 이상의 연구자(51.5%)가 최소 1주일에 1회 정도 도서관을 이용한다고 응답하였으며 거의 매일 이용하는 경우도 26.2%나 되어 전반적으로 볼 때 도서관이용은 비교적 활발한 편이라 할 수 있다 <표-10>.

〈표 8〉 외국어자료 이용비율

최근의 연구추세 동향파악		10/ 90	20/ 80	30/ 70	40/ 60	50/ 50	60/ 40	70/ 30	80/ 20	90/ 10	100/ 0	전체	유의도	
수(명)	N	23	19	18	8	13	7	7	6	3	-	104		
백분율(%)	%	22.1	18.3	17.3	7.7	12.5	6.7	6.7	5.8	2.9	-	100		
연구경력별	2년 이하	N	4	7	3	4	1	1	4	3	1	-	28	df=24 X ² =37.472 p=0.039
		%	14.3	25.0	10.7	14.3	3.6	3.6	14.3	10.7	3.6	-	100	
	3~5년	N	11	3	1	3	5	2	2	-	-	-	27	
		%	40.7	11.1	3.7	11.1	18.5	7.4	7.4	-	-	-	100	
	6~10년	N	5	5	11	1	5	1	1	2	1	-	32	
		%	15.6	15.6	34.4	3.1	15.6	3.1	3.1	6.2	3.1	-	100	
	11년 이상	N	3	4	3	-	2	3	-	1	1	-	17	
		%	17.6	23.5	17.6	-	11.8	17.6	-	5.9	5.9	-	100	
전종학위별	학사	N	2	-	1	-	1	-	2	3	-	-	9	df=24 X ² =39.137 p=0.026
		%	22.2	-	11.1	-	11.1	-	22.2	33.3	-	-	100	
	석사	N	7	8	3	4	4	4	4	1	-	-	35	
		%	20.0	22.9	8.6	11.4	11.4	11.4	11.4	2.9	-	-	100	
	박사수료	N	8	7	4	4	4	1	1	1	2	-	32	
		%	25.0	21.9	12.5	12.5	12.5	3.1	3.1	3.1	6.2	-	100	
	박사	N	6	4	10	-	4	2	-	1	1	-	28	
		%	21.4	14.3	35.7	-	14.3	7.1	-	3.6	3.6	-	100	

〈표 9〉 학술모임 참석시의 정보입수원

학술행사 참석시의 정보입수원	발표장에서 배포된 유인물	발표내용에 대한 토론과정	발표장에서 만난 동료와의 대화	기 타	전 체
수(명) : 백분율(%)	N : %	N : %	N : %	N : %	N : %
	56 : 58.3	28 : 29.2	9 : 9.4	3 : 3.1	96 : 100

〈표 10〉 도서관 이용횟수

도서관이용횟수	거의 매일	1주당	1개월당	3개월 이상	전 체
수(명) : 백분율(%)	N : %	N : %	N : %	N : %	N : %
	27 : 26.2	53 : 51.5	18 : 17.5	5 : 4.9	103 : 100

(2) 담당사서의 도움

평소 이용하는 소속기관의 도서관 사서로부터 어느 정도의 도움을 받느냐에 대해서는 어떤 형태로든 도움을 많이(75.7%) 받는 것으로

나타나 가설 4의 앞 부분이 검증되었으며, 도움을 거의 받지 않거나 전혀 도움을 받지 않는 이용자(24.3%)도 상당수 존재한다고 할 수 있다. 특이한 사실은 신분($\chi^2 = 50.20, p < .001$)

에 따라 사서의 도움을 받는 정도의 차이가 크다는데 있다. 즉 교수집단(66.6%)은 거의 도움을 받지 않는데 비하여 연구원집단 91.1%와 대학원생(80.0%)은 많은 도움을 받고 있는 것으로 판명되었다(표-11).

(3) 온라인 정보검색방법

컴퓨터화된 정보검색시스템(산업정보기술원의 KINITI-IR이나 DIALOG 등)을 본인 스스로가 하는 직접탐색의 비율과 탐색전문가인 도서관사서에게 위임탐색하는 비율을 조사한 결과 자기 스스로 검색하는 경우(61.2%)가 사서에게의 위임탐색(20.4%)보다 높게 나타남으로써 가설 4의 뒷부분이 입증되었으며, 온라인 검색시스템을 이용해 본 경험이 없는(18.4%) 연구자도 상당수 존재하는 것으로 나타났다. 이러한 현상은 연령, 연구경력, 학위, 신분 등에 상관없이 나타나는 공통적인 현상이었다.

(4) 자료검색용 목록형태

도서관에 비치된 자료의 검색을 위하여 가장 많이 이용하는 목록의 형태는 온라인 목록(56.3%)이 으뜸이며 카드목록(27.2%)이

그 다음인 것으로 나타났다. 이는 연령별($\chi^2=19.97, p<.01$), 연구경력별($\chi^2=25.51, p<.001$), 취득학위별($\chi^2=19.08, p<.01$)로 차이를 보이는데 우선 연령별로는 20-30대가 온라인목록을 가장 많이 이용하고, 연구경력이 짧을수록 온라인목록을 선호하는 현상을 나타내고 있다. 취득학위별로는 학사 및 석사 학위소지 연구자와 박사과정/수료자는 온라인목록, 박사학위소지 연구자는 온라인목록(40.7%)보다 카드목록(51.9%)을 선호하는 것으로 나타났다(표-12).

(5) 최근의 전자도서관 추세에 대한 반응

오늘날 컴퓨터와 통신기술의 발달에 따른 인터넷이나 CD-ROM시스템의 이용 등으로 대 표되는 전자화 또는 디지털화 되어 가는 도서관의 추세에 대한 사회과학연구자들의 반응을 조사해 본 결과 의외로 적극적으로 수용해야 한다(75%)는 긍정적인 반응의 비율이 높았으며 거부감을 느낀다(2.9%)는 경우는 극히 미미하게 나타났다. 따라서 가설 5는 입증되지 못했다. 다만 시대변화에 따라 서서히 변화되어야 한다(20.7%)고 생각하는 비교적 신중한 자세

〈표 11〉 담당사서의 도움정도

사서의 도움정도		상당도움	자주도움	가끔도움	거의무의	전혀무의	전체	유의도
수(명) : 백분율(%)		N : %	N : %	N : %	N : %	N : %	N : %	
신분별	교수	- : -	- : -	5 : 33.3	8 : 53.3	2 : 13.3	15 : 100	df=12 X ² =50.202 p=0.0001
	연구원	22 : 39.3	19 : 33.9	10 : 17.9	5 : 8.9	- : -	56 : 100	
	대학원	1 : 5.0	4 : 20.0	11 : 55.0	3 : 15.0	1 : 5.0	20 : 100	
	기타	- : -	2 : 16.7	4 : 33.3	5 : 41.7	1 : 8.3	12 : 100	

〈표 12〉 자료검색용 목록형태

이용목록형태		카드식목록	온라인목록	장서목록	전 체	유의도
수(명) : 백분율(%)		N : %	N : %	N : %	N : %	
		28 : 27.2	58 : 56.3	17 : 16.5	103 : 100.0	
연령 별	20대	2 : 6.5	21 : 67.3	8 : 25.8	31 : 100.0	df=4 X ² =19.976 p=0.001
	30대	15 : 30.6	31 : 63.3	3 : 6.1	49 : 100.0	
	40대	11 : 47.8	6 : 26.1	6 : 26.1	23 : 100.0	
경력 별	2년 이하	1 : 3.6	21 : 75.0	6 : 21.4	28 : 100.0	df=6 X ² =25.519 p=0.0001
	3~5년	5 : 18.5	17 : 63.0	5 : 18.5	27 : 100.0	
	6~10년	10 : 32.3	16 : 51.6	5 : 16.1	31 : 100.0	
	11년 이상	12 : 70.6	4 : 23.5	1 : 5.9	17 : 100.0	
학위 별	학사	- : -	6 : 66.7	3 : 33.3	9 : 100.0	df=6 X ² =19.088 p=0.004
	석사	5 : 14.3	26 : 74.3	4 : 11.4	35 : 100.0	
	박사중	9 : 28.1	15 : 46.9	8 : 25.0	32 : 100.0	
	박사	14 : 51.9	11 : 40.7	2 : 7.4	27 : 100.0	

〈표 13〉 전자도서관 추세에 대한 반응

전자도서관 추세반응	거부감 느낀다	시대변화에 따라	적극 수용해야 한다	모르겠다	전 체
수(명) : 백분율(%)	N : %	N : %	N : %	N : %	N : %
	3 : 2.9	21 : 20.2	78 : 75.0	2 : 1.9	104 : 100.0

를 지닌 계층도 상당수 존재하는 것으로 밝혀졌다(표-13). 전체적으로 볼 때 사회과학연구자계층은 변화하는 도서관환경에 대하여 적극적으로 수용할 자세가 되어있음을 알 수 있다.

5. 결론 및 제언

사회과학연구자들의 정보이용행태 및 정보서비스기관의 이용에 대한 가설들의 검증결과

는 다음과 같다.

- (1) 평소에 가장 많이 이용하는 자료는 연속간행물, 단행본, 신문, 연구보고서, 학위논문이다. 비도서자료의 경우 자체 데이터베이스, 외부온라인 데이터베이스, CD-ROM, 마이크로형태 자료, AV 자료순이었다. 동료연구자, 세미나 등 비공식대화집단 역시 중요한 정보원이 되고 있다.

- (2) 이용하는 자료의 최신성은 5년 이내 출판된 자료이용률이 95.2%에 달하여 사회과학분야 연구자들도 자료의 최신성을 중요시하는 것으로 나타났다.
- (3) 연구착수단계에서 가장 많이 이용하는 자료는 입수한 학술지나 도서(단행본)에 인용된 참고문헌이었다.
- (4) 도서관을 이용할 때 어떠한 형태로든 담당사서의 도움을 받는 것(75.7%)으로 밝혀졌으며, 온라인 정보검색시에는 직접탐색형태(61.2%)가 위임탐색(20.4%) 보다 많았다.
- (5) 최근의 전자도서관 형태로의 이행에 대한 반응은 적극적으로 수용(75%)하는 긍정적 자세를 보여 도서관의 전산화나 디지털도서관으로의 변화는 수용할 자세가 되어 있는 것으로 밝혀졌다.

이 외에 사회과학연구자들의 정보이용상황 및 학술활동의 조사를 통하여 밝혀진 결과들은 다음과 같다.

- (1) 최근 3년간의 연구실적은 평균 3.9건으로 연구자 1인당 1년간의 연구실적은 1.3건으로서 1년에 1편을 상회하는 것으로 밝혀졌다.
- (2) 연구과제수행을 위해 이용하는 자료의 총 수는 과제 1건당 평균 31종이었다.
- (3) 외부자료를 필요로 할 때의 정보입수처는 주로 국내 연구기관이나 전문도서관이며, 동료연구자나 학자 등을 통해서도 얻고 있었다.

- (4) 최근의 연구추세나 동향을 파악하는 수단으로서는 해당분야의 학술지 최근호를 통해서(79.2%) 주로 이루어지고 있었다.
- (5) 문헌탐색시 76.2%의 응답자가 사서를 포함, 타인의 도움을 받는 것으로 나타났다.
- (6) 이용하는 자료는 한국어자료 보다 외국 자료에 의존하는 경우가 훨씬 많았다.
- (7) 국내 학술모임에 참석하는 빈도는 31.1%가 자주 참석하며 가끔 참석(49.5%)하는 경우와 전혀 참석하지 않는 경우(19.4%)도 상당수 있는 것으로 밝혀졌다.
- (8) 학술모임에 참석하는 경우 주된 정보입수원은 발표장에서 배포된 유인물이다.
- (9) 소속기관 도서관의 이용률(주 1회 이상 77.7%)도 높게 나타났다.
- (10) 자료를 찾기 위해 이용하는 목록의 형태는 온라인목록이 절반 이상(56.3%)이다.

효율적인 정보시스템을 설계하거나 이용자들의 보다 원활한 정보이용을 제고하기 위하여서는 이러한 사회과학정보이용자들의 특성과 현실을 감안하는 것이 바람직하며, 향후 연구를 위한 정보이용자들의 보다 체계적인 정보이용행태를 규명하기 위하여서는 인문과학분야 또는 과학기술분야 정보이용자들의 특성과 비교해 보는 후속연구로 이어지게 되면 보다 명백하고 완벽한 이용자연구가 될 수 있으리라 기대한다.

참고문헌

- 강미혜. 1994. “도서관에서의 비도서자료의 활용에 관한 경험적 연구 - 사회과학도서관을 중심으로 -”. *情報管理學會誌* 11(2): 49-66.
- 김용성. 1988. “한국 사회과학자들의 정보원에 관한 인용문헌 분석”. 『*圖書館學*』 第15輯, 73-94.
- 노정란. 1990. “금융기관에서의 법률정보 요구와 이용습관에 관한 연구.” 석사학위논문. 성균관대학교 대학원.
- 上田修一 等. 1987. 『*理工學文獻の特色と利用法*』. 東京: 勁草書房.
- 윤영원. 1987. “심리학자들의 정보요구 및 이용에 관한 연구.” 석사학위논문. 숙명여자대학교 대학원.
- 정진식. 1994. “사회과학문헌 인용분석연구 - 경제학·문헌정보학·행정학 중심 -.” *情報管理學會誌* 11(2): 31-48.
- 한무경. 1976. “경제학분야 연구자들의 정보요구와 이용에 관한 연구.” 석사학위논문. 이화여자대학교 대학원.
- 한복희. 1992. “이용자 연구에 관한 연구동향 분석.” 『*圖書館學*』 第23輯, 107-119.
- 한상완. 1984. “사회과학의 정보유통, 연구자료원 및 이용행태 고찰.” 『*전남대학교 논문집*』 제29집(사회과학편), 1-23.
- 홍유표. 1991. “기업체내의 정보이용행태에 관한 연구.” 석사학위논문. 숙명여자대학교 대학원.
- Adam, Ralph. 1975. “Meeting the Information Needs of Social Scientists.” *The Information Scientist* 9(4): 141-148.
- Atkin, Charles. 1973. “Instrumental Utilities and Information Seeking.” In *New Models for Mass Communication Research*. Ed. Peter Clarke. Sage Annual Reviews of Communication Research Vol.2. Beverly Hills, CA: Sage Pubns.
- Edgar, Vale Mark. 1989. “Information Structure and the Information Seeking Behavior of Lawyers.” *DAI*, 49, no.12: 3538.
- Edna, Wilchfort. 1992. “Use of Information by Managers of Social Service Agencies (Information Use).” *DAI*, 53, no.4: 1277.
- Hogeweg de Haart, H. P. 1983. “Social Science and the Characteristics of Social Science Information and its Users.” *International Forum on Information and Documentation* 8(1): 11-15.
- Hurych, J. 1986. “After Bath: Scientists, Social Scientists and Humanists in the Context of Online Searching.” *Journal of Academic Librarianship* 12: 158-165.
- Krikelas, James. 1983. “Information Seeking Behavior: Patterns and Concepts.” *Drexel Library Quarterly* 19(2): 5-20.

- Li, Tze-chung. 1990. *Social Science Reference Sources: A Practical Guide*. Rev. and enl. 2d ed. New York: Greenwood.
- Line, M.B., J.M. Brittain and F.A. Cranmer. 1971. "Investigation into the Information Requirements of the Social Sciences, report no.1: Information Requirements of Researchers in the Social Sciences." 2 vols. Bath University Library(OSTI Report 5096).
- ROYAL SOCIETY. 1948. "Report on the Royal Society Scientific Information Conference." London: Royal Society.
- Wood, D.N. 19-- . "User Studies: A Review of the Literature from 1966 to 1970." *ASLIB Proceeding* 23(1): 11-23.

기재요령

- (1) 각 문항의 ()안에 해당되는 "V" 표기를 하여 주십시오
 - (2) 기타에 응답한 경우에는 ()안에 그 내용을 간단히 기입하여 주십시오
-

1. 일반사항

1.1 연령 : 만_____세

1.2 전공영역 : (예 : 사회과학:경제학: 자연과학:물리학)

() ① 사회과학 : _____ 학

() ② 자연과학 : _____ 학

1.3 연구경력 (석사학위 취득 이후부터 현재까지) : _____년

1.4 최종학위

() ① 학사 () ② 석사

() ③ 박사(과정 또는 수료) () ④ 박사(또는 그 이상)

1.5 최종학위 취득국(국외인 경우에는 ()안에 국명을 밝혀 주십시오)

() ① 국내

() ② 국외 _____

1.6 하고 계시는 일

() ① 교수 () ② 교사 () ③ 연구원

() ④ 대학원생 () ⑤ 기타 _____

2. 정보이용에 관한 사항

2.1 현재 자료를 이용하고 있는 목적은 다음 중 어디에 해당하십니까?

(하나만 골라 표기해 주십시오)

- () ① 학위논문준비 () ② 연구과제수행
 () ③ 학술잡지기고(寄稿) () ④ 연구저서집필
 () ⑤ 학술발표준비 () ⑥ 강의준비
 () ⑦ 기타 _____

2.2 최근 3년간의 연구실적은 몇 건입니까? (연구저서 및 논문 등) 총 _____ 건

2.3 다음의 정보원들이 선생님의 연구를 위해 평소 어느 정도로 이용되고 있는지 각 자료마다 그 이용의 정도를 나타내는 해당번호에 동그라미로 표기해 주십시오.

전혀 이용하지 않는다 → 항상 이용한다

1) 인쇄자료

- | | |
|--------------|---------------------|
| ① 정기 간행물 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| ② 도서(단행본) | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| ③ 회의자료 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| ④ 연구보고서 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| ⑤ 학위논문 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| ⑥ 신문(일간, 주간) | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| ⑦ 정부간행물 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| ⑧ 특허자료 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| ⑨ 규격자료 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |

2) 비인쇄자료

- | | |
|-----------------|---------------------|
| ① 마이크로형태자료 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| ② 오디오 / 비디오자료 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| ③ CD-ROM | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| ④ 데이터베이스(소속기관) | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| ⑤ 외부 온라인 데이터베이스 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |

3) 기타정보원

① 라디오 / TV	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
② 학술회의	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
③ 내부 동료(소속기관)	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
④ 외부 동일전공 동료	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
⑤ 외부 전문가	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

2.4 연구착수단계에서 무엇을 가장 먼저 찾아보십니까?

(우선 순위대로 세 가지만 골라 1, 2, 3을 기입해 주십시오)

- | | |
|-------------------------|-------------------|
| () ① 색인이나 초록과 같은 2차 자료 | () ② 전공분야의 외부전문가 |
| () ③ 직장동료 및 선임연구자 | () ④ 도서관장서목록 |
| () ⑤ 도서관서가 | () ⑥ 도서관사서와의 상담 |
| () ⑦ 도서 및 학술잡지의 참고문헌 | () ⑧ 본인소장자료 |
| () ⑨ 온라인 데이터베이스 검색 | () ⑩ 출판사제공 도서목록 |

2.5 평소 연구에 참고하는 각종 자료는 연구과제 당 평균 몇 종이나 됩니까?

(도서, 학술잡지, 기사, 논문 등)

- | | |
|-----------------|-----------------|
| () ① 10종 이하 | () ② 11~30종 미만 |
| () ③ 30~50종 미만 | () ④ 50종 이상 |

2.6 평소에 출판된지 몇 년이나 되는 자료를 연구에 가장 많이 이용하십니까?

- | |
|---------------------------|
| () ① 최근 1년 이내에 출판된 자료 |
| () ② 최근 2~5년 내에 출판된 자료 |
| () ③ 최근 5년~10년 내에 출판된 자료 |
| () ④ 10년 이상의 출판자료 |

2.7 다음 중 연구과정에 실제로 가장 많이 이용되는 자료는 무엇입니까?

(우선 순위대로 세 가지만 골라 1, 2, 3을 기입해 주십시오)

- | | |
|------------------------------------|--------------------|
| () ① 본인소장자료 | () ② 도서관자료(소속기관의) |
| () ③ 도서관자료(외부기관의 도서관 또는 자료실 소장의) | |
| () ④ 동료연구자의 소장자료 | |
| () ⑤ 도서관이나 정보센터를 통해 입수한 외국자료의 복사물 | |
| () ⑥ 기타 _____ | |

2.8 평소 영구에 활용되는 전체 이용자료 중 내부자료(소속기관의 도서관 또는 자료실)와 외부기관의 자료의 비율은 어느 정도입니까?

내부자료 : 외부자료

_____ : _____

2.9 외부자료는 어디서 구해 보십니까?

(우선 순위대로 세 가지만 골라 1, 2, 3을 기입해 주십시오.)

- () ① 타 대학도서관
- () ② 공공도서관
- () ③ 국내 연구기관 전문도서관
- () ④ 동료연구자 및 학자
- () ⑤ 상업적 정보서비스기관(KINITI, DACOM)
- () ⑥ 외국의 도서관 또는 관련 연구기관
- () ⑦ 학술회의(학회, 세미나 등)
- () ⑧ 기타 _____

2.10 연구 중에 우연하게 좋은 자료를 발견하게 되는 경우가 종종 있습니다. 선생님께서는 어느 경우에 해당이 되십니까?

(우선 순위대로 세 가지만 1, 2, 3을 기입해 주십시오.)

- () ① 도서관의 서가를 훑어보다가
- () ② 최신 학술잡지를 뒤적이다가
- () ③ 도서관장서목록을 찾아보다가
- () ④ 참고문헌이나 인용문헌 가운데에서 인접항목을 발견하는 경우
- () ⑤ 서점에서 관련 서적들을 살펴보다가
- () ⑥ 학술모임(학회, 세미나 등)참석, 또는 동료 연구자와의 대화속에서
- () ⑦ 기타 _____

2. 11 전공분야의 최근의 연구추세나 동향은 어떤 방법으로 파악하고 계십니까?

(한 가지만 골라 표기해 주십시오.)

- () ① 학술잡지의 최근호들을 읽음으로써
- () ② 전문분야의 학술모임의 참석을 통해서
- () ③ 동료연구자와의 대화를 통해서
- () ④ 해외 관련 연구기관의 방문을 통해서
- () ⑤ 기타 _____

2. 12a 최근에 연구에 필요한 문헌탐색에 위해 다른 사람의 도움을 받은 적이 있습니까?

- () ① 있다
- () ② 없다

2. 12b 있다면 다음 중 가장 많이 도움을 받은 사람을 하나만 골라 표기해 주십시오

- () ① 도서관(또는 자료실)의 담당사서
- () ② 정보서비스기관(KINITI, DACOM 등과 같은)의 정보담당자
- () ③ 동료연구자
- () ④ 동일분야의 대학원생이나 연구조교
- () ⑤ 기타 _____

2. 13 평소에 연구를 위한 정보를 얻기 위해서 인쇄물 또는 데이터베이스의 형태로 되어 있는 인용색인(예: *Social Science Citation Index*나 *Science Citation Index* 등)을 얼마나 자주 이용하고 계십니까?

- () ① 항상 이용한다.
- () ② 자주 이용하는 편이다.
- () ③ 가끔 이용한다.
- () ④ 거의 이용하지 않는 편이다.
- () ⑤ 전혀 이용하지 않는다.

3. 학술활동에 관한 사항

3.1 전공과 관련되는 국내의 전문적 학술모임(학회, 세미나 등)에 어느 정도 참석하십니까?

- () ① 항상 참석한다.
- () ② 자주 참석하는 편이다.
- () ③ 가끔 참석한다.
- () ④ 거의 참석하지 않는다.
- () ⑤ 전혀 참석하지 않는다.

3.2 참석을 하는 경우 다음 중 어디에서 도움이 되는 중요한 정보를 가장 많이 얻게 되는지를 하나만 골라 표기해 주십시오

- () ① 발표장에서 배포된 유인물에서
- () ② 발표내용에 대한 토론과정에서
- () ③ 발표장에서 만난 동료들과의 대화속에서
- () ④ 기타 _____

4. 외국어 사용에 관한 사항

4.1 평소 연구에 이용되는 자료의 양을 100으로 볼때 국내자료와 외국자료의 비율은 어느 정도라고 생각되십니까?

국내자료 : 외국자료

_____ % : _____ %

4.2 영어 이외의 외국자료는 다음 중 어느 언어로 쓰여진 것을 가장 많이 이용하십니까?
(하나만 골라 표기해 주십시오)

- () ① 불어 () ② 독일어 () ③ 일본어
- () ④ 중국어 () ⑤ 기타어

4. 3 자료의 서명과 요약문은 영어로 쓰여 있으나 본문이 제 3국어로 쓰여 있는 좋은 외국자료를 발견하는 경우 주로 어떻게 하십니까?

(한가지만 골라 표기해 주십시오.)

- () ① 번역을 의뢰하여 본문을 읽어본다
- () ② 영어로 된 요약이나 초록만을 읽어본다.
- () ③ 무시해 버린다.
- () ④ 그 언어에 능통한 사람을 찾아 도움을 청한다.

5. 정보제공기관의 이용에 관한 사항

5. 1 평소에 도서관을 얼마나 자주 이용하십니까?

- () ① 거의 매일 한다.
- () ② 최소 1주일에 1번은 한다.
- () ③ 최소 1개월에 1번은 한다.
- () ④ 3~6개월에 1번 정도 한다.
- () ⑤ 거의 이용하지 않는다.

5. 2 평소에 연구를 위해서 소속기관의 도서관이나 자료실의 담당사서로부터 어느 정도의 도움을 받고 계십니까? (하나만 골라 표기해 주십시오.)

- () ① 상당히 많은 도움을 받고 있다.
- () ② 자주 도움을 받는다.
- () ③ 가끔 도움을 받는다.
- () ④ 거의 도움을 받지 않는다.
- () ⑤ 전혀 도움을 받지 않는다.

5. 3 평소 도서관에서의 자료검색을 위해서 다음 중 어느 목록을 가장 많이 이용하십니까? (하나만 골라 표기해 주십시오.)

- () ① 카드식 목록
- () ② 온라인목록
- () ③ 책자화된 장서목록

5. 4 도서관에서 산업기술정보 검색시스템(KINITI-IR)이나 DIALOG 같은 컴퓨터화된 정보검색시스템을 어떻게 탐색하십니까?

- () ① 내가 스스로 탐색한다.
- () ② 필요시에 사서가 나 대신 탐색해 주고 있다.
- () ③ 이용해 본 적이 없다.

5. 5 최근 정보기술발전에 따라 정보이용방식도 전통적인 도서관방법에서 Digital Library방식(데이터베이스, CD-ROM, INTERNET검색방법 등)으로 급격히 변화되고 있는 추세입니다. 이에 대한 선생님의 생각은 어떠십니까?

(하나만 골라 표기해 주십시오)

- () ① 거부감이 느껴진다.
- () ② 시대변화에 따라 서서히 자연스럽게 변화되어야 한다고 생각된다.
- () ③ 적극적으로 수용하여야 한다고 생각된다.
- () ④ 모르겠다.

〈수고하셨습니다. 감사합니다.〉