

都市公園의 屬性과 問題點

崔 奔 周*

본 연구에서는 대구시 도시공원의 소요량과 현황을 시기별, 지역별, 규모별로 고찰하여 도시공원의 속성을 구명하고자 한다. 그리고 도시공원 개발에 있어서의 문제점과 앞으로의 개선방안을 모색하고자 한다.

현재의 공원들은 大邱市 외곽의 큰 山이 있는 東區, 麽城區, 南區에서 높게 나타나고 있다. 이것은 대구의 근교 큰 산들이 自然公園, 都市自然公園으로 지정되어 있기 때문이다. 결국, 근교의 山이 없고 市界와 접하지 않은 中區, 西區에서는 면적이 작은 균린공원과 어린이공원으로 구성되어 있다. 그러나 대구시의 공원, 유원지가 지역적으로 편중되어 있으나 공원간의 연관 관계를 정립하면 녹지계통의 연결이 가능하다.

도심 공원의 조성에 있어서 大邱市에는 많은 移轉跡地가 민간부문에 의하여 토지의 소유권과 개발권이 전용되고 있다. 이전적지에 대해 당국에서는 도시 전체적 측면의 종합적 계획 및 검토, 이전적지에 대한 이용에 관해서 시민 의사를 적극적으로 반영하여 都市空間을 효율적으로 개발해야 할 것이다.

都市公園은 도시속의 綠地據點으로서 도시가 팽창하고 인구가 증가하여 都市環境이 과밀화 될수록 그 중요성은 더욱 증대될 것이다. 따라서 도시공원의 造成은 형태와 규모에 관계없이 都市生活의 質을 향상 시킬 수 있는 방향으로 나아가야 할 것이다. 도시공원은 民主社會에 있어서 반드시 있어야 할 개방된 공간으로 고려되어야 한다.

현대도시의 開發과 管理에 있어서도 都市民을 위한 도시민에 의한 도시민의 공간이라는 철저한 인식하에서 이루어져야 한다. 공원과 公共공간은 누구나 이용할 수 있는 도시의 마당과 같은 것이다. 따라서 公園은 구미에서 도입된 계획이론과 이념의 차원보다도 우리의 公園답게 꾸며지고 이용되어야 한다.

主要語 : 都市環境, 都市空間, 都市公園, 公園系統

1. 序 論

대도시의 과밀화는 국가차원에서의 지역간 불균형과 같은 경제질서의 혼란을 가져올 수도 있다. 그리고 대도시 내부에서는 교통·주택난·환경파괴와 같은 생활환경문제와, 도시범죄 등 사회문제를 야기하고 있어 이에 대한 태도의 변화가 요청되고 있다. 인구의 과밀현상이 사회와 문화를 변화

시키며 심지어 인간의 정신건강까지도 파괴할 것이라고 Paul Ehrlich와 H. M. Fund는 말하고 있다. 도시의 성장이 정상적이고 그 수용능력이 충분하다고 하더라도 공업화에 따른 환경오염은 생산고에 비례하여 증가하게 된다. 또한 인구와 산업의 집중은 시설물을 밀집시켜 공간의 협소 등 생활의 질이 낮아지게 된다(노용희, 1986).

오늘날, 도시개발은 인간과 자연의 관계를 무시

* 경북대학교 지리학과 강사

都市公園의 屬性과 問題點

하는 경우가 많다. 복잡한 도로, 철도, 전신주, 자동차의 움직임, 소음, 폐수와 공기오염 등 도시화에 따른 악영향으로 도시거주자들은 더욱 더 자연을 갈구하게 되었다. 도시속에 自然을 도입할 수 있는 방법의 하나가 공원을 조성하는 것이다. 공원은 시민의 휴식과 커뮤니케이션의場인 동시에 소음, 열, 배기가스, 악취 등을 걸러주는 필터이기도 하다.

걸어서도 아외에 둘을 수 있었던 이전의 도시에서는 공원의 확보는 크게 중요한 것이 아니었다. 그러나 주변부의 자연이 시가지에 의해 잠식된 현재의 대도시에서는 시민들이 자연과 더욱 친숙해지고 싶어하고 휴식과 운동의 기회가 늘어남에 따라 공원·녹지에 대한 필요성이 더욱 강하게 되었다(Brown & Sherrard, 1979). 공원이 도시 속에서 적절히 配置되면 市民들은 긴장된 現代生活 속에서 위안과, 생기를 되찾아 즐거움을 가질 수 있다(김용수, 1992). 도시공원이 시민들의 욕구와 흥미의 층족에 기여하는 것은 사회적, 형태적 의미뿐만 아니라 물리적으로도 都市生活의 質을 크게 향상시키기 때문이다. 이러한 공원에 관한 연구는 조경학, 地理學, 도시계획학, 정치학, 사회학 등에서 이루어지고 있다(최석주·김원경, 1996).

대구에서도 광복과 6·25의 혼란을 거치면서, 1960년대 이후 경제성장과 더불어 도시화가 급격히 진행되어왔다. 이러한 과정에서 도시공원과 녹지공간이 도시구성의 중요한 요소로 인식되어 오고 있다. 그리고 시민들이 오픈 스페이스를 이용하는 여가선용의 현상이 뚜렷해지고 있다.

본 연구에서는 대구의 도시공원의 소요량과 현황을 시기별, 지역별, 규모별로 고찰하여 도시공원의 속성을 구명하고자 한다. 그리고 도시공원 개발에 있어서의 문제점과 앞으로 개선방안을 모색하고자 한다.

연구목적을 달성하기 위하여 대구시 환경녹지국의 자료를 주로 사용하였다. 또한 필자는 근린공원과 자연공원, 유원지, 어린이공원에 대하여 십여 차례 현지답사를 실시하였다.

2. 大邱 都市公園의 屬性

1) 時期別

도시공원에 관한 통계자료가 국가별로 시대별로 일치되지 않고 다양하여 정확한 비교는 곤란하다(강병기 외, 1987). 대구시의 통계연보, 대구 도시계획 실무편집, 시정백서, 도시계획재정비, 도시 기본계획, 공원과 제시자료 등의 수치의 차이가 크기 때문에 환경녹지국 공원과 자료를 중심으로 분석하기로 한다.

대구시 공원계획면적은 1995년 96.412km²로서 행정구역 면적의 10.9%에 해당한다. 광역시로 개편되기 직전 달성군을 제외한 경우에는 16.8 %를 나타내고 있었다. <그림 1>에서 보는 바와 같이 대구시의 공원계획면적은 도시공원이 28.6% (도시자연공원, 근린공원, 어린이공원), 유원지 6.0%, 자연공원이 65.4%를 차지하고 있다. 공원의 시설율은 총계획면적의 53.5%인 51.613km²가 된다. 1인당 공원면적은 계획상 39.2m²로 책정되어 있고 시설 면적은 21.0km²로 수치상으로는 도시공원법상의 기준 6m²를 훨씬 초과하고 있다. 그러나 유럽의 도시처럼 都心에 넓은 공원이 소재한 것이 아니고 인근의 경치 좋은 山을 도면상에 확보한 경우가 대부분이어서 人工의 시설공원으로서 시민이 휴식할 만한 곳은 그다지 많지 않다.

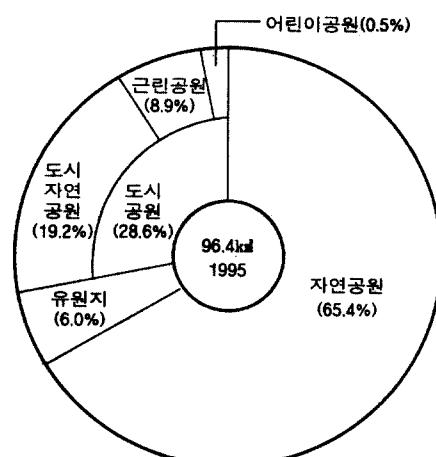


그림 1. 大邱市 計劃公園 面積 構成(1995)

<표 1>에서 보는 바와 같이 균린공원, 도시자연공원, 어린이공원, 유원지의 시설율이 自然公園에 비하여 낮다. 市民들이 가장 많이 이용하는 균린공원은 55개의 계획공원 가운데 시설공원은 22개소로서 面積과 數에 있어서 貧困한 狀態를 보이고 있다.

또 점진적으로 이루어지기 때문에 그 발생시기를 확실하게 파악하기는 쉽지 않다(성기택, 1980). 팔공산의 경우도 빼어난 자연경관과 史蹟的 의의가 많은 곳으로서 오래 전부터 이용되어 온 곳이다. 1993년 614.5만명에서 1994년 894.8만명으로 이용객이 크게 증가하고 있다. 이것은 최근 교

표 1. 大邱市 公園 總括(1995)

(단위 : 천m²)

公園 區分	計		造 成		造 成 中		未 造 成		
	個所	面 積	個所	面 積	個所	面 積	個所	面 積	
計	302	96,412	204	51,613	29	6,896	69	37,903	
都 市 公 園	小 計	296	47,089	202	19,859	27	4,394	67	22,836
	都市自然公園	3	38,007	1	16,805	1	1,702	1	19,500
	近隣公園	55	8,593	22	2,717	11	2,643	22	3,233
	어린이公園	238	489	179	337	15	49	44	103
自然公園	2	43,593	1	30,593	-	-	1	13,000	
遊 園 地	4	5,730	1	1,161	2	2,502	1	2,067	

資料 : 환경녹지국 공원과

표 2. 大邱市의 年度別 人口 및 公園面積의 變化

區分 年度	總人口 (C), (人)	公園面積 (A), (km ²)	行政區域 面積(B), (km ²)	公園面積比率 (A)/(B) × 100	1人當公園面積 (m ² /人)(A)/(C) × 10 ⁶
1965	811,406	22.230	178.32	12.5	27.4
1971	1,132,589	22.567	178.32	12.7	19.9
1980	1,604,934	26.147	179.72	14.5	16.2
1991	2,236,025	56.521	455.68	12.4	25.3
1992	2,286,305	56.581	455.90	12.4	24.7
1993	2,315,353	76.596	456.90	16.8	33.1
1994	2,346,956	76.830	456.17	16.8	32.7
1995	2,459,762	96.412	885.57	10.9	39.2

資料 : 각年度 大邱市 統計年報, 大邱都市行政基礎資料集, 환경녹지국 공원과 자료

이중 自然公園은 풍경이 좋고 역사적인 의의가 있는 장소를 지정하여 자연보존을 도모하고, 산책로, 휴식시설, 편의시설 등을 설치하는 것을 말하는데, 팔공산 자연공원이 대표적이다. 郊外의 경치 좋은 곳이 자연공원으로 변하는 것은 자연스럽고

통기판의 발달에 따른 접근도의 용이성과, 시민소득의 증대, 그리고 문화생활의 향상에 따른 자연의 동경과 욕구를 충족시켜야 할 필요성의 증대로 都市民은 물론 他地에서도 많이 찾아들고 있다.

近隣公園은 주로 근린 거주자의 보건·휴양 및

都市公園의 屬性과 問題點

정서생활의 향상을 위하여 근린생활권이나 도보권을 중심으로 설치된 공원을 말한다(황용주, 1988). 이것은 경치 좋은 곳에 土地利用을 극대화하여 산책로나 휴식시설, 소규모 운동시설이나 편의시설, 관리시설 등을 건설하여 만든 것이다. 역사적인 遺蹟과 기념적인 뜻을 계승하기 위한 시설물 등이 보존되어 있는 달성공원, 중앙공원, 망우공원 등이 대표적이다.

도시공원면적을 산출하는 데 있어 가장 기본이 되는 1인당 공원면적은 <표 2>에 나타난 바와 같이 공원계획면적도 증가 추세에 있다. 특히 1980년과 1990년대와의 차이는 직할시 승격 이후 市區域의 대폭적인 확장이다. 1990년대 중반까지의 증가추세는 지속적인 외곽지역의 택지개발과 공단 조성, 미조성 상태의 대구대공원에 대한 계획때문이다. 더구나 1995년 광역시로 개편되면서 인근 달성군이 편입되어 비슬산 군립공원까지 대구시로 병합되었기 때문에 일인당 공원면적이 더 넓어졌다. 그러나 이용실태에서 본 경우 아직도 미흡한 점이 많다.

의 일부가 국립공원으로, 1983년부터는 사설 어린이 놀이터가 어린이공원에서 제외되는 등 공원분류에 많은 변화가 있었다.

遊園地는 매우 다양한 개념으로 사용되고 있다. 도시계획법으로는 도시계획시설의 일종으로 취급되고 있다. 도시계획시설 기준에서는 유원지를 시민의 복지향상에 기여하기 위하여 설치하는 오락과 휴양시설로 규정하고 있다. 도시계획법에서는 유원지를 녹지, 공원, 운동장, 公共空間 등과 구별하여 협의의 개념으로 정의하고 있다(양병이, 1980).

유원지의 속성을 좀더 자세히 보면 私有의 시설들이 대부분이고 영리추구를 목적으로 하는 시설이 많기 때문에 그 운영이 상업성을 띤다는 점이다. 유원지에는 육외의 다양한 레크레이션 활동이 이루어지고 있기 때문에 動的이고 能動의이며 參與의 성격이 강하다. 따라서 屋外레크레이션 시설이 많이 立地하는 유원지는 이들 시설들에 대한 규제성이 많다(대한국토계획학회편, 1987). 이곳은 연령과 性의 구별없이 각 계층이 이용할 수 있

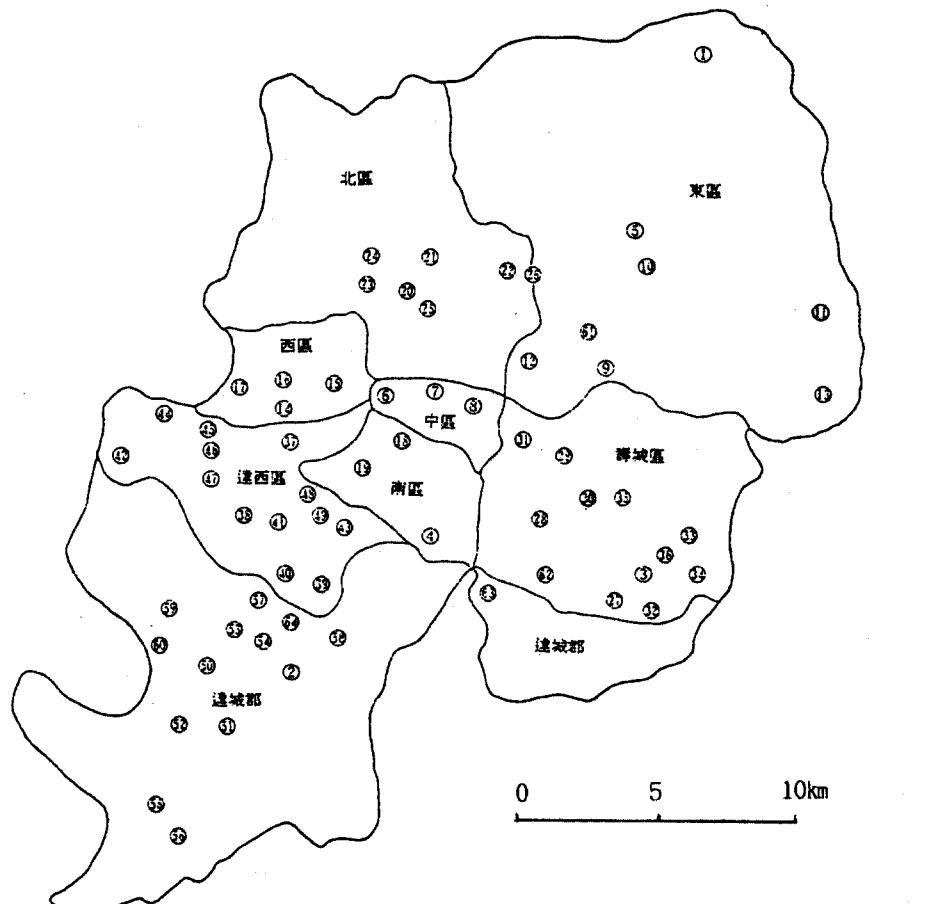
표 3. 大邱의 區別 公園率 및 1人當 公園面積(1995)

區分 區名	面積(A) (km ²)	公園面積(B) (km ²)	公園率(%) (B/A * 100)	人口 (名)	1人當公園 面積(m ²)	全公園面積 對區別比(%)
중구	7.09	0.199	2.8	122,360	1.63	0.21
동구	182.35	34.646	19.0	360,273	96.17	35.94
서구	17.13	0.427	2.5	356,490	1.20	0.44
남구	17.46	16.914	96.9	237,301	71.28	17.54
북구	95.49	1.068	1.1	358,340	2.98	1.11
수성구	76.47	22.513	29.4	441,229	51.02	23.35
달서구	60.18	3.316	5.5	470,963	0.70	3.43
달성군	430.32	17.329	17.3	112,806	153.62	17.97
계	886.49	96.412	-	2,459,762	39.20	100.00

資料 : 大邱市 統計月報(1995. 3), 환경복지국 공원과 자료

또 면적 비교의 요소가 되는 공원분류법의 차이도 나타난다. 1976년까지는 자연공원, 도시공원의 범주에는 보통공원, 근린공원, 묘지공원, 아동공원으로 분류되어 있다. 1982년부터는 都市自然公園

는 다양한 시설이 갖추어져 있다. 예를 들면 어린이와 가족 중심의 유희시설, 비경기용 간이운동시설, 간이숙박시설 및 휴식시설, 주차장·케이블카·전망대·매점 등의 편의 및 관리시설 등이 집



- | | | | | |
|------------|-------------|--------------|------------|------------|
| 1. 팔공산자연공원 | 2. 비슬산군립공원 | 3. 대구대공원 | 4. 앞산공원 | 5. 봉무공원 |
| 6. 달성공원 | 7. 중앙공원 | 8. 동인공원 | 9. 망우공원 | 10. 불노공원 |
| 11. 안심공원 | 12. 신암공원 | 13. 돈지봉공원 | 14. 감삼공원 | 15. 평리 1공원 |
| 16. 이현공원 | 17. 상리공원 | 18. 대봉공원 | 19. 대명 2공원 | 20. 침산공원 |
| 21. 연암공원 | 22. 대불공원 | 23. 관음 1공원 | 24. 관음 2공원 | 25. 동천공원 |
| 26. 복현공원 | 27. 지산 32공원 | 28. 범어공원 | 29. 시민공원 | 30. 경남공원 |
| 31. 효목공원 | 32. 범물공원 | 33. 시지 1공원 | 34. 시지 2공원 | 35. 만촌공원 |
| 36. 노변공원 | 37. 두류공원 | 38. 월배공원 | 39. 월성 1공원 | 40. 월성 2공원 |
| 41. 본리공원 | 42. 장기공원 | 43. 송현공원 | 44. 갈산공원 | 45. 신당 1공원 |
| 46. 신당 2공원 | 47. 신당 3공원 | 48. 상인 1공원 | 49. 상인 2공원 | 50. 남리공원 |
| 51. 상리공원 | 52. 하리공원 | 53. 달성공단단지공원 | 54. 본리공원 | 55. 화산공원 |
| 56. 창리공원 | 57. 조제공원 | 58. 천내공원 | 59. 강림공원 | 60. 삼리공원 |
| 61. 동촌유원지 | 62. 수성유원지 | 63. 냉천유원지 | 64. 화원유원지 | |

그림 2. 大邱市 주요공원의 分布圖

都市公園의 屬性과 問題點

약적으로 설치·운용되고 있는 것이 그것이다. 대구에는 최초의 동촌유원지를 비롯하여, 수성, 냉천, 화원유원지가 지정되어 계속적으로 개발되고 있다.

2) 地域別

〈그림 2〉는 大邱市內의 주요 공원의 분포도이다. 이와 같은 公園들의 分布를 地域別로 살펴보면 〈표 3〉에 나타난 바와 같이 계획공원면적이 가장 넓은 곳이 東區이다. 그리고 수성구, 달성군, 남구, 달서구, 북구, 서구, 중구의 順으로 작아지고 있다. 가장 넓은 공원면적을 차지한 동구는 〈표 4〉에 나타난 바와 같이 1981년 직할시 승격 때 공원관리권 분리에 의해 팔공산 自然公園이 포함되었기 때문에 공원면적이 가장 넓은 지역으로 나타나고 있다.

수성구의 경우도 공원전체가 개발제한구역인 대구대공원과 수성유원지 그리고 他地域에 비해 신개발지에 넓은 면적을 차지하고 있는 근린공원과 어린이공원이 이 곳에 많이 분포하고 있기 때문이다. 1995년 광역시 개편 때 편입된 달성군은 육포유가면 일대에 분포하고 있는 비슬산 군립공원과 화원유원지가 이 지역에 위치해 있기 때문이다. 이와같이 공원은 대체적으로 산지지형이나 개발제한구역을 포함하고 있는 市界에 面한 지역에 많이 분포하고 있다. 北區의 경우는 市界와 접하고 있으나 규모가 큰 자연공원이 분포하지 않아 공원면적이 작게 나타나고 있다. 반면에, 市界와 접하지 않은 中區와 西區는 공원율이 낮고 면적이 좁으며 근린공원과 어린이공원으로 구성되어 있다.

지역별로 인구 1인당 공원면적을 보면 대체로 공원율이 높은 곳이 넓고 낮은 곳이 좁다. 東區, 南區, 수성구가 높게 나타나고 있다. 편입지역인

표 4. 大邱의 區別 公園種別 面積構成(1995)

區分 區名	公園面積 (m ²)	自然公園 (m ²)	都市公園(m ²)			遊園地 (m ²)
			都市自然公園	近隣公園	어린이公園	
中區	198,880 (5)	-	-	189,915 (3)	8,965 (2)	-
東區	34,645,834.2 (23)	30,593,000 (1)	1,701,800 (1)	953,810.6 (5)	22,652.6 (15)	1,374,571 (1)
西區	427,116.3 (19)	-	-	390,192 (4)	36,924.3 (17)	-
南區	16,914,419.3 (19)	-	16,805,371 (1)	85,845 (2)	23,203.3 (16)	-
北區	1,068,037.7 (37)	-	-	1,001,069.6 (7)	66,968.1 (30)	-
壽城區	22,513,403.8 (77)	-	19,500,000 (1)	1,1753,688.2 (10)	133,135.6 (65)	1,126,580 (1)
達西區	3,315,537.8 (93)	-	-	3,149,745.9 (13)	165,791.9 (80)	-
達城郡	17,328,740 (27)	13,000,000 (1)	-	1,068,634 (11)	31,678 (13)	3,328,428 (2)
計	96,411,969.1 (302)	43,593,000 (2)	38,007,171 (3)	8,592,900.3 (55)	489,318.8 (238)	5,729,579 (4)

資料 : 大邱市 統計年報(1995), 환경녹지국 공원과

()는 個所

달성군이 가장 높게 나타나고 있다. 이것은 비슬산군립공원이 많은 면적을 차지하고, 농촌경관이 넓고 또 人口數(11만2천8백명)가 적은 것도 그 원인이다.

3) 規模別

공원의 규모별 분포는 <표 5>에 나타난 바와 같아 1000~1999m²의 면적을 가진 것이 가장 많다. 이러한 작은 규모의 공원은 여러 지역에 분포하는데 어린이공원, 주민 휴식공간, 도심 소공원들이 이러한 소규모에 포함되는데, 특히 達西區와 寿城區, 北區에 많이分布하고 있다. 이들 지역은 土地區劃整理事業, 住宅建設促進法에 의한 宅地開發에 의해서 소규모의 공원이 늘어나고 있다. 이 중에서 도 어린이공원이 가장 많은데, 이것은 어린이 공원의 시설규모에 대한 기준이 낮고, 1500m² 내외의 공원이 대부분이기 때문이다. 이러한 공원은 대체적으로 既存市街地內는 數的으로 面積으로나 적고, 新開發地域에 대부분 분포하고 있다. 즉, 達西區의 경우 송현동, 월성동, 상인동, 진천동, 신당동에 많다. 寿城區에서는 신매동, 시지동, 범물동, 지산동에 많다. 北區는 관음동, 태전동, 구암동, 복현동 등 신개발지구에 많이分布한다. 그리고 어린이 공원은 근린공원과는 달리 시설된 공원이 비교적

높게 차지하여 계획공원 면적비와 크게 차이가 나지 않는다. 人口의 空洞化 현상이 나타나는 中區에는 주간의 많은 유동인구를 위해 도심 소공원이 더 조성되어야 할 것이다. 또한 南區와 어린이공원이 상대적으로 부족한 東區地域에 補償의 公園供給의 정책적 배려가 있어야 하겠으며, 건설 우선순위에 따라 현재 宅地開發 供給計劃을 수립 하여야 하겠고, 不足度 정도에 따라 적극적인 차별정책에 따른 공원의 공급이 요청된다. 아울러 5000m² 이상의 넓은 규모에 해당하는 공원에서는 동구, 남구, 수성구, 달성군의 경우가 대규모의 (도시)자연공원이 1개씩 포함된 것을 감안하여야 할 것이다.

3. 都市公園開發의 問題點과 對策

1) 都市公園開發의 問題點

오늘날 우리나라의 도시에서는 콘크리트숲으로 뒤덮이면서 도시는 점점 메마르고 삭막한 모습으로 변질되고 있다. 자연으로부터 인간이 소외당하고, 인공적인 환경은 인간성을 상실케 하고 있다 (김귀곤, 1994). 급속한 산업의 발달과 경제성장에 따른 도시인구의 과밀화 때문에 공害가 심해지고 주변의 자연환경이 갈수록 파괴되면서 도시민의

표 5. 大邱市 公園의 規模別 分布현황(1995)

(단위 : m²)

面積 區名	1 ~ 999	1,000 ~ 1,999	2,000 ~ 2,999	3,000 ~ 3,999	4,000 ~ 4,999	5,000 ~ 以上	計
中區	1	-	-	-	-	6	7
東區	2	13	1	-	-	8	24
西區	1	14	1	-	-	5	21
南區	4	10	-	3	-	2	19
北區	-	16	10	4	1	5	36
壽城區	10	30	22	2	1	9	74
達西區	-	64	16	1	-	14	95
達城郡	-	10	1	1	1	13	26
大邱市	18	157	51	11	3	62	302

資料 : 환경녹지국 공원과

都市公園의 屬性과 問題點

피로는 가중된다. 도시 평창은 주택의 부족, 교통량의 급증, 매연, 소음 등 각종 공해를 중대시키므로 전원적인 요소는 그 기능을 상실해 가고 있다. 도시민을 위한 공공녹지의 확보가 이에 따르지 못하므로 문제는 더욱 심각해지고 있다.

공공녹지의 확보는 도시계획상의 큰 문제점으로 대두되고 있다. 도시개발은 물적생산에 중점을 둔 생산공간과 노동력의 공급기지로서의 거주공간의 개발에만 주로 관심을 가졌기 때문이다. 그러나 1980년대 이후 생활수준이 향상되면서, 물질보다는 정신의 풍요를 추구하는 방향으로 가치관이 변함에 따라 자연과의 공생과 조화를 추구하는 움직임이 강해지고 있다. 자연에 대한 요구가 증가하게 되고, 또한 여가에 대한 관심과 참여가 높아짐에 따라 도시민들은 다양한 위락공간과 쾌적한 생활 공간을 요구하게 되었다.

도시공원녹지는 도시민이 가장 쉽게 접할 수 있는 위락활동과 도시환경의 질을 높일 수 있는 장소이며, 여기에 도시공원녹지에 대한 기대수준은 양적, 질적으로 증가하고 있다. 그러나, 이러한 공원은 이용자의 질적, 양적욕구 수준에 부응하지 못하고, 단순히 녹지만 조성하거나, 유형별 특징이 없는 획일적 형태로 개발되고 있다.

대구시에서는 1971년의 1인당 公園計劃面積 19.9m², 1980년의 16.2m²에서 1995년 2배가 넘는 39.2m²를 나타내고 있다. 그러나 施設公園은 計劃面積의 53.5%인 51.613km²에 불과하다. 1인

당 공원면적은 수치상으로는 도시공원법의 기준을 상회하고 있으나 근린공원, 어린이공원, 유원지의 시설율이 他公園에 비하여 낮은 형편으로, 都市民에 의하여 가장 많이 활용되어야 하는 근린공원의 경우에는 55개소(8.593km²) 계획공원 가운데 시설공원은 22개소(2.717km²)로 면적과 공원수에 있어서 많은 빈곤상태를 보이고 있다. 즉 공원다운 공원으로 개발 이용되지 못하고 있는 곳이 많다. 이러한 公園施設의 면적 비율은 계획 면적에 비해서 매우 낮기 때문에 공원이용에 많은 어려움을 주고 있다. 또한 公園施設率의 저하는 인구의 급증, 시가지의 평창, 인구의 밀집화에 따른 공공용지확충의 어려움 때문이다. 또한 경제성장의 결과로 나타나는 도시민의 여가생활 증가에서도 그 원인을 찾을 수 있다.

大邱市는 앞으로 公園 綠地 계획을 수립할 때, 인구의 증가, 市域의 확대, 都心의 과밀화를 고려해서 공원의 규모, 배치문제를 해결해야 할 것이다. 따라서 공원간의 연결문제, 계통화, 상호 유기적인 시설 배치에도 관심을 가져야 할 것이다.

<표 6>에서와 같이 大邱市 공원 전체 면적 중 私有地는 64.2%를 차지하고 있다. 이 중 자연공원 92.2%, 도시자연공원 88.7%, 근린공원 65.7%, 어린이공원 12.7%, 유원지 61.7%로 나타나고 있다. 大邱市의 자료에 의하면 공원면적에 대한 미매입 토지비율은 전체 86.3%에서 자연공원 92.2%, 도시자연공원 88.7% 등 높은 비율을 나

표 6. 大邱市의 公園別 所有區分(1995)

分類	區分 個所	面積 (m ²)	所 有 區 分					
			國 有	비율 (%)	市 有	비율 (%)	私 有	비율 (%)
자연 공원	2	43,593,000.0	2,989,418.0	6.9	390,615.0	0.9	40,212,967.0	92.2
도시 공원	도시자연공원	38,007,171.0	760,459.0	2.0	3,538,797.0	9.3	33,707,915.0	88.7
	근린 공원	8,592,900.3	658,984.2	7.7	2,287,612.8	26.6	5,646,303.6	65.7
어린이공원	238	489,318.8	4,518.0	0.9	422,834.8	86.4	61,966.0	12.7
유원지	4	5,729,579.0	794,033.0	13.9	1,399,581.0	24.4	3,535,965.0	61.7
計	302	96,411,969.1	5,207,412.2	6.3	8,039,440.3	29.5	83,165,116.6	64.2

資料 : 환경녹지국 공원과 (비율은 산정)

타내고 있다. 公園內의 私有地는 土地所有者가 대 부분 공원 지정 당시 공원으로 指定·決定 되었음을 몰랐거나 알고 있었다고 하더라도 공원목적외에는 사용금지라는 관계법규에 따라 私有權 행사 는 크게 제한될 수 밖에 없었고, 정치 발전과 함께 사회적 문제로 제기되고 있다. 그러나 당국은 도시의 거대화·과밀화로 도시고속도로, 지하철건설 등 교통문제를 비롯한 많은 도시문제를 해소하기 위해서 막대한 예산을 투하하고 있다. 결과적으로 투자우선 순위에서 볼 때, 공원용지내 私有地에 대한 체계적 보상은 조기에 이루어질 수는 없을 것이다.

都市化가 진행됨에 따라서, 도시지역 내에서 연령별 인구 분포의 지역차를 나타내게 된다. 지역에 따라서는 취학아동의 감소 현상이 나타난다. 이에 따르는 각 학교의 폐교와 신시가지 개발로 인한 學校移轉跡地는 都心內 녹지를 확보하는 데 좋은 공간을 제공해 주고 있다. 그리고 불량환경개선을 위한 재개발은 그 방법에 따라서 인근 주거민을 위한 소규모 공원 공간을 제공할 수 있다. 지금까지의 개발 방법은 공원녹지 뿐만 아니라 도로공간이나 주차공간도 충분히 확보하지 못한 채 고충건물만 밀집시키고 있다.

산업의 발달과 도시화의 과정에서 수반되는 都市公園의 質的인 수준저하는 도시공원의 量的인 부족 못지 않게 중요한 문제점으로 지적되고 있다.

都市公園은 시민의 生活空間을 구성하는 일부로서 공원위치의 제약과 미비한 내부시설 때문에 그

이용도가 낮다. 이와 같은 현상은 기존의 녹지공간과 공원이 도시내의 휴식공간으로 충분히 개발·활용되지 못하고 있고, 생활공간과의 거리가 멀기 때문이다. 다만, 교통의 발달로 어느정도 개선은 되었지만 理想의 공원이용 형태와는 아직도 많은 차이가 있다. 또한 공원은 이용자에게 imagination을 줄 수 있어야 하는데, 이미 조성된 중앙, 달성공원은 면적이 협소하고 靜的施設物 위주이며 利用者の 연령층에 따른 시설의 배치가 적절치 않다. 이 중 중앙공원의 경우, 옛 慶尙監營이 있던 歷史의 의미를 되살려야 할 터인데, 日本式 정원처럼 꾸며진 현 공원형태는 전통 韓國式으로 탈바꿈시켜야 할 문제점을 안고 있다.

대구는 30°C가 넘는 일수가 일년 평균 52일이나 되어 부산의 2배가 된다. 공원조성사업도 시원한 여름만들기 사업과 무관해서는 곤란하다.

그외에도 공원에 따라서 적당한 시설을 해야 하는데, 실제로는 이런 경우는 드물다. 따라서 유치원내의 인구를 수용하기에는 불충분하다. 그리고 공원내 폐적인 환경을 저해하는 노후된 의사, 부족한 음료수 시설, 파손된 가로등들이 이용자에게 불편을 주는 경우도 있다. 또한 수성, 동촌遊園地에서는 각종시설 중 유희시설은 두 곳 모두 다양하게 구비되어 있으나 노후화된 시설이 많다. 지속적인 보수와 안전점검은 물론 노후시설 교체가 요구된다. 개방된 공원에서는 치안 확보도 필요하다.

표 7. 大邱 都心 公共 施設의 移轉跡地 利用現況

用途 移轉施設	移轉後의 用途	用途 移轉學校	移轉後의 用途
			移轉後의 用途
대구지방 국세청	대우빌딩	오성중고교	오성타운
대구시립 도서관	사학 연금 공단	효성여대	효성타운
대구학생 도서관	백작맨션	영남중고교	황실타운
수성구 군사시설	중동 아파트	경북고교	청운맨션
코오롱 대구공장	보성맨션 외	능인고교	상아맨션
제일모직	삼성맨션	대륜고교	신세계타운
대구농고	관공서	성광중고교	우방맨션
경북산업대	이스트타운	중앙초등학교	미정

2) 바람직한 都市公園 開發의 방향

公園面積을 확보하기 위해서는 계획만 되어 있는 公園造成事業을 조속히 실시하여 公園의 施設率을 높여야 할 것이다. 公園面積所有구분을 재조정하여 면적을 확대하고, 都市開發計劃에 포함되어 있는 再開發地域의 土地나, 매입이 용이한 地域의 土地를 연차적으로 매입해야 한다. 각급 학교가 移轉하고 난 후의 학교부지를 公園用地로 전환해야 할 것이다. 하천부지, 매립지를 公園用地로 이용해야 할 것이다.

土地利用度가 고도화된 都心에서 공원용지를 확보하기 위해서 가장 효과적인 것은 學校移轉跡地를 이용하거나, 불량주택을 철거하는 도심재개발지구에 소공원을 건설하는 것이다.

1970년말부터 대구시의 도심지 부근에 산재되어 있던 공장, 학교 및 기타 공공시설들이 주변부로 이전이 활발하게 전개되었다.

그러나 公園을 조성하기에 적당한 시설의 移轉적지는 <표 7>에 나타난 바와 같이 민간의 개발업자들이 매입하여 대부분이 고층의 아파트단지와 商業, 業務機能으로 이용되고 있다. 다만, 大邱女中の 이전적지에 시립중앙도서관과 동인공원을 조성하고 있어 바람직한 도심공원조성의 예를 보이고 있다.

그러나 예상되는 이전적지인 도심의 중앙초등학교의 경우, 대구시 교육청이 교육재정 확보책으로 매각할 뜻을 가지고 있어 업무용 고층건물이나 대형 유통시설이 입지할 가능성이 크다. 그러나, 市民들의 반대 여론이 강하기 때문에 귀추가 주목된다. 여기에서도 대구시당국과 교육청당국이 여론을 수용하고 도시의 장래를 위한 바람직한 方向으로 추진되어야 할 것이다. 그 외에도 都心不適格施設로 移轉이 예상되는 담배인삼공사(연초제조장), 북성로 기계공구상가 부지 등의 일부를 市에서 매입하여 공원으로 조성해야 할 것이다. 높은 地價문제로 어려움이 있지만 전폐율 적용의 묘를 살려 건축주가 시민을 위한 小公園을 마련할 수 있도록 유도해야 한다. 그리고 최근 대형화, 고층화 되어 가는 건축물 주변의 의무조경 공간을 desk-park 또는 min-park로 조성함으로써 보행자를 위한 휴

식공간으로 제공하고 있다. 건물과 건물, 건물과 보도를 유기적으로 연결시켜 개발한다면 효율적으로 都市空間을 이용할 수 있을 것이다.

그러나 이러한 경향과는 달리 東城路의 도로상에 南北으로 길게 설치된 韓電의 配電施設은 도심의 흉물이 되고 있어 쇼핑의 분위기를 저해하고 있다. 쇼핑-몰의 형태를 이루게 하거나 가로중앙에 보행자를 위한 벤취설치나 꽃길조성이 이루어져야 할 것이다.

公園敷地內의 私有地 문제에 있어서는 私有地 재산권보장 차원에서 美國에서 채택하고 있는 개발권 양도제도(transfer of development right) 등(노용희, 1984)을 도입하는 것이 바람직할 것이다. 재정의 어려움으로 인한 공원용지 문제를 극복하고 아울러 도시지역 주변의 國公有地와 상호평가 교환제도를 실시하는 것도 좋을 것이다. 공원부지내 지하상가 등 수익성이 있는 개발권을 허용하여 私有地수용에 대한 보상을 해 주도록 하는 것도 고려해 볼 만하다. 공원조성시 민자를 유치하는 방법도 좋을 것이다.

都市公園 조성을 위한 투자에 우선순위를 두어야 할 것이다. 정책입안자, 결정자, 도시계획위원들도 주택, 도로등 생활기반시설은 물론, 공원조성 등의 생활환경 개선사업에도 더 큰 관심을 가지고 과감한 투자대책을 강구해야 할 것이다. 아울러 옛 경상감영이 있던 중앙공원과 같은 歷史的空間에 대한 인식을 고양시키고 보존책도 강화해야 할 것이다.

大邱市는 都心에서 주변지대까지 어느곳이나 30~60分內 도달할 수 있다. 따라서 全市民이 이용할 수 있는 대공원과 종합운동공원을 외곽지에 건설하여 자연경관의 보전과 市民의 보건, 레크리에이션에 도움을 주도록 해야 할 것이다.

아울러 해마다 여름이면 熱帶夜에 시달려야 하는 대구지방은 시원한 도시를 만드는 사업으로 우선 수경시설물과 녹지시설을 많이 조성하여야 할 것이다. 시내 곳곳에 인공폭포와 분수 등을 설치하여 청량감을 높이고 親水空間을 많이 마련해야 할 것이다.

녹지공간은 대부분 외곽지에 편중되어 都心의 녹지공간이 크게 부족하다. 공공청사나 아파트, 학

교주변의 인도 넓이가 5m 이상되는 곳은 가로수를 두줄로 심어 시원한 그늘을 조성하고, 마을어귀 빈터나 어린이 공원 등에 많은 정자목을 심고 편의시설도 설치하는 한편, 용벽에는 담쟁이를 비롯한 덩굴식물을 심어 복사열을 차단할 필요가 있다. 또 하천과 강을 이용한 水邊公園의 개발도 필요하다. 신천, 금호강, 낙동강 등의 水系와 緑系를 연결하는 park way system을 개발하는 것이 좋을 것이다.

공원의 종류와 규모에 따라서 위치 선정을 다르게 해야한다. 대공원이나 운동장 등은 全市民이 이용하게 되지만, 소공원은 근린지구를 단위로 하여 적정배치하여야 주민의 이용이 편리하게 된다. 따라서 분산배치 시키면서 각 공원은 녹지계통과 용이하게 연결되도록 입지시켜야 할 것이다.

IV. 結論

급격한 인구증가와 경제개발은 인간과 자연과의 관계를 무시하고 도시민의 생활주변은 혼란되고 불량해졌다. 우리는 지금부터라도 생활환경을美化하여 都市民에게 건강하고 건전한 도시환경을 위한 다각적인 방안을 모색하여야 할 것이다. 대구시는 각종의 공해와 도시문제 때문에 도시민을 위한 공원 녹지가 무엇보다 중요하게 되었다.

현재의 공원들은 大邱市 외곽의 큰 山이 있는 東區, 韻城區, 南區에서 높게 나타나고 있다. 이것은 대구의 근교 큰 산들이 自然公園, 都市自然公園으로 지정되어 있기 때문이다. 그런데, 근교의 山이 없고 市界와 접하지 않은 中區, 西區에서는 면적이 작은 균린공원과 어린이공원으로 구성되어 있다. 따라서, 대구시의 공원, 유원지가 지역적으로 편중되어 있어도 공원간의 연관관계를 정립하면 녹지계통의 연결이 가능하다.

도심 공원의 조성에 있어서 大邱市에는 많은 移轉跡地가 민간부문에 의하여 토지의 소유권과 개발권이 전용되고 있다. 이전적지에 대해 당국에서는 도시 전체적 측면의 종합적계획 및 검토, 이전적지에 대한 이용에 관해서 시민 의사를 적극적으로 반영하여 都市空間을 효율적으로 개발해야 할 것이다.

都市公園의 부족은 도시 내적으로만 해결가능한 것이 아니므로 大都市圈의 公園系統의 확립과 개발제한구역을 적극 보전하여 공원의 존재 효과를 보완하게 하며, 大邱市 공원용지 중 대부분 차지하고 있는 私有地의 公共的 이용을 위해서는 사유지의 기업화(유료공원화), 또는 기부를 통해 개인의 이름을 남길 수 있는 공원을 조성하는 방법도 강구할 수 있다. 公園內 私有地는 토지 소유자가 직접 개발하도록 하여 부족한 일상권 공원면적을 확대시키면서 이용율을 높이고 토지보상도 할 수 있을 것이다.

新市街地 개발시에는 아동공원과 균린공원을 적정배치하여 지역민이 편리하게 이용할 수 있게 공공시설을 확충해야 한다. 大邱市內에서 建設部에 의해 공원으로 지정이 되어 있으면서도, 개발이 되지 않아 이용자들을 위한 편의시설이 갖추어져 있지 않은 다수의 미개발 공원에 대한 개발을 추진해야 할 것이다. 특히 未開發公園의 개발시 利用者の 특성을 파악하여 반영되도록 해야 한다.

앞으로 대구시내 未開發地가 대부분 택지개발사업으로 개발될 것으로 보다 좋은 質과 量의 주거환경을 요구할 것에 대비한 예측이 요구되며, 또한 예측의 결과를 계획에 반영할 수 있는 장치가 마련되어져야 한다.

都市公園은 도시속의 綠地據點으로서 도시가 팽창하고 인구가 증가하여 都市環境이 과밀화 될수록 그 중요성은 더욱 증대될 것이다. 따라서 도시공원의 造成은 형태와 규모에 관계없이 都市生活의 質을 향상시킬 수 있는 방향으로 나아가야 할 것이다. 도시공원은 民主社會에 있어서 반드시 있어야 할 개방된 공간으로 고려되어야 한다.

현대도시의 開發과 管理에 있어서도 都市民을 위한 도시민에 의한 도시민의 공간이라는 철저한 인식하에서 이루어져야 한다. 공원과 公共공간은 누구나 이용할 수 있는 도시의 마당과 같은 것이며, 따라서 公園은 구미에서 도입된 계획이론과 이념의 차원보다도 우리의 公園답게 꾸며지고 이용되어야 한다.

文 獻

강병기 외, 1987, **都市論**, 서울, 법문사.

권상준, 1988, **도시근린공원의 이용권에 관한 연구 -서울·청주·수원·천안을 중심으로-**, 성균관대 박사학위논문.

권용우 외, 1995, **관광과 여가**, 서울, 한울.

김귀곤, 1994, 生態都市로 전환을 위한 서울시 공원녹지 정책의 역할, **한국조경학회지**, 22(3), 192-193.

김용수 역, 1991, **도시민을 위한 공원**, 서울, 대우출판사.

김종은·길용현, 1990, **관광지리학**, 서울, 집문당.

노용희, 1986, **環境과 都市**, 서울, 녹원출판사.

성기택, 1980, **공원·녹지계획**, 서울, 기전연구사.

손정목, 1971, 개항기 도시시설의 도입과정, **도시 문제**, 6(5), 72-86.

양병이, 1980, 유원지의 시설과 설계, **도시문제**, 15(10), 50-62.

임원현, 1991, **공원녹지의 관광위락 가치에 관한 분석**, 경북대 박사학위논문.

최만봉, 1987, 全州市 오픈스페이스 체계 수립에 관한 연구, **한국조경학회지**, 15(1), 69-84.

최석주·김원경, 1996. 8, **도시공원의 발달 : 대구시를 중심으로**, **부산여대 논문집**, 42, 297-326.

한국토지개발공사, 1993, **공원·녹지계획지표 연구**(기술연구 93-2).

高橋理喜男ら, 1975, **都市環境における快適性の指**

標としての緑の量的基準化に関する研究, **造園雑誌**, 39(1), 10-19.

池原義郎 外, 1974, 人間-空間 系象の研究, **日本建築學會論文報告集**, 33(2), 185-201.

Brown A. J. and Sherrad H. M., 1979, **An Introduction to Town and Country Planning**, New York, Random House.

Whitaker, B. and Brown K., 1973, **Parks for People**, New York, Schocken Books.

Ley D., 1980, **A Social Geography of the City**, New York, Harper & Row Publishers.

Hulbert H. B., 1966, **The Passing of Korea**, N. Y. Reprints by Yonsei University Press.

Hubbard H.V., 1974, The size and distribution of playgrounds and similiar recreation facilities in America cities, **American Society of Land Scape Architecture**, 7, 124-138.

Murphy J. F., 1981, **Concepts of Leisure**, Englewood Cliffs, Prentice Hall.

Mayward J., 1985, Urban parks research, planning and social changes, **Public Place and Space**(Altman, I., Altman, E. and Zube, E.H., ed.) New York, Plenum Press.

Newton N.T., 1971, **Design on the Land**, Cambridge, The Belknap Press of Havard University Press.

Gold S.M., 1973, **Urban Recreation Planning**, Philadelphia, Lea & Febiger.

Attitudes and Problems of Urban Parks, in Taegu City, Korea

Choi, Seok Joo*

Abstract

Today in the industrial society, the urban park is the place for citizens' health, recreation, exercise, and education. This is a very important place as a fine sight and maintenance of public security.

As the results of rapid economic growth during the last thirty years, citizens are in the age of material civilization and are challenged with many serious urban problems such as pollution, noise, traffic congestion, human alienation, etc. Rapid material civilization brought to citizens' mental and physical diseases.

To some of the problems, it is necessary that we should have proper leisure and recreation facilities, and that we should have the active, positive posture to them. Especially we need the out door recreational spaces and facilities.

But nowadays the urban parks are given little thought in spite of the necessity of parks which should be used as a recreational spaces in the urban areas.

So, This study attempt to comprehend the function, quantity and quality of the urban park system in Taegu. It is clear

that the quantity is inappropriate. Because of inappropriate disposition and management, its coefficient of utilization is low.

In view of the population and park ratio, Dong Gu, Nam Gu, Suseong Gu and Dalseong Gun have comparative good, environments. However, Dalseo Gu, Seo Gu and Jung Gu have less geographical features. There are some methods to provide expansion of the aggregate of urban parks.

We can use the school-grounds and their facilities, which were moved from C.B.D. to the outskirts of Daegu, or some parts of urban redevelopment, or the riverside of Sincheon river.

In the urban park-program, users' satisfaction-factors are analyzed. We must reconsider the efficiency. The above problems are improved. Active administration and inhabitants' Positive participation are demanded so that the sound development of cities and daily life-surroundings are promoted.

Key words : urban environment, urban space, urban park, park system.

* Lecturer, Department of Geography, Kyungpook National University.