

## 돌봄의 개념분석\*

이 병 숙\*\*

### I. 서 론

#### 1. 돌봄(caring)의 개념분석의 필요성

오늘날 치료위주의 기술적 의료와 서비스의 비용효과에 대한 지나친 강조 및 여성의 성역할에 대한 인식변화 등은 간호의 비인간화, 관료화 현상을 심각하게 부추기고 있다(Ray, 1981). 그러나 다른 한편으로는 이러한 현상에 대한 자각으로 간호의 본질과 정체성을 재 확인하려는 움직임이 활성화되기 시작하였다. 21세기의 의료는 치료중심의 의학적 패러다임에서 과학, 기술 및 돌봄(caring)의 측면을 모두 포함하는 패러다임으로 전환될 것이라는 전망이 있다(Hawthorne and Yurkovich, 1995). 이중 돌봄은 인간성의 표현으로서, Leininger(1981a, 1981b, 1981c)에 의하면 모든 인간은 자아실현, 성장 및 생존을 위하여 돌봄이 필요하다.

간호는 전통적으로 돌봄을 간호의 중요한 본질로서 강조해 왔으며, 1965년에는 미국간호협회가 간호의 핵심요소로서 “돌봄 care, 치료 cure 및 협동 coordination”을 제시한 바 있다. 그러나 간호사들이 돌봄이라는 용어를 습관적으로 사용하고는 있지만 돌봄의 본질과 현상에 대한 체계적이고 엄격한 연구는 거의 시행된 바 없다는 것이 간호학자들의 지적이다. 보다 정확히 말하자면 돌봄의 인식론적, 철학적, 언어학적, 사회적, 문

화적 측면에 대한 연구, 돌봄과 전문직 간호이론 및 실무와의 관계에 대한 연구 등이 체계적으로 이루어지지 않았다는 것이다(Leininger, 1981a, 1981b; Morse, Solberg, Neandee, Bottorff, and Johnson, 1990; Sullivan and Deane, 1994).

일찌기 간호학자 Watson과 Leininger는 돌봄을 간호과학의 한 개념으로서 사용할 수 있는 이론적 근거를 마련하고자 하였다. Leininger(1981a, 1981b)는 돌봄을 간호 지식체와 실무를 위한 중심적이면서도 통합적인 영역이라고 말하고 있으며, Watson(1988)은 돌봄의 실존적-현상학적 근거에 초점을 맞추으로써 돌봄을 간호의 윤리적, 도덕적 이상으로 설명하고 있다. 특히 윤리적 이상으로서의 돌봄은 전문직으로서 간호실무를 위한 도덕적 근거가 절실히 필요한 이 때에, 간호의 도덕적 가치 확립을 위한 근거가 될 수 있다고 지적되고 있다(Sullivan and Deane, 1994).

돌봄은 간호를 다른 전문직과 구별하게 하는 통합적 개념으로서, 돌봄에 대한 전반적인 지식체의 발전을 위하여는 돌봄의 보편적 요소를 발견하는 것이 핵심 과제이다. 그러나 Leininger(1984)는 돌봄 현상을 발견하는데 있어 가장 중요한 문제로서 돌봄이라는 용어의 모호성과 그 사용의 다양성을 들고 있으며, Gaut(1981)도 역시 돌봄은 명확화가 필요한 모호하고 양가적인 개념이라고 말하고 있다. 돌봄의 정의, 돌봄의 요소 및 돌봄

\* 본 연구는 1995년도 계명대학교 비사연구기금(신진연구비)으로 이루어졌음

\*\* 계명대학교 간호대학 부교수

의 과정에 대한 어떠한 합의도 없는 현 상태에서 돌봄이 간호의 핵심으로서 인정, 유지되고 나아가 관련 분야의 연구가 발전되기 위해서는 돌봄에 대한 다양한 개념들과 이러한 개념들의 강점 및 한계를 명확히 규명할 필요가 있다.

인간의 돌봄은 보편적 현상이지만 그 표현, 과정, 양상은 문화마다 다양하다(Bevis, 1981 : Leininger, 1981b, 1981c : Leininger, 1984). 그리고 이러한 문화적 차이는 간호실무의 차이로 반영되어야 할 것이다. 따라서 우리 상황에 맞는 간호를 제공하기 위해서는 간호의 핵심인 돌봄의 보편적 의미와 함께, 한국의 전통적인 돌봄의 특성을 파악할 필요가 있다. 1990년대에 이르러 우리나라에서도 전통적인 돌봄에 대한 질적 연구가 활발히 이루어지고 있다. 개념분석은 모호하고 불명확한 개념을 명확하게 하기 위한 방법으로서, 현 시점에서 돌봄에 대한 개념분석은 이제까지의 서술적 연구들을 토대로, 앞으로의 돌봄에 대한 연구를 계속 발전시키기 위한 연결 작업으로서 그 유용성이 크리라 사료된다.

## 2. 돌봄의 개념분석의 목적

본 돌봄 개념분석의 목적은 돌봄(caring)의 개념을 보다 명확히 하고자 하는 것이다. 보다 구체적으로는 간호의 핵심 개념으로서 돌봄의 보편적인 의미와 함께, 한국의 문화적 상황에서의 의미를 살펴봄으로써, 우리 상황에서의 돌봄 개념의 정의적 속성을 확인하고, 돌봄 개념의 선행요인과 결과, 경험적 대상 등을 확인하는 것이다.

## 3. 개념분석의 단계

본 연구에서는 돌봄의 개념분석을 위하여 Walker와 Avant의 접근법을 사용하였다. 개념분석의 과정은 다음과 같다.

- 1) 개념의 사용에 확인
- 2) 개념의 정의적 속성 확인
- 3) 모델사례의 구성
- 4) 추가사례의 구성
- 5) 선행요인 및 결과의 확인
- 6) 경험적 대상의 확인

## II. 본 론

### 1. 개념의 사용에

영문사전에 나타난 돌봄(caring)은 대부분의 경우 동사 care의 현재진행형으로 나타나 있으며(Webster, 1976 : Randomhous, 1987 : Oxford, 1991), 이외에도 Oxford 사전에는 동사 care의 활동(the action of verb care)으로도 나타나 있다. 영어 care는 우리말로 근심, 걱정, 관심, 시중, 돌봄 등으로, 또는 근심(걱정)하다, 돌보다, 시중들다 등으로 번역되고 있다. 이중 돌봄이라는 말은 돌보다라는 동사가 명사화된 말로서 돌보는 행위를 나타냄과 동시에, 계속 돌보고 있다는 진행의 의미도 가지고 있다. 따라서 우리말 돌봄은 하나의 개념으로서의 caring과 진행형으로서의 caring을 가장 잘 전달해주는 말이라고 할 수 있다.

한글사전에 나타난 돌보다의 사전적 의미를 살펴보면 관심을 두고 뒤를 보살펴 주다(새우리말 큰 사전, 1974), 도와주다, 보살피서 도와주다(한글학회, 새한글사전, 1976), 뒤를 보살피다, 보호하다(이희승, 1982) 등으로 나타난다. 이 때 보살피다는 정성을 기울여 두루 돌아보아 주다, 남을 위해 힘써 주다를 의미한다.

영문사전에서 명사로서의 care는 세 사전에서 공통적으로 염려하고, 걱정하고 있는 마음의 상태와 진지한 주의, 걱정, 관심 및 보호 등으로 나타나고 있으며, 이외에도 Webster 사전에는 안전과 안녕에 책임을 갖고, 주의를 기울여 하는 감독과 관리 등이 포함되어 있다. 동사로서의 care는 세 사전에서 공통적으로 관심과 염려하는 마음, 호감 등을 갖는 것, 보살피 주는 것, 필요한 것들을 제공해주는 것 등으로 나타나 있으며, Webster 사전에는 care를 제공하는 것으로도 나타나 있다.

Leininger(1984)는 care를 다른 개인이나 집단에 대한 조력적, 지지적, 촉진적 행위(acts)로, caring을 사람을 돕는 것과 관련된 직접, 혹은 간접적인 양육적, 기술적 활동(activities), 과정(processes) 및 결정(decisions)으로 각각 구분하여 정의하고 있다. 그러나 실제로 Leininger는 care와 caring을 엄격하게 구분하지 않고, care/caring으로 사용하고 있다.

Mayeroff(Wolf, 1986에 인용)는 돌봄을 지속성이 있는 하나의 발달 과정으로서 다른 사람의 세계에 함께 있는 것이라고 설명하였다. Watson(1979)에 의하면 돌봄은 간호사와 대상자 사이에서 이루어지는 인간관계로서

환자/대상자에 있어 긍정적인 건강행위 변화에 영향을 미치는 과학적이며, 실제적인 과정과 방법을 포함하고 있다. Watson은 다른 사람이 건강의 높은 수준을 유지, 획득하고 평화롭게 죽을 수 있도록 돕는 데 필요한 10가지의 돌봄 요소를 제시하였다. Leininger(1981a)는 보편적인 의미로서의 돌봄(care/caring)을 인간의 상황과 생활방법을 개선할 필요성이 현재 있거나 예상되는 개인이나 집단을 위한 조력, 지지적인, 혹은 촉진적인 행위(assistive, supportive, facilitative acts)로 정의하였다. Leininger(1981a, 1981c)에 의하면 돌봄에는 인도적 측면과 과학적 측면이 있으며, 돌봄의 범문화적 현상은 단계적인 역동적 과정으로 나타난다.

Boyle(1981)에 의하면 돌봄은 한 체계내에서 간호사와 대상자사이의 상호관련된 과정으로 형성되며, 돌봄 현상은 대상자에 대한 과정과 활동뿐만 아니라, 돌봄의 통합성과 연속성에 영향을 주는 구조를 포함하고 있다. Orem(1985)은 돌봄(care)을 일반적으로 타인을 보살필 책임이 요구되는 위치에 있는 사람에 의해 제공되는 주의, 서비스, 보호로 정의하고 있으며, 이 때 타인을 돌본다는 것은 대인관계적 상황을 가리킨다. Orem(1985)은 이러한 돌봄 상황들의 공통점으로 대인관계적, 돕는(helping), 규정적(혹은 조정적) 특성을 들고 있다.

Kyle(1995)은 돌봄을 일련의 돌봄행위 이상의 것을 포함하는 복잡한 현상으로서, 문화적으로 도출된 도덕적, 인지적, 감정적 요인을 포함하는 과정으로 설명하고 있다. Gaut(1986)에 의하면 돌봄은 일련의 활동으로서, 많은 종류의 활동을 통해 간접적으로 성취된다. Brown(1986)은 돌봄을, 첫째, 스스로 충족시킬 수 없는 욕구에 대한 환자의 지각, 둘째, 환자의 욕구에 대한 간호사의 인식과 인정, 셋째, 욕구를 충족시키기 위하여 취해지는 활동, 넷째, 간호활동이 수행되는 방법 등의 네 단계 과정으로 설명하고 있다.

Caffrey and Caffrey(1994)는 간호의 일차적 목적은 돌봄으로서, 경제적 가치는 이차적인 것이 되어야 한다고 주장하면서 돌봄을 서로 권력을 주는 관계(mutually empowering relationship)로 설명하고 있다. 또한 이들은 간호사들이 어떤 조직이나 체계내에서 어쩔 수 없이 일어나는 상호의존(codependency)과 돌봄의 개념적 차이에 대하여 확실히 알아야 한다고 강조하고 있다.

국내 간호 문헌을 중심으로 한국적 돌봄의 특성을 살펴보면, 김애정(1990)은 간호사/환자의 상호작용에서 환자가 인지하는 돌봄의 구성요소로서 관심, 온정/따뜻함, 성의, 함께함, 부드러움, 도움/수발, 편안함, 가

르침, 위로등을 확인하고 있다. 고성희, 조명옥, 최영희 및 강신표(1990)은 출생과 관련된 전통적 돌봄행위를 정, 만짐, 부양, 가르침, 기원, 안위, 북돋움, 나눔, 이심전심, 자기수양, 보호, 준비, 도움, 연민 등 14개의 범주로 정리하면서, 한국의 전통적 돌봄행위에 긍정성과 합리성이 높은 것으로 평가하고 있다.

조명옥(1992)은 전통사회의 노인을 위한 돌봄 행위의 원리로서 집단성, 위계성, 호혜성의 원리를 들고 있으며, 비슷한 연구를 통하여 고성희(1995)도 중국 연변지역 조선족을 중심으로 한 노인 돌봄행위의 문화적 원리로서 집단성, 호혜성, 조화성을 들고 있다. 암환자의 돌봄에 관한 원종순(1994)의 연구에서는 돌봄 담당자의 돌봄행위가 환자와 함께, 환자를 중심으로 이루어지는 것으로 나타나고 있다. 이 연구에서는 암환자의 돌봄에 나타난 문화원리로서 연관계성, 서열성(삶의) 지향/초월성을 들고 있다.

35명의 저자들의 돌봄에 대한 정의와 관점의 특징을 확인하고, 그 내용을 분석한 Morse 등(1990)은 돌봄의 본질에 대한 정의의 관점을 다음의 다섯 가지로 정리하고 있다. 첫째, 인간적 기질로서의 돌봄, 둘째, 도덕적 명령 혹은 이상으로서의 돌봄, 셋째, 감동으로서의 돌봄, 넷째, 대인관계로서의 돌봄, 다섯째, 치료적 중재로서의 돌봄 등이 그것이다. Kitson(1987)은 일반적 돌봄관계와 전문적 돌봄관계의 차이에 대한 연구에서, 두 돌봄관계는 중요한 특성에 있어서는 유사한 것으로 나타났으며, 발견된 차이점은 돌봄의 핵심인 돌봄의 인격성이나 복잡성등이 아니고, 단지 일반적 돌봄이 헌신, 자원, 지식, 기술등이 없어서 제공하지 못하는 측면을 전문적 돌봄이 제공하고 있다는 사실이었다고 밝히고 있다.

문헌에서 발견된 돌봄의 유사 개념으로는 사랑, 대인관계 과정 및 간호 등이 있었으며, 돌봄과는 다음과 같은 차이를 발견할 수 있었다. 첫째, 사랑은 아끼고 위하는 따뜻한 인정으로 대하는 일, 또는 마음(한글학회 우리말큰사전, 1991)으로서, 사람은 사랑을 통해 자기 욕구를 타인의 이익을 위하여 포기함으로써 이타적이고 자기희생적이 될 수 있다. 사랑은 돌봄의 기본 요소이다. 그러나 돌봄과의 중요한 차이로는 사랑이 일방적인 특성을 가지고 있다면, 돌봄을 통해서 두 사람 모두가 보상을 받는다는 점을 들 수 있다(Bevis, 1981).

둘째, 대인관계 과정은 공유된 기대체계, 감정적 관련성 및 사회적 적응을 발전시키는 인간적, 사회적 관련성의 행위로 정의된다(Webster 사전, 1976). 대인관계 과

정은 돌봄과 유사한 특성을 가지고 있지만 돌봄에는 대인관계 과정이 가지고 있지 않은 에너지와 생명력이 있다는 점이 중요한 차이점이다(Bevis, 1981). 셋째, 간호는 전문직 간호사의 도움을 받는 사람들의 건강유지, 증진 및 질병으로 부터의 회복을 향한 개별화된 돌봄 행위, 기능 및 과정에 초점을 둔 학습된 인도적 예술이자 과학이다. 이 때 돌봄은 간호사-환자 상호작용을 통해 전달되는 서비스의 총체를 말한다(Leininger, 1984).

## 2. 개념의 정의적 속성

이상의 문헌들을 살펴 볼 때 caring으로서의 돌봄은 보다 직접적이고 구체적인 활동이며, 동시에 실제적으로 돌봄(care)을 실현중인 과정(process)의 의미를 가지고 있다고 볼 수 있다. 이상의 문헌들을 기초로 확인한 돌봄 개념의 정의적 속성은 다음과 같다. 특히 우리의 돌봄 양상에 대한 여러 연구를 통해 볼 때, 한국적 돌봄은 정(情)과 성의(誠意)를 바탕으로 한 대인관계망 속에서 이루어지고 있음을 발견할 수 있었다.

- (1) 다른 사람을 돕는 일련의 활동
- (2) 관심과 정성
- (3) 대인관계
- (4) 과학적이고 체계적인 과정

## 3. 모델사례

돌봄의 모델사례는 모성애를 가지고 아들을 보살피는, 전문직 간호사인 어머니의 예로 제시하였다.

간호사인 김○○씨는 5세의 아들 철수에게 오후부터 열이 나기 시작하여 떨어지지 않자, 밤 10시에 응급실로 데리고 왔으며, 소아과에 입원하게 되었다. 김씨는 철수가 혈액검사와 혈액배양검사등을 포함한 처치를 할 때마다 겁에 질린 철수에게 검사의 필요성과 방법을 철수가 이해하기 쉽게 설명해 주었다. 또한 철수를 토닥거리 주면서 안심시키고 격려함으로써 처치와 검사에 협조하도록 하였으며, 검사나 처치 후에는 철수를 안아주고, 따뜻한 발로 칭찬하였다. 검사 및 각종 처치가 끝난 후에는 철수에게 아픈 곳, 불편한 곳을 묻고 약간의 물을 먹인 후 편안히 잠을 잘 수 있도록 침상을 마련해 주었다. 철수가 잠을 자는 동안에도 김씨는 밤새도록 철수에게서 눈을 떼지 않았으며, 철수의 곁을 지키면서 자주 체온을 측정하였다. 그녀는 철수가 열이 날 때마다 이불을 벗겨주었고, 열이 계속될 때에는 간호사에게 이야기하였다. 잠깐에 철수가 몸을 뒤척일 때

에는 몸을 만져주고 토닥거리 주면서 정맥주사 부위가 새지 않도록 보호하였다.

## 4. 추가사례

### 1) 인접사례

돌봄의 인접사례는 간호대상자에 대한 관심과 정성없이 주어진 업무의 수행에만 관심이 있는 간호사의 예로 제시하였다.

40세의 김○○씨는 원인 모를 열로 밤 10시에 응급실을 통해 내과에 입원하게 되었다. 이○○ 간호사는 김씨의 담당 간호사로서 김씨의 방을 방문하여 활력징후를 측정하고 간호력에 있는 자료만을 수집하였다. 김씨는 자신의 체온과 혈압에 대해 이간호사에게 물었으나 이간호사는 대답하지 않고 필요한 자료수집이 끝나자 곧 방을 나갔다. 잠시후 이간호사는 아무 설명없이 혈액을 채취해 갔으며, 곧 정맥으로 수액을 주입하기 시작하였다. 김씨는 불안하여 무슨 약이냐고 물었으나 이간호사는 “포도당 주사예요”라고 형식적으로 대답하였다. 밤새도록 2시간 마다 이 간호사는 김씨의 체온을 측정하기 위해 방에 들어갈 때마다 불을 켜고, 김씨는 그때마다 잠에서 깨어나곤 했다.

### 2) 관련사례

돌봄의 관련사례로는 사랑하는 아들과의 인간관계 개선을 위해 아들을 이해하려고 노력하는 아버지의 예를 택하였다. 본 예는 스티븐 코비가 제시한 효과적 대인관계를 위한 상대방에 대한 이해의 사례에서 발췌하였다.

자기 아들이 야구를 매우 좋아하는 한 친구가 있었다. 그러나 이 친구는 야구에 전혀 관심이 없었다. 어느 해 여름, 그는 자기 아들을 데리고 메이저 리그 시합을 보기 위해 여러 도시를 다녔다. 이같은 야구 구경은 6주일 이상 걸렸고, 비용 역시 엄청나게 많이 들었다. 그러나 이 여행이 부자간의 인간관계를 강력하게 결속시키는 계기가 되었다. 친구에게 “자넨 그 정도로 야구를 좋아하나?”하고 물었을 때, 그는 “아니, 그렇지만 나는 내 아들을 그만큼 좋아하지”라고 대답하였다.

### 3) 반대사례

돌봄의 반대사례는 AIDS에 대한 지식부족과 AIDS 환자에 대한 편견으로 AIDS가 의심되는 간호대상자에게 무관심하고 냉담하며, 적절한 간호를 제공하지도 않고, 간호행위를 할 때에는 거칠고 무성의한 간호사의 예로 제시하였다.

고열을 주호소로 입원한 김○○씨의 진단은, 임상 증상들에 의해 AIDS와 병행된 कै럼으로 의심되고 있다. 김씨는 항생제 투여를 위해 계속 정맥주사를 유지하고 있어야 한다. 그러나 담당 간호사인 이○○ 간호사는 거의 김씨의 방에 오지 않는다. 정구적으로 체온을 재어가지도 않고, 김씨에게 어디가 불편하며, 필요한 것이 무엇인지를 묻지도 않는다. 가끔씩 문을 반쯤 열고 고개만 들여 넣어 정맥주사 수액의 양을 확인할 뿐이다. IV side로 주사를 놓을 때에는 너무 빨리 주입하여 통증이 심하고, 정맥주사 부위가 빨리 붓는다. 김씨가 이에 대해 불평했을 때 간호사는 차가운 얼굴로 들은 척도 하지 않았다. 또한 가끔 불편감과 통증을 호소할 때에는 참을성없다고 신경질을 냈으며, 궁극한 것에 대해 질문을 할 때에는 성의있게 답하지 않았다.

#### 4) 창안된 사례

돌봄의 창안된 사례로는 극한적인 상황에서 생존을 위해 서로의 도움이 절실하게 필요한 경우 서로 최선을 다해 보살피는 상황을 다음과 같이 설정하였다.

지구에 불시착한 우주인 H와 P는 정신이 들자 그들 둘만이 생존자임을 확인했다. 그들은 고도의 지능을 가진 존재로서 서로 에너지와 정보를 교환할 수 있다. 그들은 이 지구에서 생존하기 위해서는 서로의 존재가 절대적임을 즉시 확인할 수 있었다. 그들은 손을 잡고, 정신을 집중하여 서로의 상태와 문제를 살피기 시작했으며, 즉시 서로의 몸에 약간의 문제가 생긴 것을 발견했다. 그들은 계속 손을 잡고 정신을 집중하여 에너지와 정보를 교환함으로써, 잠시 후 문제의 실체를 더 정확히 확인하게 되었으며, 서로에게 가장 좋은 해결책을 발견하게 되었다. 그들은 계속 에너지와 정보를 교환함으로써 서로에게 가장 좋은 방법을 사용하여 몸에 생긴 문제를 해결해 나아가기 시작했다. 그들은 서로의 상태가 평형을 이룬 것을 알고는 잡고 있던 손을 놓았으며 잠시 휴식을 취했다.

#### 5. 선행요인 및 결과

Bevis(1981)는 돌봄이 감정으로 부터 시작하여 감정의 영역에만 머물지 않고 행동으로 나타나는 것이며, 이때 감정과 행동은 논리적 사고에 의해 연결되어야 한다고 말한다. Bevis에 의하면 돌봄은 친밀감과 상호 자아실현을 증가시킨다. 심리학자 Erikson(1967)은 돌봄을 인간의 8개 발달단계중 성인기의 미덕이라고 말하고 있다(Komorita and Doehring, 1991에 인용). Leininger(1984)는 돌봄이 도덕적, 인지적 및 실천적 동기의 측면

을 가지고 있다고 하였다. Watson(1988)에 의하면 돌봄은 인간의 존엄성을 지키고 인간성을 보존하기 위한 도덕적 헌신의 철학을 요구한다. Watson은 구체적 행동으로 나타나게 되는 의지, 의도, 헌신 및 의식적 판단의 시작점인 자세와 태도를 돌봄의 이상과 가치로 보고 있다.

Mayerhoff(1971)는 돌봄을 다른 사람으로 하여금 성장하고, 자아실현하도록 돕는 과정으로(Komorita and Doehring, 1991에 인용), Leininger(1981a, 1984)는 인간의 상태나 생활방식을 개선하기 위한 활동으로 설명하였다. Parse(1981)는 돌봄이 문화적 가치체계에 비추어 볼 때 치유의 기능이라고 하였으며, Ray(1981)는 문헌고찰을 통해 돌봄이 성장과 상호 자아실현을 가져온다는 점을 확인하고 있다. Wolf(1986)는 간호사의 외한 돌봄이 질병에 대한 저항력을 강화시켜준다고 하였다. Leftwich(1993)에 의하면 돌봄care, 치료cure, 치유healing는 서로 배타적인 실무 영역이 아니며, 따라서 돌봄과 치유는 분리될 수 없는 영역이다.

간호단위의 종류에 따라 간호사들이 인지하는 돌봄역할의 차이를 규명한 Astrom and Norberg(1995)의 연구에서는 간호단위 상황에 따라 중요한 돌봄역할이 다르게 나타났지만, 돌봄의 결과는 공통적으로 간호사들에게 만족과 즐거움을 가져온 것으로 나타나고 있다. 박성희(1993)는 간호사의 돌봄에 대한 환자의 느낌에 대한 연구에서 환자들이 편안함, 정감 및 정성 등을 느끼는 것으로 보고하고 있다. 35명 저자들의 돌봄에 대한 정의와 관점을 연구한 Morse 등(1990)은 돌봄의 결과가 환자의 주관적 경험과 육체적 반응으로 나타난다고 정리하고 있다.

이상의 문헌을 검토한 결과 돌봄의 선행요인으로는 다음과 같은 것을 들 수 있다.

- (1) 다른 사람의 도움의 필요성에 대한 자각
- (2) 다른 사람을 돕고자 하는 도덕적, 인지적 동기

돌봄의 결과는 다음과 같은 것을 들 수 있다. 이러한 결과는 돌봄 대상자와 담당자 모두에게 나타나는 것이다.

- (1) 치유
- (2) 만족
- (3) 성장

#### 6. 경험적 대상

다른 사람에 대한 관심과 정성이 갖는 대인관계 태도

와 과학적이고 체계적인 과정을 통한 일련의 돕는 활동을 반영할 수 있는 행동이 돌봄의 경험적 대상이 될 수 있다.

### Ⅲ. 결 론

최근 돌봄은 대인 서비스에 있어 극히 중요하고도 보편적인 개념으로 떠오르고 있다. 전통적으로 간호는 돌봄의 정신과 행위를 강조해 왔다. 그러나 사회환경과 의료환경의 변화는 이러한 본질과 실제 간호실무와의 차이를 확대시켜 왔으며, 결과적으로 간호의 핵심이라 할 수 있는 돌봄의 철학과 행위가 위협을 받게 되었다. 돌봄에 대한 지식은 간호를 하나의 학문과 전문적으로 발전시키고, 간호서비스를 유지, 개선하는 데 중요한 요소이다. 본 연구의 목적은 보편적인 돌봄(caring)의 의미와 한국의 문화적 상황에서의 특성을 살펴봄으로써, 돌봄 개념의 정의적 속성을 확인하여 돌봄 개념을 명확하게 하는 것이다.

본 연구에서 밝혀진 돌봄의 정의적 속성은 (1) 다른 사람을 돕는 일련의 활동, (2) 관심과 정성, (3) 대인관계, (4) 과학적이고 체계적인 과정 등이었다. 돌봄의 선행요인으로 (1) 다른 사람의 도움의 필요성에 대한 자각, (2) 다른 사람을 돕고자 하는 도덕적, 인지적 동기 등이 있었으며, 돌봄의 결과로는 돌봄 대상자와 담당자에게 모두 나타나게 되는 (1) 치유, (2) 만족, (3) 성장 등이 있었다. 돌봄의 경험적 대상으로는 다른 사람에 대한 관심과 정성이 갖는 대인관계 태도와 과학적이고 체계적인 과정을 통한 일련의 돕는 활동을 반영할 수 있는 행동을 들 수 있다.

### 참 고 문 헌

- 고성희, 조명옥, 최영희, 강신표(1990). 문화간호를 위한 한국인의 민간 돌봄에 대한 연구: 출생을 중심으로. 대한간호학회지, 20(3), 430-458.
- 고성희(1995). 노인의 민간 돌봄에 대한 연구-중국 연변지역 조선족을 중심으로-. 대한간호, 34(3), 69-84.
- 김애정(1990). 간호사와 환자의 상호작용에서 환자가 인지하는 돌봄의 구성요소에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 간호학과 석사학위논문.
- 박성희(1993). 간호사의 돌봄에 대한 환자의 느낌. 이화여자대학교 대학원 간호학과 석사학위논문.
- 신기철, 신용철(1974). 새우리말 큰 사전. 삼성출판사, 서울
- 원중순(1994). 죽음을 앞둔 암환자의 돌봄에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 간호학과 박사학위논문.
- 이희승(1982). 국어대사전. 민중서림, 서울
- 조명옥(1992). 전통사회의 노인을 위한 돌봄행위에 관한 문화기술적 연구. 이화여자대학교 대학원 간호학과 박사학위논문.
- 한글학회(1976). 새한글사전. 홍자출판사, 서울
- Astrom, G., Norberg, A. & Hallberg, I. R.(1995). Skilled nurses' experiences of caring. Journal of Professional Nursing, 11(2), 110-118.
- Bevis, E. O.(1981). Caring: A life force, M. Leininger(Ed.), Caring: An Essential Human Need, Proceedings of Three National Caring Conferences(49-59). New Jersey: Charles B. Slack, Inc.
- Boyle, J. S.(1981). An application of the structural-functional method to the phenomenon of caring, M. Leininger(Ed.), Caring: An Essential Human Need, Proceedings of Three National Caring Conferences(37-47). New Jersey: Charles B. Slack, Inc.
- Brown, L.(1986). The experience of care: patient perspectives. Topics In Clinical Nursing, 8(2), 56-62.
- Caffrey, R. A. & Caffrey, P. A.(1994). Nursing: Caring or codependent?. Nursing Forum, 29(1), 12-17.
- Gaut, D. A.(1981). Conceptual analysis of caring: Research method, M. Leininger(Ed.), Caring: An Essential Human Need, Proceedings of Three National Caring Conferences(17-24). New Jersey: Charles B. Slack, Inc.
- Gaut, D. A.(1986). Evaluating caring competencies in nursing practice. Topics In Clinical Nursing, 8(2), 77-83.
- Hawthorne, D. L. & Yurkovich, N. J.(1995). Science, technology, caring and the professions: are they compatible?. Journal of Advanced Nursing, 21, 1087-1091.
- Kitson, A. L.(1987). A comparative analysis of lay-caring and professional(nursing) caring

- relationship. International Journal of Nursing Studies, 24(2), 155-165.
- Komorita, N. I. and Doehring, K. M.(1991). Perceptions of caring by nurse educators. Journal of Nursing Education, 30(1), 23-29
- Kyle, T. V.(1995). The concept of caring : A review of the literature. Journal of Advanced Nursing, 21, 506-514.
- Leftwich, R. E.(1993). Care and cure as healing processes in nursing. Nursing Forum, 28(3), 13-17.
- Leininger, M.(1981a). The phenomenon of caring : importance, research questions and theoretical considerations, M. Leininger(Ed.), Caring : An Essential Human Need, Proceedings of Three National Caring Conferences(3-15). New Jersey : Charles B. Slack, Inc.
- Leininger, M.(1981b). Cross-cultural hypothetical functions of caring and nursing care, M. Leininger(Ed.), Caring : An Essential Human Need, Proceedings of Three National Caring Conferences(95-107). New Jersey : Charles B. Slack, Inc.
- Leininger, M.(1981c). Some philosophical, historical, and taxonomic aspects of nursing and caring in American culture, M. Leininger(Ed.), Caring : An Essential Human Need, Proceedings of Three National Caring Conferences (133-143). New Jersey : Charles B. Slack, Inc.
- Leininger, M.(1984). Care : The essence of nursing and health, M. Leininger(Ed.), Care : The Essence of Nursing and Health(3-15). New Jersey : Slack, Inc.
- Morse, J. M., Solberg, S. M., Neander, W. L., Bottorff, J. L., & Johnson, J. L.(1990). Concepts of caring and caring as a concept. Advanced Nursing Science, 13(1), 1-14.
- Orem, D. E.(1985). Nursing : Concepts of Practice (3rd ed.). NewYork : McGraw-Hill Inc.
- Parse, R. R.(1981). Caring from a human science perspective, M. Leininger(Ed.), Caring : An Essential Human Need, Proceedings of Three National Caring Conferences(129-132). New Jersey : Charles B. Slack, Inc.
- Ray, M. A.(1981). A philosophical analysis of caring within nursing, M. Leininger(Ed.), Caring : An Essential Human Need, Proceedings of Three National Caring Conferences(25-36). New Jersey : Charles B. Slack, Inc.
- Sullivan, J. L. & Deane, D. M.(1994). Caring : Reappropriating our tradition. Nursing Forum, 29(2), 5-9.
- The Compact Oxford English Dictionary(1991). 2nd Ed., Clarendon Press Oxford
- The Randomhous Dictionary of the English Language(1987). 2nd Ed., 시사영어사, Inc. /Randomhous, Inc.
- Watson, J.(1979). Nursing : The Philosophical Science of Caring. Boston : Little Brown and Co.
- Watson, J.(1985). 간호학 : 돌봄과학의 철학적 이해. (김명자, 조영역. 1994. 서울 : 현문사)
- Watson, J.(1988). Nursing : Human Science and Human Care, A Theory of Nursing. NewYork : NLN
- Webster's Third New International Dictionary Unabridged(1976). G & C Merriam Company, Springfield, Massachusetts, U. S. A.
- Wolf, Z. R.(1986). The caring concept and nurse identified caring behaviors. Topics in Clinical Nursing, 8(2), 84-92

– Abstract –

Key concept : Caring

## Concept Analysis of Caring

*Lee, Byoung Sook\**

Caring is being rediscovered as a central and unifying concept of the nursing. Traditionally, nursing profession has emphasized spirit and activities of caring. But there is little efforts to study the caring phenomena scientifically and systematically in nursing, and then the concept of caring is still remained unclear and ambiguous. Changes of social, and health care environment are threatening the philosophy and practice of caring, so it is urgent to identify caring more scientifically and to rediscover the nature of nursing discipline.

Knowledge of the caring is essential component for the development of nursing as a science and a profession. The first thing to study a concept is

thought to be the analysis of the concept. So in this study, concept analysis of caring was performed to clarify the concept of caring as a basis for the study of caring afterward. The approach used for the concept analysis of caring was the approach presented by Walker and Avant.

The defining(or critical) attributes of caring identified in this study were (1) a series of activities for helping others, (2) concern and devotion, (3) interpersonal relationship, and (4) scientific and systematic process. The identified antecedents of caring were (1) awareness of other's needs for help, and (2) moral and cognitive motivation for helping others. The identified consequences of caring were (1) healing, (2) satisfaction, and (3) growth. And the consequences of caring were revealed to both of the care giver and the care receiver. The empirical referents of caring could be the behaviors of interpersonal relationship through scientific and systematic process with concern and devotion for others.

---

\* Keimyung University, College of Nursing