

국립공원 이용행태 및 쓰레기 처리를 위한 Clean-up Time 운영에 대한 이용자의 인식^{1*}

- 내장산 국립공원을 중심으로 -

김용근² · 최성식³ · 조중현³

Visitors' Cognitions of Clean-up Time Movement for Waste Treatment and Use Behavior in Naejangsan National Park^{1*}

Yong-Geun Kim², Sung-Sik Choi³, Joong-Hyun Cho³

요 약

내장산 국립공원의 이용자 행태조사는 1995년 10월 31일부터 11월 3일까지 실시되었고 총 151명의 이용객이 참여하였다. 이용객의 사회경제적 특성으로는 남자가 55%, 여자가 45%로 나타났으며, 교육 정도는 대졸 이상이 52%로 높게 나타났다.

연령별로는 20대가 61.3%로 가장 높게 나타났다. 응답자의 가을철 내장산 국립공원의 방문목적은 주로 단풍감상을 위한 것으로 나타났다. 이용객 대부분은 이용정보를 안내판을 통해서(31.8%), 또는 그들 스스로 알아서(29.1%) 획득하는 것으로 나타났다. 또 이들 대부분은 Clean-up Time 운동에 대해 알지 못하고 있었고, 현수막을 본 후에 인식하게 된 것으로 나타났다. 대부분의 이용객은 내장산에서 안내방송을 듣지 못했다고 응답한 반면, 국립공원에서 안내방송의 필요성에 대해서는 깊이 공감하는 것으로 나타났다.

이러한 결과들은 Clean-up time 운동의 쓰레기 투기행위 관리효과에 대해 내장산 국립공원을 방문한 이용객들이 긍정적으로 인식하고 있다는 점을 나타내는 것으로 판단된다. 이러한 점에서 국립공원에 있어서 대중매체를 이용한 훼손행위 관리기법의 도입은 많은 효과를 가져다줄 것으로 기대된다.

주요어 : 환경훼손행위, 쓰레기 투기행위, 대중매체 프로그램, 클린업 타임 운동

ABSTRACT

Visitors to Naejangsan National Park were surveyed from October 31 to November 3 in 1995, 151 visitors were participated. Of those individuals, 55% were males, 48% of respondents reported that they had gone beyond high school, and over one-half(52%) had gone as far as college, 61.3% were 20 years of age.

The largest percentage of respondents were reported that they visited Naejangsan Nat'l Park to see the scarlet maple leaves there. Most respondents who witness other visitors' littering were not likely

* 이 논문은 1994년도 한국학술진흥재단의 공모과제 연구비에 의하여 연구되었음.

1 접수 5월 28일 Received on May 28, 1996

2 동신대학교 환경조경학과 Dept. of Landscape Arch., Dong-shin Univ., Naju, Chonnam, 520-714, Korea

3 동신대학교 환경조경학과 대학원 Dept. of Landscape Arch. Graduate School, Dong-shin Univ., Naju, Chonnam, 520-714, Korea

to intervene to stop their visitors' depreciative behavior(Bystander intervention Behavior). Most of visitors got information for use Naejangsan Nat'l Park from a guide sign(31.8%) or guide themselves(29.1%).

They didn't know the Clean-up Time Movement Program. But they understood it after notice hanging placards(81.6%). Most of visitors resposned that didn't hear the mass communication program in National. But they recognized necessity of the mass communication program in National Park.

The results showed that most visitors believed that Clean-up Time Movement was in succession consequently it turned out to be effective in managing visitors' littering behavior. And it seemed to effective in managing depreciative behavior through the mass communication program in National Park.

KEY WORDS : DEPRECIATIVE BEHAVIOR, LITTERING BEHAVIOR, MASS COMMUNICATION PROGRAM, CLEAN-UP TIME MOVEMENT

서론

최근 급속한 국립공원 이용객의 증가와 더불어 이들 이용객들의 국립공원 설치 목적 및 환경가치에 대한 인식 부족으로 인하여 발생하는 환경훼손행위(Depreciative Behavior)도 증가하여 국립공원 환경의 오염이 날로 심각해져 가고 있다(김용근, 1991b; 1991c; 김용근과 Gramann, 1991). 이러한 환경훼손행위는 다른 이용객들에게 불쾌한 감정을 증가시키는 것(Heywood *et al.*, 1984)은 물론 국립공원 이용자들의 여가경험의 질을 떨어뜨리고, 공원자원을 파괴 또는 감소시킴으로써 국립공원에 대한 관심을 줄이게 되는 결과를 가져올지도 모른다(Kim, 1990).

이러한 국립공원 내에서의 환경훼손행위 가운데 쓰레기 처리 문제가 점차 그 심각성을 드러내고 있다. 공원 내의 쓰레기를 청소하기 위해 많은 예산이 소모되고 있으며, 육안만으로는 그 피해를 관찰하기 어려운 경우 라든지 처리가 불가능한 쓰레기 문제로 인한 여가만족도 저감과 같이 급진으로 계상할 수 없는 손상을 가져오고 있는 것이다(Christensen, 1981).

그동안의 연구결과에 의하면 국립공원에서 쓰레기 불법 투기 즉, 이용객의 반사회적인 행태(Antisocial Behavior)의 배경에는 고의적인 행위도 있겠지만 대부분의 이용자가 자신의 오염행위가 국립공원의 자연 생태계나 자기 자신은 물론 다른 이용객에게도 어떠한 영향을 초래하게 될 것인지를 잘 인식하지 못하는 무지의 결과이거나, 습관적으로 행하는 무의식적인 행위가 대부분인 것으로 인식되고 있다(Oliver, Roggenbuck & Watson, 1985; 김용근, 1991a; 김용근과 최성식, 1994; 1995).

본 연구에서 그 효과를 검토하고자 하는 방송프로그램을 이용한 이용자 훼손행위 관리기법(Clean-up

Time 운동 프로그램)은 일종의 Communication기법으로 이용자의 자발적인 참여를 유도함으로써 국립공원을 이용하는 이용자들의 협력 없이는 해결할 수 없는 각종 훼손행위를 관리하는 기법이다.

즉, Clean-up Time 운동 프로그램에 이용객이 참여하는 것은 국립공원의 자연환경을 보전하는 것은 물론 모든 이용자들의 만족스러운 여가활동 및 심리적 쾌감을 도모할 수 있다는 것을 인식시킴으로써 국립공원 이용객에게 친근감과 설득력을 가지고 알기 쉽게 호소할 수 있는 관리기법으로(김반수, 1993), 직접적인 방법에 비하여 상대적으로 비용이 저렴하고, 적은 인력으로도 큰 효과를 얻을 수 있는 것이다. 또한 국립공원을 이용하는 이용객의 자율을 보장하여 다양한 여가선택의 기회를 부여함과 동시에 짧은 시간에 불특정 다수를 대상으로 폭 넓은 사회교육의 효과를 얻을 수 있으며, 현장단속에 의해 발생할 수 있는 이용자와 관리자간의 마찰을 줄일 수 있다는 장점이 있다. 특히 방송프로그램과 같은 매스컴에 의한 홍보활동은 이용객에게 국립공원 관리에 대한 이해를 높여 관리인의 입장에서 스스로 공원관리에 참여하도록 할 수 있는 사회경제적인 효과가 있다.

따라서 본 연구의 목적은 첫째, 국립공원 이용객에게 설문조사를 실시하여 방송관리프로그램(Clean-up Time 운동 방송프로그램)에 대한 인식정도와 문제점을 분석하며, 둘째, 국립공원에서 이용자에 의한 환경훼손행위를 관리하기 위한 관리기법으로서의 방송관리프로그램의 활용 가능성을 제시하는 데 있다.

연구 방법

본 연구는 국립공원 이용객들의 이용행태의 특성 및 의식구조, Clean-up Time운동에 대한 인지도, 효과의

측정 및 가능성 등을 파악하기 위하여 동일한 내용의 설문지로 4명의 연구원에 의하여 직접면담방식으로 실시하였다.

조사 기간은 10월 31일부터 11월 3일(3박4일)까지 설문 대상 지역에서 매일 오후 1시부터 3시까지 내장산 국립공원을 이용하는 이용객들을 대상으로 작성되었다. 조사기간동안 총 151부의 설문지가 작성되었으며, 작성된 151부 모두가 분석자료로 사용되었다. 모집단은 내장산 전 방문객으로 하고 표본추출은 실험구가 설정된 지역을 방문한 이용객으로 무작위 추출방법에 준하여 실행되었으며, 한집단에서 중복되게 설문조사 되지 않도록 하였다.

설문조사에서 수집된 자료는 컴퓨터를 이용하여 전산처리가 될 수 있도록 코딩작업을 하여 SPSS/PC+ 통계처리 프로그램으로 분석하였다.

본 연구는 단풍철 성수기에 일시적으로 이용객이 집중하고 있는 내장산 국립공원 내에서 안내방송시설이 갖추어진 케이블카 승강장 인근의 잔디광장과 취사허용 구역에서 이용행태 및 방송프로그램의 효과를 파악하기 위하여 시행하였다.

또한 결과의 오류를 최소화하기 위하여 설문조사지역 선정에 있어서 방송시설이 되어 있으며, 방송프로그램이 명확하게 청취될 수 있는 장소를 선정하였으며, 다양한 부류의 이용객을 조사에 참여시키기 위하여 활발한 이용 행태가 일어날 수 있는 휴식공간 및 취사가능 공간, 그리고 단순 휴식공간 등 모두 3곳에서 조사를 실시하였다.

방송프로그램의 정확한 효과를 판정하기 위하여 방송프로그램을 방송하는 날과 방송하지 않는 날을 설정하여 동일한 시각에 동일한 방법으로 2회 반복 시행하였다(Table 1). 즉, 10월 31일과 11월 2일에는 Clean-up Time운동 방송프로그램을 방송하지 않은 상황에서 설문조사를 실시하였으며, 11월 1일과 3일에는 너무 잦은 방송으로 인한 역효과의 발생을 막기 위하여 점심시간 전후인 오전 11시, 12시, 오후 1시, 2시, 3시에 국립공원관리사무소의 방송시설을 이용하여 자체 개발한 Clean-up Time운동을 위한 방송프로그램을 방송하면서 설문조사를 실시하였다.

Table 1. Yes or No of broadcasting program in Naejangsan National Park

Day	10.31(Tue)	11.1(Wed)	11.2(Thu)	11.3(Fri)
Y/N	No	Yes	No	Yes

본 론

1. 내장산 국립공원 이용자 특성

(1) 이용자의 사회·경제적 특성

설문에 응한 전체 응답자 중 남자는 55%, 여자는 45%(Figure 1), 연령별 분포로는 20대가 61%로 가장 많았으며, 30대가 23%로 나타나 주로 젊은 계층이 많은 것으로 조사되었다. 또한 대학/대학 이상의 학력을 지닌 응답자가 전체응답자의 52%로 가장 많았으며, 고졸 46%, 중졸 이하는 2%로 나타나 이전에 실시된 타 국립공원 연구에서와 같이 내장산 국립공원을 찾는 이용객의 대부분은 고학력층인 것으로 조사되었다(김용근, 1993; 김용근과 최성식, 1994; 1995).

거주지별로는 전북이 29.9%로 가장 많았으며, 그 다음으로 광주가 19%로 나타나 내장산 국립공원 인근에 거주하는 사람들의 이용이 많은 것으로 나타났으며(Figure2), 그 이외에 경기 17%, 충남 8.2%, 전남 6.1%, 서울 6%의 순으로 나타났다. 직업은 회사원이 31%로 가장 많았으며, 그 다음으로 학생이 29%인 것으로 조사되었다.

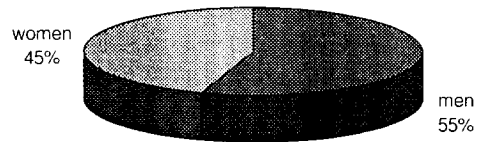


Figure 1. Ratio of respondent's gender in Naejangsan

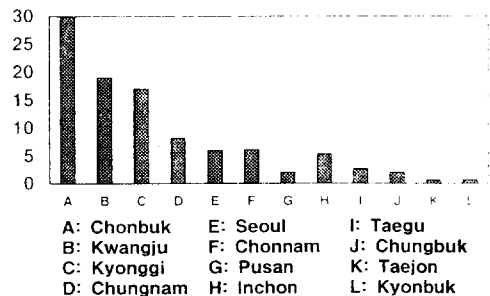


Figure 2. Ratio of the place of respondent's residence in Naejangsan

(2) 이용행태

조사기간 중에 설문에 응한 응답자는 주로 단풍놀이 (63%)를 목적으로 방문하였고, 동행인으로는 친구가 52%로 가장 많았으며, 그밖에 가족이나 친척이 13%, 단체회원이나 교육으로 찾아 온 이용객이 11%, 단체관광이 11%인 것으로 나타났다(Figure 3).

체류유형은 당일 이용객 78%로 나타나 대부분의 이용객들이 숙박을 하지 않는 것으로 나타났다(Figure 4).

식사방법으로는 54%가 도시락을 준비하였다고 응답하였으며, 20%가 취사를 하였다고 응답하였다(Figure 5). 이러한 결과는 이전에 국립공원을 대상으로 시행된 연구에서는 취사하는 이용객이 많은 것으로 나타난 결과(김용근, 1993; 김용근과 최성식, 1994; 1995)와는 다르게 도시락을 준비해 온 이용객이 월등히 많았으며, 상대적으로 취사를 하였다고 응답하는 경우는 적은 것으로 나타났다. 이는 타 국립공원과는 달리 내장산 국립공원 북부지역에는 야영장이 없으며, 체류유형도 숙박하는 이용자 보다는 당일 이용객들이 많기 때문인 것으로 판단된다.

그러나 이용객들이 가지고 온 도시락이 내장산 국립공원의 쓰레기 부피를 증가시키는 요인으로 작용할 가

능성이 큰 것으로 이해되었다. 즉, 이용객들 대다수가 준비해 온 도시락은 1회용 도시락으로 식사를 마친 후에는 쓰레기통에 버리게 됨으로써 취사 후 발생하는 쓰레기 부피에 비하여 월등히 많은 양의 쓰레기를 증가시킬 가능성이 있다. 앞으로 국립공원을 비롯한 자연공원에서 취사 금지 및 도시락 지참장려 등의 정책을 효율적으로 수행하기 위해서는 취사방법에 따른 쓰레기 발생량 연구가 이루어져야 할 것이며, 동시에 효율적으로 쓰레기 문제를 해결하기 위해서는 1회용 쓰레기에 대한 경각심을 불러 일으킬 수 있는 홍보방법에 대한 연구도 필요할 것으로 판단된다.

응답자의 61%가 내장산의 등산로주변에서 주로 활동하였다고 응답하였으며, 27%의 응답자가 공원내에 있는 잔디밭과 같은 휴식공간에서 머무는 것으로 조사되어 가을철에 내장산을 찾아 오는 이용객들은 대부분 등산로를 따라 내장산 전역에 몰드는 단풍을 감상하는 이용행태를 보이는 것으로 나타났다(Figure 6). 이전에 내장산을 방문한 경험이 없다고 답한 응답자가 34%로 가장 많았으며, 1~2회 방문한 경험이 있다고 응답한 이용자가 30%, 3~4회가 18%, 5회 이상이 18%인 것으로 나타났다.

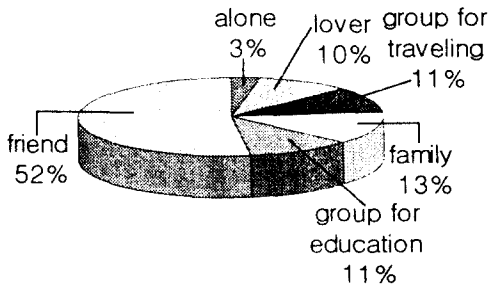


Figure 3. Spatial quantities of companions of visiting in Naejangsan

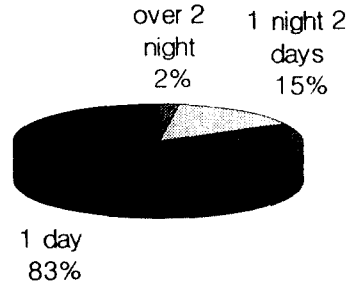


Figure 4. Ratio of staying period in Naejangsan

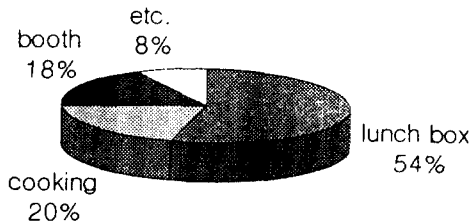


Figure 5. Ratio of eating type in Naejangsan

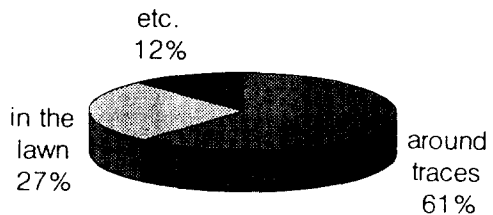


Figure 6. Ratio of major activity area in Naejangsan

(3) 내장산 국립공원 이용정보 및 홍보

본 조사의 응답자는 내장산 국립공원을 방문하기 위한 계획을 수립할 때 많은 수의 이용객들이 친구나 동료를 통하여 이용정보를 얻고(51%) 있었으며, 안내서적이나 지도를 통하여 얻는다고 응답한 이용자가 20.4%로 나타났다. 또, 내장산 국립공원에 도착한 후의 이용정보획득 경로로는 안내표지를 통하여 이용정보를 얻었다는 응답자가 31.8%로 가장 많았으며, 다음으로 스스로 알아서 이용한다는 응답자가 29.1%, 다른 이용객을 통하여 얻었다는 응답자가 13.5%, 준비된 자료를 통하여 얻었다는 응답자가 10.8%로 나타났다. 그러나 공원관리인을 통하여 안내방송을 통하여 이용정보를 얻었다는 응답자는 4.1%에 불과한 것으로 나타났다.

대다수의 응답자가 내장산 국립공원의 홍보에 대하여 그저 그렇다(42.3%)거나 부족하다(31.5%)고 인식하고 있는 것으로 나타나 홍보정책에 대하여 다소 부정적인 반응을 보이고 있는 것으로 조사되었다. 대체적으로 내장산 국립공원에 대한 이용정보 및 홍보에 대한 공원 이용객들의 평가는 부정적인 것으로 나타나, 내장산 국립공원을 방문한 이용객들에게 전달되는 이용안내 정보 및 홍보방법에 있어서 전달하고자 하는 내용 및 전달방법에 대한 다각적이고 다양한 연구가 필요할 것으로 판단된다.

공원관리인을 만난 기억이 있느냐는 질문에 대하여 응답자의 62%가 경험하지 못했다고 응답하였고, 관리인을 만난 경험이 있다고 응답한 38%의 응답자들은 이들 공원 관리인이 무엇을 하고 있었느냐는 질문에 대하여 43.4%가 주차관리 및 매표관리 하는 행위를 하고 있었다고 응답하였으며, 공원입구 관리 및 이용자 안내/제도 행위를 하고 있었다고 응답한 이용자가 각각 18.8%, 쓰레기 청소를 하고 있었다고 응답한 이용자가 11.3%로 나타난 점으로 미루어, 국립공원 관리인의 역할에 대한 이용객들의 인식이 매우 미약하게 인지되고 있으며, 관리인의 내용적 역할의 기능이 약한 상태인

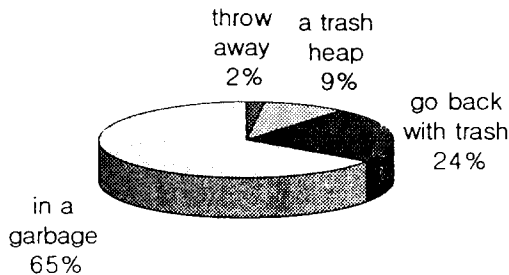


Figure 7. Ratio of the types of trash treatment in Naejangsan

것으로 판단된다.

자연학습 탐방로를 이용하거나 들어 본 기억이 있느냐는 질문에 대하여 '들어 본 기억이 없다'는 응답자가 75.7%로 나타나, 이에 대한 홍보부족과 함께 내장산 이용객의 대다수가 '단풍관광'이라는 단순목적으로 방문함으로써 인하여 관리주체가 당초 기대했던 내장산 국립공원의 차별화된 이용행태와는 다소 거리가 있는 것으로 나타났다.

내장산 국립공원을 이용하는 이용객들에게 국립공원의 이용규칙에 대하여 묻는 10개 문항에 대하여 100점 만점으로 환산한 결과 평균 51.7점으로 나타나 이전에 시행되었던 타 국립공원에서의 조사 결과와 유사한 수준을 나타냈다(김용근과 최성식 1994; 1995).

2. 쓰레기 관리와 대책

(1) 내장산 국립공원의 쓰레기 관리

내장산을 이용하는 동안 응답자들은 쓰레기를 쓰레기통에 버리거나(65%), 되 가져 가는 것(24%)으로 나타났으며(Figure 7), 내장산 국립공원에서의 쓰레기 문제의 심각성을 묻는 질문에 대하여 응답자의 32%가 심각하지 않다, 39%가 그저그렇다, 29%가 심각하다고 답하였다(Figure 8).

이와같은 결과는 타 국립공원에서 조사된 결과에 비하여 쓰레기통에 버리거나 가지고 가는 경우가 많은 것으로(김용근과 최성식, 1994; 1995), 쓰레기 관리에 대하여 이용객의 협조가 비교적 잘 되고 있는 것으로 판단된다. 아울러 응답자 대부분은 내장산 국립공원은 쓰레기 관리가 양호한 것으로 인식하고 있는 것으로 판단된다.

또한 다른 이용객들이 쓰레기를 버리는 것을 보았다고 응답한 이용객이 39%로 다른 국립공원의 연구결과(김용근과 최성식, 1994; 1995)에 비하여 매우 적은 것으로 조사되어 내장산을 이용하는 이용객들은 쓰레기 관리에 매우 협조적인 것으로 판단된다(Figure 9).

연령에 따른 내장산 쓰레기 문제의 심각성 인식 차이

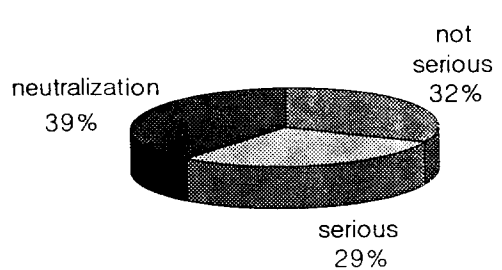


Figure 8. Ratio of the cognition about problem of trash in Naejangsan

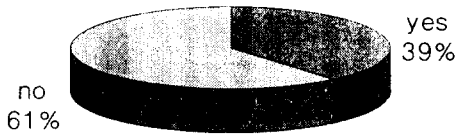


Figure 9. The observation of littering behavior in Naejangsan

Table 2. The difference of cognition seriousness of trash problem according to ages in Naejangsan National Park

Age	Mean	S. D.	t	2-Tail Prob.
Below 20	-.0737	.775		
Over 30	.2308	.783	-2.27	.025

에 있어서는 연령이 낮은 이용자일수록 내장산의 쓰레기 문제가 심각하다고 인식하는 것으로 나타났다(Table 2).

(2) 쓰레기 불법투기자에 대한 대처

다른 사람이 쓰레기를 버리는 것을 보았을 때 40%의 응답자가 그냥 지나쳤지만 공동책임감을 느꼈다고 답하였으며, 그냥 지나쳤다고 답한 응답자가 36%, 지나치면서 동행인에게 해서는 안되는 행위라고 설명하였다는 응답자가 11%로 조사되었다(Figure 10). 다른 이용객들이 쓰레기를 버리는 것을 보았을 때 지적하고 시정하도록 했다고 응답한 사람은 11%인 반면에 그냥 지나친 이용객은 87%인 것으로 조사되었다. 이러한 결과는 국립공원을 비롯한 공공장소에서 공공재산을 공동으로 관리한다는 입장을 가지고 타인의 잘못을 직접 지적하고 시정하도록 하는 행태는 바람직한 것으로 인식하고 있으며, 동시에 환경훼손행위를 관리사무소에

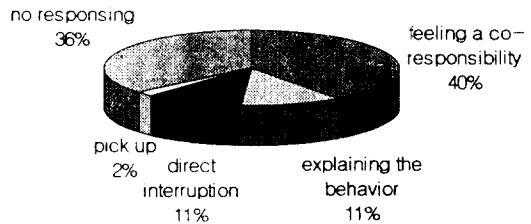


Figure 10. Ratio of the types of reaction toward littering behavior in Naejangsan

신고하도록 하는 제도를 장려하고 있다. 그러나 실제상황에서 남의 행동에 관여하는 행위(Bystander Intervention Behavior)는 기존의 도덕관념에서 고자질로 이해되거나, 신고를 당한 이용객으로부터 받을지도 모를 관여자의 위험부담 때문에 매우 드물게 나타나고 있다는 기존의 연구결과와 같은 것으로 판단된다(김용근, 1993; 1994; 김용근과 최성식, 1994; 1995).

(3) 이용자의 쓰레기 관리 협조

내장산 국립공원에서 쓰레기 처리문제에 얼마나 협조적으로 참여했는가를 묻는 질문에 응답자 본인은 적극적으로 협조하거나(31%), 가능한 협조하려고 노력했다(56%)고 답하여 응답자의 87%가 스스로 '본인은 내장산 국립공원의 쓰레기 관리에 협조적이었다'고 생각하고 있는 것으로 조사되었다(Figure 11). 그러나 다른 이용객들에 대해서는 적극적으로 협조했다(1%), 가능한 한 협조하려고 했다(51%)고 답하여 응답자의 52%만이 다른 이용객들의 내장산 국립공원에서 쓰레기 관리협조에 대한 평가를 긍정적으로 내린 반면에 부정적으로 평가를 내리고 있는 응답자가 48%(그저그렇다 35%, 협조적이지 않다 13%)인 것으로 조사되었다(Figure 12). 특히 본인은 적극적으로 협조했다고 답한 경우가 31%로 많은 응답이 있었던 반면에 타인의 경우에는 1%만이 적극적으로 협조했다고 평가한

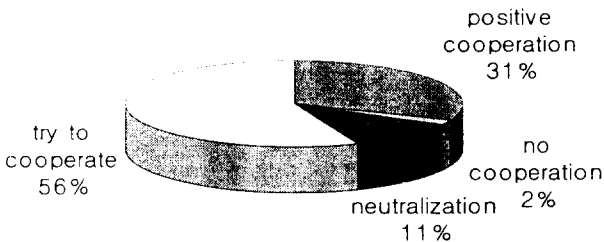


Figure 11. The cognition about cooperation for trash treatment in Naejangsan(the person himself)

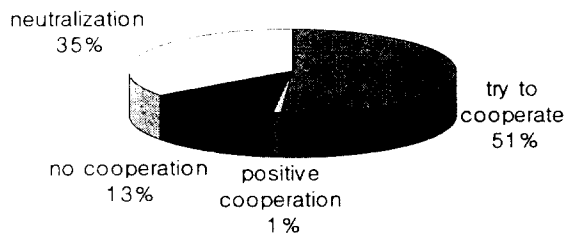


Figure 12. The cognition about cooperation for trash treatment in Naejangsan(another person)

Table 3. The difference of cognition of cooperation of trash problem according to ages in Naejangsan National Park(the person himself)

Age	Mean	S. D.	t	2-Tail Prob.
Below20	.8041	.471		
Over30	.9245	.267	-2.0	.047

Table 4. The difference of cognition of cooperation of trash treatment (another person) according to ages in Naejangsan National Park

	Mean	S. D.	t	2-Tail Prob.
Not serious	.6875	.589		
Serious	.0930	.750	4.23	.000

Table 5. The crosstabulation between distance of residence and method of trash treatment

		The method of trash treatment***			
		Garbage	With Trash	Throw Away	Trash Heap
A place of	Chonbuk	88.4	4.7	0	7.0
	Kyounggi Seoul	52.8	30.6	2.8	13.9

***Chi-square P<.01

Table 6. The crosstabulation between visiting experience and cognitions of trash management

	The method of trash treatment**				The responsibility of trash problem*					
	Garbage	With Trash	Throw Away	Trash Heap	Ranger	Government	Visitor	Trader	etc.	
Visiting	0	39.2	22.6	44.3	25.6	25.3	44.1	2.3	56.8	3.9
Experienc over3	28.9	50.9	27.9	42.7	43.4	27.9	65.9	21.6	0	

*Chi-square P<.05 **Chi-square P<.03

결과에 의하면 내장산 국립공원에서 쓰레기 문제가 발생하는 원인을 본인에 의해서 발생한다고 생각하기 보다는 타 이용객들의 비협조적인 태도로 인하여 발생하고 있다고 생각하는 책임전가형이 지배적인 것으로 이해된다.

연령이 높을수록 본인은 내장산 국립공원의 쓰레기 문제에 비교적 협조적이었다고 생각하는 것으로 나타났으며(Table 3), 내장산 쓰레기 문제를 심각하다고 여기고 있는 이용자일수록 다른 이용객들이 내장산 국립공원의 쓰레기 처리문제에 협조하지 않았다고 인식하는 경향이 있었다(Table 4).

거주지의 원근에 따라서 내장산 국립공원에서의 쓰레기 처리 방법에 차이가 있는 것으로 나타났다(Table 5). 이는 내장산에서 가까운 지역에 거주하는 이용객이 거주지가 먼 곳에서 방문한 이용객에 비해 쓰레기통의 위치와 같은 내장산의 전체적인 환경에 대한 인지도가 높기 때문에 쓰레기를 가지고 내려오는 이용객보다는 쓰레기통에 버리고 오는 이용객들이 더 많았던 것으로 판단된다. 또한 내장산 국립공원에 대한 주인의식이 먼

곳에 사는 사람들보다 인근에 사는 사람들이 강하여 쓰레기 처리나 환경훼손행위에 대한 기본적인 자세가 다를 수 있기 때문에 거주지에 따른 쓰레기 처리방법에 차이가 있는 것으로 이해된다.

내장산 방문횟수에 따른 쓰레기 처리방법과의 교차분할분석결과 내장산을 방문하는 횟수에 따라서 쓰레기를 처리하는 방법에 대해 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(Table 6).

(4) 쓰레기 불법투기 원인

내장산 국립공원을 이용하는 이용객 스스로가 판단하는 내장산 국립공원에서 이용객들이 쓰레기를 함부로 버리는 이유로는 88%의 응답자가 이용자의 질서외식이 부족하기 때문에 발생하고 있다고 인식하고 있는 것으로 나타났다.

국립공원을 황폐화시키는 원인이 되고 있는 이용객에 의한 환경훼손행위는 크게 6가지로 나눌 수 있다(김용근, 1992; Kim, 1990). 이 6가지 훼손행위의 배경 가운데 이용객 스스로 판단하는 국립공원에서 쓰레기

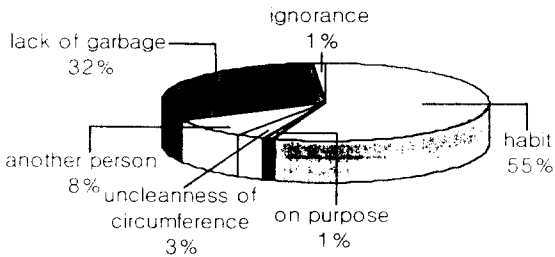


Figure 13. The cause of littering behavior in Naejangsan

불법투기의 가장 큰 원인으로서는 다른 국립공원에서 나온 연구결과와 유사하게 이용자들의 습관적인 행동에 의해서 발생한다고 답한 응답자가 55%로 가장 높게 나타났다.

또한 쓰레기통이 적지적소에 없어서 버리게 된다는 책임전가형이 32%로 나타났다. 그러나 이용자의 환경 훼손행위의 사회심리학적 배경 중 나머지 4가지 행위 즉, 이용규칙을 모르기 때문에(무지에 의한 행위 1%), 다른 이용객들도 함부로 버리기 때문에(모방행위 8%), 주변이 불결해서(환경의 탓으로 돌리는 행위 3%), 고의적으로 버리기 때문에(고의적인 행위 1%)라고 응답한 비율이 상대적으로 적게 나타났다(Figure 13). 이러한 결과를 통하여 볼 때 일반적으로 습관적인 행동은 쉽게 바뀌어지기 어렵다는 점을 감안하면, 국립

공원에서 발생하는 이용자에 의한 쓰레기 불법투기를 효율적으로 관리하기 위해서는 습관적으로 쓰레기를 불법투기하는 배경에 대한 사회심리학적인 연구와 함께 그 관리대책이 지속적으로 연구되어야 할 것으로 판단된다. 동시에 국립공원을 이용하는 짧은 기간동안에 습관적인 행위를 근절시킬 수 있는 적절한 대응책에 대한 연구가 요구된다.

3. Clean-up Time운동에 관한 이용객의 인식

Clean-up Time 운동에 대해 들어본 기억이 있다고 응답한 이용자가 32%인 반면, 들어 본 기억이 없다고 응답한 이용자는 68%인 것으로 조사되었다. Clean-up Time 운동을 효율적으로 수행하기 위해서는 무엇보다도 먼저 국립공원 이용객들에게 Clean-up Time 운동의 의미, 필요성, 방법 등을 적극적으로 홍보할 필요성이 있는 것으로 판단된다. 또한 Clean-up Time 운동에 대해서 들어본 기억이 있다고 답한 응답자 중 82%가 현수막이나 안내판을 통하여 알게 되었다고 답하여 국립공원내에서 제공되는 정보수단의 주된 도구로 결국 현수막과 안내판인 것으로 나타났다. 그러나 현수막이나 안내판을 통하여 공원 이용객들에게 공원이용에 대한 각종 정보를 효율적으로 전달하기 위해서는 이용객들의 시선을 끌 수 있도록 디자인의 개선과 이용자의 시선을 쉽게 집중시킬 수 있는 장소에 게시할 수 있도록

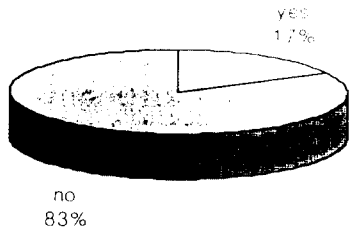


Figure 14. Yes of No of hearing Clean-up time broadcasting

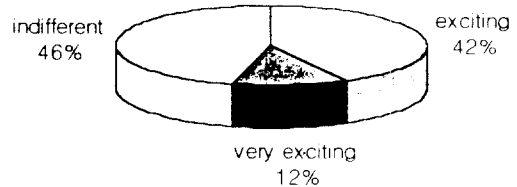


Figure 15. The valuation of Clean-up time broadcasting in Naejangsan

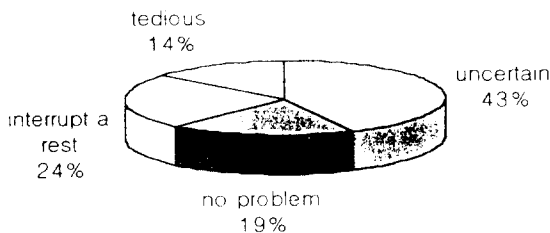


Figure 16. The problem of clean-up time broadcasting in Naejangsan

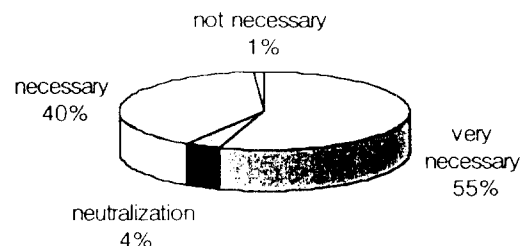


Figure 17. The necessity of clean-up time movement in Naejangsan

Table 7. The crosstabulation between visiting experiences and cognitions of Clean-up time broadcasting

		The experience of hearing Clean-up Time broadcasting***	
		Yes	No
Visiting	0	6.0	94.0
Experience over 3		27.3	72.7

***Chi-square $P < .01$

록 위치선정에 있어서 더 많은 연구가 이루어져야 될 것으로 판단된다.

내장산 국립공원을 이용하는 동안 응답자의 17%만이 Clean-up Time 방송을 들었다고 답하였으며, 83%는 듣지 못했다고 답하였다(Figure 14)

방송을 인식하지 못했다고 응답한 이용객이 많았던 이유로는 ① 내장산 국립공원의 이용영역이 넓고, ② 방송가청구역이 한정되어 있으며, ③ 내장산 국립공원 이용의 특징이 단풍을 즐기려는 시각적 집중에 의해 청각집중력이 떨어졌을 수 있으며, ④ 이용자들이 Clean-up Time 운동에 대한 인식이 낮아 방송의 의미를 정확히 이해하지 못했기 때문인 것으로 판단된다.

Clean-up Time 방송을 들었다고 응답한 이용자가 가운데 54%가 Clean-up Time 방송이 흥미가 있었다고 답하였으며, 46%가 그냥 지나쳤다고 답하였다(Figure 14). 또한 Clean-up Time 방송의 문제점으로는 전달하고자 하는 내용이 무엇인지 잘 모르겠다고 응답한 이용자가 43%로 가장 많았으며, 경관감상이나 휴식에 방해가 되었다고 답한 응답자가 24%, 너무 길어서 지루하다고 답한 응답자가 14%, 문제점이 없다고 답한 응답자가 19%인 것으로 조사되었다(Figure 15). 이러한 결과를 통하여 볼 때 앞으로의 Clean-up Time 방송프로그램은 이용자의 흥미를 유발할 수 있는 내용을 포함함과 동시에 이용자가 방송청취를 통해 느낄 수 있는 혐오감을 최소한으로 줄일 수 있는 방안에 대한 연구가 이루어져야 한다.

설문에 참여한 응답자들은 Clean-up Time 운동에 대한 설명을 듣고 난 후 국립공원의 환경관리에 있어서 '앞으로도 지속적으로 필요한 운동'이라고 답한 사람이 95%로 나타난 반면, 필요없다 1%, 그저 그렇다 4%로 나타나(Figure 16) 앞으로도 Clean-up Time 운동과 같은 환경보호운동이 국립공원에서 지속적으로 시행되어야 할 필요성을 높게 인식하고 있는 것으로 조사되었다.

이용자의 내장산 국립공원 방문횟수에 따른 Clean-up Time 방송에 대한 인식 정도에 있어서는 통계학적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(Table 7).

이와 같은 결과는 방문경험이 많을수록 심리적인 여유를 가지고 내장산 국립공원을 이용하고 있으며, 국립공원의 다양한 상황변화에 민감한 반응을 보이므로 Clean-up Time 운동의 성패는 이용자들이 주변의 상황에 익숙하여 쓰레기 처리에 협조적으로 대응할 수 있는 시간적 또는 심리적인 여유를 가지고 있느냐, 없느냐라는 문제와 밀접한 관계를 가지고 있는 것으로 볼 수 있다.

결론 및 제언

내장산 국립공원을 이용하는 이용객들은 대부분 내장산 국립공원의 쓰레기 관리가 양호한 것으로 인식하고 있었으며, 다른 이용객들이 쓰레기를 버리는 것을 목격했다고 응답한 이용객도 다른 국립공원에서의 연구 결과에 비하여 매우 적은 것으로 조사되어(김용근과 최성식, 1994; 1995) 내장산을 이용하는 이용객들의 쓰레기처리 행태는 양호한 것으로 조사되었다. 그러나 내장산 국립공원에서 쓰레기 문제가 발생하는 원인은 본인에 의해서 발생한다고 생각하기 보다는 타 이용객들의 비협조적인 태도로 인하여 발생하고 있다고 생각하는 책임전가형이 지배적인 것으로 이해된다.

내장산 국립공원 이용객들이 스스로가 판단하는 내장산 국립공원에서 쓰레기 문제 발생원인은 이용자의 질서의식 부족때문인 것으로 인식하고 있었으며, 국립공원에서 쓰레기 불법투기가 발생하는 가장 큰 원인으로 국립공원 이용자들의 습관적인 행위 때문이라고 응답한 이용객이 많았다. 국립공원 관리에 있어서 보다 효율적으로 쓰레기 문제를 관리하기 위해서는 국민의 질서의식을 향상시키기 위한 노력이 필요할 뿐만 아니라, 국립공원 이용객들의 의식변화를 위한 연구가 필요하며, 이용객의 쓰레기 관리에 있어서 가장 효율적인 관리방법에 대한 연구가 필요할 것이다. 즉, 이용객들에게 정보를 제공해 줌으로써, 이용객들의 행동변화 추구를 목적으로, 이용객 스스로의 이성적인 판단에 의한 의식변화를 꾀하는 간접적인 관리정책이나 강압적인 관리방법인 벌금과 같은 직접적인 관리정책의 효과에 대한 연구가 필요할 것으로 판단된다.

내장산 국립공원을 이용하는 이용객들은 대부분 Clean-up Time 운동에 대한 지식 및 정보를 가지고 있지 못하였으며, 실험구 주변의 다양한 환경변수의 영향으로 인하여 국립공원 이용객들이 Clean-up Time 방송프로그램 자체를 인식하지 못하고 있는 것으로 나타났다.

내장산 국립공원을 탐방한 이용객들은 Clean-up Time 운동에 대한 설명을 듣고 난 후 국립공원에서 Clean-up Time 운동과 같은 이용객 참여형태의 국립

공원 환경보호운동 필요성을 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 앞으로의 Clean-up Time 방송프로그램을 효율적으로 국립공원관리로 이용하기 위해서는 이용객에 대한 적극적인 홍보와 함께 그 방법과 내용에 있어서도 이용객들의 관심과 흥미를 유발할 수 있는 방향으로 개발되어야 할 것이다.

Clean-up Time 운동의 성공 여부는 이용자들이 주변의 상황에 익숙하여 쓰레기처리에 협조적으로 대응할 수 있는 여유가 형성되어 있느냐에 달려있다고 볼 수 있을 것이다. 그러므로 국립공원 관리에 있어서 효율적으로 국립공원 환경훼손관리 및 환경관리 정책에 이용객의 참여를 유도하기 위해서는 이용객들의 관심 및 참여를 유발할 수 있는 방송프로그램의 메시지 내용 및 호소방법에 대한 다양한 연구와 함께 Clean-up Time 운동에 대한 적극적인 홍보가 필요할 것으로 판단된다.

본 연구의 앞으로의 과제는 첫째, 방송프로그램의 효과 연구에 있어서 세부적인 이론 연구의 지속적인 수행과, 둘째, Clean-up Time 방송프로그램을 효율적으로 활용하기 위해 방송시설의 확충이 요구된다. 방송시설의 미흡은 방송내용을 정확하게 전달하기가 어렵고, 또한 이용자의 집중도를 떨어뜨리며, 동시에 소음으로 인해됨으로써 방송의 역작용이 발생할 가능성이 크다. 또한 방송횟수, 방송내용, 방송방법 등과 같은 세부적인 연구가 지속되어야 할 것이다. 끝으로 국립공원 이용객들에게 Clean-up Time 운동에 대한 적극적인 홍보가 이루어졌을 때 비로소 Clean-up Time 운동의 충분한 효과를 얻을 수 있을 것으로 판단된다. 즉, 이용객들이 그들의 활동 목적지에서 국립공원에서의 쓰레기문제의 심각성을 충분히 인식시킬 수 있는 정보와 함께 참여방법에 대한 정보를 제공해 주는 것이 바로 국립공원 관리정책에 대한 이해와 함께 국립공원 관리정책에 자발적으로 참여하도록 하는 효과를 증진시킬 수 있는 중요한 요인이 될 것이다.

인 용 문 헌

- 김반수(1993) 국내 공익광고의 실태와 활용화 방안에 관한 연구 -인쇄매체를 중심으로-. 경성대학교 산업대학원 산업디자인학과 석사논문. 23-24쪽.
- 김용근, Gramann, J.H.. (1991) 국립공원 내의 환경오염행위 관리를 위한 Communication 정책의 효과-미국 Carlsbad Caverns 국립공원의 사례를 중심으로-. 한국조경학회지 19(2): 33-34.
- 김용근(1991a) 자연휴양자원 관리를 위한 Social Dilemma 해소방안. 한국임학회지 80(3): 287-295.
- 김용근(1991b) 무등산을 푸르게-우리의 얼굴 무등산을 어떻게 가꾸어야 하나. 제2회 무등산 사랑 심포지움, 75쪽.
- 김용근(1991c) 르뽀 국립공원을 읽고나서. 세계일보.
- 김용근 도시공원에서의 이용자 훼손행위 관리방안-사회심리학적 이론을 중심으로-. 한국조경학회지 20(1): 101-105.
- 김용근(1993) 소백산 국립공원 이용자행태조사. 응용생태연구6(2): 226-227.
- 김용근(1994) 국립공원 관리에서 공원규칙에 관한 지식수준과 환경훼손행위 의도와와의 관계. 한국조경학회지 22(1): 18.
- 김용근, 최성식(1994) 덕유산 국립공원 이용자 행태조사. 응용생태연구 7(2): 227.
- 김용근, 최성식(1995) 주왕산 국립공원 이용자 행태조사. 응용생태연구 8(2): 164.
- 김용근, Gramann, J.H.(1991) 국립공원 내의 환경오염행위 관리를 위한 Communication 정책의 효과-미국 Carlsbad Caverns 국립공원의 사례를 중심으로-. 한국조경학회지 19(2): 34.
- Christensen H.H.(1981) Bystander Intervention and Litter cntrol: Evaluation of An Appeal-To-Help Program. USDA Forest Service Research Paper PNW-287, Portland, OR: Pacific Northwest Forest and Range Experiment Station.
- Heywood ,J.L., G.W. Mullins, & S. Blower, (1984) A user-orientation to managing vandalism. in Trends(Vandalism): 21pp.
- Kim, Yong-Geun(1990) Depreciative Behavior in Outdoor Recreation Settings: An Experimental Application of Prosocial Behavior Theory. Unpublished dissertation. College Station, TX: Texas A&M University: 215pp.
- Oliver, S.S., J.W. Roggenbuck, & A. Watson, (1985) Education to reduce impacts in forest campgrounds. Journal of Forestry 83(4): 234-236.