

# 아동의 또래 수용도와 관련변인간의 인과모형 분석

## A Causal Modeling Analysis between Peer Acceptance and the Related Variables

전남전문대학 가정과  
전임강사 鄭美子  
전남대학교 가정대학 가정관리학과  
부교수 李 淑

Dept. of Chonnam College  
*Full-time Lecturer* : Chung, Mija  
Dept. of Home Management, Chonnam National Univ.  
*Associate Prof.* : Lee, Sook

### 〈목 차〉

- |            |              |
|------------|--------------|
| I. 문제의 제기  | II. 선행 연구 고찰 |
| III. 연구방법  | IV. 결과 및 해석  |
| V. 논의 및 결론 | 참고문헌         |

### 〈Abstract〉

This study was designed to analysis a causal modeling between peer acceptance of children and the related variables. The subjects were 430 5th and 6th elementary school children. Using questionnaires, data on peer acceptance, aggression & withdrawal behavior rated by same-sex peers, and mother-child attachment were gathered. For the statistical analyses, multiple regression and path-analysis were used. The results show social behavior that effects peer acceptance is influenced by not only aggressive behavior but also withdrawal behavior. Peer acceptance was not affected directly by mother-child attachment and paternal education, while academic achievement affected peer acceptance indirectly. Therefore, children's peer acceptance is mainly determined by social behavior as well as academic achievement.

## 1. 문제의 제기

아동은 성장하면서 가족이외에 또래에 대한 관심과 요구를 나타내게 되며, 이러한 또래와의 관계는 아동의 연령이 증가할수록 더욱 중요하게 된다. 특히 현대의 아동들은 사회가 산업화되어 가면서 어머니의 취업률이 증가하고 자녀의 수가 감소되는 추세 속에서 성장하고 있기 때문에, 또래와의 관계가 그만큼 더 강조되고 있으며 더 일찍, 더 많이 또래들과의 상호작용을 시작하게 되는 경향이 있다.

또래로부터 수용되는 경험은 자아개념의 형성이나 사회적 만족도(Asher와 Wheeler, 1985)뿐만 아니라 아동기 이후의 사회적 적응의 문제와도 관련되기 때문에(Parker와 Asher, 1987; Roff와 Wirt, 1984), 또래수용도에 영향을 미치는 변인들을 밝혀내는 것은 매우 중요한 일이라고 볼 수 있다. 아동의 또래수용도의 결정요인에 관심을 둔 대부분의 연구자들은 주로 아동의 사회적 행동특성에 대해 연구하였고, 최근에는 부모의 역할에 대해서도 관심을 갖기 시작하였다. 먼저 아동의 또래수용도와 관련된 사회적 행동특성에 대한 연구들에서 공격적인 행동이 아동의 또래수용도와 관계가 있다고 보고되어 왔으며(Ladd, 1983; Parkhurst와 Asher, 1992), 최근에는 아동의 위축적인 행동특성도 또래수용도와 관련이 있음이 밝혀지고 있다(Bierman, Smoot와 Aumiller, 1993; Rubin, Chen과 Hymel, 1993). 특히 위축행동은 국민학교 고학년 아동들의 또래수용도와 중요한 관계가 있다고 지적되고 있으나(Rubin, Lemare와 Lollis, 1990), 이에 대한 연구는 국내에서는 찾아보기 힘든 실정이다.

한편 또래수용도에 대한 부모-자녀 상호작용의 중요성에 대한 연구는 두가지 측면에서 주로 연구되어 왔다. 첫번째 접근은 아동은 아동기 초기에 부모와의 상호작용에서 특별한 사회적 기술을 학습하여 이를 후에 또래와의 상호작용에 일반화시킨다고 보는 것이다. 즉 아동들은 부모로부터 모델링, 강화, 지도(coaching)등의 과정을 통하여 습득된 부모와의 상호작용 행동을 또래와의 관계에서 나타내며 그러한 행동이 또래수용도와 관련된다는 것이다(Putallaz, 1987). 두번째 접근은 사회적 적응과 또래와의 관계가 유아

기의 안정적인 애착으로부터 도출되었다고 보는 것이다. 즉 안정적으로 애착된 아동들은 애착대상과의 관계에서 대인적 신뢰감을 발달시킴으로써 또래관계에 있어서 처음부터 긍정적이고 안정된 관계를 시작할 수 있게 된다. 반대로 불안정하게 애착된 아동들은 애착대상에 대한 적의성이나 불안감을 발달시키며 이것이 나중에 또래와의 관계로 전이된다는 것이다. 이러한 접근을 시도한 선행연구들에서 어머니-유아 애착관계는 학령전의 또래수용도와 관련되었으며(Jacobson과 Willie, 1986; LaFreniere와 Sroufe, 1985) 그 이후의 사회성 발달에도 중요한 영향을 미치는 것으로 보고하고 있다(Koback과 Sceery, 1988). 그러나 애착이론에 근거한 두번째 관점에서는 대부분의 연구가 유아들을 대상으로 이루어졌을 뿐 유아보다 더욱 활발히 또래와의 상호작용을 보이는 학령기 아동을 대상으로 한 또래수용도와 모에 대한 애착간의 관계에 대한 연구는 미흡한 실정이다.

이외에 아동의 또래수용도에 영향을 미치는 변인 중 아동의 인지적 능력과 깊은 관계가 있다고 할수 있는 학업성적에 대한 연구가 있다(Green, Forehand, Beck와 Vosk, 1980). 학업성적은 우리나라와 같이 교육에 대한 관심이 높은 사회적 상황에서 매우 중요한 변인이라고 볼 수 있으며, 이 숙·정미자(1995)의 연구에서도 아동의 또래 수용도와 밀접한 관련이 있는 것으로 보고되었다. 그리고 가정의 사회경제적 지위에 관한 연구가 있는데, 또래수용도와 가정의 사회 경제적 지위와는 직접적으로 유의한 관계가 없는 것으로 보고되는 경향이 있으나(Dishion, 1990; 이숙·정미자, 1995), 사회 경제적 지위를 구성하는 중요한 변인 중 하나인 부의 교육수준은 아동의 사회적 능력과 관계가 있다고 보고되고 있다(안재연, 1991; 정영숙, 1992). 아동의 성에 따라서도 또래수용도가 차이가 있는 것으로 알려졌는데(Rubin 등, 1993), 사회적 행동특성에 있어서 남아는 여아보다 더 공격적, 파괴적이며 더 많은 문제행동을 갖는 것으로 보고되었다(Renken, Egeland, Marvinney, Mangelsdorf와 Sroufe, 1989). 이러한 결과들을 검토해 볼때, 남아와 여아의 또래수용도에 영향을 미치는 변인들의 효과 및 경로가 다르게 나타날 것으로 추측해 볼 수

있으며, 이에 따라 남아와 여아의 경우를 따로 검증해 볼 필요가 있다고 본다.

최근에 들어 몇몇 연구자들은(Dekovic과 Janssens, 1992; Dishion, 1990) 부모의 양육행동이나, 부모의 훈육·감독이 아동의 사회적 행동특성(공격적 행동, 친사회적 행동) 및 학업성적에 영향을 미치고 이러한 사회적 행동특성과 학업성적은 또래수용도에 영향을 미친다는 발달상의 경로를 제시하고 있다. 그러나 지금까지 또래수용도의 결정요인으로서 아동의 사회적 행동특성이나 부모-자녀 관계에 대한 연구는 대부분 또래수용도와 특정한 변인과의 단순한 관계에만 초점을 맞춰 진행되었다. 따라서 아동의 또래수용도에 영향을 미치는 주요변인들을 포괄적으로 고려하고 이러한 변인들간의 직·간접적 관계를 보다 심층적으로 분석하는 연구가 필요하다고 본다.

그러므로 본 연구에서는 국민학교 5·6학년 아동을 대상으로 남아와 여아를 나누어서 모에 대한 애착, 부의 교육수준, 학업성적, 아동의 사회적 행동특성(공격적 행동·위축행동)과 아동의 또래수용도가 어떤 상관관계를 갖고 있는지를 분석하고, 이러한 변인들이 아동의 또래수용도와 어떤 경로적 인과관계를 갖는지 파악하여 아동의 바람직한 사회적 적응을 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

본 연구의 목적에 따른 연구문제는 다음과 같다.

- 1) 남녀 아동의 모에 대한 애착, 부의 교육수준, 학업성적, 아동의 사회적 행동특성(공격적 행동, 위축행동), 또래수용도간에는 어떠한 상관관계가 있는가?
- 2) 남녀 아동의 모에 대한 애착, 부의 교육수준, 학업성적, 아동의 사회적 행동특성(공격적 행동, 위축행동)은 또래수용도와 어떤 경로적 인과관계를 갖는가?

## II. 선행 연구 고찰

### 1. 아동의 또래수용도에 관한 변인

또래수용도에 대한 초기 연구는 또래에 의한 배척의 주된 원인을 공격적 행동으로 보고 아동의 공격적 행동특성과의 관계를 연구하였다(Kupersmidt와

Coie, 1990; Ladd, 1983). 그러나 최근에는 공격적 행동이 또래에 의한 배척을 모두 설명할 수 없다고 지적되고 있다. 즉 높은 공격성을 보인 남아들 중에는 또래에 의해 배척되지 않는 아동들이 있고(Bierman 등, 1993; Coie와 Dodge, 1988), 배척된 아동중 절반이 과도한 공격성을 보이지 않는다는 것이다(Debow, 1988; French, 1988). Rubin 등(1990)은 배척된 아동들을 행동적으로 공격적이고 파괴적인 아동과 위축된 아동으로 구분하였고, Rubin등(1993)은 국민학교 5학년을 대상으로 공격집단과 위축집단을 보통집단과 비교한 결과, 두집단 모두 보통집단보다 또래에 의해 낮게 수용되었다고 보고하였다. 그리고 French (1988, 1990)의 9-11세 아동을 대상으로한 연구에서도 배척된 남녀 아동모두에게서 공격적 행동 이외에 위축행동을 보이는 아동들이 있는 것으로 확인되었다.

아동의 학업성적은 또래수용도에 정적인 관계가 있는 것으로 보고되고 있다. 국민학교 아동을 대상으로한 연구들에서 학업성적이 높은 아동이 또래들에 의한 수용도가 높은 것으로 나타났으며(Coie 등, 1988; Dishion, 1990), 유치원 아동을 대상으로한 중단연구에서 배척된 아동들은 인기아동들보다 국민학교 2·3학년때 읽기와 수학의 점수가 낮은 것으로 보고되었다(Anita, 1985). 모-자녀애착과 또래와의 관계에 대한 연구들은 대부분 학령전 아동을 대상으로 하여 연구되었다. Cohn(1990)의 연구에서 6세때 불안정 애착을 형성한 남아는 안정된 애착의 남아보다 또래와 교사에 의해 덜 선호되었으나, 여아들은 애착 유형에 따라 차이가 없는 것으로 나타났다. 학령기 아동을 대상으로 한 노명희(1995)의 연구를 살펴보면 안정적인 애착을 형성한 아동이 인기도/지도력이 높은 것으로 나타났으며, 이숙·정미자(1995)의 연구에서도 모에 대한 애착정도는 아동의 또래수용도와 관련되었다. 정영숙(1992), 안재연(1991)의 연구에서는 부의 교육수준이 아동의 사회적 능력에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

## 2. 아동의 사회적 행동특성에 관련된 변인

Coie와 Dodge(1988), Green, Forehand, Beck와 Vosk(1980), Forehand, Long, Brody와 Fauber(1986), French(1990) 등은 모두 불안, 위축행동을 나타내는 배척집단은 다른 배척집단이나 인기가보다 낮은 학업성취를 보였다고 보고하고 있다. 아동의 모에 대한 애착과 사회적 행동특성과의 관계는 아동의 성에 따른 차이를 보였는데, 4세 아동을 대상으로 한 Tuner(1991)의 연구에서 불안정한 애착을 형성한 남아는 안정애착 아동보다 더 공격적·파괴적인 행동을, 불안정한 여아는 안정적인 애착 아동보다 더 의존적인 행동을 나타냈다. 6세 아동을 대상으로 한 Cohn(1990)의 연구에서 불안정한 애착을 형성한 남아는 안정애착의 남아보다 또래에 의해 더 공격적인 것으로 지각되었으며 교사 평가에서도 불안정한 애착의 남아는 안정애착의 남아보다 더 많은 문제행동이 보고되었으나 여아는 유의한 차이가 없었다. 마찬가지로 Lewis, Feiring, McGuffog와 Jaskir(1984)의 연구에서도 영아기의 불안정한 애착의 남아는 6세때 더 많은 문제행동을 보였으나 여아에게는 나타나지 않았다. 또한 Renken등(1989)의 연구에서도 영아기의 불안정한 애착을 형성한 남아는 학령기(1-3학년)의 공격적·위축적인 행동특성을 나타냈으나 여아는 애착관계에 따라 차이가 없었다. 권기숙(1982)은 부의 교육수준이 낮을수록 아동은 사회적 위축, 과잉행동, 비행등의 문제행동을 보였다고 보고하였다.

## 3. 아동의 학업성적에 관련된 변인

안정적인 애착을 보이는 유아가 더 많은 상상놀이를 하였으며 문제해결상황에서도 과제에 더 호기심을 보이고 열중하면서 어머니의 제시에 더 잘 따르는 것으로 나타났다(Matias, Arend와 Sroufe, 1978). 고등학교 학생을 대상으로 한 이은경(1992)의 연구에서 모에 대한 애착은 청소년의 학문적 자아개념에 영향을 미치는 중요한 변인으로 보고 되었다. 부의 교육수준은 아동의 학업성적과 정적인 관계가 있는 것으로 보고되었는데, 초등학교 아동을 대상으로한

연구에서 부의 교육수준이 높을수록 아동의 학업성적은 높게 나타났다(조은미, 1992; 한충효, 1984). Dishion(1990)의 국민학교 4학년 아동을 대상으로한 연구에서 부모의 훈육기술은 아동의 반사회적 행동, 학업성적에 영향을 미치고 이러한 아동의 반사회적 행동, 학업성적은 또래관계에 영향을 미치는 것으로 나타나, 부모의 양육행동 실체는 학교에서의 또래관계에 간접적으로 관련된다는 것을 밝혔다.

## 4. 모형의 구성

본 연구에서는 관련 선행 연구들을 기초로 하여 그림 (1)과 같이 개념적 경로모형을 구성하였다.

## Ⅲ. 연구방법

### 1. 연구대상

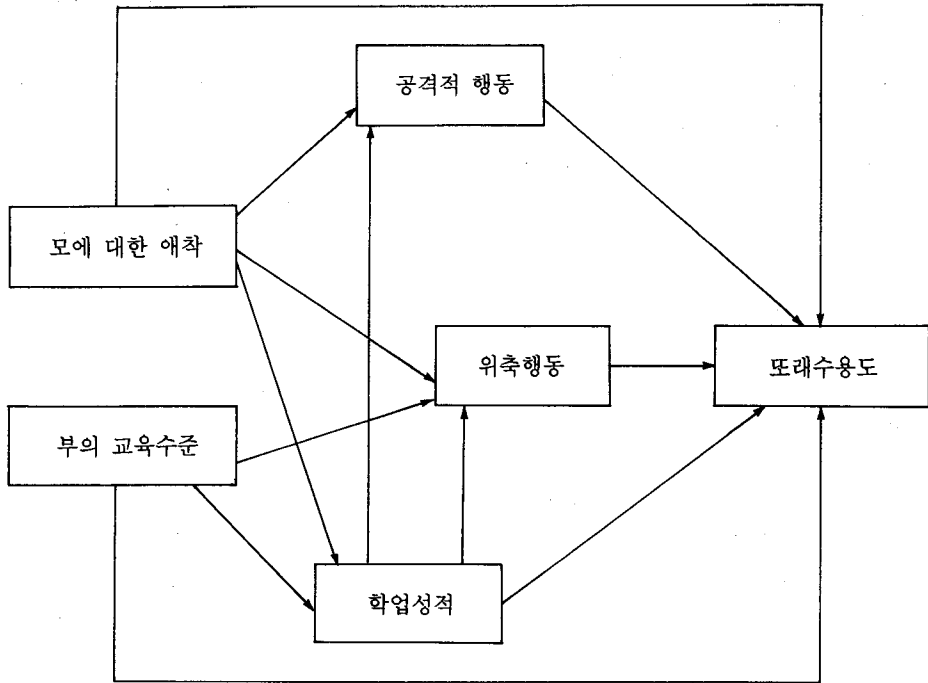
본 연구의 대상은 광주시에 소재하는 3개 국민학교 5·6학년 아동 482명이었는데, 이들 중 불성실한 응답 및 무응답의 경우를 제외한 430명의 자료만이 통계분석에 이용되었다.

### 2. 검사도구

본 연구에서는 또래수용도, 사회적 행동특성, 모에 대한 애착 및 인구통계학적 배경을 알아보기 위해 아동을 대상으로 질문지법을 사용하였고, 아동의 학업성적은 교사에게 평정하도록 하였다.

#### 1) 아동의 또래수용도 검사

아동의 또래수용도의 평가방법으로 집단의 모든 아동들의 수용정도를 동성의 또래가 3문항(1.좋아한다, 2.친하게 지내고 싶다, 3.함께 여러가지 일들; 운동, 게임, 공부 등을 하고 싶다)에 대해 5점 척도로 평가하게 하는 또래 평정법을 사용하였다. 또래수용도 검사의 신뢰도 계수(Cronbach's  $\alpha$ )는 .95로 나타났다.



〈그림 1〉 또래수용도와 관련변인간의 개념적 경로모형

2) 아동의 사회적 행동특성 검사

아동의 사회적 행동특성을 평가하는 도구로는 Cassidy와 Asher(1992)의 교사용 평정척도를 수정, 번안하여 사용한 이 숙, 정미자(1995)의 검사도구를 사용하였다. 사회적 행동특성 검사는 공격적 행동(1. 욕을 잘한다, 2. 싸움을 잘친다, 3. 친구들을 못살게 군다.), 위축행동(1. 친구들과 같이 있는 것을 불편해한다, 2. 남들앞에 나서는 것을 싫어한다, 3. 다른 아동과 별로 놀지 않는다.)의 총 6문항으로 구성되었다. 사회적 행동특성에 대한 평정은 또래수용도의 평정과 같이 학급내 동성의 명단을 주어 '전혀 그렇지 않다'에서 '매우 그렇다'의 5점 척도로 동성의 또래가 평정하게 하였다. 사회적 행동특성 검사의 신뢰도 계수(Cronbach's  $\alpha$ )는 공격적 행동이 .94이고 위축행동이 .72로 나타났다.

3) 모-자녀간 애착검사

모-자녀간의 애착의 정도를 측정하기 위해 Armsden

과 Greenberg(1987)가 제작한 청소년기 대상의 IPPA (The Inventory of Parent and Peer Attachment)를 번안한후, 국민학교 5, 6학년이 이해하기 쉽게 문항내용을 수정하여 28문항을 모두 사용하였다. 애착의 정도는 모에 대해 아동이 지각한 애착을 5점척도에서 측정하였으며 모-자녀간 애착검사의 신뢰도 계수(Cronbach's  $\alpha$ )는 .85로 나타났다.

4) 학업성적

아동의 학업성적은 학급의 담임교사가 아동의 학과목의 평균성적을 5등급으로 나누어 평정하도록 하였다.

3. 연구절차

먼저, 각 검사도구(또래수용도, 사회적 행동특성, 모에 대한 애착)의 내용타당도를 검사하기 위해 아동학 전공교수 3명과 10명의 아동학 전공 대학원생

에게 질문내용을 검토하도록 하였다. 다음으로, 문항 내용이 적합한지, 아동이 쉽게 이해하고 응답할 수 있는지와 검사도구의 신뢰도를 평가하기 위해 46명의 국민학교 5학년 아동에게 1994. 9. 5-6사이에 예비조사를 실시하였다. 본조사는 1994. 12. 5-15사이에 두번에 걸쳐 실시되었다. 또래수용도와 사회적 행동특성의 질문지는 실시후 약 25분 정도가 소요되었다. 모에 대한 애착 및 인구통계학적 배경에 관한 질문지는 그 다음날 실시하여 회수하였으며 검사 실시 시간은 약 15분 정도 소요되었다.

#### 4. 자료처리

본 연구에서 수집한 자료의 분석을 위해 Cronbach's  $\alpha$  계수, 빈도 및 백분율, Pearson의 적률상관계수( $r$ )를 산출하였고, 중다회귀분석 및 경로분석을 실시하였다.

### IV. 결과 및 해석

#### 1. 아동의 또래수용도 및 관련변인간의 상관관계 분석

남아와 여아의 또래수용도 및 관련 변인간의 관계를 분석하기 위하여 Pearson의 적률상관 계수를 산출했다.

남아의 경우, 또래수용도에 높은 상관관계가 있는 변인은 위축행동( $r=-.64, p<.001$ ), 공격적 행동( $r=-.57, p<.001$ ), 학업성적( $r=.42, p<.001$ ), 모에 대한 애착( $r=.18, p<.01$ )순으로 나타났다. 또한 남아의 사회적 행동특성 및 학업성적과 관련변인간의 상관관계를 살펴보면, 공격적인 행동은 학업성적( $r=-.18, p<.01$ )과만 유의한 부적인 상관관계가 있었고, 모에 대한 애착이나 부의 교육수준과는 관계가 없었으며 위축행동은 학업성적( $r=-.49, p<.001$ ) 및 모에 대한 애착( $r=-.26, p<.001$ )과 의미있는 부적인 상관관계가 있었다. 여기서 부의 교육수준은 남아의 또래수용도나 사회적 행동특성과 유의한 상관관계가 나타나지 않았다. 학업성적은 모에 대한 애착( $r=.31, p<.001$ ) 및 부의

교육수준( $r=.20, p<.01$ )과 정적인 상관관계가 있었다.

여아의 경우, 또래수용도에 상관관계가 있는 변인은 위축행동( $r=-.60, p<.001$ ), 공격적 행동( $r=-.52, p<.001$ ), 학업성적( $r=.50, p<.001$ ), 부의 교육수준( $r=.32, p<.001$ ), 모에 대한 애착( $r=.15, p<.01$ ) 순으로 나타났다. 여아의 사회적 행동특성 및 학업성적과 관련변인간의 상관관계를 구체적으로 살펴보면, 공격적인 행동은 남아와 마찬가지로 학업성적( $r=-.23, p<.001$ )과 부적인 상관관계가 있었고 모에 대한 애착이나 부의 교육수준과는 관계가 없었다. 위축행동은 학업성적( $r=-.32, p<.001$ ), 부의 교육수준( $r=-.27, p<.001$ ), 모에 대한 애착( $r=-.15, p<.05$ )모두와 유의한 부적인 상관관계가 있었다. 그리고 학업성적은 부의 교육수준( $r=.34, p<.001$ ) 및 모에 대한 애착( $r=.15, p<.05$ )과 정적인 상관관계가 나타났다.

#### 2. 또래수용도와 관련 변인간의 경로분석

각 변인을 독립 변인과 종속 변인으로 구분하고 각각의 종속변인과 그 종속변인에 작용하는 독립변인들을 대상으로 단계적 중다회귀분석을 실시하였으며, 회귀가정의 위반여부를 파악하기 위하여 Durbin-Watson계수를 산출한 결과(1.67-2.02) 잔차간의 자기상관이 없는 것으로 밝혀졌다. 회귀 분석의 결과를 기초로 본 연구에서 설정한 경로모형에 따라 경로분석을 실시하였다.

〈표 1〉 또래수용도에 대한 각 변인의 상관도 분할(남아)

| 독립변인     | 총체적 효과 | 인과적 효과 |       | 비인과적 효과 |
|----------|--------|--------|-------|---------|
|          |        | 직접     | 간접    |         |
| 모에 대한 애착 | .175   | .018   | .160  | -.003   |
| 부의 교육수준  | -.010  | .017   | -.048 | .021    |
| 학업성적     | .421   | .091   | .332  | -.002   |
| 공격적 행동   | -.570  | -.450  | ---   | -.120   |
| 위축행동     | -.638  | -.495  | ---   | -.143   |

전반적인 경로분석의 결과, 어떤 경로는 그 영향력을 무시할 수 있을 만큼 미약하였으므로 Pedhazer

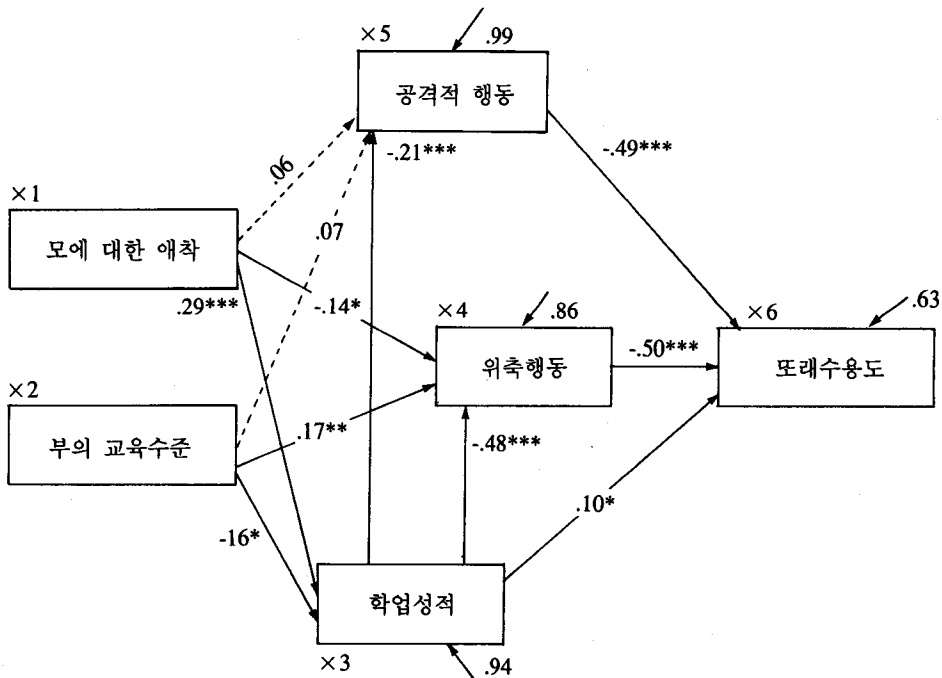
<표 2> 또래수용도에 대한 각 변인의 상관도 분할(여아)

| 독립변인     | 총체적 효과 | 인과적 효과 |      | 비인과적 효과 |
|----------|--------|--------|------|---------|
|          |        | 직접     | 간접   |         |
| 모에 대한 애착 | .153   | -.004  | .079 | .078    |
| 부의 교육수준  | .323   | .059   | .243 | .021    |
| 학업성적     | .503   | .194   | .247 | .062    |
| 공격적 행동   | -.517  | -.489  | ---  | -.028   |
| 위축행동     | -.600  | -.545  | ---  | -.055   |

(1982)의 기준을 받아들여 경로계수가 .05이하인 모든 경로를 삭제하여 경로모형을 수정하였다.

남아의 또래수용도와 관련변인간의 수정된 경로모형을 제시하면 <그림 2>와 같다. 경로계수가 .05이하인 X61 X62의 경로는 삭제하였으며 이에 따라 수정된 경로에 대해 새로운 회귀분석을 실시하여 경로계수( $\beta$ )를 산출하였다. 그 결과, 수정된 모형의 경로계수는 원래의 경로계수와 거의 일치하였다.

학업성적뿐으로 학업성적이 낮을수록 공격적 행동은 높게 나타났다. 위축행동에 직접영향을 미치는 변인은 학업성적, 모에 대한 애착, 부의 교육수준이었다. 즉, 학업성적이 낮을수록, 모에 대한 애착정도가 낮을수록, 부의 교육수준이 높을수록 위축행동은 높게 나타났다. 학업성적에 영향을 미치는 변인은 모에 대한 애착과 부의 교육수준으로 모에 대한 애착, 부의 교육수준이 낮을수록 학업성적은 낮게 나타났다. 따라서 모에 대한 애착과 부의 교육수준은 학업성적에 영향을 미침으로써 공격적 행동, 위축행동에 간접적인 영향이 있는 것으로 볼 수 있다. 또래수용도에 직접영향을 미친 변인은 공격적 행동, 위축행동, 학업성적이었다. 즉, 공격적 행동과 위축행동이 높을수록, 학업성적이 낮을수록 또래수용도는 낮게 나타났다. 학업성적은 또래수용도에 직접적인 영향뿐 아니라 사회적 행동에 영향을 미침으로써 중요한 간접적인 영향을 미치고 있다. 즉, 학업성적이 낮을수록 공격적 행동, 위축행동이 높고 또래수용도는 낮아진다.



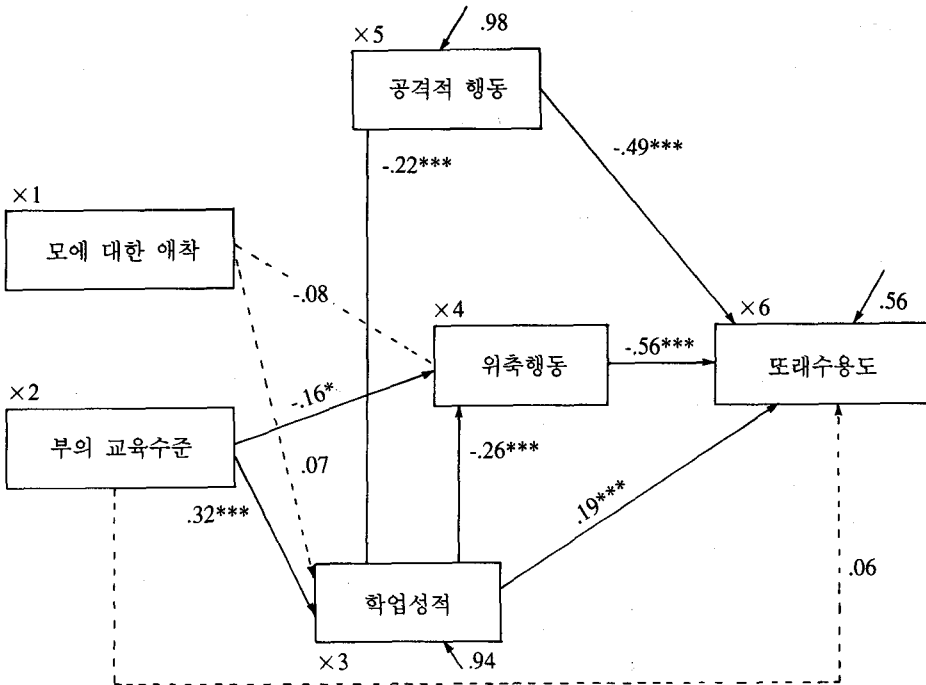
<그림 2> 또래수용도와 관련변인간의 수정된 경로모형(남아)

남아의 공격적 행동에 직접영향을 미치는 변인은 모에 대한 애착과 부의 교육수준은 또래수용도에 직

접영향을 미치지지는 않으나 사회적 행동, 학업성적에 영향을 미침으로써 간접적인 영향을 미치고 있다. 특히 모에 대한 애착이 또래수용도에 미치는 간접적 영향력이 중요한 것으로 나타났다. 즉, 모에 대한 애착정도가 낮을수록, 위축행동이 높고 학업성적이 낮아지며 학업성적이 낮아질수록 공격적 행동, 위축행동이 높아져 또래수용도는 낮아진다. 그리고 부의 교육수준은 또래수용도에 대해 유의하지 않은 것으로 나타났다.

여아의 또래수용도와 관련변인간의 수정된 경로모형을 제시하면 <그림 3>과 같다. 경로계수가 .05이하인 X61 X51 X52의 경로는 삭제하였으며 이에 따라 수정된 경로에 대해 새로운 회귀분석을 실시하여 경로계수( $\beta$ )를 산출하였다. 그 결과, 수정된 모형의 경로계수는 원래의 경로계수와 거의 일치하였다.

인은 학업성적과 부의 교육수준으로 학업성적, 부의 교육수준이 낮을수록 위축행동은 높게 나타났다. 학업성적에 영향을 미치는 변인은 부의 교육수준뿐으로 부의 교육수준이 높을수록 학업성적은 높게 나타났다. 따라서 부의 교육수준은 학업성적에 영향을 미침으로써 공격적 행동, 위축행동에 간접적인 영향이 있는 것으로 보여진다. 또래수용도에 직접영향을 미치는 변인은 공격적 행동, 위축행동, 학업성적이었다. 즉, 공격적 행동, 위축행동이 높을수록, 학업성적이 낮을수록 또래수용도는 낮게 나타났다. 또한 또래수용도는 간접적인 영향도 받고 있는 것으로 나타났다. 학업성적은 또래수용도에 직접적인 영향뿐 아니라 사회적 행동에 영향을 미침으로써 중요한 간접적인 영향을 미치고 있다. 즉, 학업성적이 낮을수록 공격적 행동, 위축행동이 높고 또래수용도는 낮아진다.



<그림 3> 또래수용도와 관련변인간의 수정된 경로모형(여아)

여아의 공격적 행동에 직접영향을 미치는 변인은 학업성적 뿐으로 학업성적이 낮을수록 공격적 행동은 높게 나타났다. 위축행동에 직접영향을 미치는 변

부의 교육수준은 또래수용도에 직접영향을 미치지지는 않으나 간접적인 영향을 미치고 있다. 특히 남아와 달리 여아는 부의 교육수준이 모에 대한 애착보다



간접적인 영향력이 중요한 것으로 나타났다. 즉, 부의 교육수준이 낮을수록 위축행동이 높고 학업성적이 낮아지며, 학업성적이 낮아질수록 공격적행동, 위축행동이 높아져 또래수용도는 낮아진다. 모에 대한 애착은 또래수용도에 대해 유의하지 않은 것으로 나타났다.

### V. 논의 및 결론

본 연구에서 남, 녀 아동 모두 또래수용도에 직접적 영향을 미친 변인들은 공격적 행동, 위축행동, 학업성적으로 나타났는데 이는 선행 연구들의 결과(Asher 등, 1985; Coie 등, 1988; Dishion, 1990; French, 1988, 1990; Parkhurst 등, 1992)와 일치하고 있다. 즉, 공격적 행동, 위축행동이 높을수록, 학업성적이 낮을수록 또래수용도는 낮게 나타났다. 따라서 아동의 또래수용도는 무엇보다도 또래와의 상호작용에서 나타난 행동에 의해서 직접적으로 결정된다고 볼 수 있으며 또한 학업성적이 좋은 아동들이 선호된다는 것을 알 수 있다. 학업성적은 직접적으로 또래수용도에 영향을 미칠 뿐만 아니라 공격적 행동, 위축행동에 영향을 미침으로써 또래수용도에 간접적으로 영향을 미치는 중요한 변인으로 나타났다. 즉, 학업성적이 낮을수록 공격적 행동, 위축행동은 높게 나타나 선행 연구들(Coie 등, 1988; French, 1990; Green 등, 1980)과 일치하고 있다. 이러한 사실은 우리 사회가 학업지향적 가치를 갖고 있는 것과 무관하지 않으리라 생각된다. 즉, 부모나 교사는 아동을 평가할때 무엇보다도 학업성적을 기준으로 삼고 있어, 아동의 낮은 학업성적은 가정이나 학교로부터 아동이 스트레스를 느끼게 할 뿐 아니라 아동 스스로 낮은 자아개념이나 좌절등의 정서적인 불안정을 형성하여 그로 인해 부정적인 행동(공격적, 위축행동)을 나타낼 수 있다.

모에 대한 애착, 부의 교육수준은 또래수용도에 직접영향을 미치지지는 않았지만 아동의 성에 따라 위축행동, 학업성적에 영향을 미침으로써 또래수용도에 간접적으로 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 이는 학령 전과 달리 학령기는 부모로부터 점점 독립

적이 되어가고, 서서히 자아개념이 발달하는 시기이며 또한 또래와 함께 보내는 시간이 상대적으로 많아져 부모로부터 받는 영향이 전보다 적어진다. 따라서 또래수용도에 있어서도 직접적인 영향보다는 아동의 사회적 특성에 영향을 미침으로써 간접적인 영향을 미치는 것으로 볼 수 있다. 한편, 또래수용도에 대한 모에 대한 애착과 부의 교육수준의 간접적 영향력은 아동의 성에 따라 다른 것으로 나타났는데, 남아의 경우 모에 대한 애착은 공격적 행동을 제외한 위축행동과 학업성적에 직접영향을 미치고 있으나 여아의 모에 대한 애착은 유의한 영향을 미치지 않고 있다. 이는 불안정한 애착의 남아는 공격적 행동, 더 많은 문제행동, 위축행동을 나타내나 여아는 애착유형에 따라 어떤 차이도 없다는 선행연구의 결과(Cohn, 1990; Lewis 등, 1984; Renken 등, 1989)와 일치하는 것이다. 이러한 아동의 성에 따른 차이는 남아에게 있어 어머니의 역할이 중요함을 시사하고 있다. 또한 남아의 경우, 부의 교육수준과 위축행동은 정적인 관계로 부의 교육수준이 높을수록 위축행동은 낮았으나 여아의 경우는 남아와 다르게 부의 교육수준과 위축행동은 부적인 관계로서 부의 교육수준이 낮을수록 위축행동은 높은 것으로 나타나 아동의 성에 따라 부의 교육수준에 의해 받는 영향이 서로 상반되고 있음을 볼 수 있다. 이러한 성에 따른 차이는 아버지의 교육수준이 높을수록 아버지의 양육행동은 애정적이었고, 남아는 여아보다 아버지를 통제적인 것으로 여아는 애정적인 것으로 지각한 결과(공인숙, 1989; 황창해, 1992)로 미루어 볼때, 부의 교육수준에 따른 양육행동이 자녀의 성에 따라 다르게 작용하여 나타난 결과로 생각된다. 부의 교육수준은 남녀 아동 모두의 학업성적과는 정적인 관계가 나타나 선행연구들( 조은미, 1992; 한충효, 1984)과 일치하고 있으나 여아의 영향력이 더 큰 것으로 나타났다. 따라서 여아의 경우 남아보다 부의 교육수준이 또래수용도에 미치는 간접적 영향력이 더 큰 것으로 나타났다. 이와같이 아동의 성에 따라 또래수용도에 대한 모에 대한 애착, 부의 교육수준의 영향력에 차이가 있었는데 이러한 차이가 어떤 과정에 의해 발달되는지에 대해 앞으로 심층적인 연

구가 요구된다.

이러한 결과들을 통해 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 국민학교 고학년 아동에게 있어서 또래수용도에 영향을 미치는 사회적 행동은 공격적 행동뿐 아니라 위축행동도 중요하게 관련된다. 이는 국민학교 고학년 시기의 아동들은 또래간의 활발한 상호작용이 이루어지는 것이 정상적인 행동이므로 이와 상반된 위축된 행동은 부적절한 행동으로 지각되어(Younger, Schwartzman과 Ledingham, 1986) 또래수용도에 영향을 미친다고 볼 수 있겠다.

둘째, 아동의 학업성적은 또래수용도에 중요한 영향을 미친다. 즉, 학업성적은 또래수용도에 직접적으로 영향을 미칠뿐 아니라 사회적 행동에 영향을 미침으로써 간접적인 영향을 주는 것으로 볼 수 있다.

셋째, 모에 대한 애착, 부의 교육수준은 아동의 또래수용도에 직접적인 영향을 미치지 않았으나 아동의 성에 따라 위축행동, 학업성적에 영향을 미침으로서 간접적인 영향을 미친다. 특히 남아에게는 어머니에 대한 애착이, 여아에게는 부의 교육수준이 간접적 영향을 미치는 것으로 볼 수 있다. 따라서 아동의 또래수용도에 있어서도 부모의 영향이 간접적으로 작용한다는 사실이 확인되고 동시에 성에 따라 부모의 영향력이 다르게 나타날 수 있다는 점이 지적되었다.

본 연구의 결과를 바탕으로 추후연구에 대한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 연구 대상자를 광주시의 국민학교 아동을 대상으로한 표집이었기 때문에 본 연구의 결과를 일반화하기 위해서는 보다 광범위한 집단을 대상으로한 실증적 연구가 필요하다고 본다.

둘째, 학업성적은 또래수용도에 중요한 변인으로 나타났는데, 앞으로 학업성적 이외의 다른 요인(개인의 다양한 능력)도 고려된 총체적 평가가 학교안에서 이루어짐으로써 또래수용도와 연관되는 것이 필요하겠다.

셋째, 본 연구에서는 아동의 행동특성을 파악하는데 또래평가만을 사용하였는데 신뢰도를 높이기 위해서는 여러가지 측정방법(교사 또는 부모평가, 관

찰)도 고려해야 할 것이다.

넷째, 아동의 또래수용도를 높이기 위해서 공격적 행동, 위축행동의 수정을 위한 프로그램이 개발되고 실시되어야 할 필요성이 요구된다.

다섯째, 본 연구에서 아동의 성에 따라 부모의 영향이 다른 것으로 나타났기 때문에 앞으로 아동의 성과 부모의 역할에 대한 연구가 필요하겠다.

여섯째, 본 연구에서 설정된 변인 이외에 또래수용도를 더 잘 설명해 줄 수 있는 변인에 대한 후속연구가 필요하며, 또한 아동기의 또래수용도가 후의 사회성 발달 및 적응에도 영향을 미치는지에 대한 종단적 연구가 필요하다.

## 【참 고 문 헌】

- 1) 공인숙(1989). 부모의 온정 및 통제와 아동의 역량에 대한 자기지각. 아동학회지, 10(1), 64-78.
- 2) 권기숙(1982). 부모의 성격특성과 자녀의 문제행동과의 관계연구. 숙명여대 대학원 석사학위논문.
- 3) 노명희(1995). 아동의 어머니에 대한 애착과 사회적 능력. 전남대 대학원 박사학위논문.
- 4) 마송희(1991). 아동의 사회적 수용도에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 5) 안재연(1992). 어머니의 취업에 따른 양육행동과 아동의 사회적 능력과의 관계. 이화여대 대학원 석사학위논문.
- 6) 이숙·정미자(1995). 아동의 또래수용도 및 관련 변인. 대한가정학회지, 33(2), 103-112.
- 7) 이은경(1993). 청소년기 모자녀간의 애착이 자녀의 사회성과 학문적 자아개념에 미치는 영향. 이화여대 교육대학원 석사학위논문.
- 8) 정영숙(1992). 가족의 사회심리적 환경과 아동의 사회적 역량과의 관계. 숙명여대 대학원 박사학위논문.
- 9) 조은미(1992). 가정환경과 자아개념 및 학업성취와의 관계연구. 숙명여대 교육대학원 석사학위논문.
- 10) 한충효(1984). 가정의 환경적 과정변인과 아동의 학업성취와의 관계분석. 서울대 대학원 박사학

위논문.

- 11) 황창해(1992). 아동이 지각한 아버지의 양육행동 및 참여도와 아동의 성취동기기간의 관계. 동국대 대학원 석사학위논문.
- 12) Anita K. F. Li.(1985). Early rejected status and later social adjustment: A 3-year follow-up. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 13, 567-577.
- 13) Armsden, G. C., & Greenberg, M, T.(1987). The inventory of parent and peer attachment: Individual difference and their relationship to psychological well-being in adolescence. *Journal of Younth and Adolescence*, 16, 427-454.
- 14) Asher, S. R., & Wheeler, V, A.(1985). Children's loneliness: Acomparison of rejected and neglected peer status. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 53, 520-535.
- 15) Bierman, K. L., Smoot, D, L., & Aumiller, K. (1993). Characteristics of aggressive-rejected, aggressive(nonrejected), and rejected(nonaggressive) boys. *Child Development*, 64, 139-151.
- 16) Cassidy, J., & Asher, S. R.(1992). Loneliness and peer relation in young children. *Child Development*, 63, 350-365.
- 17) Cohn, D. A.(1990). Child-mother attachment of six-year-olds and social competence a school. *Child Development*, 61, 152-162.
- 18) Coie, J. D., & Dodge, K. A.(1988). Multipul source of data on social behavior and social status in the school: A cross age comparison. *Child Development*, 59, 815-829.
- 19) Debow, E. F.(1988). Aggressive behavior and peer social status of elementary school children. *Aggressive Behavior*, 14, 1988, 315-324.를 인용한 Bierman et al.(1993).
- 20) Dekovic, M., & Janssens, J. M. A. M.(1992). Parents' child-rearing style and child's sociometric status. *Developmental Psychology*, 28, 925-932.
- 21) Dishion, T, J.(1990). The family ecology of boy's peer relations in middle childhood. *Child Development*, 61, 874-892.
- 22) French, D. C.(1988). Heterogeneity of peer rejected boys: Aggressive and nonaggressive subtypes. *Child Development*, 59, 976-985.
- 23) French, D. C.(1990). Heterogeneity of peer-rejected girls. *Child Development*, 61, 2028-2031.
- 24) Green, K. D., Forehand, R., Beck, S. J. & Vosk, B.(1980). An assessment of the relationship among measures of children's social competence and children's academic achievement. *Child Development*, 51, 1149-1156.
- 25) Jacobson, J. L., & Wille, D. E.(1986). The influence of attachment patten on developmental changs in peer interaction from the toddle to the preschool period. *Chid Development*, 57, 338-347.
- 26) Koback, R. R., & Sceery, A.(1988). Attachment in late adolescence; Working models, affect regulation and representations of self and others. *Child Development*, 59, 135-146.
- 27) Kupersmidt, J. B & Coie, J. D.(1990). Preadolescent peer status, aggression, and school adjustment as predictors of externalizing problems in adolescence. *Child Development*, 61, 1350-1362.
- 28) Ladd, G, W.(1983). Social networks of popular, average, and rejected children in school setting. *Merrill-Palmer Quarterly*, 129, 283-307.
- 29) LaFreniere, P. J., & Sroufe, L, A.(1985). Profiles of peer competence in the preschool: Interrelations between measures, influenceof social ecology and relation to attachment history. *Developmental psychology*, 24, 56-69.
- 30) Lewis, M., Feiring, C., McGuffog, C., & Jaskir, J.(1984). Predicting psychopathology in six year-olds from early social relation. *Child Development*, 55, 123-136.
- 31) Matas, L., Arend, R. A., & Sroufe, L. A.(1978). Continuity of adaptation in the second year: The relationship between quality of attachment and

- later competence. *Child Development*, 49, 547-556.
- 32) Parker, J. G., & Asher, S. R.(1987). Peer relations and later personal adjustment: Are low accepted children at risk? *Psychological Bulletin*, 102, 357-389.
- 33) Parkhurst, J. T., & Asher, S. R.(1992). Peer rejection in middle school: Subgroup difference in behavior, loneliness, and interpersonal concern. *Developmental Psychology*, 28, 231-141. *Child Development*, 58, 648-652.
- 34) Putallaz, M.(1987). Maternal behavior and children's sociometric status. *Child Development*, 58, 324-340.
- 35) Renken, B., Egeland, B., Marvinney, D., Mangelsdorf, S., & Sroufe, L.(1989). Early childhood antecedents of aggression and passive-withdrawal in early elementary. *Journal of Personality*, 57, 257-281.
- 36) Roff, J. D., & Wirt, R. D.(1984). Child aggression and social adjustment as antecedent of delinquence. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 12, 111-126.
- 37) Rubin, K. H., Chen, H., & Hymel, S.(1993). Socioemotional characteristics of withdrawn and aggressive children. *Merrill-Palmer Quarterly*, 39, 518-534.
- 38) Rubin, K. H., LeMare, L. J., & Lollis, S.(1990). Social withdrawal in childhood: Developmental pathways to peer rejection. In S. R. Asher & J. D. Coie(Eds.) *Peer Rejection in Childhood* (219-249). New York: Cambridge University Press.
- 39) Younger, A. J., Schwartzman, A. E., & Ledingham, J. E.(1986). Age-related differences in children's perceptions of social deviance; Changes in behavior or in perspective? *Developmental Psychology*, 22, 531-542.