

## 河川覆蓋의 問題點과 對處方案

李元煥\*

### 머리말

주어진 論題가 河川을 잘 모르는 일반 사람들에게는 하천복개를 잘 하기 위하여 그에 필요한 문제점과 적극적인 대처 방안을 기술한 내용이라고 생각할 수도 있겠다. 사실은 그와는 정반대의 내용으로서 그러기에 영문으로 “하천 위의 복개를 어찌 막으랴”라고 써 본 것이다.

### 1. 河川覆蓋를 하겠다는 提案事由와 問題點

河川區域은 自然河川, 改修河川, 또는 都市河川別로 相異하며 河川法을 母法으로 各施行令이 制定公布되어 관리되고 있다. 自然河川이나 改修河川區域의 경우는 兩岸側 堤防敷地를 包含한 區域으로 되어 있으며 都市河川의 경우는 左右岸側의 護岸工을 包含한 河川區間으로 볼 수 있다.

近間, 都市河川區域에 對하여 覆蓋를 해야 되겠다고 提案이 많이 들어와서 河川管理責任을 맡고 있는 下水局 治水課公務員들이 골치를 앓고 있다. 많은 경우의 覆蓋提案事由를 列舉하면 다음과 같다.

- (1) 交通이 複雜하여 道路開設이 必要한데 道路開設에 都市河川이 敵地이다.
- (2) 地下鐵驛勢圈內에서 駐車空間이 없어서 地下鐵驛 附近의 都市河川區間 一部分을 覆蓋하여 駐車空間으로 쓰고 싶다.

(3) 都市河川 周邊이 오래된 낡은 住宅들로 無秩序하게 들어서 있고 都市河川에 쓰레기가 버려져 쌓여 있어 악취가 나는 등 覆蓋하여 駐車場 또는 車道로 쓰면 河川周邊整備에도 도움이 되겠다.

(4) 都市河川을 覆蓋하여 周邊住民들에게 商權을 줄 수도 있으니 “나를 짊어 주시요”하고 나선 國會議員 候補를 비롯하여 國民選舉時마다 나오는 各立候補者 들의 對民公約事項으로 提示되었던 것이니 봐주시요.

(5) 上流와 下流가 이미 覆蓋가 다되었으니 남은 區間을 마저 覆蓋하여 道路로 有用하게 使用할 수 있도록 하고자 합니다.

以上과 같은 河川覆蓋에 對하여 河川管理를 責任지고 있는 各 區廳下水係長이나 治水課長들이 河川管理委員會에서 열심히 提案說明을 하고 있으니 이것 또한 하나의 問題點이 아닐 수 없다. 또 한가지 여기서 지적하지 않을 수 없는 事實이 市나 區를 막론하고 國民投票로 當選된 議會議員들이 自身の出身區內의 都市河川覆蓋事業에 對하여 民願事項이니 自身の公約事項이니 하여 關係公務員들에게 부탁하고 또는 間接적으로나마 壓力을 가하고 있다는 말을 들었을 때 이것도 적지 않은 問題點으로 지적하여 두는 바이다.

### 2. 河川覆蓋는 왜 해서는 안되는가

\* 연세대학교 명예교수

## 특집 : 도시하천복개 이대로 좋은가! .....

筆者가 河川工學을 專攻한지 40餘年이 되었어도 아직도 河川의 生理와 作用과 그 偉力에 對하여 모르는 點이 한두 가지가 아니고 數百, 數千가지라고 생각한다.

그런데 요즘, 河川이니 環境이니 水質이니 하여 新生 碩學들이 어떻게 많이 出現하였는지 會議席上에서의 發言要旨을 보면 自己 혼자만 그 分野의 공부를 하고 世上에서 自身以外에는 다른 사람은 全部 무뢰한(無賴漢)으로 착각하고 있는 碩學(?)들이 많아서 恨心스럽게까지 느껴진다. 모르겠다. 이렇게 이야기하고 있는 筆者도 그 중의 한사람으로 알려져 있는지 모르지만 河川覆蓋에 관한 限 왜 복개해서는 안되겠다는 理由를 筆者로서는 本人의 河川史觀에 立脚하여 다음과 같이 分明히 밝혀 두고자 한다. 河川이란 첫째, 깨끗한 流水와 둘째, 流水를 받치고 있는 河身과 셋째, 살아 숨쉬고 있는 水中生態系 와의 三位一體로 구성된 生存體이다.

河川에 흐르고 있는 流水는 自古로 밤낮없이 쉬지 않고 流動性을 지니고 自淨作用을 발휘하면서 光合成作用을 흠뻑 받아서 水中生態系를 生育하고 保全하며 河川으로서의 一代記인 河生을 이어 가고 있는 것이다. 河生에도 人生과 마찬가지로 回春作用이 있고 輪廻作用이 있으며 幼年期 河川부터 青年期, 壯年期 그리고 老年期 河川이 있는 다음 廢川이 되어 準 平原으로 돌아가는 것이다.

都市計劃을 수립할 경우, 우리들은 道路網 計劃도 세우고 주거지구, 상가지구, 공업지구, 녹지, 공원지구 등을 구상하면서 반드시 大廣場이나 自然風景을 갖추고 있는 綠地帶나 河川空間의 確保에 主力하게 되는 것이다.

여기서 河川空間의 確保가 都市人들의 生活圈에 왜 必要不可缺한 存在일까?

大廣場이나 河川空間은 都市人들에게는 하나의 숨통을 터주는 活力素이며 呼吸氣道라는 점을 銘心하여야 할 것이다.

서울 한복판을 옛날부터 흘러왔던 아름다운 시냇물이 있었다. 그 이름하여 淸溪川이었으니 이 淸溪川이 오늘날 어떻게 되었는가? 누가 이렇게 死刑宣告를 내렸으며 철근 콘크리트 구조물로 둘러싸여

終身刑을 내렸는가?

西洋의 어느 都市河川에 이와 같은 類例가 있던가? 都市가 都市다우려면 이래서 되겠는가. 河川이 河川다와야지 복개를 해서 주차만 하여 두면 되는 것인가.

교통이 복잡하다고 都市河川만 복개하면 교통 문제가 근원적으로 해결될 줄 안다면 그것은 망상이라고 지적하지 않을 수 없다.

물이나 자동차나 이것들은 쉬지 말고 멈추지 말고 움직여야 사는 것이다. 즉, 유동성을 지녀야지 정체성을 지녀서야 썩고 병든다는 사실을 깊이 새겨 두어야 하거늘 河川覆蓋가 이에 어찌 보탬이 되겠는가 말이다.

河川에는 河川의 主體가 물이지 자동차가 아니며 쓰레기는 더더욱 아니고 水中生態系는 光合成作用 없이는 죽는다는 事實을 생각할 때 河川覆蓋가 되거나 한 말인가. 어리석은 者들이여 三尺童子에게 물어 보라.

### 3. 對處方案

河川은 河川으로서의 流水機能이 발휘되어야 하고 都市人에게는 숨통을 터 주고 風景을 바라볼 수 있으며 물가에 접근할 수 있는 쾌적한 生活空間이 되어야 한다.

道路는 自動車나 牛馬車가 다닐 수 있는 交通機能인 발휘되는 곳이어야 하듯이 河川도 河川으로서의 本然의 役割이 따로 있는 것이다.

萬一 道路上에 洪水가 발생하여 自動車가 달릴 수 없고 洪水가 번창하여 흐른다면 어떻게겠는가? 그렇다고 交通이 복잡해져서, 自動車가 많아져서, 河川을 覆蓋하여 車도로 쓰고 停車場으로 高水敷地를 占有 하다가 洪水時에 自動車가 流失되고 覆蓋物이 破損 되어 河川의 流水機能이 마비되었다면 누구의 責任 인가?

最近 路上駐車費用이 1時間當 2,000원이 넘다고 하는데 河川을 停車場으로 또는 복개하여 車도로 使用할 경우에 河川使用料를 支拂하고 있는가? 支拂하고 있다면 그 收益金の 관장 부서는 河川管

.....河川覆蓋의 問題點과 對處方案

理部署가 되어야 할 것인데 이것이 萬一 交通部署 이든지 道路部署이라면 問題가 深刻하게 대두될 것이다.

河川覆蓋에 對한 앞으로의 對處方案으로서 다음과 같이 campaign을 벌이고 河川管理當局에 強力히 建議하는 바이다.

“河川覆蓋를 철거하고 河川淨化運動을 展開하자”

**建議事項：**

(1) 河川法 施行令을 制定하여 河川覆蓋를 嚴禁하라.

(2) 既設 河川覆蓋物은 時限附로 철거 명령을 下達하고 設置者 負擔으로 期限內 철거를 이행치 않을 경우 벌과금과 其間의 河川使用料를 징수토록 하라.

(3) 地方自治團體長들은 앞다투어 管内河川整備와 淨化運動을 先導하라.

(4) 河川으로 汚物투기나 汚染物質 放流者는 엄중히 처벌하고 一定 期間 河川淨化勞役에 종사시켜라.

끝으로 모든 河川技術人과 全國의 河川愛護家들은 위의 건의 사항이 수용되어 실시되기를 強力히 當局에 建議한다.