

## 경북지역의 사과생산 및 유통에 관한 연구

류진춘

경북대학교 농과대학 농업경제학과

### Studies on the production and marketing of apple of Kyungpook region and strategies of its improvement

Jin-Chun Ryu

*Department of Agricultural Economics, Kyungpook National University*

#### Abstract

Apple is most favorable fruit in Korea, and apple farmland has been increased before and after the agreements of Uruguay Round and apple is considered as one of strategic agricultural products. Especially expansion of apple farmland is concentrated in Kyungpook region because of the suitable climate and its market share is about 70 percents in 1992. The marketing channels of apples of Kyungpook region are widely classified by merchant, agricultural or horticultural co-op and large scale farmer's. Among them market share of merchant's occupy over 65 percent. In marketing margins, commercial profit is higher than cost in total marketing margins and, assembler and retailer's margin is not less than wholesaler's. The fluctuation of the price of apple is high in year. The marketing problems of apples are several, first, complex marketing channels, secondly, the high percentage of market share by growing district assembler, thirdly, low rate of package and quality standardization, finally, concentration of shipment of apple because of the shortage of apple processing, storage and marketing facilities, of newly produced apples. In conclusion, to increase apple grower's income with the stabilization of supply and quality upgrade, the improvement measures of marketing system are as follows, first, government level's support in marketing facilities and mechanism, secondly, the increment of supply by grower's cooperatives, thirdly, the establishment of a serious of marketing system to increase the efficiency, fourthly, the establishment of cold-chain system and quality standardization of apple, finally, production of various kinds of apple processing goods.

I. 경북지역의 사과 생산현황

1. 경북지역의 사과 생산현황과 산지 분포

1) 주요 사과 산지 분포

우리나라 농금의 역사를 더듬어 보면 1884년 인천소재 일본영사관 정원에 관상용으로 처음 심어진 것으로 전하고 있고, 경북농금의 경우는 1892년 영국인 선교사인 후렛차씨가 스미스사이다, 레드베어린, 미서리 등 3종류를 가져와 대구 남산동에 심은 것이 경북농금의 효시로 되어있다.

대구에 농금이 소개된 이래 일본인 지주들과 대구의 유지들에 의하여 대구의 기후, 토양이 농금생산의 최적지로 확인되면서 경제적 목적으로 재배가 시작되었으며 1912년에는 달성군, 칠곡군 등에 과수 조합이 설립될 정도로 신장되었다. 대구경북지역의 자연적 조건이 사과 재배에 적합하여 사과 재배 면적이 크게 증가하여 현재는 <표 1>에서 나타나는 바와 같이 경북지역이 전국의 사과 재배면적과 생산량의 약 70%를 차지할 정도로 급증하여 주산지로서의 위치를 확고히 하고 있으며 그 면적과 생산량에 있어서도 지속적인 증가세를 보이고 있다.

이러한 한국 최대의 사과 생산지역인 경북의 주요 산지는 1970년대까지는 대구를 중심으로 한 경산, 영천, 칠곡 등에 형성되어 있었으나 현재는 대구 지역의 도시화, 산업화로 인한 지가 상승과 온난화 등으로 경북북부 산간지역으로 사과의 주산지가 이동하고 있고, 충청남북도, 전라북도 등의 지역으로 사과 재배지역이 확대되고 있다.

그러나 사과 재배지역의 이동이 광범위하게 일어난 것이 아니라 주로 경북 지역 내에서 일어나고 있어 전반적으로 경북 지역이 다른 지역보다 상대적으로 사과 생산에 유리함을 알 수 있다. 재배면적을 중심으로 경북지역의 주요 사과산지를 살펴보면 아래 <표 2>에서 보는 것처럼 경북의 의성, 영풍, 안동, 청송, 군위, 상주, 봉화, 문경, 경주 청도 등 지역이며 1980년에 비해 1990년에 재배의 지역적 집중현상이 더욱 심화되고 있어 재배의 특화 현상인 주산지가 뚜렷이 형성되고 있다.

<표 2> 경북지역 주요 사과산지의 재배면적 변동 추이 (단위: ha)

| 순위 | 1980 |       | 1987 |       | 1992 |       |
|----|------|-------|------|-------|------|-------|
|    | 지역   | 면적    | 지역   | 면적    | 지역   | 면적    |
| 1  | 영풍   | 2,567 | 안동   | 2,923 | 의성   | 3,974 |
| 2  | 영천   | 2,352 | 영풍   | 2,919 | 영풍   | 3,626 |
| 3  | 안동   | 2,249 | 의성   | 2,727 | 안동   | 3,358 |
| 4  | 의성   | 1,969 | 영천   | 2,190 | 청송   | 2,212 |
| 5  | 경산   | 1,828 | 상주   | 1,577 | 군위   | 1,961 |
| 6  | 군위   | 1,578 | 군위   | 1,413 | 상주   | 1,938 |
| 7  | 봉화   | 1,296 | 청송   | 1,386 | 봉화   | 1,793 |
| 8  | 청도   | 1,150 | 봉화   | 1,155 | 문경   | 1,220 |
| 9  | 선산   | 1,112 | 금릉   | 943   | 경주   | 1,212 |
| 10 | 월성   | 952   | 청도   | 940   | 청도   | 1,175 |

자료: 농림수산부, 「과수실태조사보고」, 각년도

2) 주요 산지별 지배면적

사과는 우리 나라 과일 중 소비가 가장 큰 품

<표 1> 경북지역의 전국대비 사과 재배면적 및 생산량 비교 (단위: ha, 톤, %)

| 구        | 분      | 1984    | 1986    | 1988    | 1990    | 1992    |
|----------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 재배면적(ha) | 전국(A)  | 39,189  | 36,443  | 43,190  | 48,833  | 52,985  |
|          | 경북(B)  | 22,710  | 22,212  | 28,670  | 32,721  | 36,355  |
|          | B/A(%) | 58      | 61      | 66      | 67      | 69      |
| 생산량(톤)   | 전국(A)  | 528,175 | 537,737 | 640,333 | 628,947 | 694,766 |
|          | 경북(B)  | 344,284 | 354,281 | 424,497 | 426,320 | 478,205 |
|          | B/A(%) | 65      | 65      | 66      | 67      | 69      |

자료: 농림수산부, 「농림수산물통계연보」, 각년도.

목으로서 1975년 이후 농가소득 증대방안의 일환으로 재배가 적극 권장되었으며 '90년을 전후하여 농산물 수입 자유화의 확대에 대응한 전략적 대체작물로 대두되어 재배면적이 꾸준히 증가해 왔다. 1975년부터 1992년 기간 동안 사과의 재배면적은 연평균 2.5%의 안정적 증가추세를 유지하고 있으며, 1992년 현재 그 재배면적이 과실 총재배면적의 35.9%를 차지할 정도로 과실 중에서 그 비중이 큰 작목이다.

전국 사과 재배면적은 <표 3>에 나타나 있는 바와 같이 1983년부터 다소 감소추세를 보였으나 '87년부터 재배면적이 증가하는 추세를 보이고 있다. '84~'86년간의 사과재배면적 감소는 사과와 경쟁관계에 있는 밀감재배면적이 증가하면서 가격에 대한 위기감이 팽배하여 1986년까지 36,443ha로 다소 감소 경향을 보였으나 동기간 기상조건의 악화로 사과가격이 안정세를 유지하면서 '87년부터 재배면적이 증가하기 시작하여 '88년 UR 농산물 시장개방 협상이 진행되면서 유망 소득작목으로 인식되어 '92년까지 재배면적 크게 증대되어 왔다.

1992년도의 '도별 사과 재배면적을 보면, 경북이 전체 사과 재배면적의 68.6%를 차지하고 있고, 충북이 10.5%, 충남이 9.5%를 차지하고 있다. 경북지역의 사과 재배면적은 1983년 전국대비 57%인 2만 3,560ha에서 1992년 69%인 3만 6,355ha로 증가하여 이 기간동안 재배면적 비중이 11.6% 높아졌을 뿐만 아니라 1983년부터 1992년까지의 연평균 증가율도 5.1%로 가장 높게 나타났다. 반면에 강원지역에서는 절대면적이

감소하고 있고, 전북, 전남지역의 사과 재배 면적 비율도 감소하고 있다. 이처럼 사과의 경우 경북지역으로의 재배 집중현상이 발생하고 있다.

따라서 사과생산이 경북지역의 농가와 지역 경제에 상당한 비중을 차지하고 있는 것으로 판단되는데 <표 4>를 통하여 경북지역의 사과생산이 차지하는 조수익 비중을 주곡인 쌀생산을 통한 조수익과 비교해 보면 쌀 재배면적이 151,159ha에 8,500억원의 조수익을 올리고 있는 반면 사과는 34,500ha에 8,007억원의 조수익을 올려 수익면에서 미국 생산의 95%에 육박하고 있음을 볼 때 경북지역은 사과의 주산지로서 4만 3천 경북

<표 4> 전국대비 경북지역의 쌀과 사과가 차지하는 비중 (단위 : ha, 억원)

| 구 분      |     | 전국(C)     | 경북(D)   | 비교(D/C) |
|----------|-----|-----------|---------|---------|
| 쌀 (A)    | 면 적 | 1,102,608 | 151,159 | 13.7%   |
|          | 조수익 | 68,384    | 8,500   | 12.4%   |
| 사과 (B)   | 면 적 | 52,297    | 34,500  | 65.9%   |
|          | 조수익 | 12,760    | 8,007   | 62.7%   |
| 비율 (B/A) | 면 적 | 4.7%      | 22.8%   |         |
|          | 조수익 | 18.6%     | 94.2%   |         |

자료 : 경북농금조합, 「사과산업에 대한 전망(발전)과 방향」, 1994.

지역 사과재배 농가의 소득에 미치는 영향은 매우 크다.

<표 3> 경북 및 주요 도의 사과 재배면적 비교

(단위 : ha)

| 구 분 | 1983   | 1984   | 1985   | 1986   | 1987   | 1988   | 1989   | 1990   | 1991   | 1992   |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 경북  | 23,560 | 22,710 | 22,541 | 22,212 | 25,430 | 28,670 | 31,320 | 32,721 | 34,099 | 36,355 |
| 충남  | 4,012  | 4,025  | 3,665  | 3,866  | 4,242  | 4,727  | 4,828  | 4,932  | 4,949  | 5,061  |
| 충북  | 5,595  | 5,009  | 4,567  | 4,292  | 4,159  | 4,494  | 4,839  | 4,977  | 5,433  | 5,565  |
| 기타  | 8,130  | 7,445  | 6,925  | 6,073  | 5,145  | 5,299  | 5,897  | 6,203  | 6,144  | 6,044  |
| 전국  | 41,297 | 39,189 | 37,698 | 36,443 | 38,976 | 43,190 | 46,884 | 48,833 | 50,595 | 52,985 |

자료 : 농림수산부, 「농림수산물통계연보」, 각년도.

3) 수령별 품종별 재배면적

전국의 수령별 재배면적을 <표 5>를 통하여 살펴보면 1992년 현재 총재배면적 49,146ha 중 1~4년생이 23%, 5~10년생이 36%를 차지하여 전체 재배면적 중 10년생 이하가 거의 60%에 이르러 높은 비율을 점하고 있으며 '80년대 후반 재배면적의 증가로 인한 4년생 이하의 비율 또한 높다. 그리고 수령별 일반사과와 왜성 사과의 비율을 살펴보면 '92년도 5~10년생의 왜성사과 비율이 동수령의 일반사과 대비 75.5%를 차지하고 있는데 비하여 1~4년생의 왜성사과 재배면적 비율이 증가하고 있다. 이것은 농촌 노동력의 부족과 왜성사과의 수량이 일반사과의 수량보다 높아 최근의 갱신 또는 신규조성 되는 과수원의 왜성

사과 재배면적 비율이 높아지고 있다는 것을 보여준다.

수령과 재배방식과 밀접한 관계가 있고, 최근 재배방법의 추이가 일반사과 재배보다 노동력이 절감될 뿐만 아니라 수량도 일반사과보다 많이 낼 수 있는 왜성화 밀식재배의 추이이므로 수령을 살펴봄으로서 그 지역의 생산상황을 살펴볼 수 있다. 경북지역의 주요산지별 수령별 재배면적을 살펴보면 <표 6>과 같다.

우리나라의 1992년 현재 사과 품종 구성은 <표 7>에서 보는 것과 같이 저장용의 후지가 76.7%를 차지하여 가장 많고 그 다음이 11.8%를 차지하는 쓰가루이며 나머지가 11.5%를 차지하고 있다. 따라서 수급안정을 위한 재배품종 다변화의

<표 5> 전국의 수령별 사과 재배면적 추이

(단위 : ha)

| 구   | 분    | 1-4년   | 5-10년  | 11-14년 | 15-20년 | 21-29년 | 30년이상 | 계      |
|-----|------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|
| '87 | 일반사과 | 17,466 | 8,090  | 5,209  | 5,208  | 1,163  | 289   | 21,706 |
|     | 왜성사과 | 5,538  | 5,962  | 956    | 257    | 16     | 4     | 12,732 |
|     | 계    | 7,285  | 14,052 | 6,164  | 5,465  | 1,179  | 293   | 34,438 |
| '92 | 일반사과 | 841    | 4,354  | 3,910  | 8,995  | 1,547  | 167   | 19,814 |
|     | 왜성사과 | 10,856 | 13,415 | 3,063  | 1,919  | 66     | 13    | 29,332 |
|     | 계    | 11,697 | 17,769 | 6,973  | 10,914 | 1,613  | 180   | 49,146 |

자료 : 농림수산부, 「과수실태조사보고」, 각년도.

주 : 「농림수산통계연보」와 「과수실태조사보고」의 통계치 사이에 약간의 차이가 있음.

<표 6> 경북지역 산지별 수령별 사과 재배면적(1992년 기준)

(단위 : ha)

| 구  | 분    | 총 계   | 1년-4년 | 5년-10년 | 11년-14년 | 15년-20년 | 21년-29년 | 30년이상 |
|----|------|-------|-------|--------|---------|---------|---------|-------|
| 의성 | 일반사과 | 1,238 | 54    | 316    | 299     | 487     | 82      | 1     |
|    | 왜성사과 | 2,736 | 1,203 | 1,290  | 190     | 49      | 3       | -     |
| 영풍 | 일반사과 | 2,032 | 27    | 401    | 439     | 1,036   | 124     | 5     |
|    | 왜성사과 | 1,594 | 538   | 892    | 121     | 39      | -       | 2     |
| 안동 | 일반사과 | 897   | 40    | 177    | 190     | 400     | 87      | 4     |
|    | 왜성사과 | 2,460 | 895   | 1,221  | 206     | 135     | 3       | -     |
| 청송 | 일반사과 | 621   | 5     | 93     | 150     | 308     | 65      | -     |
|    | 왜성사과 | 1,591 | 479   | 819    | 159     | 132     | 2       | -     |
| 군위 | 일반사과 | 1,196 | 82    | 377    | 209     | 479     | 46      | 2     |
|    | 왜성사과 | 765   | 255   | 359    | 111     | 39      | 1       | -     |
| 상주 | 일반사과 | 673   | 43    | 147    | 137     | 300     | 44      | 3     |
|    | 왜성사과 | 1,265 | 546   | 622    | 83      | 14      | -       | -     |
| 봉화 | 일반사과 | 667   | 22    | 133    | 231     | 271     | 9       | -     |
|    | 왜성사과 | 1,125 | 604   | 445    | 65      | 11      | -       | -     |
| 문경 | 일반사과 | 322   | 24    | 87     | 44      | 149     | 18      | 1     |
|    | 왜성사과 | 897   | 370   | 460    | 51      | 17      | -       | -     |
| 경주 | 일반사과 | 803   | 42    | 205    | 64      | 415     | 52      | 24    |
|    | 왜성사과 | 409   | 89    | 205    | 79      | 35      | 1       | -     |
| 청도 | 일반사과 | 983   | 38    | 208    | 139     | 421     | 48      | 1     |
|    | 왜성사과 | 192   | 88    | 82     | 18      | 3       | -       | -     |

자료 : 농림수산부, 「과수실태조사보고」, 1992.

필요성이 높다. 한편, 1987년도 이후의 후지 구성은 68.6%로서 그 이후 여러 기관에서 품종다변화의 필요성을 역설하여 왔지만 실제로는 오히려 후지 편중 재배가 심화되었는 바 이는 조·중생 품종 개발이 이루어지지 않은 때문이다. 또한 이 시기에는 다른 여름 과일류가 많이 출하되고 또 계절의 특성상 시원한 과실류가 선호될 뿐만 아니라 조, 중생종의 저장기간이 짧아 보관에 문제가 있기 때문인 것으로 보인다.

품종별 재배면적 추이를 보면 1970년대 초까지만 하더라도 국광과 홍옥이 전체 재배면적의 80% 이상을 차지하였으나 '67년 일본에서 개발된 "후지"가 '72년에 국내에 보급되면서 '80년대 말과 '90년대 초에 75%이상의 재배면적으로 확대되어

주품종이 되고 있으며, 최근에는 일본에서 도입된 "쓰가루"의 재배면적도 증가추세에 있다.

수확기별 품종 분포는 약 70% 이상이 만생종에 집중되어 있고 조생종의 경우 약 10% 수준으로 분포되어 있으며 당분간 중생종과 만생종으로의 품종전환은 계속될 것으로 예상된다. 따라서 생산시기의 집중화에 의한 계절별 가격변동이 심하게 나타나리라는 것을 예상할 수 있다. 만생종으로의 품종전환은 후지품종으로 이루어지고 있는 전체의 약 77%를 차지하고 있다. 그러나 국내 육성 품종으로서 시험재배 단계에서 우수한 품종으로 인정된 홍로, 추광, 감홍 등이 '90년대 초반 들어 농가에 보급되기 시작하여 일부 열매를 맺기 시작한 홍로 등은 평관이 좋아 앞으로

(표 7) 전국 사과품종별 재배면적 변동추이

(단위: 단보, %)

| 구 분 |      | 1973   |       | 1982    |       | 1987    |       | 1992    |       |
|-----|------|--------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|     |      | 면적     | 비율    | 면적      | 비율    | 면적      | 비율    | 면적      | 비율    |
| 조생종 | 쓰가루  | -      | -     | 16,584  | 3.9   | 28,083  | 8.4   | 58,074  | 11.8  |
| 중생종 | 홍옥   | 5,587  | 29.3  | 68,889  | 16.2  | 30,758  | 9.2   | 10,335  | 2.1   |
|     | 조나골드 | -      | -     | 3,401   | 0.8   | 3,677   | 1.1   | 5,905   | 1.2   |
| 만생종 | 국광   | 10,317 | 54.1  | 67,613  | 15.9  | 12,035  | 3.6   | 1,476   | 0.3   |
|     | 후지   | 209    | 1.1   | 176,475 | 41.5  | 229,350 | 68.6  | 377,483 | 76.7  |
| 기타  |      | 2,956  | 15.5  | 91,852  | 21.6  | 41,456  | 12.4  | 37,896  | 7.7   |
| 계   |      | 19,071 | 100.0 | 425,242 | 100.0 | 334,330 | 100.0 | 492,156 | 100.0 |

자료: 농림수산부, 「과수실태조사보고」, 각년도.

(표 8) 경북능금조합의 품종별 재배면적(1994. 6. 14 현재)

(면적: 단보, %)

| 구 분  | '76      |       | '80      |       | '90      |       | '92       |       | '93       |       | '94       |       |
|------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|
|      | 면적       | 비율    | 면적       | 비율    | 면적       | 비율    | 면적        | 비율    | 면적        | 비율    | 면적        | 비율    |
| 쓰가루  | -        | -     | -        | -     | 15,388.7 | 15.4  | 17,912.1  | 16.6  | 20,129.6  | 17.0  | 23,773.7  | 17.6  |
| 후지   | 7,245.4  | 9.2   | 22,430   | 27.5  | 68,712.9 | 69.1  | 74,721.2  | 69.2  | 83,208.7  | 70.2  | 93,119.7  | 68.9  |
| 홍옥   | 22,104.2 | 28.1  | 19,178   | 23.4  | 3,801.7  | 3.8   | 2,621.5   | 2.4   | 2,509.7   | 2.1   | 2,322.6   | 1.7   |
| 스타킹  | 2,313.1  | 2.9   | 2,104    | 2.6   | 1,083.9  | 1.2   | 854.2     | 0.8   | 660.3     | 0.6   | 600.2     | 0.4   |
| 골든   | 3,879.5  | 5.0   | 3,888    | 4.8   | 910.0    | 0.9   | 793.4     | 0.7   | 599.6     | 0.5   | 518.5     | 0.4   |
| 세계일  | -        | -     | -        | -     | -        | -     | 2,007.3   | 1.9   | 2,482.6   | 2.1   | 3,094.2   | 2.3   |
| 조나골드 | -        | -     | -        | -     | 808.6    | 0.8   | 1,800.1   | 1.7   | 2,012.3   | 1.7   | 2,820.3   | 2.1   |
| 기타   | 43,050.8 | 16.3  | 34,081   | 41.7  | 8,678.2  | 8.8   | 7,239.4   | 6.7   | 6,999.7   | 5.8   | 8,834.5   | 6.6   |
| 계    | 78,594.0 | 100.0 | 81,681.0 | 100.0 | 99,384.0 | 100.0 | 107,949.2 | 100.0 | 118,602.5 | 100.0 | 135,083.7 | 100.0 |

자료: 경북능금조합.

조생종 품종으로 재배면적 증대가 예상되며 추광, 화홍 등의 중, 만생종도 재배면적 증가가 예상된다.

특히 추석용 사과로 보급하고 있는 홍로사과는 국내에서 뿐만 아니라 해외에서도 그 맛과 품질이 우수하다는 평을 받고 있으며 일본으로 수출되고 있는 <홍로>의 묘목가격이 일본의 일반사과 묘목보다 5배 높은 가격으로 수출되고 있어 앞으로 조생종 품종으로서의 그 재배면적 증대가 기대된다.

경북능금조합 가입농가의 품종별 재배면적을 보면 후지의 재배면적이 '92년 69.2%로 전국 평균 77%보다 약 8% 낮다. 반면 쓰가루의 재배면적은 16.6%로 전국 평균에 비해 3% 정도 높은 편이다. <표 8>의 경북지역의 품종별 재배면적 추이를 보면 후지는 약간의 감소추세를 보이고 있고 쓰가루는 증가추세에 있다. 그 외 세계일, 조나골드와 국내 육성품종인 홍월도 약간의 증가추세를 보이고 있다.

그러나 여전히 후지가 경북지역의 주품종의 위치를 확고히 하고 있음을 알 수 있다.

2. 년도별 산지 생산량 추이

1) 주요 산지별 생산량

사과의 생산량은 년도별 기후조건에 따라 다소의 차이는 있으나 대체로 재배면적의 증대와 기술수준의 향상 및 왜성화 밀식재배 방법의 도입 등으로 그 증가폭이 커지고 있으며, '90년대 들어서는 전국의 사과 생산량이 60~70만톤에 이르고 있다. 그러나 '92년 현재 미과수 면적이 48%인 점을 감안하면 재배면적이 더 이상 늘어나지 않는다 하더라도 생산량은 한동안 계속 늘어날 것

으로 예상되어 100만톤 생산에 육박하는 날이 멀지 않은 것으로 전망된다.

주요 도별 사과 생산량을 보면 <표 9>에 나타나 있는 바와 같이 '92년 현재 경북이 전국 사과 생산량의 68.8%를 차지하여 생산량 면에서 절대적 우위를 점하고 있고 그외 충남과 충북이 약 10%씩의 사과를 생산하고 있다.

경북지역의 주요산지별 생산량을 <표 10>을 통해 살펴보면 경북지역내에서도 최대의 재배면적을

<표 10> 경북지역 주요산지별 사과 생산량 추이 (단위: 톤)

| 구 분 | 1988   | 1990   | 1992   |
|-----|--------|--------|--------|
| 의 성 | 44,584 | 44,465 | 50,276 |
| 영 품 | 47,326 | 43,583 | 49,814 |
| 안 동 | 39,684 | 38,812 | 51,490 |
| 청 송 | 17,792 | 20,890 | 22,091 |
| 군 위 | 28,163 | 28,731 | 32,860 |
| 봉 화 | 18,110 | 13,514 | 15,195 |
| 문 경 | 9,389  | 10,418 | 13,700 |
| 경 주 | 15,633 | 15,894 | 18,546 |

자료: 각군통계연보, 1993.

가지고 있는 의성군의 경우 '92년 생산량이 50,276톤으로 최고의 생산량을 기록하고 있으며, 의성, 영품, 안동 3개군의 생산량이 경북 전체 생산량의 32%인 151,580톤의 사과를 생산하고 있다.

2) 품종별 생산량

경북능금조합 가입농가의 품종별 생산량을 <표 11>를 통해 보면 후지의 생산량의 구성비가 '90년 71.7%에서 '94년 68.8%로 약간 감소하였으나 생산량 면에서 절대우위를 차지하고 있고 쓰가루는 생산량이 '90년 11.8%에서 '94년 16.9%로 증

<표 9> 년도별 지역별 사과 생산량 추이

(단위: 톤)

| 구 분 | 1983    | 1984    | 1985    | 1986    | 1987    | 1988    | 1989    | 1990    | 1991    | 1992    |
|-----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 경 북 | 382,143 | 344,284 | 345,328 | 354,281 | 372,210 | 424,497 | 438,246 | 426,320 | 376,966 | 478,205 |
| 충 남 | 47,943  | 47,495  | 47,338  | 52,848  | 78,038  | 79,849  | 80,611  | 74,701  | 66,803  | 79,515  |
| 충 북 | 76,540  | 66,469  | 59,828  | 59,015  | 36,915  | 56,635  | 56,928  | 53,230  | 43,405  | 63,756  |
| 기 타 | 79,397  | 69,927  | 80,077  | 71,593  | 68,997  | 79,352  | 100,231 | 74,696  | 54,841  | 73,290  |
| 전 국 | 586,023 | 528,175 | 532,571 | 537,737 | 556,160 | 640,333 | 676,016 | 628,947 | 542,015 | 694,766 |

자료: 농림수산부, 「농림수산통계연보」, 각년도.

가하여 생산량과 생산량 구성비 모두 증가추세에 있다. 그의 품종으로는 홍옥이 약 3% 그리고 세계일, 조나골드가 각각 약 2%씩의 생산량 비중을 차지하고 있고, 최근 홍월, 양광, 천추 등은 적으나 그 생산량이 증가추세에 있다.

## II. 경북지역의 사과유통 현황과 거래실태

### 1. 경북지역의 사과 유통경로 및 마진을

#### 1) 유통구조 및 경로

사과의 유통구조와 경로는 농산물 일반이 그러하듯이 복잡다기하여 다양한 형태의 유통경로와 유통단계를 거쳐 소비자에 도달되는데 (그림 1)을 통하여 영천-서울간의 사과 유통경로 및 유통주체별 거래물량 점유율을 살펴보면 대체로 일반상인 경로와 산지농협 및 원예조합을 통한 계통출하 경로 그리고 생산자가 직접 산지도매시장에 출하하는 3가지 유형의 경로로 대별할 수 있다.

이중 거래비중이 가장 높은 것은 상인경로로 생산자→산지수집상→도매시장→위탁상→중간도매상→소매상→소비자의 6단계를 거쳐 거래되고 있는 것으로 나타났으며 거래비중은 전체 거래량의 약 65%정도를 점하고 있다. 그리고 산지농협 및 원예조합을 경유하여 도매시장 또는 소매상으로 경유되는 물량이 약 20%, 농협공판장 등 산지도매시장을 통한 경로가 10%를 차지하고 있는 것으로 나타나고 있으며, 그의 생산자가 도매시장에

직접 출하하는 비중도 약 5% 수준으로 나타나고 있다. 이를 통하여 볼때 경북지역의 사과 출하는 농협을 통한 계통출하 보다 주로 일반상인 경로를 통해 이루어지고 있음을 알 수 있다.

농가단위의 인터뷰를 통해 농가별 출하비율을 보면 일반적으로 규모가 큰 농가일수록 산지농협과 원예조합을 통한 계통출하의 비율이 높고 규모가 적은 소규모 생산 농가의 경우는 산지수집상을 통한 출하비율이 높았으며 이 두 경로외에 산지 시세에 따라 산지도매시장으로도 출하되는 것으로 나타났다.

농협과 원예조합을 통한 계통출하보다 일반상인 경로를 통한 출하의 비율이 높은 것은 재배규모가 적어 농가의 1회 출하량이 적을 뿐 아니라 계통출하를 위한 공동선별과 포장의 기계화등이 이루어지지 않아 각 농가에서 선별·포장을 하는 데 많은 노동력이 소용되기 때문인 것으로 나타났다. 반면 일반상인 경로의 경우는 선별·포장·운송 등 출하와 관련된 작업을 상인들이 함으로써 출하작업이 간편하고 소규모 출하에도 편리하여 농가에서 선호되는 것으로 나타났다.

상인경로를 통한 개별출하로 인한 시장정보의 상대적 불리성을 극복하고, 유통비용 절감과 생산농가의 시장교섭력을 강화하기 위해서는 계통출하의 확대가 요청되며 이를 위하여 생산자조직의 활성화와 산지수집 및 선별, 포장 등 유통절차의 개선노력이 요구된다. 앞으로 산지 농협·원예조

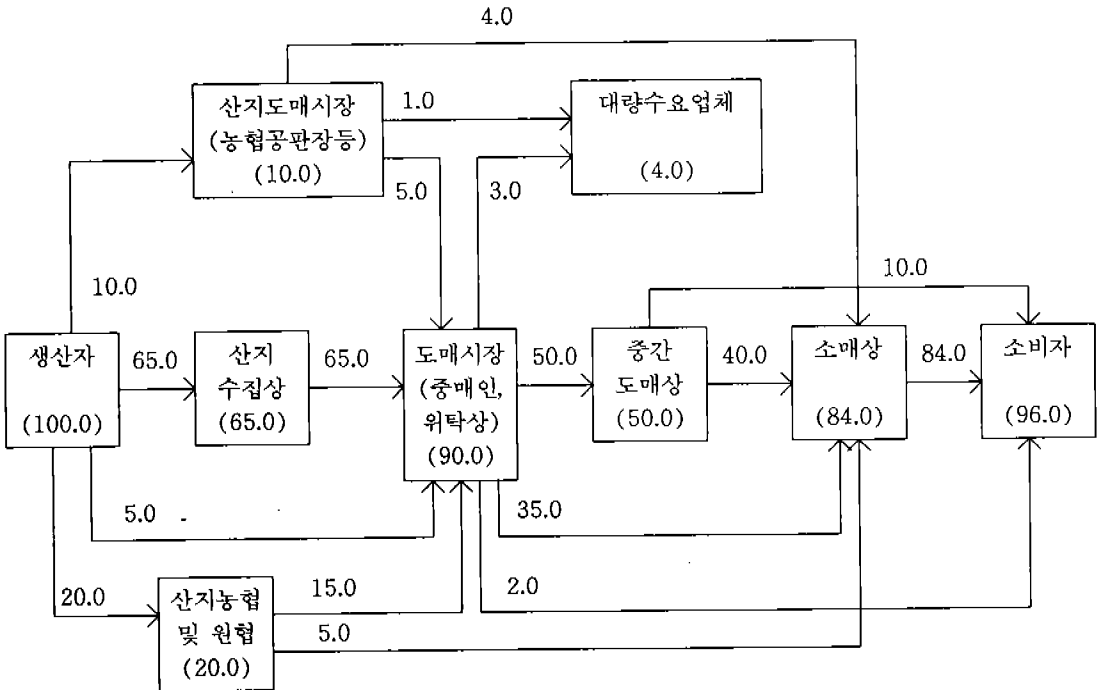
<표 11> 경북농협조합의 품종별 생산량 추이

(단위: 톤)

| 기 | 타 | '90       | '91       | '92       | '93       | '94       |
|---|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 쓰 | 가 | 27,287.0  | 27,660.7  | 36,110.3  | 38,871.5  | 48,493.3  |
| 후 | 지 | 168,859.0 | 148,088.2 | 184,794.4 | 183,440.4 | 197,189.5 |
| 홍 | 옥 | 13,751.4  | 9,977.8   | 9,256.3   | 7,920.6   | 10,309.0  |
| 스 | 타 | 3,078.6   | 2,664.8   | 2,739.9   | 2,058.4   | 2,401.7   |
| 굴 | 든 | 3,322.9   | 2,738.7   | 2,852.7   | 1,879.2   | 1,624.7   |
| 무 | 쓰 | 2,489.8   | 1,962.8   | 1,916.7   | 1,423.8   | 1,159.6   |
| 세 | 계 | -         | -         | 3,934.1   | 4,343.1   | 5,889.2   |
| 조 | 나 | 2,464.2   | 2,723.7   | 3,923.7   | 3,930.8   | 5,526.8   |
| 기 | 타 | 13,419.7  | 14,963.3  | 12,434.9  | 11,050.3  | 13,883.1  |
| 합 | 계 | 235,172.6 | 210,816   | 257,963   | 254,918.1 | 286,476.9 |

자료: 경북농협농업협동조합, 1995.

〈그림 1〉 영천-서울간 사과류의 유통경로(영천→서울, 1991, 11)



주 : ( )내의 수치는 유통주체별 물량 점유율이며, 유통경로상의 수치는 각 유통단계에서 다음 단계로 분산되는 물량비율임.

자료 : 성배영 외, 주요 청과물의 시장유통체계 개선방향, p88, 한국농촌경제연구원, 1992. 12.

합 등 조직을 통한 유통절차 개선과 산지수집기 능 강화를 위한 노력을 경주하여 주산지를 중심으로 계통출하 비율을 높여 나가야 할 것이다.

사과의 유통마진은 〈표 12〉를 통하여 살펴볼때 1991년 11월 기준으로 농가수취율과 유통마진이 각각 62.5%와 37.5% 수준으로 나타났으며 총마진의 구성은 비용이 9.4%, 상업이윤이 약 28.1%를 차지하여 유통비용에 비하여 상업이윤이 높게

2) 유통 마진율

〈표 12〉 영천-서울간 사과거래의 유통마진율 변화 추이

(단위 : %)

| 구 분        | 1981. 10<br>영천→서울<br>(홍옥) | 1982. 10<br>영천→서울<br>(홍옥) | 1985. 10<br>영천→서울<br>(후지) | 1989. 11<br>영천→서울<br>(후지) | 1991. 11<br>영천→서울<br>(후지) |      |
|------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|------|
| 농가수취율      | 43.1                      | 51.1                      | 50.1                      | 50.0                      | 62.5                      |      |
| 유통마진       | 총마진                       | 56.9                      | 48.9                      | 49.9                      | 50.0                      | 37.5 |
|            | 비용                        | 18.4                      | 20.2                      | 14.3                      | 19.0                      | 9.4  |
|            | 이윤                        | 38.5                      | 23.9                      | 35.6                      | 31.0                      | 28.1 |
| 단계별<br>마진율 | 수집단계                      | 19.2                      | 23.9                      | 17.8                      | 22.9                      | 15.8 |
|            | 도매단계                      | 14.6                      | 15.2                      | 13.9                      | 8.8                       | 13.4 |
|            | 소매단계                      | 23.1                      | 10.8                      | 18.2                      | 18.3                      | 8.3  |

자료 : 성배영 외, 주요 청과물의 시장유통체계 개선방향, p89, 한국농촌경제연구원, 1992. 12.



〈표 13〉 주요 사과 품종의 숙기와 저장성

| 품 종     | 숙 기<br>(水原) | 저장성<br>(日) | 품 종 | 숙 기<br>(水原) | 저장성<br>(日) |
|---------|-------------|------------|-----|-------------|------------|
| 쓰가루     | 9上          | 30         | 홍옥  | 10上         | 30         |
| 모리스텔리시스 | 9上          | 30         | 세계일 | 9下          | 30         |
| 쇼나골드    | 10上         | 30         | 후지  | 10下         | 180        |

자료 : 농수산물유통공사, 우리농산물 수출시장 개척을 위한 수출유망농산물 해외시장 제2집 과실류편, p7, 1993. 4.

나타났다. 유통단계별로 보면 수집단계에서 20% 내외로 나타나 수집단계의 마진이 다소 높게 나타났다.

시기별 유통마진의 변화 내용을 살펴보면 사과의 유통마진율은 '89년의 50% 수준에서 '91년에는 유통마진율이 크게 감소하여 농가 수취율이 크게 증가한 것으로 나타났는데 마진의 감소는 유통비용이 감소한 것에 기인되며, 이윤율은 대체로 30%수준을 유지하고 있다.

유통단계별 마진율은 수집단계의 마진율이 약 20% 내외 수준이나 1991년에는 크게 감소되었다는 것을 알 수 있다. 그리고 도매단계의 마진율은 약 15% 내외 수준이나 89년의 8.8%에서 1991년에는 13.4%로 증가하여 시기별로 변화가 크다는 것을 알 수 있다. 또한 소매단계의 경우 약 20% 수준에서 1991년에는 8.3%로 크게 감소

하여 수집단계의 감소와 함께 총마진율의 감소를 주도하였다.

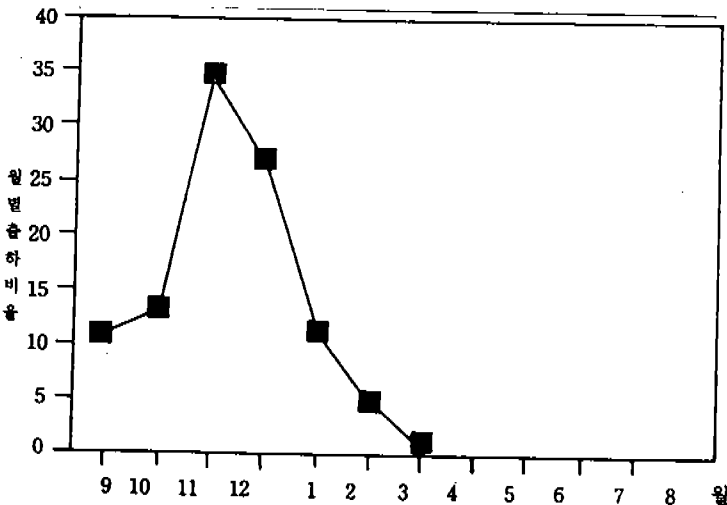
수집단계의 유통마진은 앞으로 공동선과와 포장의 기계화등을 통한 생산농가의 공동출하와 농협, 원협 등을 통한 계통출하로 더욱 줄어들 것으로 보인다.

## 2. 경북지역의 사과거래 및 소비실태와 가격동향

### 1) 사과 판매시기별 거래동향

과실은 수확후의 사용목적에 따라 수확직후 곧바로 유통시켜 판매코자 하는 경우와 저장하려는 경우 그 수확적기가 달라지게 한다. 수확 후 곧바로 판매하고자 하는 사과는 나무에서 그 과실의 중량, 향기, 색 등이 완숙된 상태에서 수확하는 것이 바람직하고 저장을 목적으로 할 경우에는 완숙이 되기 전에 수확하는 것이 저장에 훨씬

〈그림 2〉 월별 사과의 출하비율('92)



자료 : 농촌진흥청 과수연구소, 세계제일의 수출사과를 만들자, p24, 1993.

유리하며, 과실의 속도는 기상조건, 재배조건 및 지역에 따라 차이가 나기 때문에 같은 품종이라도 재배방법과 지역에 따라 수확과 출하의 시기에 약간의 차이가 있다. 농촌진흥청이 실시한 각 품종별 숙기와 저장성을 수원지방을 중심으로 조사한 자료를 살펴보면 <표 13>와 같다.

사과는 수확시기에 따라 조, 중, 만생종으로 구분되며 지역별로 약간의 차이는 있으나 숙기를 전후한 1~2주간을 수확 적기로 볼 수 있는데 품종별 수확시기는 “모리스”와 “쓰가루”가 8월 하순부터 9월 상순, “홍옥”이 9월 하순부터 10월 상순, “세계일”이 9월 하순 부터 10월 상순, “조나골드”는 10월 중순이며 “후지”는 10월 하순으로 가장 늦다.

품종별 출하시기는 “쓰가루”, “모리스”가 9월 상순부터, “홍옥”, “조나골드” 등은 10월 상순부터, “후지”는 10월 하순부터 본격 출하되며, 이중 “후지”는 저장성이 우수하여 수출 품종으로서 국내에서도 연중 출하되나 나머지 품종들은 대부분 2~3개월만에 출하가 완료된다.

<그림 2>에 나타나는 것과 같이 연중 출하량을 기준으로 월별 사과의 출하동향을 살펴보면 10월부터 사과의 출하량이 증가하기 시작하여 11월에 가장 많이 출하되는 것으로 나타나고 있다.

2) 사과 소비실태

사과의 소비추세를 <표 14>를 통하여 용도별로 살펴보면 '80년에는 생식용 사과 소비가 국내소비량의 99% 이상을 차지하여 대부분 생식용으로 소비되고 있다. 그러나 '80년 이후 생식용 소비의 연평균 증가율이 3.9%인 반면에 가공용 소비

의 증가율은 약 22.3%에 달하고 있어 가공용 소비가 매우 빠른 증가를 보이고 있으며 특히 '92년말부터 경북농금조합에서 우리농금쥬스를 생산하기 시작하면서 가공용사과의 소비가 '92년 현재 15%로 급격히 증가하고 있다.

국내의 1인당 생식용 사과 소비량은 사과 생산량의 증가와 소득의 증대로 계속 증가하여 <표 15> 1인당 연간 생식용 사과 소비량

(kg/년)

| 년 도 | '80  | '85  | '90  | '92  |
|-----|------|------|------|------|
| 소비량 | 10.7 | 13.0 | 14.7 | 15.5 |

자료: 농협경북도 연수원 사과과정 교육교재, p11, 1993.

15)에서 보는 바와 같이 '92년 현재 15.5kg에 이르고 있다. 이는 주요 사과 생산국인 미국의 생식용 사과 소비량 8~9kg, 일본의 7kg에 비해 다소 높은 편이다. 또한 바나나 등이 수입자유화되어 도입됨으로써 생식용 사과의 소비증가를 기대하기는 다소 어렵다고 보여진다.

반면 가공제품의 소비는 '90년 이전에는 생식용 사과 소비가 95% 이상이었으나 소비자의 기호에 맞는 다양한 과실제품의 생산과 가공제품에 대한

<표 16> 사과 가공품의 소비추이

(단위: %)

| 년도    | '85 | '90 | '91 | '92 | '93 |
|-------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 가공용소비 | 1.5 | 5   | 5   | 15  | 14  |

자료: 농림수산부, '93과실 및 채소류 가공현황, pp 26-27, 1994

<표 14> 한국의 사과 수급동향

(단위: 톤)

| 연 도  | 생 산     | 수 비     |         |         | 수 출   | 수 입 |
|------|---------|---------|---------|---------|-------|-----|
|      |         | 생 식 용   | 가 공 용   | 계       |       |     |
| 1980 | 410,046 | 406,221 | 3,815   | 410,036 | 10    | -   |
| 1985 | 532,571 | 520,881 | 8,290   | 529,171 | 3,400 | -   |
| 1990 | 628,947 | 592,602 | 27,986  | 620,588 | 8,359 | -   |
| 1991 | 542,015 | 505,876 | 28,910  | 534,786 | 7,229 | -   |
| 1992 | 694,766 | 582,446 | 104,214 | 686,660 | 8,106 | -   |

자료: 한국식품개발연구원, 수입개방에 대응한 국내 과실 가공산업의 현황 및 육성 방안, p18, 1993.

선호가 증가하면서 '93년 현재에는 가공용 소비가 약 14%로 그 비율이 증가하고 있으며 앞으로 더욱 증가될 것으로 기대되고, 사과 가공품의 소비 추이는 <표 16>와 같이 나타나고 있다.<sup>1)</sup>

그리고 사과 구입시의 동기, 선택기준 등 소비와 관련된 소비자의 의식을 보면 생과 및 가공제품의 구입동기는 주로 간식용(79.1%)이나 접대용(11.4%) 및 선물용(8.7%)으로 구입되는 것으로 나타나 간식용의 비중이 가장 높았으며 연령이 많을수록, 소득이 높을수록 간식용의 비중이 높았으며, 소득이 낮은 계층에서는 접대용, 선물용의 비중이 높게 나타났다.

구입시의 선택기준으로서 맛(67.8%), 영양가(17.3%), 값(6.5%), 기타(8.4%)로 나타나 대다수의 소비자가 맛을 중시하는 것으로 나타났다.

소비자가 단독주택에 거주하거나, 자녀가 중고생 이상인 40대 연령의 소비자의 경우 맛의 비중이 높았으며, 소비자가 아파트에 거주하거나, 자녀가 미취학 아동인 30대 연령의 소비자인 경우 영양가의 비중이 높게 나타났다<sup>2)</sup>.

선택에 주로 영향을 미치는 요소로는 생과의 지명도와 크기 및 구입처의 신용도 등이며, 제품

의 경우 광고(83.4%)등에 의해 잘 알려진 제품을 주로 구입하는 것으로 나타났다. 이것을 분류별로 보면 아파트 거주자, 젊은 가구, 학력이 높을수록 회사의 지명도에 의하여 제품을 선택하는 비중이 높았다.

### 3) 사과의 거래가격 동향

#### (1) 생식용 사과의 생산자 판매가격

사과의 가격은 수요 공급의 비탄력성으로 인하여 그 해의 생산량 변동에 따라 년도별 가격진폭이 크며 월별 가격은 조생종이 초기 출하하는 9~10월에 다소 높고 후지가 출하되는 11월에는 물량증가로 다소 가격이 내려가며 그 이후 연말 수요 증가로 다소 상승하는 추세를 보이고 있다.

최근 국민소득 향상에 따른 소비의 증가로 사과의 생산자 판매가격은 상승추세이나 사과의 실질가격은 상대적으로 하락하고 있고 년도별 가격은 생산량에 따라 불안정한 추세를 보이고 있다.

<표 17>을 통하여 살펴보면 '80년에 15kg당 경상가격이 10,452원이었으나 '92년에는 1.3배 상승

<표 17> 농가 실질판매가격 추이

(단위: 원/15kg)

| 구 분  | 1980   | 1982   | 1984   | 1986   | 1988   | 1990   | 1992   |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 경상가격 | 10,452 | 10,013 | 10,056 | 11,287 | 11,955 | 11,130 | 13,705 |
| 실질가격 | 25,246 | 24,303 | 23,224 | 15,590 | 12,427 | 11,130 | 9,638  |

자료: 신인식, 충북사과 원예농업협동조합의 사과 음료 가공공장 건설사업 타당성 검토, p46, 농협대학 농협발전연구소, 1994.

<표 18> 월별 농가판매가격 추이(후지 중품 기준)

(단위: 원/15kg)

| 년도   | 10월    | 11월    | 12월    | 1월     | 2월     | 3월     | 4월     | 연평균    |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1985 | -      | -      | -      | -      | -      | -      | -      | 12,213 |
| 1990 | 12,451 | 10,125 | 11,834 | 11,095 | 10,525 | 10,327 | 11,231 | 11,130 |
| 1991 | 14,896 | 14,712 | 14,951 | 13,154 | 13,536 | 14,324 | 14,653 | 14,500 |
| 1992 | 11,995 | 10,387 | 9,986  | 16,178 | 16,527 | 16,596 | 17,284 | 13,705 |

자료: 농협중앙회, 「농촌물가총람」, 1993.

1) 농림수산부, '93 과실및 채소류 가공현황, pp26-27, 1994.

2) 신인식, 충북사과 원예농업협동조합의 사과 음료 가공공장 건설사업 타당성 검토, pp78~83, 농협대학 농협발전연구소, 1994.

한 13,705원이었다. 그러나 농가판매가격지수로 디스플레이한 실질가격을 보면 '92년이 '80년의 38%수준까지 하락하였다<sup>3)</sup>.

월별가격은 <표 18>에 나타나는 바와 같이 농가가 사과를 출하하기 시작하는 10월에는 출하량이 적어 가격이 다소 높게 형성되고 가장 출하량이 많은 11월이 되면 가격이 떨어지다가 12~1월을 전후하여 연말 선물수요 등에 힘입어 가격이 다소 상승하는 추세를 나타내고 있다. 전체적으로 출하량 및 수요가 가격결정에 미치는 영향이

<표 19> 가공용 사과의 생산자 판매가격 추이  
(단위: 원/20kg)

| 구 분 | '85   | '90   | '91   | '92   | '93   |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 가 격 | 4,340 | 5,460 | 7,220 | 4,980 | 5,360 |

자료: 농림수산부, '93과실 및 채소류 가공현황, p8, 1994.

크다는 것을 나타낸다.

(2)가공용 사과의 생산자 판매가격

가공용 사과의 농가 판매가격은 <표 19>에서 보는 바와 같이 년도별로 가격등락을 보이고 있는데 이는 사과 생산물량이 생과용 사과의 가격에 영향을 미치고 이것이 또한 가공용 사과의 공급과 가격에 영향을 미치기 때문이다. 년도별로 살펴보면 '91년의 경우 생산량이 전년대비 14%나 감소하여 가공용 사과의 가격이 높게 나타나고 있고 '92년에는 다시 생산량이 증가하여 가격이 낮게 나타나고 있다. 그리고 <표 8>에는 제시하지 않았지만 '94년의 경우 전국적인 흉작으로 인하여 수확기의 가공용 사과의 수매가격을 5,000원으로 설정하였으나 11월말을 전후하여 해태, 롯데등 대기업의 경쟁적 매입과 물량 부족으로 9,000~10,000원 수준까지 이르는 등귀현상을 빚기도 하였다.

<표 20> 생식용 사과-후지의 월별 도매가격 동향 (단위: 원/kg)

| 지역 | 등급 | 년도   | 1     | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 7     | 8     | 9     | 10    | 11    | 12    | 평균    |
|----|----|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 서울 | 상품 | 1990 | 985   | 1,000 | 895   | 1,133 | 1,277 | 1,128 | 1,107 | -     | -     | 1,340 | 1,333 | 1,408 | 1,161 |
|    |    | 1991 | 1,068 | 1,487 | 1,747 | 1,709 | 1,541 | 1,492 | 1,356 | 1,396 | 2,333 | 1,672 | 1,523 | 1,872 | 1,645 |
|    |    | 1992 | 1,987 | 1,918 | 2,015 | 2,213 | 2,443 | 2,901 | 3,808 | 3,421 | -     | 1,392 | 1,067 | 1,159 | 2,211 |
|    |    | 1993 | 1,218 | 1,107 | 1,207 | 1,320 | 1,685 | 1,278 | 1,132 | 1,033 | -     | 2,048 | 1,787 | 1,959 | 1,528 |
| 전국 | 상품 | 1990 | 907   | 859   | 807   | 963   | 1,191 | 1,189 | 1,210 | -     | -     | 1,286 | 1,222 | 1,353 | 1,099 |
|    |    | 1991 | 1,463 | 1,482 | 1,614 | 1,668 | 1,634 | 1,603 | 1,509 | 1,504 | 1,859 | 1,625 | 1,534 | 1,667 | 1,597 |
|    |    | 1992 | 1,763 | 1,773 | 1,791 | 1,958 | 2,437 | 2,805 | 3,472 | 4,004 | -     | 1,304 | 1,043 | 1,020 | 2,125 |
|    |    | 1993 | 1,130 | 1,045 | 1,039 | 1,203 | 1,353 | 1,325 | 1,180 | 1,154 | -     | 1,829 | 1,600 | 1,746 | 1,389 |

자료: 농수산물유통공사, 「농산물 도·소매가격 동향」, p78, 1994.

<표 21> 생식용 사과-쓰가루의 월별 도매가격 동향 (단위: 원/kg)

| 지역 | 등급 | 년도   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7     | 8     | 9     | 10    | 11    | 12 | 평균    |
|----|----|------|---|---|---|---|---|---|-------|-------|-------|-------|-------|----|-------|
| 서울 | 상품 | 1990 | - | - | - | - | - | - | -     | -     | 1,485 | 1,867 | -     | -  | 1,676 |
|    |    | 1991 | - | - | - | - | - | - | -     | 1,556 | 1,804 | 2,000 | -     | -  | 1,786 |
|    |    | 1992 | - | - | - | - | - | - | 2,000 | 1,980 | 1,825 | 1,400 | -     | -  | 1,801 |
|    |    | 1993 | - | - | - | - | - | - | -     | -     | 1,323 | 1,869 | 1,933 | -  | -     |
| 전국 | 상품 | 1990 | - | - | - | - | - | - | -     | 1,046 | 1,207 | 1,425 | -     | -  | 1,226 |
|    |    | 1991 | - | - | - | - | - | - | -     | 1,349 | 1,577 | 1,726 | -     | -  | 1,551 |
|    |    | 1992 | - | - | - | - | - | - | 2,429 | 1,808 | 1,435 | 1,282 | -     | -  | 1,739 |
|    |    | 1993 | - | - | - | - | - | - | -     | -     | 1,380 | 1,688 | 1,779 | -  | -     |

자료: 농수산물유통공사, 「농산물 도·소매가격 동향」, p80, 1994.

3) 신인식, 충북사과 원예농업협동조합의 사과 음료 가공공장 건설사업 타당성 검토, p46, 농협대학 농협발전연구소, 1994.

〈표 22〉 생식용 사과 후지의 월별 도매가격 동향

(단위 : 원/10개)

| 지역 | 등급 | 년도   | 1     | 2      | 3      | 4      | 5      | 6      | 7      | 8      | 9      | 10     | 11     | 12     | 평균     |
|----|----|------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 서울 | 상품 | 1990 | 5,800 | 5,386  | 4,654  | 5,958  | 7,580  | 7,000  | 7,640  | 8,000  | -      | 7,000  | 7,385  | 7,840  | 6,749  |
|    |    | 1991 | 8,440 | 7,286  | 7,080  | 6,000  | 6,000  | 6,000  | 5,731  | 5,000  | 8,000  | 7,077  | 7,077  | 8,220  | 6,826  |
|    |    | 1992 | 9,620 | 10,000 | 10,000 | 11,038 | 13,520 | 17,760 | 26,038 | 29,000 | -      | 6,625  | 5,200  | 6,250  | 13,186 |
|    |    | 1993 | 7,773 | 6,500  | 6,308  | 6,800  | 13,708 | 10,962 | 10,000 | 10,000 | 19,000 | 15,800 | 15,885 | 14,327 | 11,422 |
| 전국 | 상품 | 1990 | 5,535 | 5,499  | 5,073  | 5,212  | 6,290  | 6,475  | 6,853  | 7,100  | 7,500  | 7,022  | 6,551  | 6,635  | 6,312  |
|    |    | 1991 | 6,972 | 7,181  | 7,561  | 7,206  | 7,331  | 7,441  | 6,901  | 6,577  | 8,000  | 8,586  | 7,911  | 8,427  | 7,508  |
|    |    | 1992 | 8,918 | 9,312  | 9,414  | 10,099 | 12,269 | 14,082 | 17,893 | 20,000 | -      | 6,972  | 5,830  | 5,588  | 10,942 |
|    |    | 1993 | 6,543 | 6,007  | 5,845  | 6,647  | 9,100  | 9,092  | 8,829  | 8,552  | 12,939 | 11,273 | 10,831 | 11,107 | 8,897  |

자료 : 농수산물유통공사, 「농산물 도·소매가격 동향」, p129, 1994.

〈표 23〉 생식용 사과 쓰가루의 월별 도매가격 동향

(단위 : 원/10개)

| 지역 | 등급 | 년도   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7     | 8     | 9     | 10     | 11 | 12 | 평균    |
|----|----|------|---|---|---|---|---|---|-------|-------|-------|--------|----|----|-------|
| 서울 | 상품 | 1990 | - | - | - | - | - | - | -     | -     | 4,425 | 5,000  | -  | -  | 4,713 |
|    |    | 1991 | - | - | - | - | - | - | -     | 6,077 | 5,978 | 7,000  | -  | -  | 6,352 |
|    |    | 1992 | - | - | - | - | - | - | 9,000 | 9,700 | 9,891 | 5,600  | -  | -  | 8,548 |
|    |    | 1993 | - | - | - | - | - | - | -     | 6,400 | 9,688 | 12,000 | -  | -  | 9,363 |
| 전국 | 상품 | 1990 | - | - | - | - | - | - | -     | 4,436 | 4,627 | 5,500  | -  | -  | 4,854 |
|    |    | 1991 | - | - | - | - | - | - | -     | 6,479 | 7,244 | 7,938  | -  | -  | 7,220 |
|    |    | 1992 | - | - | - | - | - | - | 9,715 | 8,005 | 7,977 | 6,263  | -  | -  | 7,990 |
|    |    | 1993 | - | - | - | - | - | - | -     | 7,666 | 8,959 | 9,998  | -  | -  | 8,874 |

자료 : 농수산물유통공사, 「농산물 도·소매가격 동향」, p130, 1994.

(3) 사과의 도매가격

생식용 사과의 도매가격을 “후지”, “쓰가루”를 중심으로 살펴보면 〈표 20〉〈표 21〉과 같은데 서울지역의 사과 도매가격을 전국 시세와 비교하면 다소 높게 나타났으며 품종별로는 조생종인 “쓰가루”의 가격이 서울 지역에서 “후지”보다 높게 나타나고 있다. 연도별 가격은 후지의 경우 '92년의 시세가 '90년의 거의 두배에 이르고 있어 연도별 가격차가 크게 나타나고 있다. 이것은 후지의 경우 '91년의 사과 생산량이 적었기 때문이다.

(4) 사과의 소매가격

생식용 사과의 소매가격을 살펴보면 〈표 22〉〈표 23〉과 같다. 월별가격의 등락은 도매가격과 유사한 추세를 보이고 있으나 그 진폭은 도매가격에 비하여 크게 나타나고 있다. 그리고 서울과 전국의 가격차이도 도매단계보다 크게 나타나고 있다.

Ⅲ. 경북지역의 사과 유통과정상의 문제점과 개선방향

1. 경북지역 사과 유통과정상의 문제점

사과 유통과정상의 문제점으로 지적되고 있는 것은 일반농산물의 유통과정상의 특성으로 일반적으로 거론되고 있는 농산물의 고유한 특성에 기인하는 바 크다. 개별 분산적 소생산자와 소수의 독점적 대규모 유통업자 사이에서 농가의 가격협상력이 매우 낮고, 복잡하고 긴 유통단계상의 과정으로 인한 품질의 저하 및 유통정보의 미흡 등으로 대부분 생산과 동시에 산지수집상에게 판매하는 경우가 많아 생산농가의 측면에 보면 수취가격이 매우 낮은 반면 소비자의 입장에서 보면 높은 지불가격에 직면하게 된다. 따라서 생산자단체 및 정부의 유통체계개선 노력이 절실하다.

사과의 유통과정상 문제점을 살펴보면

첫째, 앞의 <그림 1>에서 보는 바와 같이 생산자가 수확하여 최종소비자에 이르기까지 그 유통경로가 복잡하고 다단계로 이루어지고 있어 유통마진 특히 상업이윤이 높게 나타나고 있다. 이것은 생산자나 소비자 모두에게 바람직하지 않은 것이다.

둘째, 출하 방법에 있어서 공동출하, 계통출하의 비율이 낮고 산지수집상에 의한 출하 비율이 높는데 소생산 농가의 개별적 판매는 농가의 가격협상력을 떨어뜨리고 있다.

셋째, 생산농가의 영세성으로 인하여 저장고와 수송차량등의 유통시설이 미흡하여 정전판매 또는 포전판매의 형태로 판매되는 비율이 높고, 홍수출하 현상이 나타나고 있다. 이는 시기별 가격의 등락을 가져와 생산농가를 어렵게 할 뿐만 아니라 사과의 안정적 공급에도 악영향을 미치고 있다.

넷째, 품질 표준화가 미흡하다. 이는 중량미달, 갯수의 조작, 상해과의 포함과 같은 속임수 거래 등으로 거래의 혼란과 소비자에 대한 신뢰를 떨어뜨릴 뿐만 아니라 품질의 고급화에도 좋지않은 영향을 미치고 있어 문제점으로 지적되고 있다.

## 2. 경북지역 사과유통체계 개선방향

앞장에서 살펴본 바와 같이 경북지역 사과의 유통상의 문제점들은 농산물 일반의 유통상의 문제점과 유사한 성격을 가지고 있는데 이의 개선을 위해서는 무엇보다도 정부의 정책적인 지원과 생산자단체의 적극적 노력이 필요하다.

복잡한 유통단계를 축소하고 개별생산자 출하의 불리함을 극복하기 위하여는 생산자 단체의 협동조직을 통한 계통출하를 필요로 하는데, 이를 위하여 우선 산지에서부터 엄정한 등급 및 포장의 규격화가 확립되어야 하며 생산자가 이를 준수하여 규격출하를 함으로써 출하상품에 대한 신뢰를 구축할 수 있도록 해야한다. 또한 산지 유통시설의 정비를 통하여 산지로부터 체계적인 선별, 포장, 예냉, 저장 등 일련의 작업이 한곳에서 효율적으로 이루어져야 한다. 그리고 수송상의 품질저하를 막기 위하여 산지에서부터 저온유통체계가

확립되어야 하며, 전국적인 시장정보체계를 확립하여 생산자와 소비자에게 신속 정확한 정보를 제공함으로써 시장선택의 폭을 넓혀주어야 한다.

이러한 토대위에 유통경로가 단순화될 수 있으며, 유통의 능률화가 촉진될 수 있다. 따라서 장차 우리나라의 사과 유통정책은 표준규격화, 유통정보, 수송 등과 이와 관련된 물적유통기능과 유통조성기능에 보다 많은 관심을 가져야 할 것이며, 이를 뒷받침할 수 있는 제도적, 법률적 문제에도 많은 관심을 가져야 할 것이다.

또한 산지유통에서는 협동조합의 유통기능을 강화하여 공동출하가 확대되어 생산자의 시장 교섭력을 높이고 대량유통을 통한 유통비용의 절감이 가능토록 하며, 협동조합의 산지 유통시설 건설을 지원하여 이들 시설을 중심으로 한 협동조합 중심의 공동출하가 자연스럽게 이루어지도록 해야 할 것이다. 특히, 산지에서는 청과물의 선별, 등급화 및 등급판정, 예냉, 규격포장, 저장, 수송 등과 같은 일련의 산지유통기능을 한 장소에서 일괄적으로 처리하면서 규격출하가 이루어 질 수 있도록 청과물 산지 종합처리장을 주산지별로 설치토록 적극 지원해야 할 것이다.

그리고 소비지의 대량유통체계 구축을 위해서는 가능한 한 빨리 전국 주요 도시에 유통권별로 도매 시장을 건설하여야 할 것이다. 도매시장에서의 거래체도는 공개경쟁에 의한 경매가 이루어지도록 유도하여 도매시장을 기본축으로 한 전국권 시장정보망이 구축되도록 해야 할 것이다. 또한 도매시장에서는 거래의 우선순위 결정 및 위탁상장수수료에서 표준규격품에 대한 우대로 규격출하의 확대를 촉진하고, 소매행위와 시장내 전매행위를 최대한 억제하도록 노력해야 할 것이다.<sup>4)</sup>

## 참 고 문 헌

1. 성배영 외, 주요 청과물의 시장유통체계 개선방향, 한국농촌경제연구원, 1992.
2. 신인식, 충북사과 원예농업협동조합의 사과 음료 가공공장 건설사업 타당성 검토, 농림대학

4) 성배영 외, 주요청과물의 시장유통체계 개선 방향, pp126~127, 한국농촌경제연구원, 1992.

- 농협발전연구소, 1994.
3. 조덕래, 조재환, 과수부문의 장기 수급전망과 정책과제, 한국농촌경제연구원, 1993.
  4. 조덕래, 조재환, 주요 과실류의 수급 분석 및 전망, 한국농촌경제연구원, 1992.
  5. 경북농금농협동조합, 사과산업에 대한 전망(발전)과 방향, 1994.
  6. 군위군, 경주군, 의성군, 문경군, 봉화군, 영풍군, 안동군, 청송군의 1993년 군 통계연보.
  7. 농림수산부, 과수실태조사보고, 각년도 지역동향 자료
  8. 농촌진흥청과수연구소, 세계제일의 수출사과를 만들자, 1993.
  9. 농림수산부, '93과실 및 채소류 가공현황, 1994.
  10. 농수산물유통공사, 우리농산물 수출시장 개척을 위한 수출유망 농산물 해외시장, 제2집, 과실류편, 1993. 4
  11. 농수산물유통공사, 농산물 도·소매가격동향, 1994.
  12. 농협중앙회, 농촌물가총람, 1993.
  13. 농협중앙회 경북지회, 사과과정 교육교재, 경북농협연수원, 1993
  14. 한국식품개발연구원, 수입개방에 대응한 국내 과실 가공산업의 현황 및 육성방안, 1993