

아버지의 자녀 양육참여도와 부모역할만족도에 관한 연구

A study on Paternal Child Rearing Involvement and Parental Satisfaction

상명대학교 대학원 가정학과
박사과정 양미경

Dept. of Home Economics, Sang Myung Univ.
Doctoral Course : Mi Kyung Yang

〈목 차〉

- | | |
|-----------------|------------|
| I. 서론 | IV. 연구 결과 |
| II. 이론적 배경 | V. 논의 및 결론 |
| III. 연구 방법 및 절차 | 참고문헌 |

〈Abstract〉

The purpose of the study was to investigate whether there were differences between the Paternal child rearing Involvement and the Parental Satisfaction according to child's sex, father's age and the birth order of child. The subjects surveyed were 271 fathers 132 in their thirties and 139 in their forties who live in Kwang-ju. And the children considered are 128 boys and 143 girls. Among them, first-born children are 143 members, second-born are 103, and third-born are 25. Factor analysis, frequencies, mean, standard deviation, Cronbach's α , one way-ANOVA, Pearson's correlation coefficient, and step-wise regression are used for data-analysis.

The main results were as follow : (1) There were some significant differences in the Paternal child rearing Involvement according to the child's sex, while there was no difference as related the father's age and the birth-order of child. (2) There were some significant differences in the father's Parental Satisfaction which is involved child's sex and the father's age, but there was no difference as to the birth-order of child. (3) There were some significant differences between the Paternal Child rearing Involvement and the Parental Satisfaction, and between its subfactor and the Parental Satisfaction, too. (4) The result of the step-wise regression, which analyses the Paternal child rearing Involvement and the background variables as to father's Parental Satisfaction, shows the Parent-child relationship variable (accounted for about

32% of the general variation), spouse support, support of children, general satisfaction, and parent's role conflict at intensity in order. Of the above mentioned five fields, house-activities were the first factor in determining this order. And the personal interaction plays an important role in fulfilling general satisfaction and the support of children. The leisure-action factor was the second explanatory factor in establishing the parent-child relationship. Finally father's age was the fourth explanatory factor in assessing the parent-child relationship variable considering the background variables.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

고도의 경제성장과 더불어 가정생활이 변함에 따라 아버지의 생활형태도 근본적으로 변하고 있다. 우리 사회가 「농업사회에서 공업사회로」, 「전통적 확대가족에서 근대적 핵가족」으로 진행될수록, 자녀의 양육을 도와주던 친족의 존재가 사라져가고, 여성의 사회참여가 증가함으로써 어머니의 자녀양육 시간이 줄어들어, 자녀양육 문제는 자연스럽게 부부 공동의 관심이 되었고, 따라서 아버지의 역할이 큰 비중을 차지하게 되었다.

Lamb(1975)은 이제까지 아버지의 역할은 어머니에 비하여 최소이고, 간접적이라는 가정하에 아버지와 자녀의 관계 및 상호작용에 관한 연구들이 이루어졌다는 사실을 지적한 바 있다. 그러나 최근 연구들은 아버지는 더이상 자녀의 발달에서 잊혀진 공헌자가 아니라 다만 아버지들의 역할본질과 자녀의 발달에 그들의 공헌이 표면화되거나 알려지지 않았을 뿐이라고 아버지의 중요성을 강조하고 있다(박영충, 1985 재인용). 또한 몇몇 연구들(Bigner, 1977; Barnett & Baruch, 1987)역시 아버지를 어머니의 단순한 보조자나 자녀의 놀이친구로서 뿐 아니라 자녀양육에 있어 아버지에게 어머니와는 다른 고유한 역할이 있다고 밝히고 있다. 그러나 이들 다양한 연구들의 결과는 상치 또는 일치되기도 하여 아직 일관성있는 결론을 내리기는 어려운 실정이다(Lamb, Pleck & Levine, 1986).

한편 부모역할만족도는 부모가 될 것인가, 그리고 몇 명의 자녀를 가질 것인가 등의 생활양식과 나아

가 전반적인 생활만족도를 결정짓는 핵심요인이 자녀의 발달에도 영향을 미치는 주요한 변수가 된다. 일반적으로 부모역할을 만족스럽게 느끼는 부모들은 자녀에게 동기유발적이고 애정어린 관심을 많이 보임으로서 아동의 발달에 긍정적인 영향을 주게 되지만, 부모역할에 만족하지 못한 부모들은 자녀의 요구에 회피적인 반응을 보이거나 거부적인 태도를 취해 아동의 발달에 부정적인 영향을 줄 가능성이 많다고 한다(Lerner & Galambos, 1985; 현은강, 1993). 이처럼 자녀를 양육하면서 느끼는 부모로서의 만족감이 아버지의 자녀양육참여도에 영향을 미칠 것인 가라는 추론이 당연히 여겨지면서도 자녀양육참여도와 부모역할만족도를 평가하는 연구는 거의 없었다.

따라서 본 연구는 아버지가 자녀양육에 보다 적극적으로 참여함으로써 자녀는 물론 아버지 자신에게도 좋은 영향을 미치며 나아가서 사회의 발달과 안정에 이바지한다는 관점에서 아버지에게 자녀양육에 대한 책임의식을 심어주기 위하여 아버지의 자녀양육 참여도와 부모역할만족도 간의 관계를 알아보는데 그 목적이 있다.

2. 연구문제

본 연구의 목적에 따른 연구문제는 다음과 같다.

연구문제

1. 아버지의 자녀양육참여도는 어떠한가
 - 1-1) 아동의 성별에 따라 차이가 있는가
 - 1-2) 아버지의 연령에 따라 차이가 있는가
 - 1-3) 아동의 출생순위에 따라 차이가 있는가

- II. 아버지의 역할 만족도는 어떠한가
 - II-1) 아동의 성별에 따라 차이가 있는가
 - II-2) 아버지의 연령에 따라 차이가 있는가
 - II-3) 아동의 출생순위에 따라 차이가 있는가
- III. 아버지의 자녀양육참여도와 부모역할만족도는 상관이 있는가
- IV. 아버지의 자녀양육참여도 및 아버지 배경변인은 아버지의 부모 역할만족도에 어떤 영향을 미치는가

II. 이론적 배경

1. 아버지의 자녀양육참여도

일반적으로 아버지의 역할은 가족에 대한 훌륭한 부양자로서의 역할만을 생각하고, 자녀와의 상호작용 역할은 거의 기대하지 않는다. 더구나 아버지는 낮동안 밖에서 활동을 하기 때문에 아버지를 대상으로 한 연구 중 부-자녀간의 실제적 연구는 거의 이루어지지 않았다.

최근에야 부-자녀관계의 질적인 측면이 아동의 전생애에 중요한 영향을 미친다는 연구결과들이 밝혀짐으로서 자녀양육에 참여하게 될 아버지의 수는 증가될 것으로 예상된다(Hoffman, 1989; 최경순, 1993). 아울러 아버지가 자녀양육에 어느 정도 참여하는지에 대한 선행의 실증적인 연구결과를 검토해보면 자녀의 성(Radin & Goldsmith, 1983; Russell, 1982, 차은영, 1987, 오미경, 1990)과 아버지 연령(Bigner, 1977; Barnett & Baruch, 1988; 위영희, 1980; 문미옥, 1982; 김미영, 1984; 김명수, 1985; 김성희, 1989), 아동의 출생순위(Bigner, 1977; Sutton-Smith & Roseberg, 1970) 등이 유의한 변인으로 나타나고 있어 이들 변인들을 중심으로 아버지의 자녀양육 참여도를 살펴보고자 한다.

(1) 아동의 성

아동의 성에 따른 아버지의 자녀양육참여도에 관한 연구들을 살펴보면, 아버지를 대상으로 조사한 결

과 남아와 여아에 대한 기대가 달랐고 또한 함께 참여하는 활동종류도 달랐으며, 남향성이 낮은 소년들은 전통적으로 여성적 역할을 해온 아버지가 있는 가정에서 유래한다는 사실을 발견했다(차은영, 1987, 재인용). 그러나 아동의 성별과 아버지의 자녀양육 참여도와의 관계는 일반적으로 아버지는 여아보다 남아의 양육에 더 많이 참여하는 것으로 나타나고 있다(Radin & Goldsmith, 1983; Russell, 1982; Barnett & Baruch, 1988; 오미경, 1990). 한편 Palkovitz(1980)와 차은영(1987)은 남아와 여아의 성별에 따른 아버지의 양육참여도는 유의차가 없음을 보고하고 있어 아동의 성별에 따른 아버지의 양육참여도가 일관된 태도를 제시하지 못하고 있음을 알 수 있다.

(2) 아버지의 연령

아버지의 연령에 따른 자녀양육참여도 연구에서 Bigner(1977)는 아버지의 자녀와의 상호작용에 소비하는 시간과는 긍정적이고 유의있는 상관을 나타냄으로써 아버지의 연령이 증가할수록 자녀와의 상호작용 시간이 증가되었음을 보고하였다. 그러나 문미옥(1982)은 아버지의 연령이 많아질수록 역할수행이 줄어든다고 하였고, 김미영(1984)과 김명수(1985)도 유아기 자녀를 둔 아버지를 대상으로 한 연구에서 아버지의 연령에 따라 역할수행 정도에 차이를 보이는 것으로 나타났다. 즉 젊은 아버지일수록 역할수행이 높았으며 양육태도도 긍정적이었고 아버지의 연령이 많아질수록 자녀에 대하여 통제적 태도를 갖는 경향이 있다고 밝혔다. 위영희(1980)는 아버지의 연령이 많은 경우 신체발달이나 성에 대한 지도 등 성교육을 하는 비율이 높으며 유익한 지식을 이야기해주는 비율이 높았다고 보고했다. 그리고 김성희(1989)는 35~40세에 속하는 아버지의 역할수행이 가장 높으며 아버지의 연령이 많아짐에 따라 사회전통적 가치관 전달 역할을 많이 했고, 젊은 층의 아버지일수록 정서적 안정감을 갖게하는 역할과 부모 자신을 위해 노력하는 역할에 대한 수행정도가 높았다고 하였다.

한편 김미란(1985)의 연구는 아버지의 연령은 아버지의 역할수행도에 영향을 미치지 않는다고 하였

다. Barnett와 Baruch(1988)도 아버지의 연령은 자녀의 양육 참여도와 일관성 있는 관계가 없다고 하였다. 이는 양육에 대한 아버지의 연령에 대하여 일관성 있는 결과를 제시하지 못하고 있지만, 아버지의 연령도 아버지의 양육참여와 관련된 요인임을 제시하는 것이다.

(3) 아동의 출생순위

아동의 출생순위에 따라 아버지의 관심정도, 자녀 양육에 대한 참여도 및 훈육방법이 달라진다고 이희자와 정영숙(1980)은 지적했으며, Bigner(1977)는 출생순위가 늦을수록 첫자녀에 비해 아버지의 역할수행이 감소한다고 보고하였다. 권연희(1986)에 의하면 자녀의 출생순위가 낮을수록 자녀에 대해 진보적인 태도를 보이고, 아버지의 역할도 만아이에 비해 상대적으로 감소했다고 밝혔다. 그러나 차은영(1987)은 아버지의 양육태도와 아버지-아동간 활동과 관련 있는 변인으로 아동의 출생순위에 따른 유의도 검증을 실시한 결과 유의 있는 상관관계를 없는 것으로 밝혔다.

한편 출생순위에 대해서는 아버지를 독립적으로 관련시켜 연구된 것은 거의 없고 부모-자녀 관계에서 출생순위와 상관시켜 연구된 내용은 많이 보고되고 있다. Sutton-Smith & Rosenberg(1970)는 부모가 나중 아이에게는 첫아이보다 양육경험이 있으므로 덜 불안해하며, 일관성 있는 양육태도를 갖지만 오히려 나중아이는 부모의 보호감독이 소홀하여 부모보다 형제나 친구의 영향을 많이 받는다고 하였다.

2. 아버지의 부모역할만족도

아버지의 부모역할만족도는 자녀와 관련된 요인은 물론 부모 자신에 따라 차이가 있을 수 있다. 따라서 여기서는 부모역할만족도에 관련이 있는 아동의 성과 아버지 연령 그리고 아동의 출생순위를 중심으로 살펴보고자 한다.

(1) 아동의 성

지금까지 행해진 부모역할만족도에 관한 연구 중에는 자녀의 성별에 따라 부모역할만족도에 차이가

나는지를 살펴본 연구가 많지 않다. Lowenthal 등(1975)은 가족관계의 생활주기적인 접근에서 은퇴기 남성을 제외한 나머지의 부모는 딸에게서 더 만족하는 것으로 밝혔는데, 이는 은퇴기 남성들이 자신의 대를 이을 후계자의 문제를 중요하게 인식하기 때문인 것으로 분석하였다. 이에 비해 Chilman(1979)의 연구에서는 부모역할만족도와 자녀의 성별간에 유의한 관계가 없는 것으로 나타났다. 이는 부모역할만족도에 관한 연구의 대부분이 서구의 연구들이어서 자녀의 성에 대해 특별한 선호가 없기 때문으로 생각된다(현은강, 1993). 그러나 한국의 경우 전통적으로 남아선호사상이 두드러졌고 아직까지도 그러한 사상이 잔존(김재은, 1988)하고 있어 서구와 달리 자녀의 성에 따라서도 부모역할만족도에 차이가 날 것으로 추론된다.

(2) 아버지의 연령

아버지의 연령에 따른 부모역할만족도를 살펴보면 대체로 나이가 많고 결혼기간이 오래된 부모에서 만족도가 낮은 것으로 나타나고 있는데, 이는 부모의 나이가 많으면 자녀들이 어느 정도 성장했을 것이므로 자녀의 의미가 상실되기 때문이라는 해석이 가능하다. 또한 더 늦은 나이에 첫 자녀를 가짐으로써 부모가 되는 경우, 부모됨에 대한 준비와 기대가 더 높기 때문에 너무 어린 나이에 첫 자녀를 두는 부모에 비해 부모역할만족도가 높다는 해석이 있다. Sheehy(1979)의 연구에서는 직업이 확고할 때까지 부모됨을 연기한 아버지의 경우 부모역할만족도가 대단히 높았으며 Wolfe(1982)도 중년의 부모를 대상으로 한 질적 연구에서 이러한 결과를 밝혀 내었다. Dyer(1963)의 연구에서는 결혼한 지 3년 이상이 경과한 후 첫 자녀를 가진 부모가 첫 자녀와 적응하는 것에 어려움을 덜 경험하였으며, Russell(1974)의 연구에서는 결혼기간이 길수록 어머니가 됨으로써 겪는 어려움이 적은 것으로 나타났다. 그러나 이러한 연구결과 역시 아직 분명히 나타난 것은 아니며 국내에서는 이혜란(1984)의 연구에서 이와 유사한 결과가 나타났다.

(3) 아동의 출생순위

Miller(1976)는 부부간 동료의식과 자녀수에 따른 부모역할만족도를 연구한 결과, 부부간 동료의식이 높고 2명 이상의 자녀를 가지고 있는 부모들은 그들의 역할에 대해 높은 만족도를 보인다는 것을 발견하였다. 이외에도 원하는 자녀수가 많은 부모는 부모역할을 수행하는 데 어려움을 덜 느낀다고 보고한 연구들도 있다(Hobbs & Wimbish, 1977; Russell, 1974). 그러나 이러한 관계는 완전히 선형적으로 나타나지는 않는데 Nye, Charson와 Garrett(1970)의 연구에서는 자녀가 1명일 때 가장 만족도가 높았으며 4명까지 감소하다가 다시 증가하는 비선형적인 관계를 보였다. 이에 두 가지 해석이 가능하다. 즉 자녀수가 많을 경우 대개 첫자녀가 막내 자녀를 돌볼 수 있기 때문에 부모는 역할수행에 보다 만족할 수 있으며(Weisner & Gallimore, 1979) 자녀수가 많다는 것은 곧 자녀에 대해 높은 가치를 부여하고 부모로서의 역할수행을 중시하고 만족스럽게 여겼다는 것을 반영할 수 있다. 반면 자녀수가 많으면 부모의 역할만족도는 오히려 낮다는 연구(Marini, 1980)와 부모역할만족도와 자녀수는 무관하다는 연구(Chilman, 1979)도 있어 자녀수와 부모역할만족도의 관계를 명료히 밝힐 필요가 있다고 생각된다.

III. 연구 방법 및 절차

1. 조사대상자의 일반적 성격

본 연구의 대상은 학령기 아동을 둔 아버지를 대상으로 하였다. 조사대상 지역은 광주 시내 2개 지역(북구와 광산구) 소재 국민학교를 무작위 선정하여 설문지법으로 조사하였다. 2개 국민학교에 500부를 배부하여 316부를 회수했다. 이 중에서 문항을 충분히 이해하지 못한 응답이나 부실한 응답을 한 45부를 제외하고 271부가 자료로 사용되었다. 연구대상 아버지의 연령분포는 30대가 132명, 40대 이상이 139명이며, 연구대상 아버지 자녀의 성별 및 출생순위별 분포는 남아 128명, 여아 143명, 첫째아 아버지 143명, 둘째아 이후 아버지 128명으로 구성되어

있으며, 조사대상자의 일반적 성격은 <표 1>과 같다.

2. 검사도구

(1) 아버지 자녀양육참여도 검사 도구

아버지의 자녀양육참여도에 대한 도구는 연구자가 Bigner(1977)의 검사도구를 토대로 국내 연구(박문학, 1989)에서 사용된 문항을 참고로 제작하였다. 그 결과 25문항 중 아버지들에게 부적합한 것으로 나타난 7문항을 제외하고 나머지 18문항을 4점 Likert 척도로 질문지를 구성하여 1995년 10월 5일부터 26일 사이에 500부를 배부하여 316부를 회수했다. 이 중 부실한 응답을 한 45부를 제외하고 271부가 자료로 사용되었다. 측정문항의 적합성을 검증하기 위하여 요인분석과 신뢰도 검증을 실시하였으며, 먼저 요인분석 결과는 <표 2>와 같다.

각 문항의 상호상관계수에 근거하여 추출된 아버지 자녀양육참여도의 하위요인은 4개요인 18문항이며, 4개요인이 설명할 수 있는 변량은 전체변량의 41.3%였다. 요인 I에는 아동을 위한 아버지의 '가정내 활동'에의 참여내용이 포함되었으며, 요인 II에는 '여가활동' 참여가 포함되었다. 요인 III에는 아버지의 '개인적 상호작용'에의 참여내용이 포함되었으며, 요인 IV에는 아동을 위한 아버지의 '생활지도'내용이 포함되었다.

다음으로 아버지 자녀양육참여도 문항의 신뢰도 검증 결과는 <표 3>와 같다.

(2) 아버지의 부모역할만족도

아버지의 부모역할만족도를 측정하기 위하여 부모역할만족도에 관한 척도(현은강, 조복희, 1994)를 사용하였다. 이 질문지는 유치원 및 국민학교 아동의 부모들을 대상으로 사용가능하며, 48문항으로 구성되어 있으며 하위변인으로 일반적 만족도(11문항), 부모-자녀관계(10문항), 배우자의 지지(10문항), 부모역할 갈등(11문항), 자녀의 지지(6문항)가 있다. 이들 각문항의 내적 합치도는 $\alpha = .84, .76, .90, .89, .71$ 이며, 전체 문항의 내적합치도는 .85였다. 1점(전혀 그렇지 않다)에서 4점(항상 그렇다)까지 평정하는

〈표 1〉 조사대상자의 일반적 성격

배 경 변 인		N	%
아동의 성에 따른 아버지	남아 아버지	128	47. 2
	여아 아버지	143	52. 8
아버지의 연령	30 대	132	48. 7
	40대 이후	139	51. 3
아동의 출생순위에 따른 아버지	첫째아 아버지	143	52. 7
	둘째아 이후 아버지	128	47. 3
계		271	100

〈표 2〉 아버지의 자녀양육참여도 검사의 요인분석표

문 항	부 하 량				h ²
	요인 I	요인 II	요인 III	요인 IV	
1. 자녀가 잠잘 시간이 되면 잠자리를 보살펴 준다	.46				.27
2. 아내가 바쁘거나 외출중이면 자녀와 함께 있다	.48				.28
3. 자녀와 함께 놀이를 한다	.60				.37
4. 자녀에게 올바른 식사예절을 가르친다	.75				.58
5. 집안일(정원손질, 집안수리)을 할 때 자녀로 하여금 돕게한다	.69				.50
6. 자녀가 특별히 흥미있는 일을 의도적으로 같이 한다	.49				.38
7. 자녀가 세운 계획이나, 주어진 일을 잘했을 때 칭찬해준다	.55				.34
8. 자녀와 함께 목욕탕에 간다		.69			.49
9. 자녀와 함께 운동을 한다		.48			.35
10. 자녀의 취미생활이나, 관심거리를 함께 한다		.57			.40
11. 자녀를 운동경기에 데리고 간다		.59			.44
12. 자녀를 위한 학부모회에 참석한다			.56		.40
13. 자녀가 참가하는 행사(학예회, 프로그램)에 참석한다			.54		.32
14. 자녀의 옷이나 필요한 물건을 함께 사러간다			.61		.41
15. 자녀에게 신체적 애정표시를 한다			.58		.38
16. 자녀의 개인적 문제를 함께 의논한다			.63		.40
17. 적극적으로 자녀를 훈육하고 지도한다				.97	.76
18. 자녀와 단 둘만의 시간을 갖는다				.63	.39
Eigenvalue	2.61	2.02	1.69	1.69	1.14
공통변량(%)	34.9	27.1	22.8	15.2	100
전체변량(%)	14.5	11.2	9.3	6.3	41.3

Likert형 척도로서 총점수 범위는 48 - 192점 까지가
다.

〈표 3〉 아버지의 자녀양육참여도 검사의 신뢰도

변 인	Cronbach' α	문항수
가정내 활동	. 80	7
여가 활동	. 75	4
개인적 상호작용	. 76	4
생활 지도	. 82	2

3. 자료분석

본 연구에서 수집된 자료는 아버지 자녀양육참여도 검사도구의 제작을 위해 요인분석을 하였으며, 각 변인의 빈도분포 평균 및 표준편차를 산출하였고, 일원변량분석을 실시하여 각 집단간 차이를 살펴보았으며, 다음으로 아버지 자녀양육참여도와 부모역할만족도간의 일차적 관계는 상관분석을 통해 알아보았다. 이들 일차적 관계를 토대로 아동의 성, 아버지의 연령 및 아동의 출생순위와 아버지 자녀양육참여도의 영향이 아버지 부모역할만족도에 미치는 영향을 종합적으로 결론짓기 위해 단계별 중다회귀분석을 실시하였다. 본 연구의 연구문제를 검증하기 위해 사용된 분석은 전남대학교 SAS 프로그램을 이용하였다.

IV. 연구 결과

본 조사를 통해서 아동의 성별, 아버지 연령, 아동의 출생순위에 따른 아버지의 자녀양육참여도와 부모역할만족도, 하위변인의 평균과 표준편차는 〈표 4〉 〈표 5〉와 같다.

〈표 4〉 〈표 5〉에 나타난 바와같이 아버지 자녀양육참여도와 부모역할만족도의 하위변인 중 부모역할갈등 변인을 제외한 모든 변인들은 남아의 아버지가 여아의 아버지보다, 30대 아버지가 40대 이후 아버지보다 그리고 첫째아 아버지가 둘째 이후 자녀를 둔 아버지보다 평균값이 더 높은 것으로 나타났다. 부모역할갈등 변인의 경우는 다른 변인들과 달리 남아의 아버지가 여아의 아버지보다 40대 이후 아버지가 30대 이후 아버지보다 그리고 둘째아 이후 아버

지보다 첫째아 아버지가 평균값이 더 높게 나타나 갈등이 더 적은 것으로 보인다.

1. 아버지의 자녀양육참여도

(1) 아동의 성별에 따른 자녀양육참여도

아동의 성에 따른 아버지의 자녀양육참여도의 차이를 알아보기 위하여 〈표 1-2〉를 살펴본 결과, 아동의 성에 따라 유의차가 나타났다($F=17.14, P<.001$). 즉 두 집단의 평균치를 비교해 볼 때, 남아의 아버지들이 여아의 아버지들보다 자녀양육참여도가 더 높은 것으로 나타났다(〈표 1-1〉 참조)

(2) 아버지의 연령에 따른 자녀양육참여도

아버지의 자녀양육참여도는 아버지의 연령에 따라 차이가 있는가를 알아보기 위하여 〈표 1-4〉을 살펴본 결과, 아버지의 연령에 따라 유의한 차가 나타나지 않았다.

(3) 아동의 출생순위에 따른 자녀양육참여도

아버지의 자녀양육참여도는 아동의 출생순위에 따라 차이가 있는가를 알아보기 위하여 〈표 1-6〉를 살펴본 결과, 아동의 출생순위에 따른 유의차가 나타났다($F=3.90, p<.05$). 즉 두 집단의 평균치를 비교해 볼 때, 첫째아의 아버지들이 둘째아 이후 아버지들 보다 자녀양육참여도가 더 높은 것으로 나타났다(〈표 1-5〉 참조).

〈표 4〉 아버지 자녀양육 참여도 하위변인의 평균과 표준편차

	자녀양육참여도									
	가정내활동		여가활동		개인적 상호작용		생활지도		총자녀양육참여도	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
남아 아버지	21.02	3.65	11.61	2.40	13.48	2.80	5.92	1.24	52.05	8.79
여아 아버지	19.99	3.18	9.70	2.47	12.54	2.94	5.49	1.23	47.72	8.41
30대	20.90	3.43	10.61	2.84	13.36	3.03	5.71	1.35	50.58	9.38
40대 이후	20.08	3.42	10.59	2.39	12.63	2.76	5.68	1.16	48.99	8.26
첫째아 아버지	20.92	3.40	10.81	2.67	13.29	3.03	5.73	1.26	50.76	8.9
둘째아 이후 아버지	20.00	3.52	10.35	2.50	12.60	2.74	5.68	1.24	48.65	8.59

〈표 5〉 아버지 부모역할만족도 하위변인의 평균과 표준편차

	부모역할만족도					
	일반적 만족도		부모-자녀 관계		배우자의 지지	
	M	SD	M	SD	M	SD
남아버지	40.86	3.67	31.84	4.07	33.95	5.22
여아버지	40.29	3.95	31.15	3.75	33.09	5.16
30대	40.86	3.79	32.17	3.92	34.06	5.03
40대 이후	40.27	3.85	30.82	3.80	32.96	5.30
첫째아 아버지	40.81	3.72	31.76	3.61	34.03	5.37
둘째아 이후 아버지	40.37	3.87	31.27	4.16	32.89	5.07

	부모역할만족도					
	부모역할 갈등		자녀 지지		총 만족도	
	M	SD	M	SD	M	SD
남아버지	23.04	6.90	18.61	3.72	148.30	13.22
여아버지	22.38	6.36	18.31	3.32	145.22	11.70
30대	22.51	6.65	18.60	3.51	148.20	12.53
40대 이후	22.86	6.59	18.30	3.51	145.22	12.37
첫째아 아버지	21.85	6.47	18.63	3.56	147.10	11.87
둘째아 이후 아버지	23.42	6.65	18.33	3.42	146.19	13.23

〈표 1-1〉 아동의 성에 따른 아버지 자녀양육참여도 점수의 평균과 표준편차

자녀 양육참여도	M	SD
남 (N=128)	52.05	8.79
여 (N=143)	47.72	8.41

〈표 1-2〉 아동의 성에 따른 아버지의 자녀 양육참여도 점수의 일원변량분석표

자녀양육참여도	변량원	자유도	자승화	평균자승화	F
	집 단 간	1	1264.36	1264.36	17.14***
	집 단 내	269	19846.53	73.78	
	전 체	270	21110.89		

2. 아버지의 부모역할만족도

(1) 아동의 성별에 따른 부모역할만족도

아버지의 부모역할만족도는 아동의 성에 따라 차이가 있는가를 알아보기 위하여 〈표 II-2〉를 살펴본 결과, 아동의 성에 따라 유의차가 나타났다($F=4.14, P<.05$). 즉 두집단간의 평균점수를 비교해 볼 때, 남아의 아버지들이 여아의 아버지들 보다 더 높은 것으로 나타났다(〈표 II-1〉 참조).

(2) 아버지의 연령에 따른 부모역할만족도

아버지의 부모역할만족도는 아버지의 연령에 따라 차이가 있는가를 알아보기 위하여 〈표 II-4〉을 살펴본 결과, 아버지의 연령에 따라 유의차가 나타났다($F=3.89, P<.05$). 즉 30대 아버지들이 40대 이상의 아버지들 보다 더 높은 것으로 나타났다(〈표 II-3〉 참조).

(3) 아동의 출생순위에 따른 부모역할만족도

아버지의 부모역할만족도는 아동의 출생순위에 따라 차이가 있는가를 알아보기 위하여 〈표 II-6〉를 살펴본 결과, 아동의 출생순위에 따라 유의차가 나타나지 않았다.

3. 아버지의 자녀양육참여도와 부모역할만족도는 상관이 있는가

〈표 III〉에서 보는 바와 같이 아버지의 총부모역할만족도는 총자녀양육참여도와 높은 상관관계가 있으며($r=.54, P<.001$), 총부모역할만족도와 자녀양육참여도의 하위변인들간에는 가정내 활동($r=.50, p<.001$)과 개인적 상호작용($r=.50, p<.001$)이 높은 상관관계를 나타내고 있다. 또한 총자녀양육참여도와 부모역

할만족도의 하위변인들간에는 일반적 만족도($r=.43, p<.001$)가 가장 높은 상관관계를 나타낸 반면 부모역할 갈등($r=-.21, p<.001$)은 부적의 상관관계를 나타냈다.

4. 아버지의 배경변인 및 자녀양육참여도는 부모역할만족도에 영향을 미치는가

〈표 IV〉은 아버지의 부모역할만족도에 대한 아버지의 자녀양육참여도와 아동의 성 및 출생순위 그리고 아버지 연령을 전체 부모역할만족도와 그에 따른 하위영역별로 제시한 단계별 회귀분석 결과이다.

〈표 IV〉의 회측은 단계별로 투입된 변인과 Beta값을 보여준다. 먼저 전체 부모역할만족도의 결과를 살펴보기로 하자.

전체 부모역할만족도를 유의미하게 설명하는 변인으로 총 7개 변인 중 두 변인 즉 가정내 활동과 개인적 상호작용이 포함되었다. 이 두 변인에 의해 전체 부모역할만족도 총분산의 30%가 설명되었으며, 이는 $p<.001$ 수준에서 모두 유의미한 것으로 나타났다.

또한 일반적 만족도 변인을 유의미하게 설명하는 변인 역시 두 변인이 포함되었다. 이 두 변인에 의해 일반적 만족도 총분산의 18%가 설명되었으며, 이는 $P<.001$ 수준에서 유의미한 것으로 나타났으며, 가장 큰 영향력을 갖는 변인은 가정내 활동이며($\beta=.25, P<.001$), 두번째로 선정된 변인 역시 개인적 상호작용이다.

부모-자녀관계 변인을 유의미하게 설명하는 변인으로 네 변인이 포함되었다. 이 네 변인에 의해 부모-자녀 관계변인 총분산의 32%가 설명되었다. 첫 단계에 투입된 변인은 가정내 활동으로 $\beta=.22(P<.01)$

〈표 1 - 5〉 아동의 출생순위에 따른 아버지 자녀양육참여도 점수의 평균과 표준편차

자녀양육참여도	M	SD
첫째아 아버지 (N=143)	50.76	8.97
둘째아 이후 아버지 (N=128)	48.65	8.59

〈표 1 - 6〉 아동의 출생순위에 따른 아버지 자녀양육참여도 점수의 일원변량분석

자녀양육참여도	변량원	자유도	자승화	평균자승화	F
	집단간	1	301.79	301.79	3.90 *
	집단내	269	20809.10	77.36	
	전체	270	21110.89		

* $p < .05$

〈표 II - 1〉 아동의 성에 따른 아버지 부모역할만족도 점수의 평균과 표준편차

부모역할만족도	M	SD
남 (128)	148.30	13.22
여 (143)	145.22	11.70

〈표 II - 2〉 아동의 성에 따른 아버지의 부모역할만족도점수의 일원변량 분석표

부모역할만족도	변량원	자유도	자승화	평균자승화	F
	집단간	1	640.77	640.77	4.14*
	집단내	269	41643.00	154.81	
	전체	270	42283.77		

* $P < .05$

〈표 II - 3〉 아버지의 연령에 따른 아버지의 부모역할만족도 점수의 평균과 표준편차

부모역할만족도	M	SD
30대 아버지 (132)	148.20	12.53
40대 이상 아버지 (135)	145.20	12.52

이다. 다음으로 여가활동($\beta = .21, P < .01$), 개인적 상호작용($\beta = .19, P < .01$), 연령($\beta = -.12, P < .05$)순으로 두번째, 세번째, 네번째 단계를 의미있는 변인으로 선정되었다.

배우자 지지 변인에 영향을 미치는 변인들은 가정

내활동, 여가활동, 개인적 상호작용, 생활지도 등이 네단계에 걸쳐 선정되었으며, 이들 네 변인에 의해 배우자 지지 변인 총분산의 28%가 설명되었다. 첫단계에 투입된 변인은 가정내 활동($\beta = .34, P < .001$)이다. 다음으로 여가활동($\beta = .16, P < .05$), 개인적 상호

〈표 II - 4〉 아버지의 연령에 따른 아버지 부모역할만족도 점수의 일원변량분석표

부모역할만족도	변량원	자유도	자승화	평균자승화	F
	집 단 간	1	602.50	602.50	3.84*
	집 단 내	265	41565.08	156.85	
	전 체	266	42167.57		

* P<.05

〈표 II - 5〉 아동의 출생순위에 따른 아버지 부모역할만족도 점수의 평균과 표준편차

부모역할만족도	(N)	M	SD
첫째아 아버지	(N=143)	147.10	11.87
둘째아 아버지	(N=128)	146.16	12.23

〈표 II - 6〉 아동의 출생순위에 따른 아버지의 역할만족도 점수의 일원변량분석표

부모역할만족도	변량원	자유도	자승화	평균자승화	F
	집 단 간	1	56.84	56.84	.36
	집 단 내	269	42226.93	156.98	
	전 체	270	42283.77		

〈표 III〉 아버지의 자녀양육참여도와 역할만족도간의 상관관계

총 자 녀 양 육 참 여 도	총부모역할만족도		일반적 만족도	부모-자녀 관계	배우자 지지	부모역할 갈등	자녀지지
		.54***		.43***	.55***	.51***	-.21***
가 정 내 활 동 여 가 활 동 개 인 적 상 호 작 용 생 활 지 도	가정내 활동	.50***	.40***	.50***	.49***	-.20***	.44***
	여가 활동	.43***	.36***	.49***	.43***	-.23**	.39***
	개인적 상호작용	.50***	.27***	.36***	.42***	-.13*	.44***
	생활지도	.35***	.39***	.47***	.32***	-.18**	.35***

* P<.05, **P<.01, ***P<.001

작용($\beta=.19, P<.05$)은 유의미한 변인으로 나타났지만 네번째 단계로 선정된 생활지도 변인은 유의미한 영향력을 갖고 있지 못했다.

부모역할 갈등 변인에 영향을 미치는 변인들은 여가활동, 성별, 출생순위 등이 세단계에 걸쳐 선정되었으며, 이들 세 변인에 의해 부모역할 갈등 총분산의 9%로 미미한 영향력을 나타냈다.

자녀지지 변인을 유의미하게 설명하는 변인으로 두 변인이 포함되었다. 이 두 변인에 의해 자녀지지 변인 총분산의 23%가 설명되었다. 첫 단계에 투입된 변인은 가정내 활동으로 $\beta=.28(P<.001)$ 이고, 다음으로 개인적 상호작용($\beta=.26, P<.01$) 변인이 선정되었다.

〈표 IV〉 아버지의 자녀양육 참여도 및 배경변인과 부모역할만족도와 의 회귀분석표

		전체 부모역할만족도	일반적 만족도	부모-자녀 관계
R ²		.30***	.18***	.32***
1 - Step	변 인	가정내 활동	가정내 활동	가정내 활동
	β	.31***	.25***	.22***
2 - Step	변 인	개인적 상호작용	개인적 상호작용	여가 활동
	β	.30***	.22***	.21**
3 - Step	변 인			개인적 상호작용
	β			.19**
4 - Step	변 인			연 령
	β			-.12*

		배우자 지지	부모역할 갈등	자녀 지지
R ²		.28***	0.9***	.23***
1 - Step	변 인	가정내 활동	가정내 활동	가정내 활동
	β	.34***	.28***	.28***
2 - Step	변 인	여가활동	성 별	개인적 상호작용
	β	.16*	-.15	.26**
3 - Step	변 인	개인적 상호작용	출생순위	
	β	.19**	.11	
4 - Step	변 인	연 령		
	β	-.12		

* P<.05 ** P<.01 *** P<.001

V. 논의 및 결론

본 연구는 30대와 40대 이상의 아버지를 대상으로 아버지의 자녀양육참여도와 부모역할만족도를 아동의 성과 출생순위 및 아버지 연령에 따라 차이가 있는지 규명하고자 했다. 이런 연구 목적에 따른 연구 문제를 중심으로 연구 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 아버지의 자녀양육참여도는 아동의 성, 아버지의 연령 및 아동의 출생순위에 따라 차이가 있는가를 살펴본 결과, 아동의 성별과 출생순위에 따른 유의차가 나타났지만 아버지의 연령에 따른 유의차는 나타나지 않았다. 이런 결과는 아버지들이 여아의 여성성보다는 남아의 남성성에 더 많은 관심을 갖고 있기 때문에(Lynn, 1974) 이러한 성차에서 기

인된 것으로 볼 수 있으며, 아버지가 자녀양육을 공유해야 한다는 사고방식은 갖고 있을지라도 실제로는 이전에 비해 더욱 바쁜 직장생활에 쫓겨 자녀를 돌볼 시간적 여유를 갖지 못하고 자녀양육을 어머니에게 전적으로 일임함으로써(양득주, 1988) 아버지의 연령에 따른 자녀양육참여도는 자연히 차이가 없을 것으로 사료되며, 차은영(1987)과 박문학(1989)의 연구결과와도 일치하고 있다. 또한 자녀를 많이 둔 아버지들은 시간과 정서적 신체적 에너지 및 관심같은 자원을 확산시켜야 하기 때문에 각각의 자녀에 대한 관심이 적어질 수 있으므로 출생순위에 따른 자녀양육참여도가 다르다는 선행연구 결과(Blake, 1989)를 지지해주는 것으로 볼 수 있다.

둘째, 아버지의 부모역할만족도는 아동의 성별, 아버지의 연령 및 아동의 출생순위에 따라 차이가 있

는가를 살펴본 결과, 아동의 성별과 아버지의 연령에 따른 유의차는 나타났지만 아동의 출생순위에 따른 유의차는 나타나지 않았다. 즉 여아의 부모가 남아의 부모보다 부모역할만족도가 더 높다고 보고한 Lowenthal(1975)의 연구결과와는 상반된 것으로 보이지만 우리나라의 경우 남아선호사상이 전통적으로 두드러진 점을 감안해 볼 때 그런 사상이 아직도 잔존하고 있다는 김재은(1988)의 의견과 일치하고 있으며, 연령이 많은 아버지의 부모역할만족도가 낮다는 것은 아버지의 나이가 많으면 자녀들이 어느 정도 성장했을 것이므로 자녀의 의미가 상실되기 때문인 것으로 해석해 볼 수 있다는 현온강(1993)의 관점과도 일치하고 있다. 또한 출생순위에 따른 아버지의 부모역할만족도가 유의하지 못한 결과는 자녀수가 많을 경우 대개 첫째가 막내를 돌볼 수 있기 때문에 부모는 역할수행에 보다 만족할 수 있다는 Weisner와 Gallimore(1979)의 연구결과와 상반되고 있지만 부모역할만족도와 자녀수는 무관하다는 선행연구 결과(Chilman, 1979)와 맥락을 같이하는 결과라고 해석해 볼 수 있다.

셋째, 아버지의 자녀양육참여도와 부모역할만족도 간의 상관관계는 먼저 총자녀양육참여도와 총만족도 간의 상관관계, 총만족도와 부모역할만족도 하위영역별 요인간의 상관관계를 살펴보고 마지막으로 자녀양육참여도의 하위영역별 요인과 부모역할만족도의 하위영역별 요인간의 상관관계를 살펴보았다.

총자녀양육참여도와 총만족도간의 상관관계($r=.54$)는 $P=.001$ 수준에서 유의한 것으로 나타났다. 이는 자녀양육참여도와 부모역할만족도 간에 높은 상관관계를 나타내주는 것으로 아버지가 어머니에 비해 훨씬 비정규적이며 낮은 빈도로 자녀양육에 참여(최경순, 1993 재인용)하지만 어머니 못지않게 부모역할에 대한 중요성을 인식하고 있음을 알 수 있다. 다음으로 총만족도와 부모역할만족도 하위영역별 요인간의 상관관계 역시 상관계수가 $P=.001$ 수준에서 유의한 것으로 나타났다. 특히 부모역할 갈등은 $r=-.21$ 로 부적상관관계가 나타나 부모역할만족도의 만족수준이 높은 어머니는 부모역할 갈등을 적게 느낀다고 보고한 현온강(1993)의 연구결과와 일치하고 있어,

아버지와 어머니의 차이가 없는 것으로 볼 수 있다. 한편 자녀양육참여도와 부모역할만족도의 하위영역별 간의 상관관계를 살펴보면 가정내 활동, 여가활동, 생활지도 등의 영역과 부모-자녀관계의 영역이 높은 상관관계를 나타내고 있으며, 개인적 상호작용은 자녀지지 영역과 높은 상관관계를 나타내고 있으나 지금까지 이루어진 아버지의 자녀양육 참여와 부모역할만족도를 다룬 선행연구가 없기 때문에 본 연구결과와 비교해서 논의해 볼 수 있는 자료가 없으므로 본 연구에서 밝혀진 사실만으로 판단하기는 쉽지 않기 때문에 앞으로의 연구들에서 밝혀져야 될 것으로 사료된다.

넷째, 아버지의 부모역할만족도에 대한 아버지의 자녀양육참여도 및 배경변인을 전체 부모역할만족도와 그에 따른 하위영역별로 제시한 단계별 회귀분석 결과를 검토해 보면, 부모-자녀관계 변인이 총분산의 32%로 높은 설명력을 보이고 있으며, 다음이 전체 부모역할만족도, 배우자지지, 자녀지지, 일반적 만족도, 부모역할 갈등 순으로 나타났다. 특히 이들 영역 모두 가정내 활동요인이 첫순위로 높은 설명력을 보이고 있으며, 전체 부모역할만족도와 일반적 만족도 및 자녀지지 영역도 개인적 상호작용 요인이 그리고 부모-자녀관계와 배우자지지 영역은 여가활동 요인이 두번째로 높은 설명력을 보이고 있다. 또한 부모-자녀관계 영역에서 네번째 설명변인으로 연령이 포함되고 있어 아버지의 연령이 젊을수록 더 만족도가 높다는 것을 의미하고 있는데, 이는 자녀가 성인일 때 부모역할만족도가 가장 낮다는 Veroff 등(1970), Lowenthal(1975), Hoffman과 Manis(1978)의 연구와 맥락을 같이하는 것으로 볼 수 있다.

이상 본 연구에 나타난 결과들을 종합해 볼 때, 남아의 아버지들이 여아의 아버지들 보다 자녀양육참여도와 부모역할만족도가 더 높은 것으로 나타났는데 이는 아버지들이 전통적인 가치관에 따라 남아를 존중하고 있음을 알 수 있다.

또한 아버지의 자녀양육참여도와 부모역할만족도 간에는 상관관계가 있으며, 특히 아버지의 가정내 활동, 여가활동과 생활지도는 부모-자녀 관계와 상관성이 높은, 개인적 상호작용은 자녀지지와 상관성이

았다.

끝으로 아버지의 부모역할만족도는 부모-자녀관계가 가장 높은 설명력을 보이고 있으며, 배우자지지, 자녀지지, 일반적만족도, 부모역할갈등 순으로 나타났다.

한편 본 연구는 표집지역분포가 한정되어 있으며, 본 연구에 사용한 설문을 직접 아버지에게 배부하여 응답한 후 회수하지 못하고 아동을 통해 회수하는 과정에서 간혹 가족들이 대리 응답하는 가능성이 있을 것으로 생각되어 응답의 신뢰도에 문제가 있을 것으로 생각된다. 아울러 앞으로 연구에서는 질문지법 이외에 아버지들과의 직접적인 면접이나 관찰 등을 통한 심층분석이 이루어져 보다 바람직한 현대사회에서의 아버지 역할을 구체적으로 제시하는 일이 필요할 것으로 본다.

【참 고 문 헌】

- 1) 권연희, 아버지의 역할과 그에 대한 자녀들의 기대에 관한 연구, 성신여자대학교, 석사학위논문, 1986.
- 2) 김명수, 유아기 자녀를 둔 아버지의 자녀교육관 및 양육태도에 대한 조사연구, 이화여자대학교, 1985.
- 3) 김미란, 아버지의 역할수행에 대한 관련요인 연구, 성신여자대학교, 석사학위논문, 1985.
- 4) 김미영, 아버지 역할과 유아의 지각에 관한 연구, 이화여자대학교, 석사학위논문, 1984.
- 5) 김성희, 유아기 아버지의 역할수행인식에 관한 연구, 이화여자대학교, 석사학위논문, 1989.
- 6) 김재은, 한국인의 의식과 행동양식, 서울: 이화여자대학교 출판부, 1988.
- 7) 문미옥, 유아기 자녀의 아버지역할에 관한 연구, 이화여자대학교, 석사학위논문, 1982.
- 8) 박문학, 아버지의 성역할 정체감과 자녀양육참여도와의 관계, 동국대학교, 석사학위논문, 1989.
- 9) 박영충, 유아교육기관의 아버지 교육 프로그램 효과에 관한 실험연구, 숙명여자대학교, 석사학위논문, 1985.
- 10) 양득주, 아버지의 자녀양육참여도와 취학전 아동의 성특성 고정관념과의 관계, 경희대, 석사학위논문, 1988.
- 11) 오미경, 아버지의 자녀양육 역할수행 정도가 아동의 학업성취에 미치는 영향, 이화여자대학교, 석사학위논문, 1990.
- 12) 위영희, 아동양육에서의 아버지 역할과 아버지 에 대한 아동의 지각, 연세대학교, 석사학위 논문, 1980.
- 13) 이혜란, 부모역할로의 전환에 따른 어려움 및 만족도 분석연구, 연세대학교 대학원, 석사학위논문, 1984.
- 14) 이희자, 정영숙, 아버지의 양육태도에 영향을 주는 요인에 관한 연구, 대한가정학회지, 18집 2호, 1980.
- 15) 현온강, 조복희, 부모의 역할만족도 척도의 개발, 대한가정학회지, 1994, 제32권 1호.
- 16) 차은영, 아버지의 양육태도 및 아버지와 자녀간의 활동, 경희대학교, 석사학위논문, 1987.
- 17) 최경순, 아버지 양육참여도와 아동의 사회적 능력과의 관계, 아동학회지 제14권 2호, 1993.
- 18) 현온강, 어머니의 부모역할만족도와 관련변인, 동국대 대학원 박사학위논문, 1993.
- 19) Barnett, R.C., & Baruch, G.K., Determinants of father's participation in family work, *Journal of Marriage and Family*, 49, 1987, 29-40.
- 20) _____, Correlates of fathers participation in family work, *Fatherhood Today*, ed. P. Bronstein & C.P. Cowan(New York: John wiley & sons), 1988, 67.
- 21) Bigner, J. J., Attitude forward fathering and father-child activity, *Home Economics Research Journal*, 6, 1977.
- 22) Blake, J., *Family size and Achievement*, Berkeley: University of California Press, 1989.
- 23) Chilman, C.S., Parent satisfactions-dissatisfaction and their correlates, *Social Service Review*, 53, 1979, 195-213.
- 24) Dyer, E.D., Parenthood as crisis, *Marriage and*

- Family Living 25, 1963, 196-201.
- 25) Hoffman, L.W., Effects of maternal employment in the two-parent family, *American Psychologist*, 44, 1989.
- 26) Hoffman, L.W., & Manis, J.D., Influences of children on marital interaction and parental satisfactions and dissatisfactions, in Richard M. L & G.B. Spanier(Ed.), *child influences on marital and family interaction: a life-span perspective*. New York: Academic Press, 1978.
- 27) Hobbs, D.F.Jr., Wimbish, J.M., Transition to parenthood by black couples, *Journal of Marriages and the family*, 39, 1977, 677-689.
- 28) Lamb, M.E., Father's: Forgotten contributors to child development, *Human Development*, 18, 1975, 254-257.
- 29) Lamb, M.E., Pleck, J.H., & Levine, J.A., Effects increased paternal involvement on children in parent families. In R.A. Lewis & R.E. Salt(Eds.), *families*(pp.141-158). Beverly Hills: Sage, 1986.
- 30) Lerner, J.V. and Galambos, N.L., *Maternal role satisfaction, mother-child interaction, and child temperament: a process model*. *Developmental Psychology*, 21, 1985, 1157-1164.
- 31) Lowenthal, M.F. et al., *Four stages of life*, San Francisco: Josey-Bass, 1975.
- 32) Lynn, D.B., *The Father: His Role in child Development*, Monterey, Calif., Brooks/ Cole, Pub, 1974.
- 33) Marini, M.M., Effects of the number and spacing of children on marital and parental satisfaction, *Demography*, 17, 1980, 225-242.
- 34) Miller, B.C., A Multivariate development model of marital satisfaction, *Journal of Marriage and the family*, 38, 1976, 643-655.
- 35) Nye F.I., J. Carlson, and G. Garrett., Family size, interaction, affect and stress, *Journal of Marriage and Family*, 32, 1970, 216-222.
- 36) Palkovitz, R.J., *Predictors of Involvement in first-time Fathers*, Doctoral Dissertation, University Microfilms International(Ann Arbor, MI: A Bell & Howell Information Co.), 1980, 54.
- 37) Radin, N., & Goldsmith, R., Predictors of father involvement in childcare, Paper presented at the biennial meeting of the society for research in Child Development, Detroit, 1983.
- 38) Russell, C.S., Transition to parenthood: Problem and gratification, *Journal of Marriage and Family*, 37, 1974, 263-276.
- 39) Russel, G., Shared-caregiving families: An Australian Study, In M.Lamb(Ed.), *Nontraditional Families: Parenting and Child Development*, Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum, 1982.
- 40) Sheehy, G., Introducing the postponing generation: the Truth about today's young men, *Esquire*, 1979, 25-33.
- 41) Sutton-Smith, B., & Rosenberg, B.G., *The siblings*, New York, Holt, Rinehart & Winstone, 1970.
- 42) Veroff, J., & S. Feld., *Marriage and work in America*, New York: Van Nostrand Reinhold, 1970.
- 43) Weisner, T.S., & R. Gallimore., My brother's keeper: Child and sibling care taking, *Current Anthropology*, 18, 1979, 169-190.
- 44) Wolfe, L., Mommy's 39, Daddy's 57-and Baby was just born, *New York*, 15, 1982, 28-33.