

주부의 가족여가활동 참여도와 생활만족도에 관한 연구

A Study on the Level of Family Leisure Participation and the Level of Life Satisfaction of Housewives

계명대학교 가정관리학과
부교수 홍성희

Dept. of Home Management, Kei Myung University
Associate Prof. : Hong Sung Hee

〈 목 차 〉

I. 문제의 제기	IV. 결과 및 해석
II. 이론적 배경	V. 요약 및 결론
III. 연구방법	참고문헌

〈Abstract〉

The purpose of this study was to examine the factors that influenced level of housewives' family leisure participation and their life satisfaction. So, this study analysed the effects of motivations, resources, and perceived adequacy of resources on family leisure activities and life satisfaction of housewives. Data for 389 housewives residing in Daegu were selected from using questionnaire. The major findings were:

1. Motivations for family leisure activities were classified in change-oriented, family-oriented, relaxational, and imitational types.

2. The participation level of family leisure activity showed significant differences by motivation for family leisure, resources for family leisure, and perceived adequacy of resources.

3. The level of life satisfaction showed significant differences by motivation for leisure, resources for leisure, and perceived adequacy of resources. And the variables which affected the level of life satisfaction independently were family-oriented motivation for leisure, space for leisure, perceived adequacy of burgets and space for leisure.

I. 문제의 제기

최근 우리나라는 산업화의 진전으로 노동시간이 감소함에 따라 개인의 생활시간 중 여가시간이 차지하는 비중이 증가되어 왔으며, 생활수준이 향상됨에 따라 여가에 대한 관심이 고조되고 있다. 또 여가에 대한 가치관이 변모되었으며 삶의 질에 관심을 가지게 되면서 여가의 중요성에 의의를 부여하고 이에 대한 논의가 활발해지고 있다.

또한 가족형태가 핵가족화되고 자녀양육기간이 단축되었으며 종래의 가정기능 중 많은 부분이 사회로 이양되는 사회적 기반이 마련됨에 따라 주부들이 여가활동을 추구할 수 있는 시간 및 기회가 증가되었다. 실제로 우리나라의 주부들은 가사노동의 역할 수행에서 만족을 얻지 못하고 있으며(문숙재 등, 1986), 가사노동이 가정 내에서 사적으로 이루어지기 때문에 심리적으로 고립된 소외감을 느끼고 있다. 따라서 한정된 인간관계 내에서 생활하는 주부들의 사회적 상호작용을 유도하고, 가사노동 시의 불만족을 해소하기 위해서는 적극적인 여가 추구가 필요하다.

한편 현대사회의 가족은 가장 중요한 여가집단으로 기능하며(Nickols 등, 1983), 실제로 많은 여가활동이 가족단위로 이루어지고 있는 것을 볼 때 가족의 기능 중 여가집단으로서의 기능이 점차 확대되고 있음을 알 수 있다. 가족 단위의 여가활동은 가족이 함께 함으로써 신체적·정신적 건강 유지, 능력 개발, 자아실현 등 여가활동 본래의 기능 이외에 특유의 기능을 갖는다. 즉 가족여가활동은 가족의 이해와 신뢰감의 배경이 되며, 개인적으로 추구하는 여가활동에 비해 더욱 다양한 경험을 제공할 수 있다. 그러므로 가족은 여가집단으로서 가족원에게 근본적인 자원이 된다. 특히 주부들의 경우 가사노동의 역할 수행을 위해 대부분의 시간을 가정 내에서 보낸다는 점을 감안할 때 가족과 함께 하는 여가활동은 주부들에게 있어 가장 접근하기 쉬운 여가자원이며 생활에 의의와 만족을 부여하는 기능을 한다는 점에서 중요하다.

그러나 지금까지 이루어진 연구에서는 여가활동 참여에 있어서 가족을 가장 중요한 집단으로 보면서

도 여가활동과 가족과의 관련성을 구체적으로 다루지 않은 문제점이 있으므로, 주부들을 대상으로 가족과 함께 하는 여가활동에 대해 보다 심층적으로 접근할 필요성이 있다.

따라서 본 연구에서는 가족여가활동에 참여하는 동기와 이를 위해 할애하는 자원의 양 및 자원에 대한 적정도 인지를 파악하는 한편, 이들이 가족여가활동 참여도와 생활만족도에 미치는 영향에 대해 살펴보는 것을 목적으로 한다. 이러한 연구를 통해 주부 개인이 가지고 있는 여가동기의 유형과 여가자원의 양 및 적정도 인지에 따른 가족여가활동 참여도 실태를 제시하고 나아가 가족여가활동 참여를 통한 생활만족도 증진에 기여하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 가족여가활동의 개념과 분석틀

가족여가활동의 개념을 규정하는데 있어 '가족'이 의미하는 바는 학자들에 따라 차이를 보이는데, Hawkins 등(1952)은 가족여가활동을 핵가족의 구성원 중 2인 이상이 함께 하는 것으로 한정시킨데 비해(김외숙, 1977에서 재인용), 김외숙(1977)은 핵가족 구성원 뿐 아니라 동거중인 남편과 아내의 부모, 형제를 포함시켰다. 본 연구에서는 가족수의 다소나 가족원의 이해와 공통된 관심 유무 등이 여가활동 참여에 자원 또는 제약으로 작용할 수 있다는 관점에서 가족여가활동을 핵가족 및 그와 동거하는 부모, 형제 중 2인 이상이 참여하는 여가활동으로 규정하고자 한다.

많은 연구자들(Dumazedier, 1967; Kelly, 1972)은 과거에 비해 현대의 가족에게는 여가역할이 매우 중요함을 지지하는 견해들을 보여왔는데, 특히 가족의 정서적 기능에 대한 관심이 증대되면서 결혼에 대한 연구에서도 가족의 여가역할을 중심적인 문제로 보고 있다. 실제로 서구 사회에서는 가족집단이 매우 중요한 여가집단으로서, 성인들은 근무 이외의 시간을 대부분 가족과 함께 보내고 있는 것으로 나타났으며(Nickols 등, 1983), 동반자의 형태로 나아가고

있는 현대가족의 결속의 근원도 경제적 협동으로부터 자유재량적 시간으로 변화하고 있다(Orthner, 1975). 또 가족의 여가활동은 가족의 이해와 행복을 가족공동의 것으로 만들며, 가족에게 혼자서는 맛볼 수 없는 기쁨을 주게 된다. 또한 가족으로서 안심과 신뢰의 배경을 만드는 소속감을 양성한다(장명옥, 1991).

한편 여가활동에 대해 접근하려는 노력은 여러 분야에서 시도되어 왔으나 본 연구와 직접적인 관련을 갖는 것으로서 변환적 접근방법과 시간배분적 접근방법을 들 수 있다.

Chapin(1974)의 변환적 접근방법에 의하면 인간의 모든 행동은 선택자유 범위의 연기가가능성 정도에 따라 가장 의무적인 행동에서부터 가장 자유재량적인 행동에 이르기까지 연결된 하나의 연속체 상에 위치한다. 이때 자발적인 행동은 자유재량적이며 경험에 의해 학습되기 때문에 사람에게 따라 선택의 다양성을 갖는다. 그러므로 특정 활동은 개인의 성향과 기회, 그리고 상황에 의해 선택되는 것으로 보았는데, 여기서 성향이란 활동의 동기나 개개인의 특성을, 상황은 특정활동을 하는데 적합한 시기나 활동을 지지해주는 후원자의 유무 등을 말하며, 기회란 편익시설의 유무 등 활동선택에 영향을 미치는 물리적, 공간적 요인과 관련된 것이다. 이와 같이 개인의 동기나 시간, 시설 등의 영향을 받아 선택된 활동은 참여결과에 따른 만족, 불만족의 수준에 의해 평가되며 평가결과는 피이드백되어 차후의 선택에 반영되는 것으로 본다.

한편 Feldman 등(1981)은 시간의 구조를 취업노동과 생리적 필요, 가사노동, 여가의 4가지 활동으로 구성되는 것으로 보았다. 그러므로 여가의 양은 비근무활동간의 시간배분에 의해 결정된다. 이때 시간배분에 차이를 가져오는 요인은 주로 자원의 이용가능성인데, 이 자원들은 시간·비용·공간으로 요약할 수 있다. 시간에는 지속시간, 활동의 빈도, 활동이 이루어지는 시각 등이 관련되며, 비용은 활동을 수행하는데 필요하거나 활동 수행에 할애할 수 있는 화폐비용을 말하며, 공간에는 활동이 이루어지는 지역·장소·시설 등이 관련된다. 인간의 모든 활

동에는 시간, 금전, 공간의 세가지 자원이 모두 사용되나 그 정도는 매우 다양하다. 따라서 개개인의 시간배분결정은 이 세가지 자원의 이용가능성에 의해 영향을 받는다.

본 연구에서는 이상의 두가지 접근방법을 종합적으로 고려하여 변환적 접근방법에서 개개인의 활동성향으로서 가족여가의 동기와 시간배분적 관점에서 가족여가활동 참여에 자원으로 작용하는 시간, 비용, 공간의 양과 그에 대한 주관적인 적절도에 의해 가족여가활동이 선택되며 선택된 여가활동에 참여한 결과는 생활만족도에 반영되는 것으로 보았다.

2. 가족여가활동 참여도에 영향을 미치는 변인

1) 여가 동기

개개인은 자신의 욕구를 만족시키는 여가활동으로 유인되며, 그러한 활동에 참여함으로써 만족을 얻는다. 그러므로 사람들이 왜 여가활동을 하는가 하는 여가동기에 관한 연구는 개개인의 여가참여와 여가만족을 이해하기 위한 중요한 관심사이다. 또 다양한 행동 중에서도 여가행동은 자유로운 선택과 자발적인 참여에 의해 이루어진다는 점에서 여가동기는 동기 연구 중에서도 가장 주목받는 연구대상이 된다(Beard 등 1983). 특히 주부들의 경우 1차적으로 가정내의 가사노동의 책임을 맡고 있는데, 가족원의 요구가 있을 때마다 수시로 일어나는 가사노동의 특성상 시장노동과는 달리 노동과 여가의 구분이 불명확해지기 쉽다. 따라서 주부들의 여가활동에 대한 연구에 있어서 주부가 여가에 어느 정도 가치를 두고 있으며 어떤 동기에서 여가활동을 선택하는가 하는 동기의 측면을 강조할 필요가 있다.

여가의 동기(motivation)는 연구자들에 따라 욕구(need), 이유(reason)등의 개념과 혼용되어 왔다. Crandall(1977)은 사람들이 여가활동에 참여하는 동기로서 일반적인 동기에서부터 특수한 동기를 포함하는 17개 유형과 그 구성항목을 제시한 바 있는데, 17개 동기유형은 자연을 즐김, 일상과 의무로부터의 도피, 신체적 유지, 창조성, 긴장 완화, 사회적 접촉, 새로운 사람과의 만남, 이성교제, 가족교제, 인정 및

지위, 사회적 권력, 이타주의, 자극 추구, 자아실현, 성취 및 도전, 시간 소일, 지적 탐미주의 등이다. 또 Tinsley 등(1979)의 연구에서는 45개 여가욕구 차원을 요인분석한 결과 10개 요인이 추출되었는데, 자아실현, 동료의식, 권력, 보상, 안전, 사회적 서비스, 지적 탐미주의, 운동, 자아존중, 자기통제 등이었다.

장윤희(1991)의 연구에서는 도시주부의 여가활동 동기가 자기발전적 동기, 휴식적 동기, 사회적 동기, 가족적 동기, 모방적 동기로 유형화되었는데, 성인남녀를 대상으로 했을 때와 달리 가족적 동기 차원이 존재하는 것을 그 특징으로 보았다. 또 이러한 여가활동의 동기는 여가참여에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 자기발전적 동기는 자기개발활동·가족가정관련활동·사회활동의 참여를, 휴식적 동기는 자기개발활동·가족가정관련활동에의 참여를 증가시켰다. 또 사회적 동기는 자기개발활동·가족가정관련활동·종교사회활동에의 참여와, 가족적 동기는 가족가정관련활동·종교사회활동 참여와, 모방적 동기는 사회활동과 소일활동에의 참여와 정적 관계를 갖는 것으로 나타남으로써 여가동기유형에 따라 참여하는 여가활동유형에도 차이가 있음을 알 수 있다. 또 가족레크리에이션에 관해 주부를 대상으로 연구한 김의숙(1977)은 여가활동에 참여하려는 이유로서 상층의 경우 '기본전환이 된다'에 39.1%로서 가장 높은 응답을 보였고, 하층은 '자녀교육상 좋다'에 51.7%의 높은 응답율을 보인 것으로 보고하였다.

이상의 연구결과에서 볼때 개개인에 따라 다양한 여가동기를 갖을 수 있으며, 이는 여가활동참여와 관련이 있음을 알 수 있다.

2) 여가자원

가족여가활동참여는 이에 필요한 자원에 의해 설명될 수 있다. 이 자원은 크게 여가시간, 여가비용, 여가공간으로 분류될 수 있는데, 이러한 자원들이 어느 정도 확보되어야 여가활동참여가 가능하다는 점에서 여가자원으로 설정하였다.

여가를 객관적 측면에서 정의할 때 여가는 일하지 않는 시간 또는 자유시간과 동일시된다. 여가시간은 그 동안 할 수 있는 활동을 결정해주나, 여가시간은

자유재량적 시간에 불과하며 실제 여가활동참여 여부는 개인의 판단과 선택에 따라 달라진다. 즉 특정 활동에 투입가능한 시간과 실제 투입결과에는 차이가 있는데, 이는 타인의 시간배분이나 활동참여에서 예상되는 만족도, 활동장소에의 접근성 등이 매개변수로 작용한 결과이다(Hendrix 등, 1979). 그러므로 여가시간과 여가활동참여도는 차이가 있는 것으로 볼 수 있다. 이때 여가시간의 양은 참여할 수 있는 여가활동의 종류와 빈도에 영향을 미치며, 특히 주부의 여가시간은 가사노동이나 자녀의 양육 등 주부 역할 수행으로 인해 매우 단기적으로 분할되는 경향이 있으므로 여가활동참여에 질적, 양적으로 영향을 미친다는 점에서(홍성희, 1991) 여가자원으로 설정하였다.

거의 모든 유형의 여가활동참여는 소득증가에 따라 증가되는데(Parker, 1976) 실제로 여가활동을 위한 시설이용 및 접근, 도구의 이용에는 비용이 필요하다. 특히 여행, 관람, 사고 등 가정외에서 이루어지는 여가활동은 가정내 여가활동에 비해 여가비용의 영향을 많이 받는 것으로 나타났으며(홍성희, 1991), 김의숙 등(1993)의 연구에서도 기혼여성의 여가활동참여를 제한하는 요인으로 비용장애가 가장 큰 것으로 나타난 바 있다. 그러므로 여가를 위해 할애할 수 있는 비용은 여가활동에 직접적인 영향을 미치는 자원으로 간주된다.

모든 활동에는 시간과 동시에 공간이 필요로 되는데, 가족여가활동을 위한 공간으로는 가정내 공간과 가정외 공간을 들 수 있다. 전통적으로 가정은 가족여가공간의 중심이 되어 왔으며, 생활수준의 향상으로 주거의 규모나 설비가 개선됨에 따라 가족원이 함께 가정에서 여가를 보내는 현상이 증가하고 있다(Parker, 1976). 또 여가공간으로서의 가정의 역할은 다양성 면에서 한계를 가지므로 가정외에서 여가활동을 도모할 수 있는 공간이 고려되어야 한다. 가정외 여가활동공간은 여가시설유무, 접근성, 시설의 질 등의 측면에서 살펴볼 수 있다. 특히 시간과 공간은 상호보완적 관계를 갖고 있기 때문에 적절한 여가공간을 선택함으로써 최소한 여가시간자원을 효율적으로 사용할 수 있다. 그러므로 가정내외의 여가공간

은 가족여가활동참여에 영향을 미치는 자원으로 작용한다고 볼 수 있다.

3) 여가자원적정도

자원의 측정방법으로는 크게 두가지, 즉 보유자원의 수준을 객관적으로 측정하는 방법과 이 객관적인 조건에 대한 개개인의 주관적인 지각을 측정하는 방법으로 나누어볼 수 있다. 자원의 객관적인 조건을 측정하는 방법과 달리 객관적인 조건에 대한 지각을 조사하는 방법은 행동이 지각된 현실에 근거한다는 것을 가정하고 있으며, 특히 양적으로 측정할 수 없는 자원에 대한 평가를 가능하게 한다는 점에서 그 유용성이 크다(조영희, 1991). 그러므로 자원의 객관적인 조건에 대한 측정방법과 주관적인 지각의 측정방법은 상호보완적인 관계로 간주할 수 있으며, 여가자원에 대한 파악도 보유정도에 대한 객관적인 측정 이외에 이에 대한 개개인의 주관적인 판단을 측정함으로써 더욱 포괄적으로 이루어질 수 있다.

여가자원에 대한 주관적인 지각을 측정한 김의숙(1993)의 연구에서는 여가활동참여를 제한하는 힘으로서 개인에게 지각되는 개인적, 환경적 특성을 여가장애로 개념화하고, 여가장애를 시간장애, 비용장애, 개인적 장애, 가족적 장애, 사회적 장애 등으로 분류한 바 있다. 이 연구 결과 전반적으로 장애를 많이 지각할수록 여가활동참여도가 낮아지는 것으로 나타났으며, 여가장애 중에서도 시간장애와 개인적 장애를 많이 지각할수록 모든 유형의 여가활동참여가 낮아지며, 비용장애나 가족적 장애, 사회적 장애를 더 지각할수록 소일활동의 참여도가 오히려 증가하였다. 또 홍성희(1991)의 연구에서는 여가자원에 대한 주관적 측면으로서 여가시간 및 비용, 그리고 여가공간에 대해 얼마나 만족하는가 하는 만족도 유형에 따라 주부들의 여가활동 참여도에 차이가 있었다. 그러므로 이용가능한 여가자원을 어느 정도 적정한 수준으로 인식하는가 하는 것은 실제 여가활동의 선택 및 참여에 영향을 미치는 요인이 될 것으로 본다.

3. 가족여가활동 참여와 생활만족도

가족여가활동 참여와 생활만족도의 관계를 직접적으로 다룬 연구는 거의 없는 상태이므로 개인의 여가활동 및 부부 공동의 여가활동 참여와 생활만족도 또는 결혼만족도에 대한 연구결과를 통해 가족여가활동 참여와 생활만족도의 관계를 유추해 보고자 한다.

여가 분야는 일반적으로 생활만족의 중요한 구성요소로 인식되어 왔으며(Unger 등, 1981), 생활의 질에 대한 주관적 연구에서도 여가영역에 대한 만족은 전반적인 행복에 중요한 공헌을 하는 것으로 입증되어 왔다. Campbell 등(1976)의 연구에서도 여가시간을 소비하는 방식에 대한 만족은 전반적인 행복과 가장 강력한 관련을 갖는 단일영역이었으며, 백주현(1989)의 연구에서는 주부의 가정생활만족도에 영향을 미치는 요인으로서 가정소득 다음으로 자기개발적 여가활동참여와 가정지향적 여가활동참여의 영향력이 높게 나타남으로써, 근본적으로 사회경제적 지위가 높을수록 가정생활만족도가 높아지나 주부들의 만족도를 높은 상태로 증진시키는 것은 여가활동에 참여하는 것이라고 결론지었다.

또 여러 연구에서 부부의 공유시간이나 공유활동의 중요성에 대해서 언급하고 있다. Calson(1976)의 연구에 의하면 부부 모두 배우자가 여가적 역할(recreational role)을 충족시켜 줄 것을 규범적으로 기대하고 있는 것으로 나타났는데(Nickols 등, 1983에서 재인용), Duvall(1977)은 부부가 같이 여가를 즐기는 것이 부부간의 만족과 관계가 있다고 하면서 특히 부부관계가 확립되는 때인 결혼초 5년내와 자녀가 다 떠나고 다시 부부만 남는 결혼 18-23년 후의 여가가 가장 중요하다고 하였다(안동선, 1982에서 재인용). Locke(1974)는 행복한 결혼생활을 하는 부부들은 레크리에이션에 대한 요구와 함께 보내는 시간에 대한 가치가 일치하며, 이들은 부부간의 상호관계가 있는 행위를 더 즐겨하는 경향이 있다고 하였다(안동선, 1982에서 재인용). Orthner(1975)의 연구에서도 부부가 함께 여가에 참여하는 것이 혼자서 참여하는 것보다 더 기능적이고 결혼만족도를 높

이는 것으로 나타났다.

안동선(1982)은 주부의 여가유형을 '혼자형', 남편을 포함한 다른 사람들과의 'parallel 형', '남편을 포함한 사람들과의 joint 형'으로 구분한 후 결혼만족도와와의 관계를 살펴본 결과 남편과 함께 여가를 보낼수록 결혼만족도가 높아지는 것으로 나타났다. 또 이기영 등(1995)의 연구에서는 부부가 함께 여가에 보내는 시간이 많을수록 부부의 결혼만족도가 높아지는 것으로 나타났다.

위와 같은 선행연구의 결과를 통해 여가는 개인의 생활의 질이나 만족을 결정하는 중요한 변수이며 부부가 공유하는 여가시간이나 여가활동은 결혼만족도를 증진시키는데 긍정적인 영향을 미침을 알 수 있다. 특히 사회생활의 기회가 제한되어 있고 단조로운 가사작업과 좁은 인간관계 내에서 생활하는 주부들에게 있어 가족과 함께 하는 여가활동은 그 자체로서 의미있을 뿐 아니라 생활만족도를 결정짓는 중요한 요인이 될 것으로 볼 수 있다.

III. 연구 방법

1. 연구문제

본 연구에서는 주부들이 가족여가활동에 참여하고자 하는 동기와 이에 할애할 수 있는 자원을 바탕으로 가족여가활동을 선택, 참여하며 가족여가활동참여도에 따라 생활만족도에 차이가 있을 것으로 보고 다음과 같이 연구문제를 설정하였다.

〈연구문제 1〉 주부의 가족여가동기는 어떤 유형을 보이는가?

〈연구문제 2〉 주부의 가족여가활동 참여도는 가족여가동기, 여가자원 및 여가자원 적절도에 따라 어떠한 차이를 보이는가?

〈연구문제 3〉 주부의 가족여가활동 참여도에 영향을 미치는 제 변수들의 독립적인 영향력은 어느 정도인가?

〈연구문제 4〉 주부의 생활만족도는 가족여가동기, 여가자원, 여가자원 적절도 및 가족여가활동 참여도에 따라 어떠한 차이를 보이는가?

〈연구문제 5〉 주부의 생활만족도에 영향을 미치는 제 변수들의 독립적인 영향력은 어떠한가?

2. 척도의 구성

본 연구의 실증조사를 위한 설문지는 크게 가족여가동기, 가족여가활동, 여가자원, 여가자원 적절도, 생활만족도로 구성되었다.

가족여가의 동기는 Crandall(1980), Tinsley 등(1979), Beard 등(1983), 장윤희(1992)의 여가동기에 관한 연구를 참고로 특히 가족여가의 동기로 적합한 내용으로 구성하였으며, 가족여가활동은 김외숙(1977), 안동선(1982), 홍성희(1991), 장윤희(1991) 등의 연구를 참고로 주부를 포함한 2인 이상의 가족이 공동으로 참여하는데 적합한 18개의 여가활동들(TV시청, 음악감상, 비디오, 독서, 운동, 휴식, 가족대화, 특별식 만들기, 집안꾸미기, 화초손질, 친지 만나기, 가족외식, 가족취미활동, 가족놀이, 음악회 및 연극, 당일 야외나들이, 1박 2일 이상 가족여행, 운동경기관람)로 구성하였다. 여가자원 중 여가시간은 가족의 평일·토요일 및 일요일의 평균여가시간을, 여가비용은 가족의 한달 평균 여가비용을, 여가공간은 가정내외의 여가공간과 시설을 조사하였다. 또 생활만족도는 부부관계, 자녀관계, 시댁관계, 경제, 가사노동, 생활표준 일치, 전반적 만족 등의 영역으로 구성하였다.

3. 자료 수집 및 분석방법

1995년 9월 11일부터 9월 16일까지 대구시에 거주하는 주부들을 대상으로 예비조사를 실시하여 110부를 신뢰도 검증한 후 수정하여 본조사를 실시하였다. 본 조사는 9월 25일부터 10월 5일에 걸쳐 실시하였으며, 389부의 설문지를 사용하여 빈도와 백분율, 요인분석, 일원분산분석과 던컨의 다중범위검증, 중회귀분석을 실시하였다.

IV. 결과 및 해석

1. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자들의 일반적 특성을 알아보기 위해 가족수, 자녀수, 주부의 연령 및 교육수준, 남편의 교육수준 및 직업, 총소득 등의 빈도와 평균의 분포를 알아보았다. 조사대상자들의 가족수는 4명인 경우가 47.8%로 가장 많고, 자녀수는 2명인 경우가 54%로 가장 많아 부부와 자녀 2인으로 이루어진 핵가족이 가장 많음을 알 수 있다. 연령의 경우 30대가 39.8%, 40대가 36.5%로 30, 40대가 전체의 76%를 차지한다. 교육수준은 고졸이 36%, 대졸이 34.4%였다. 남편의 직업은 자영업 29.8%, 사무직 및 기술직 26%, 관리직 및 전문직 29.3%로 고른 분포를 보인다. 월평균

소득은 141-200만원, 140만원 이하, 201-300만원의 순서로 분포되어 있다.

2. 가족여가동기의 유형 및 실태

본 연구에서는 다양한 여가동기에 대한 조사대상자들의 응답내용을 중심으로 요인분석을 통해 가족여가동기를 유형화하였다. 총 18개 문항을 Varimax 회전방식에 의해 요인화한 결과 4개 요인으로 구성되었다(표 1 참고). 구성요인의 특성에 따라 요인 1은 변화지향적 동기, 요인 2는 가족중심적 동기, 요인 3은 휴식적 동기, 요인 4는 모방적 동기로 명명하였다.

또 여가동기유형별 평균을 통해 조사대상자들의 여가동기 실태를 살펴본 결과 가족중심적 동기(평균

〈표 1〉 여가동기에 대한 요인 행렬표

변 수	요 인			
	요인 1	요인 2	요인 3	요인 4
가족원이 다양한 경험을 얻기 위해	.71	.30	.07	-.02
새로운 것들을 시도해 보기 위해	.70	.16	.13	.19
가족원의 재능과 솜씨를 발휘하기 위해	.70	.28	.06	.11
다른 사람(가족) 과의 교체를 위해	.64	-.04	.13	-.06
학업이나 직장등 매일의 의무로부터 해방감을 느끼기 위해	.58	.09	.20	.10
가족원들이 지루해 하기 때문에	.49	-.06	.27	.25
자녀교육상 좋으므로	.07	.72	.06	-.06
가족의 화목을 위하여	.16	.72	.04	-.18
가족의 건강을 위해	.03	.67	.29	.20
가족원의 정신적성숙과 발전을 위해	.29	.61	.25	.01
가족원의 생활에 활력을 주기 위해	.10	.60	.43	.03
도시생활에서 벗어나 자연을 즐기기 위해	.29	.14	.65	-.05
하는 것 자체가 즐겁기 때문에	.11	.19	.61	-.01
피로회복을 위해	.10	.13	.58	.01
그날그날의 생활에서 변화를 얻기 위해	.50	.05	.58	.08
가족과 함께 시간을 보내기 위해	.10	.19	.50	-.31
다른 사람들이 권해서	.15	.05	-.04	.83
남들이 다 하기 때문에	.01	-.06	-.06	.80
고유치(eigenvalue)	4.92	1.95	1.40	1.05
전체변량(%)	27.3	10.8	7.8	5.8
공동변량(%)	27.3	7.8	45.9	51.8

3.89), 휴식적 동기(평균3.61), 변화지향적 동기(평균 3.01), 모방적 동기(평균1.94)의 순으로 높게 나타났으며, 이 중 모방적 동기의 수준은 현저히 낮았다. 따라서 조사대상 주부들은 주로 가족중심적 동기나 휴식적 동기에서 가족여가활동에 참여하는 것으로 볼 수 있다.

3. 여가동기, 여가자원, 여가자원 적정도에 따른 가족여가활동 참여도의 차이

우선 가족여가활동 참여도의 경향을 알아보기 위해, 참여도의 범주를 1점에서 5점까지 5점 리커르트 척도화했을 때 전체평균은 2.49로 다소 낮았으며 참여도가 가장 높은 항목은 TV시청이며, 그 다음으로 가족대화, 휴식이 높았다. 또 가장 낮은 항목은 운동 경기관람이었고, 이밖에도 음악회나 연극 관람, 가족취미활동, 가족놀이, 가족여행 등의 참여도가 낮았다.

여가동기 및 여가자원, 여가자원 적정도에 따른 가족여가활동 참여도의 차이를 알아보기 위해 여가동기, 여가자원, 여가자원 적정도를 백분율을 중심으로 상·중·하의 집단으로 구분한 후 일원분산분석과 Duncan의 다중범위검증을 실시한 결과 <표 2>와 같다.

가족여가활동은 모든 유형의 여가동기에 따라 그 참여도에 차이가 있었으며, 변화지향적 동기, 가족중심적 동기, 휴식적 동기에 따른 가족여가활동 참여도는 집단간에 뚜렷한 차이를 보여, 이러한 동기를 많이 갖을수록 가족여가활동 참여도가 높은 것으로 나타났다. 반면 모방적 동기의 경우 중간 집단에서 참여도가 높게 나타났다.

한편 여가자원에 따라 가족여가활동 참여도에 유의적인 차이가 있었다. 여가자원 중 여가시간이 가장 적은 집단과 나머지 집단간의 가족여가활동 참여도에 차이가 있었으며, 여가비용이 5만원 이하인 집단과 6-10만원인 집단이 나머지 집단과 각각 뚜렷한 차이를 보였다. 여가공간에 따라서는 여가공간이 많은 집단일수록 참여도가 현저히 높았다. 따라서 전반적으로 여가시간, 여가비용, 여가공간이 많을수록

가족여가활동 참여도가 뚜렷이 높아짐을 알 수 있다. 이러한 경향은 여가시간 및 공간 등 자원이 확보되었을 때 가정지향적 여가활동 참여도가 높게 나타난 홍성희(1991)의 연구결과와 일치한다.

또한 주부들이 인지하고 있는 여가자원에 대한 적정도에 따라 가족여가활동 참여도에 뚜렷한 유의차가 나타났다. 즉 여가시간, 여가비용, 여가공간 적정도를 높게 인지하고 있는 집단일수록 가족여가활동 참여도가 현저히 높았다. 이러한 결과는 여가시간이나 비용, 공간 등에 있어서 장애를 지각하는 시간장애, 비용장애, 사회적 장애 지각도와 가정지향적 여가활동 참여도가 부적 상관관계를 보이는 것으로 나타난 김외숙 등(1993)의 연구결과와 일치하는 것이다. 따라서 여가자원의 객관적인 양 뿐만 아니라 이에 대한 주관적인 인지도에 따라 가족여가활동 참여도가 달라짐을 알 수 있다.

4. 가족여가활동 참여도에 영향을 미치는 변수들의 독립적인 영향력

분산분석 결과 가족여가활동 참여도에 유의적인 차이를 나타내는 변수들이 가족여가활동 참여도에 미치는 독립적인 영향력을 파악하기 위해 독립변수 중 변화지향적 동기와 상관관계가 다소 높았던(.516) 휴식적 동기를 제외시키고 중회귀분석을 실시하였다 <표 3>. 가족여가활동 참여도를 결정짓는 변수는 변화지향적 동기, 가족중심적 동기, 여가공간, 여가시간 적정도, 여가비용 적정도, 여가공간 적정도로 나타났다. 즉, 여가동기 중 변화지향적 동기와 가족중심적 동기를 갖을수록, 여가공간이 많을수록, 여가시간·여가비용·여가공간의 적정도를 높게 인지할수록 가족여가활동에 많이 참여하였다. 이 중 가장 큰 영향력을 미치는 변수는 가족중심적 동기($\beta = .26$)이며, 그 다음으로는 여가비용 적정도($\beta = .19$)로 나타났다.

이는 가족적 여가동기가 가족가정관련 여가활동과 정적 상관관계를 갖는 것으로 나타난 장은희(1991)의 연구결과나 여가활동 참여를 제한하는 비용장애를 많이 지각할수록 가정지향 여가활동 참여가 낮았

〈표 2〉 여가동기, 여가자원 및 여가자원 적절도에 따른 가족여가활동 참여도의 차이

변수		집단	평균	F	D M R
여가동기	변화지향적 동기	하(1.0-2.7)(1)	1.99	26.66***	1 2 3
		중(2.8-3.4)(2)	2.62		1
		상(3.5-5.6)(3)	2.94		2 *
	가속중심적 동기	하(1.0-3.4)(1)	1.72	57.07***	1 2 3
중(3.5-4.0)(2)	2.47	1			
상(4.1-6.2)(3)	3.08	2 *			
휴식적동기	하(1.0-3.2)(1)	1.87	38.79***	1 2 3	
중(3.4-3.8)(2)	2.60	1			
상(4.1-6.2)(3)	2.96	2 *			
모방적동기	상(1.0-1.4)(1)	2.46	3.06*	1 2 3	
중(1.5-2.0)(2)	2.66	1			
상(2.5-5.5)(3)	2.32	2 *			
여가자원	여가시간	150분이하(1)	2.85	5.54**	1 2 3 4
		150-240분(2)	3.17		1
		241-330분(3)	3.09		2 *
331분 이상(4)		3.26	3 *		
여가비용	5만원 이하(1)	2.59	28.26***	1 2 3 4	
	6-10만원(2)	3.04		1	
	11-25만원(3)	3.29		2 *	
26만원 이상(4)	3.34	3 **			
여가공간	하(2.9이하)(1)	2.67	26.52***	1 2 3 4	
	중하(3.0-3.5)(2)	3.07		1	
	중상(3.6-4.0)(3)	3.29		2 *	
	상(4.1이상)(4)	3.44		3 **	
여가자원 적절도	여가시간 적절도	하(1.0)(1)	2.67	22.15***	1 2 3
		중(2.0)(2)	3.07		1
		상(3.0이상)(3)	3.29		2 *
여가비용 적절도	하(1.0-2.0)(1)	1.93	50.29***	1 2 3	
	중(3.0)(2)	2.64		1	
	상(4.1이상)(3)	3.21		2 *	
여가공간 적절도	하(1.0-2.0)(1)	1.91	35.00**	1 2 3	
	중(2.1-3.0)(2)	2.41		1	
	상(3.1-6.5)(3)	3.09		2 *	
					3 **

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

〈표 3〉 가족여가활동 참여도에 대한 중회귀분석

독립변수	종속변수	
	B	β
변화지향적동기	.13	.16***
가족중심적동기	.24	.26**
모방적동기	-.01	-.02
여가시간	-5.44	-.01
여가비용	-1.20	-.03
여가공간	.09	.12**
여가시간적정도	.10	.14**
여가비용적정도	.12	.19***
여가공간적정도	.11	.13**
상수	.42	
R ²	.45	

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

던 김외숙 등(1993)의 연구결과와 부합된다. 모든 변수들은 가족여가활동 참여도를 45% 설명해준다.

이러한 연구 결과를 통해 주부들은 자신의 시간소일이나 관심사 추구 등 개인지향적 욕구보다는 가족의 건강과 화목 등을 위한 가족중심적 동기에서 여가를 추구한다는 것을 알 수 있다. 또 여가자원 중에는 여가공간만이 독립적인 영향을 미치는 반면, 여가자원 적정도의 경우 모든 여가자원에 대한 적정도가 가족여가활동 참여도에 영향을 미치는 것을 볼 때, 여가자원의 객관적인 양보다는 주부 개개인이 이를 어느 정도 적정 수준으로 갖추어졌다고 느끼는가 하는 주관적인 인지가 가족여가활동 참여를 유도하는데 더 중요한 역할을 한다고 볼 수 있다.

5. 여가동기, 여가자원, 여가자원 적정도에 따른 생활만족도의 차이

조사대상 주부들의 여가동기, 여가자원, 여가자원 적정도에 따른 생활만족도의 차이를 검토하기 위해 일원분산분석과 Duncan의 다중범위검증을 실시한 결과 〈표 4〉와 같다.

여가동기 중 변화지향적 동기, 가족중심적 동기, 휴식적 동기는 집단별로 생활만족도에 뚜렷한 차이

를 보였으며, 이러한 동기가 높은 집단일수록 생활만족도도 높게 나타났다. 한편 모방적 동기가 중간수준인 집단의 생활만족도가 가장 높았다.

여가사원인 여가시간, 여가비용, 여가공간에 따라서 생활만족도에 차이가 있었는데 여가시간이 331분 이상으로 가장 많은 집단의 생활만족도는 다른 집단과 뚜렷한 차이를 보였다. 또 여가비용이 5만원 이하로 가장 적은 집단이 나머지 집단과, 그리고 6-10만원인 집단이 그 이상인 집단과 차이를 보였다. 한편 여가공간이 가장 적은 집단의 생활만족도가 나머지 집단에 비해 낮았다. 전반적으로 볼 때 여가자원이 많은 집단일수록 생활만족도도 높은 경향을 보인다. 또 여가자원 적정도의 경우 여가시간, 여가비용, 여가공간에 대한 적정도 모두 집단에 따라 생활만족도에 유의적인 차이를 나타냈으며, 적정도를 높게 인지하는 집단일수록 생활만족도가 높아지는 경향을 보였다.

한편 가족여가활동 참여도의 수준에 따라 생활만족도가 달라지는 뚜렷한 차이를 보였으며, 그 경향은 가족여가활동 참여도가 높은 집단일수록 생활만족도도 높았다.

6. 생활만족도에 영향을 미치는 제 변수들의 독립적인 영향력

분산분석 결과 생활만족도에 유의적인 차이를 나타내었던 모든 변수들이 생활만족도에 미치는 독립적인 영향력을 알아보기 위해 중회귀분석을 실시하였다(표 5 참고). 그 결과 가족중심적 여가동기를 갖을수록($\beta = .10$), 여가공간이 많을수록($\beta = .10$), 여가비용 적정도($\beta = .09$)와 여가공간 적정도($\beta = .09$)를 높게 인지할수록, 그리고 가족여가활동 참여도가 높을수록($\beta = .47$) 생활만족도가 높은 것으로 나타났다.

여가동기 중에서는 가족중심적 동기만이 생활만족도에 독립적인 영향력을 갖는 것으로 나타남으로써 조사대상 주부들의 경우 가족여가활동에서도 가정생활로부터의 변화를 추구하거나 휴식, 또는 자신의 발전을 위한 동기보다 가족의 화목이나 자녀교육을 위

〈표 4〉 여가동기, 여가자원, 여가자원적정도, 가족여가활동참여도에 따른 생활만족도의 차이

변 수	집 단	평 균	F	D M R	
여가동기	변화지향적 동기	하(1.0-2.7)(1)	3.03	14.49***	1 2 3
		중(2.8-3.4)(2)	3.24		1
		상(3.5-5.6)(3)	3.41		2 *
	가속중심적 동기	하(1.0-3.4)(1)	2.91	30.17***	1 2 3
중(3.5-4.0)(2)	3.20	1			
상(4.1-6.2)(3)	3.45	2 *			
휴식적 동기	하(1.0-3.2)(1)	2.94	30.93***	1 2 3	
중(3.4-3.8)(2)	3.24	1			
상(4.0-5.2)(3)	3.45	2 *			
모방적 동기	하(1.0-1.4)(1)	3.22	3.08*	1 2 3	
중(1.5-2.0)(2)	3.29	1			
상(2.5-5.5)(3)	3.12	2 *			
여가자원	여가시간	150분 이하(1)	3.08	3.99**	1 2 3 4
		150-240분(2)	3.17		1
		241-330분(3)	3.25		2
331분 이상(4)		3.36	3		
여가비용	5만원 이하(1)	2.86	20.92***	1 2 3 4	
	6-10만원(2)	3.15		1	
	11-25만원(3)	3.41		2 *	
	26만원 이상(4)	3.36		3 **	
여가공간	하(2.9이하)(1)	2.95	13.67***	1 2 3 4	
	중하(3.0-3.5)(2)	3.21		1	
	중상(3.6-4.0)(3)	3.35		2 *	
	상(4.1이상)(4)	3.42		3 *	
여가자원 적정도	여가시간 적정도	하(1.0)(1)	2.90	23.53***	1 2 3
		중(2.0)(2)	3.31		1
		상(3.0이상)(3)	3.58		2 *
여가비용 적정도	하(1.0-2.0)(1)	2.90	58.88***	1 2 3	
	중(3.0)(2)	3.31		1	
	상(4.0-5.0)(3)	3.58		2 *	
여가공간 적정도	하(1.0-2.0)(1)	2.92	35.37***	1 2 3	
	중(2.1-3.0)(2)	3.17		1	
	상(3.1-6.5)(3)	3.52		2 *	
가족여가활동참여도	하(1.4-2.6)(1)	2.66	157.47***	1 2 3 4	
	중하(2.61-3.1)(2)	2.01		1	
	중상(3.11-3.6)(3)	3.47		2 *	
	상(3.67-4.72)(4)	3.79		3 **	
					4 ***

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

(표 5) 생활만족도에 대한 중회귀분석

독립변수	종속변수	생활만족도	
		B	β
변화지향적동기		-.03	-.05
가족중심적동기		.08	.10**
모방적동기		-.03	-.05
여가시간		6.77	.00
여가비용		-.06	-.05
여가공간		.06	.10*
여가시간적정도		.02	.04
여가비용적정도		.05	.09*
여가공간적정도		.06	.09*
가족여가활동참여도		.45	.47***
상수		1.11	
R ²		.507	

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

한 동기를 갖을 경우 더 전반적인 생활에 만족하는 것으로 볼 수 있다.

여가자원 중에서는 여가공간이 생활만족도를 증진시키는데 직접적으로 기여하는 것으로 나타나 홍성희(1991)의 연구결과와 일치하는 경향을 보인다. 또 여가비용과 여가공간에 대한 적정도가 독립적인 영향을 미치는 것으로 나타남으로써, 여가자원의 다소보다는 자신의 여가자원을 어느 정도 적정한 수준으로 인지하고 있는가 하는 것이 생활만족도에 더 큰 영향력을 행사한다고 볼 수 있다.

가족여가활동 참여도는 생활만족도에 가장 큰 영향력을 미치는 변수로 나타남으로써, 주부들이 가족과 함께 하는 여가활동에 참여함으로써 생활만족도가 증진된다는 것을 알 수 있다. 이러한 결과는 부부 공동의 여가가 많다고 인지할수록 결혼만족도가 높아진다고 보고한 최규련(1993)의 연구나 부부간의 공유여가시간이 결혼의 만족도를 설명해주는 의미있는 요인으로 나타난 이기영 등(1995)의 연구결과와 일관된 경향을 보이는 것으로 해석할 수 있다. 그러므로 본 연구의 결과를 통해 가족여가활동이 개인의 생활에서 갖는 중요성이 밝혀진 것으로 볼 수 있다.

V. 요약 및 결론

현대사회에서 여가는 개개인의 생활의 일부로 인식되고 있으며 특히 가족이 중요한 여가집단으로 기능하고 있는 가운데 본 연구에서는 주부의 가족여가활동 참여도와 생활만족도에 영향을 미치는 요인을 분석하고, 가족여가활동 참여도의 생활만족도에 대한 기여도를 규명하고자 한다.

주요 분석결과를 요약하면 첫째, 주부들이 가족여가에 참여하는 동기는 변화지향적 동기, 가족중심적 동기, 휴식적 동기, 모방적 동기로 유형화되었으며, 가족중심적 동기의 수준이 가장 높고 모방적 동기의 수준이 가장 낮았다. 둘째, 가족여가활동 참여도는 여가동기유형, 여가자원, 여가자원 적정도에 따라 차이가 있었다. 즉 변화지향적, 가족중심적 및 휴식적 동기를 많이 갖을수록, 그리고 모방적 동기가 중간정도인 집단에서 참여도가 높았다. 또 여가자원을 많이 갖고 있는 집단일수록, 그리고 여가자원에 대한 적정도가 높은 집단일수록 참여도가 뚜렷이 높아졌다. 셋째, 가족여가활동 참여도에 영향을 미치는 변수들 중 변화지향적 동기와 가족중심적 동기, 여가공간, 여가시간·여가비용·여가공간에 대한 적정도는 독립적인 영향력을 갖는 것으로 나타났다. 넷째, 여가동기 중 변화지향적 동기, 가족중심적 동기, 휴식적 동기가 높은 집단일수록, 여가시간 및 비용, 그리고 여가공간 등 여가자원이 많은 집단일수록, 또 여가자원에 대한 적정도가 높은 집단일수록, 가족여가활동 참여도가 높은 집단일수록 생활만족도가 높은 경향을 보였다. 다섯째, 생활만족도에 독립적인 영향을 미치는 변수는 가족중심적 여가동기, 여가공간, 여가비용 및 여가공간에 대한 적정도, 가족여가활동 참여도로 나타났다.

이상의 연구결과를 통해 다음과 같은 결론을 제시할 수 있다. 조사대상 주부들은 가족여가활동에 참여하는 동기로서 가족중심적인 동기를 가장 많이 갖고 있는 것으로 나타남으로써, 주로 가족의 건강과 화목을 위해서 가족 전체의 편의에 따라 여가활동을 선택, 참여하는 것을 알 수 있다. 그러나 여가활동은 생활의 변화나 다양한 경험의 추구, 타인과의 교체

등 다양한 동기와 활동들로 구성되므로 여가활동참여를 통해 더 큰 만족을 얻기 위해서는 다양한 여가활동을 접하고 추구해야 할 것이며, 다양한 여가선택과 참여를 위해 가정관리자인 주부가 적극적인 역할을 해야 할 것이다.

한편 주부의 가족여가활동 참여도 및 생활만족도에 영향을 미치는 요인으로 여가자원 적정도가 중요한 것으로 나타났다. 그러므로 가족이 여가활동을 위해 실질적으로 할애할 수 있는 자원의 다소보다는 자원이 어느 정도 적정 수준으로 갖추어져 있다고 주관적으로 인지하는가 하는 것이 여가활동을 유도하는데 더 중요한 동인이 된다고 볼 수 있다. 따라서 같은 양의 자원이라도 개개인에 따라 활동에 적합한 자원으로 작용할 수도 있으며 활동을 제약하는 요인으로 작용할 수 있다는 점에서 자원의 선택과 활용시 주관적인 판단과 인지능력이 중요한 인적 자원으로 기능함을 알 수 있다.

또한 가족여가활동 참여도는 주부의 생활만족도에 가장 기여하는 요인으로 나타남으로써 가족원과 공동으로 참여하는 여가활동을 증가시켜 주부가 생활에서 갖는 문제점과 불만족을 해소할 수 있으며, 나아가 가족 전체의 애정과 결속에도 기여할 수 있을 것으로 기대된다.

본 연구에서는 가족여가활동을 다루면서도 현실적으로 가족원 전체를 조사대상으로 하는데 어려움이 있으므로 조사대상을 주부로 국한시켰다. 또 가족여가활동 참여도 및 생활만족도에 영향을 미치는 요인으로는 연령이나 가족수, 자녀수 등 개인의 인구학적 요인이나 교육수준, 직업, 소득과 같은 사회경제적 특성 등 다양한 요인이 있을 것으로 사료되나 본 연구에서는 개인의 심리적 특성이 반영된 여가동기와 사회경제적 특성을 반영하는 여가자원에 초점을 맞추고자 하였으므로 인구학적 변수나 사회적 변수를 고려하지 않았다. 또한 여가동기를 유형화하는 과정에서 여가동기요인의 유형화에 그쳤으며, 가족여가활동에 다양한 종류의 활동이 포함되나 본 연구에서는 가족과 함께 하는 정도에 의의를 두었으므로 여가활동의 유형화는 고려하지 않았다는 제한점을 갖는다. 그러므로 후속 연구에서는 주부 뿐 아니라

가족원 전체를 대상으로 하는 가족여가활동에 대한 접근이 이루어져야 할 것이며, 개인의 인구학적 특성과 경제적 특성 등을 포함하여 여가동기 및 여가활동 등을 중심으로 조사대상자들을 유형화하는 작업이 계속되어야 할 것이다.

【참 고 문 헌】

- 1) 김외숙(1977), "가족 레크리에이션에 관한 조사 연구-서울시 주부를 중심으로-", 서울대학교 석사학위논문.
- 2) 김외숙(1993), "도시 기혼 여성의 여가장애지와 여가활동참여와의 관계", 한국가정관리학회지, 11(2).
- 3) 문숙재·채옥희(1986), 가사노동, 신평출판사.
- 4) 백주현(1989), "여가 선택 행동이 가정 생활만족도에 미치는 영향", 이화여자대학교 석사학위논문.
- 5) 안동선, "주부의 여가유형과 결혼만족도와와의 관계에 관한 연구-서울시에 거주하는 비취업 주부를 중심으로", 숙명여자대학교 석사학위논문.
- 6) 이기영·김외숙·구혜령(1995), "부부의 공유여가시간과 결혼만족도", 대한가정학회지, 33(3).
- 7) 장명옥(1991), 가정관리학, 교문사.
- 8) 장윤희(1991), "도시주부의 여가활동 동기에 관한 연구", 서울대학교 석사학위 청구논문.
- 9) 조영희(1991), "자원적정지가 척도개발에 관한 연구", 한국가정관리학회지, 9(2).
- 10) 최규련(1993), "맞벌이 부부의 결혼만족도와 우울증에 관한 연구", 대한가정학회지, 31(1).
- 11) 홍성희(1991), "주부의 여가활동과 여가계약요인에 관한 연구", 이화여자대 학교 박사학위 청구논문.
- 12) Chapin, F. S.(1974)., "Human Time Allocation in the City", 「Human Activity & Time Georgraphy」, Edward Arnold.
- 13) Crandall, R.(1980), "Motivation for Leisure", Journal of Leisure Research, 12(1), 45-54.
- 14) Dumazedier, J.(1967), Toward a Society of

- Leisure: The Free Press.
- 15) Feldman, L. P. & J. Hornik(1981)., The Use of Time : An Integrated Conceptual Model, "Journal of Consumer Research, 7, March, 1099-1123.
 - 16) Hendrix, P. E., T. D. Kinner & J. R. Taylor (1979)., "The Allocation of Time by Consumers, Advances in Consumer research, 6, 38-44.
 - 17) Howard E. A. Tinsley and Richard A. Kass (1979), "The latent structure of the need satisfying properties of leisure activities", Journal of Leisure Research, 11(4), 279-291.
 - 18) Beard, J. G. and Mounir G. Rghed(1980), "Measuring leisure Satisfaction", Journal of Leisure Research 12(1), 219-228.
 - 19) Kelly, J. R.(1972), "Work and Leisure:a Simplified Paradigm", Journal of Leisure Research, 4, 50-62.
 - 20) Nickols, S. Y. & M. Abdel-Ghany(1983), "Leisure Time of Husbands and Wives", Home Economics Research Journal, 12(2), 189-198.
 - 21) Orthner, D. K.(1975), "Leisure Activity Patterns and Marital Satisfaction over the Marital Career", Journal of Marriage and the Family.
 - 22) Parker, S(1976)., The Future of Work & Leisure, New York : Praeger Publishers.
 - 23) Unger, L. S. & J. B. Kernan(1981)., "Leisure and the QOL Construct:A Review & Some Modest Proposals", Advances in Consumer Research, 8, 607-611.