

대학종합평가기준 항목중 도서관관련 항목에 대하여

김 정 현

〈경북대학교 도서관〉

목 차

1. 서 언
2. 대학도서관의 법적기준에 따른 현황분석
3. 대학종합평가기준항목중 도서관 관련내용
 - 1) 도서관 관련내용
 - 2) 평가척도의 문제점
 - 3) 도서관관련 정량적 평가척도(안)
4. 결론 및 제언

1. 서 언

지난 몇년 동안 대학평가사업은 대학사회의 중대한 관심사로 대두되어 왔다. 특히 1991년부터 대학평가제도는 평가의 결과를 공표하고, 이를 대학의 행정 및 재정지원의 기초자료로 활용한다는 평가인정제로 전환됨에 따라 전국 각 대학들은 이 대학평가에 지대한 관심을 갖지 않을 수 없게 되었다.

대학평가에서는 교수·시설·재정 등의 投入變因, 졸업생의 취업률·교수의 연구실적과 같은 產出變因, 수업의 질·재정운영의 효율성 등의 過程變因이 각각 주요 평가요소가 된다. 이러한 평가내용은 대학교육의 질(quality) 또는 탁월성(excellence) 측정이 가능하도록 조작화 한 것으로, 현행 평가제도에서는 이러한 변인들을 미국의 대학 평가기준과 유사하게 ① 교육 ② 연구 ③ 사회봉사 ④ 교수 ⑤ 시설·설비 ⑥ 재정·

경영영역에서 도서구입비가 있다.

일찌기 벅(Paul Buck)은 “질적으로 훌륭한 도서관이 없이는 질적으로 높은 교육이란 불가능하며, 질적으로 우수한 교수진도 확보할 수 없다”고 말하여 대학교육에서 도서관의 중요성을 강조한 바와 같이 대학교육이 질적으로 향상되려면 무엇보다 대학도서관의 질적 향상이 선행되어야 한다. 그러므로 대학종합평가시에 도서관의 제반요소를 평가하는 것은 당연하며, 그 평가기준도 타당성있게 제시되어야 한다. 그런데 한국대학교육협의회에서 제시한 대학평가기준항목중 도서관관련 평가기준의 점수(20/500)는 지나치게 낮게 책정되어 있으며, 그나마 제시된 평가항목도 도서관의 중요한 요소를 골고루 반영하지 않고 일부분만 제시되어 있는가 하면, 제시된 일부 평가항목의 정량적 평가척도가 너무 높거나 낮게 책정되어 있다.

여기서는 이러한 문제점 가운데 국립대학도서관의 현황을 중심으로 도서관의 법적기준에 적용시켜 대학평가기준항목중 도서관관련 정량적 평가척도의 타당성과 그 문제점을 분석하여 보고자 한다.

2. 대학도서관의 법적기준에 따른 현황분석

대학종합평가기준에 제시된 항목을 중심으로 대학설치기준령(1991.2.1 대통령 제1328호. 3차개정)과 함께 국립대학 도서관의 개략적인 현황(주로 國立大學圖書館報의 통계를 참고하였음)을 알아보기로 한다.

1) 자료규모

대학도서관 자료규모는 대학설치기준령 제12조 3호의 “총학생정원 1인당 30권 또는 학과당 5천권 중 많은 수 이상의 도서와 매년 총학생정원 1인당 3권 이상을 추가한 도서”와 동 4호의 “학과별로 10종 이상(자연계 15종 이상)의 전문분야 정기간행물”의 규정에 근거하여 갖추도록 되어 있다.

이 기준을 근거로 1993년 12월 현재 국립종합대학 21개교의 자료수 현황을 살펴 보면 <표2>와 같다.

학생 1인당 자료수를 살펴 보면 <표2>에서와 같이 전체평균은 31.76권으로 겨우 법적기준인 30권을 넘어서고 있으며, 이 가운데 법적기준 도달 대학교 8개교(38%), 80%(24~30) 이상 도달 대학교는 8개교(38%), 그리고 60%(18권) 미만이 2개교(7%)이다.

한편 1학과당 정기간행물 구독종수(기증분 제외)는 <표2>에서와 같이 1학과당 전체 평균이 17.3종이며, 법적기준 도달교는 15개교(71%)이다. 그리고 기증분을 포함한 종수는 1학과당 전체평균이 30.7종, 법적기준도달교는 19개교(90%)이다.

2) 자료구입예산

우리나라 대학설치기준령은 다른 기준과는 달리 자료구입예산에 관한 기준이 제시되어 있지 않다. 다만 국립대학도서관의 경우 매년마다 조정되는 「국립교육기관예산(안) 조정기준」에 근거하여 작성된 국고에 대한 「세입·세출예산 각목명세서」(1993, 1994년도 조정기준은 <표1>

과 같다)와 각 대학이 자율적으로 책정하도록 되어 있는 기성회 예산배정액을 근거로 자료구입예산을 편성하고 있다.

〈표 1〉 '93년 및 '94년도 국립교육기관 예산(안) 조정기준

구 분	기 준		1권당 단가
학생 1인당	1993년도	3.2권	6,500원
지원기준	1994년도	3.5권	7,000원

〈표3〉에 나타난 바와 같이 1993년도의 21개교 총 자료구입예산은 11,054,728천원이며, 학생 1인당 평균 예산액은 48,920원으로 나타나고 있다.

한편 1993년도에 실제로 구입한 21개교의 도서구입비를 분석한 결과 1권당 전체평균 구입단가는 〈표3〉에 나타난 바와 같이 18,437원이다. 이는 〈표1〉의 국립교육기관 예산(안) 조정기준에서 산정한 도서 1권당 단가가 너무 비현실적이라는 사실을 보여 주고 있다. 따라서 법적 연차증가량인 학생 1인당 최소 3권 이상의 도서를 구입하기 위하여 학생 1인당 도서구입비를 적어도 55,310원(18,437×3권) 이상은 책정하여야 한다.

3) 열람석수

대학도서관의 열람좌석수는 대학설치기준령 제12조 1항 2호의 "...총학생정원의 20% 이상을 수용할 수 있는 좌석", 다시 말하면 "열람좌

석당 학생수가 5명 이하"라고 한 규정에 근거하여 갖추도록 되어 있다.

이 기준을 근거로 1993년 12월 현재 21개교의 열람석 현황을 살펴 보면 〈표3〉과 같이 열람좌석당 학생수는 전체 평균이 4.7명이며, 법적 기준 도달 대학교는 14개교(67%)이다.

3. 대학종합평가기준항목중 도서관 관련내용

1) 도서관 관련내용

대학종합평가는 대학을 학부와 대학원으로 나누어 종합적으로 평가하는 것으로, 평가영역을 학부는 ①교육 ②연구 ③사회봉사 ④교수 ⑤시설·설비 ⑥재정·경영의 6개 영역에 걸쳐 총 500점을 만점으로 하고 있으며, 대학원은 별도의 기준에 따라 100점을 만점으로 하고 있다. 이 가운데 도서관과 관련된 항목은 다음과 같으며, 총 20점에 불과하다.

[평가항목]

- 5.2.1 도서관의 도서 확보실적이 우수한가? (8)
- 5.2.2 도서관의 1인당 열람좌석수는 적절한가?(4)
- 5.2.3 도서관의 국내의 정기간행 학술지 구독 실적은 우수한가?(4)
- 6.2.4 세출중 도서구입비의 규모가 적정한가? (4)

〈표 2〉 국립대학도서관 자료수 현황

학 교 명	학 과 수			학생수 (명)	도서수 (권)	학생 1인당 도서수	정기간행물(종)				1학과 당 구 독종수
	인문	자연	계				구독	기증	계	법적 기준	
강릉대	16	16	32	3,982	102,379	25.71	278	300	578	400	8.7
강원대	36	48	84	9,864	401,192	40.67	1,098	897	1,977	1,080	13.1
경북대	40	52	92	19,654	652,796	32.21	1,631	1,123	3,754	1,180	17.7
경상대	26	44	70	13,678	218,626	15.98	997	318	1,315	920	14.2
공주대	20	24	44	4,507	176,452	39.15	412	226	748	560	9.4
군산대	14	31	45	5,897	160,287	27.18	362	227	589	605	8.0
목포대	20	20	40	5,354	127,060	23.73	503	115	618	500	12.6
부산대	40	46	86	20,309	655,591	32.28	1,979	2,503	4,482	1,090	23.0
부산수산	8	27	35	5,026	125,817	25.03	511	565	1,076	485	14.6
서울대	48	58	106	28,492	1,648,577	57.86	4,825	4,673	9,498	1,350	45.5
서울시립	20	16	36	5,050	185,600	36.75	416	400	816	440	11.6
순천대	12	29	41	4,733	119,767	15.30	239	186	425	555	5.8
안동대	18	18	36	4,466	125,960	28.20	347	320	667	450	9.6
전남대	41	56	96	18,638	529,324	28.40	1,731	1,828	3,559	1,250	18.0
전북대	39	52	91	16,967	396,040	23.34	1,525	1,077	2,602	1,170	16.8
제주대	25	30	55	7,775	237,457	30.54	770		770	700	14.0
창원대	17	19	36	6,931	114,591	16.53	505	418	923	455	14.0
충남대	34	60	94	23,588	553,096	23.44	1,527	2,161	3,688	1,240	16.2
충북대	30	52	82	13,994	388,443	27.76	1,080	2,217	3,207	1,080	13.2
한국교원	13	8	21	3,796	167,030	44.00	368	300	668	250	17.5
한국해양	3	14	17	3,272	90,193	27.57	332	190	522	240	19.5
소 계			1,241	225,973	7,176,251		21,436	21,046	42,487		
평 균			59		341,726	31.76	1,021	1,002	2,023		17.3

〈표 3〉 국립대학도서관 자료구입예산 및 열람석 현황(1993. 12. 31 현재)

학교명	학생수 (명)	자료구입 예산 (천원)	학생1인당 자료구입 예산(원)	도 서 구입비 (원)	도 서 구입수 (권)	1권당 도서구입 단가(원)	열 램 좌석수	열람석당 학생수 (명)
강 룡 대	3,982	129,678	32,570	61,847	7,104	8,706	722	5.5
강 원 대	9,864	578,058	58,600	269,109	11,283	23,851	2,400	4.1
경 북 대	19,654	784,096	39,890	380,599	21,674	17,560	4,496	4.4
경 상 대	13,678	524,781	38,370	221,420	13,180	16,800	3,013	4.5
공 주 대	4,507	148,533	32,500	69,990	5,217	13,416	1,420	3.2
군 산 대	5,897	212,433	36,020	112,816	9,756	11,564	1,232	4.8
목 포 대	5,354	216,927	40,520	132,327	5,179	25,551	1,461	3.7
부 산 대	20,309	751,576	37,000	153,422	5,691	26,959	4,068	5.0
부산수산	5,026	230,863	45,930	116,397	4,621	25,189	1,268	4.0
서 울 대	28,492	2,366,668	83,060	968,813	28,186	34,266	5,283	5.4
서울시립	5,050	853,000	168,910	133,764	9,541	14,020	1,500	3.4
순 천 대	4,733	168,355	35,570	99,944	8,680	11,514	1,038	4.6
안 동 대	4,466	196,554	44,010	147,956	8,595	17,212	864	5.2
전 남 대	18,638	1,071,683	57,500	324,463	11,765	27,579	5,070	3.7
전 북 대	16,967	640,062	37,720	233,573	12,378	18,870	2,864	6.0
제 주 대	7,775	290,747	37,650	165,776	9,193	18,033	1,328	5.9
창 원 대	6,931	153,643	22,170	86,680	7,767	11,160	1,054	6.6
충 남 대	23,588	889,150	37,700	377,532	26,613	14,186	3,996	5.9
충 북 대	13,994	494,646	35,350	182,374	11,248	16,214	3,046	4.6
한국교원	3,796	217,683	57,350	200,807	11,176	17,968	1,202	3.2
한국해양	3,272	135,592	41,440	69,888	4,222	16,553	858	3.8
소 계	225,973	11,054,728		4,506,497	233,069	387,171	48,233	
평 균		526,426	48,920	214,595	11,099	18,437	2,297	4.7

[평가지표]

5.2.1 • 재학생(학부+대학원) 1인당 도서수

• 확보된 도서의 질

5.2.2 • 열람좌석당 재학생(학부+대학원)수

• 개가식 열람석의 비율

6.2.4 • 최근 3년간 재학생 1인당 도서구입비

5.2.3 • 학과당 평균 정기간행 학술지 구독수

[정량적 평가척도]

구분	평가항목	평가척도				
		1(-2)	2(-1)	3(0)	4(+1)	5(+2)
5.2.1	학생 1인당 도서수(권)	40.0미만	40.0-50.0	50.0-60.0	60.0-70.0	70.0이상
5.2.2	열람 좌석당 학생수(명)	10.0이상	8.0-10.0	6.0-8.0	4.0-6.0	4.0미만
5.2.3	학과당 평균 정간물 구독수(종)	5.0미만	5.0-10.0	10.0-15.0	15.0-20.0	20.0이상
6.2.4	학생 1인당 도서 구입비(만원)	2.0미만	2.0-3.0	3.0-4.0	4.0-5.0	5.0이상

2) 평가척도의 문제점

(1) 평가항목 5.2.1.에서 학생 1인당 도서수의 평가척도 3(0)은 50.0-60.0으로 되어 있는데, 이는 1987년도 까지 갖추기로 되었던 법적 기준(30)과 그 이후의 법적 연차증가량을 감안(30+3권×6년=48권) 한다고 하더라도 높은 수치이며(실제로는 1987년도에 대부분의 대학이 법적기준에 미달하였음), <표1>에 나타난 평균치(31.76)보다 지나치게 높게 책정하여 현실성을 고려하지 않은 것으로 생각된다.

(2) 평가항목 5.2.2에서 열람좌석당 학생수의 평가척도 3(0)이 6.0~8.0으로 되어 있는데, 이는 법적기준(5)이나 <표3>에 나타난 평균치(4.7)보다 다소 높다고 생각된다.

(3) 평가항목 5.2.3에서 학과당 정기간행물 구독종수의 평가척도 3(0)이 13.0-18.0으로 되어 있는데, 이는 법적기준(13)이나 <표3>에 나타난 평균치(17.3)와 어느 정도 부합한다고

할 수 있다. 그러나 이는 어디까지나 정기간행물 가운데 기준분을 제외한 실제의 구독분만을 전제로 할 때이다.

(4) 평가항목 6.2.4에서 학생 1인당 도서구입비(만원)의 평가척도 3(0)이 3.0~4.0으로 되어 있는데, 이는 <표3>에 나타난 평균치(4.6)나 법적연차증가량(학생 1인당 3권)과 실질적인 1권당 도서구입단가를 고려한 수치(5.5)와 비교할 때 너무 낮게 책정되었다고 생각된다.

3) 도서관관련 정량적 평가척도(안)

앞서 대학도서관의 현황 및 법적기준을 비교 검토하여 드러난 바와 같이 정량적 평가척도가 너무 높거나 낮게 책정된 항목이 있다. 따라서 대학도서관의 현황과 법적기준을 고려하여 평가척도를 다시 책정하여 보면 다음과 같다.

첫째, 평가척도 3(0)을 일반적인 최소 요구량인 법적기준치를 하였을 때 평가척도는 <표4>와 같다.

〈표 4〉 정량적 평가척도

구분	평가항목	평가척도				
		1(-2)	2(-1)	3(0)	4(+1)	5(+2)
5.2.1	학생 1인당 도서수(권)	20.0미만	20.0-30.0	30.0-40.0	40.0-50.0	50.0이상
5.2.2	열람 좌석당 학생수(명)	6.0이상	6.0-5.0	5.0-4.0	4.0-3.0	3.0미만
5.2.3	학과당 평균 정간물 구독수(종)	8.0미만	8.0-13.0	13.0-18.0	18.0-23.0	23.0이상
6.2.4	학생 1인당 도서 구입비(만원)	4.5미만	4.5-5.5	5.5-6.5	6.5-7.5	7.5이상

둘째, 법적기준이 미달되었다는 것은 애당초 소 요구량의 평가척도를 1(0)으로 하였을 때 평가의 대상이 아니라고 보고, 법적기준치인 최 가척도 〈표5〉와 같다.

〈표 5〉 정량적 평가척도

구분	평가항목	평가척도				
		1(-2)	2(-1)	3(0)	4(+1)	5(+2)
5.2.1	학생 1인당 도서수(권)	30.0미만	30.0-40.0	40.0-50.0	50.0-60.0	60.0이상
5.2.2	열람 좌석당 학생수(명)	5.0이상	4.2-5.0	3.4-4.2	2.6-3.4	2.6미만
5.2.3	학과당 평균 정간물 구독수(종)	13.0미만	13.0-18.0	18.0-23.0	23.0-28.0	28.0이상
6.2.4	학생 1인당 도서 구입비(만원)	5.5미만	5.5-6.5	6.5-7.5	7.5-8.5	8.5이상

3. 결론 및 제언

이상에서 대학설치기준령을 중심으로 국립대학 도서관의 자료규모, 자료구입예산, 열람석수 등을 비교분석하여 정량적 평가척도의 문제점을 밝힌 후, 새로운 평가척도(안)을 제시하였다. 이는 일반적인 최소 요구량인 법적기준을 평가척도 3(0) 또는 1(0)으로 하였는데, 이 수치는 현황 분석결과 국립대학의 평균수치와도 거의 일치하므로 무리가 없다고 생각된다. 아울러 일찌기 랑가나단(S.R.Ranganathan)이 “도서관은 성장하는 조직체”라고 갈파했듯이 일정 시점마다 이 기준치를 적절히 상향 조정하여 평가의

실효성을 높일 수 있도록 해야 할 것이다.

끝으로 비록 여기서는 정량적 평가척도에 대해서만 논급하였지만 다른 문제점에 대해서도 깊이 있게 검토하여야 할 것이다. 즉, 도서관의 중요성에 비추어 대학평가기준항목중 도서관관련 평가기준의 점수(20/500)가 지나치게 낮게 책정되어 있을 뿐만 아니라 제시된 평가항목도 도서관의 중요한 요소를 골고루 반영하지 않고 일부분만 제시되어 있다. 특히 대학설치기준령에 나타나 있는 도서관의 공간면적과 도서관및 독서진흥법시행령에 나타나 있는 전문사서의 확보여부가 반드시 평가항목에 포함되어야 한다고 생각한다.