

온라인 데이터베이스 서비스의 원가계산과 가격결정에 관한 연구 (Ⅳ)

A Study on a Database Product Costing and Pricing in the
Online Database Service

이영재

동국대학교 / 경상대학 정보관리학과 교수

Lee, young-jae./Assistant professor

Department of Information Management

College of Economics and Commerce Dongguk University

▶ 연재순서

I. 원가계산

1. 한국/일본의 원가계산 비교
2. 원가계산방법과 사례

II. 가격산정

1. 미국/일본의 가격산정비교
2. 가격산정시 중요 요인

데이터베이스사업자에게 최적의 가격결정은 원가계산 못지않게 중요하나 최적의 가격을 결정하기 위해서는 합리적인 원가계산과 가격결정시 고려해야할 중요요소의 도출이 필요하다. 따라서 온라인 데이터베이스서비스의 최적가격결정을 목표로 설정하고 중요요소와 세부요소들을 정의하여 가격결정 모델을 개발한다.

본고에서는 최적가격결정을 위한 모델을 제시하고, 이 모델에 의한 설문조사(전문가 면담)를 통해수집/분석한 자료를 토대로 온라인 데이터베이스서비스의 최적가격을 결정하기 위한 방향을 설정한다.

II. 모델 개발

최적가격결정 모델을 개발하는데 있어서 가장 중요한 부분은 목표(Goal)와 중요요소

I. 서론

라인 데이터베이스서비스 사업자의 궁극적인 목표는 유용한 정보를 제공하는 것과 그로인한 이익을 획득하는 것이다. 이익 획득을 위해서는 최적의 가격산정이 이루어져야 하는데 이는 서비스 이용자와 데이터베이스사업자의 욕구를 동시에 만족시켜야 한다.

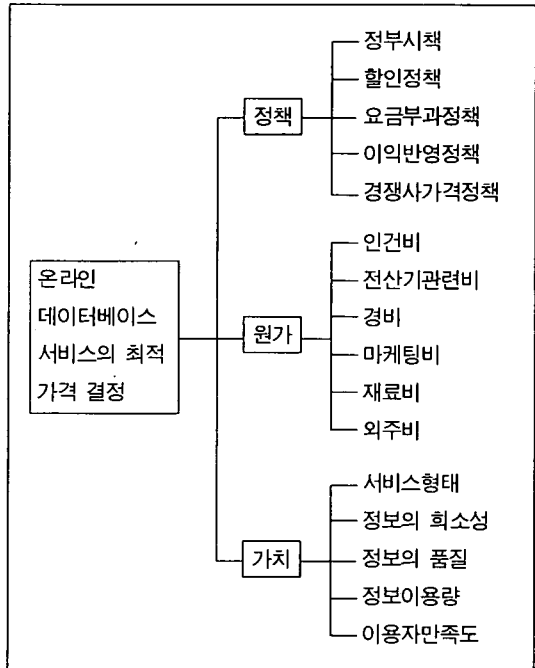


(Criteria)를 설정하는 것이다. 모델의 목표는 온라인 데이터베이스서비스의 최적가격결정이다. 이 목표를 이루기 위해서 정책, 원가 그리고 가치의 세 중요요소를 고려한다. 정책은 온라인 데이터베이스서비스에 관계되는 정부 및 서비스 업체의 정책적인 요소를 의미한다. 원가는 온라인 데이터베이스서비스의 원가산정에 관계되는 요소를 가리키며, 가치는 이용자에게 제공되어지는 정보에 관한 평가 및 가치를 말한다. [그림 1]은 온라인 데이터베이스서비스의 최적가격결정 모델을 보여주고 있다.

정책요소는 정부시책, 할인정책, 요금부과정책, 이익반영정책 그리고 경쟁사가가격정책의 세부요소(Subcriteria)로 구성된다. 각 세부요소의 의미는 다음과 같다.

- 정부시책: 온라인 데이터베이스서비스 산업의 보호, 육성, 활성화를 위해 정부에서 권장하는 법적, 제도적, 행정적인 정책
- 할인정책: 이용자의 확보를 위해 서비스 업체가 실시하는 할인정책(예: 영리, 비영리 단체 및 일반이용자등으로 구분하여 할인정책을 실시하는 것)
- 요금부과정책: 최저사용료, 고정제, 종량제, 혼합제(고정제+종량제), 정보별 특성에 따라 요금부과
- 이익반영정책: 손익분기점을 고려하여 서비스 업체의 적정 이윤 또는 기업활동을 위하여 이익을 반영

[그림 1] 온라인 데이터베이스서비스의 가격결정 모델



○경쟁사가격정책 : 정보의 가치, 서비스 제 공형태 등 유사한 정보에 대한 경쟁사의 가격 고려

원가요소는 인건비, 전산기관관련비, 경비, 마케팅비, 재료비 그리고 외주비의 세부요소로 이루어진다. 각 세부요소의 의미는 다음과 같다.

○인건비: 급여(급료, 수당, 상여), 취재 및 조사비, 복리후생비, 잡급(사무보조, 임시직), 통근비, 교육훈련비, 퇴직금, 특근비 등

○전산기관관련비: 임차료(리스료), 구입비, 통신회선사용료, 수선비, 감가상각비, 소모품비, 보험료, 기타(유지보수료) 등

○경비: 통신비(우편, 전화), 사무용 소모품비, 수선비(설비 및 기기), 감가상각비, 임차료(건물), 여비교통비, 수도광열비, 보험료(동산, 부동산 관련 손해), 조세 및 공과 등

○마케팅비: 광고선전비, 연구개발비, 교재비, 회의비, 회비 등

○재료비: 로얄티, 화일구입비, 원시자료구입비 등

○외주비: 입력외주비, 소프트웨어 외주비, 자료처리외주비 등

가치요소는 서비스형태, 정보의 희소성, 정보의 품질, 정보이용량 그리고 이용자만족도의 세부요소로 구성된다. 각 세부요소의 의미는 다음과 같다.

○서비스형태 : 정보제공형태 (TEXT, VIDEO TEXT, 화상등)

○정보의 희소성: 이용자에게 제공되어지는 정보가 타 경쟁사에서 제공되고 있는가? 또는 대체할 수 있는 정보가 있는가?

○정보의 품질: 정보의 신뢰성, 검색의 용이성, 법적 타당성등

○정보 이용량: 정보의 이용자수, 이용시간, 이용회수, 데이터이용량등

○이용자만족도 : 제공되는 정보에 대하여 이용자들이 느끼는 만족도

III. 설문조사

1. 조사방법

약 2주에 걸쳐 4개 온라인 데이터베이스서비스 사업체를 대상으로 설문지를 배부/회수하고 분석하는 순으로 설문조사를 실시하였다. 설문지는 조사대상기업을 직접 방문하여 가격정책 담당자와 면담을 통해 설문지를 작성한 후 회수하였다.

2. 설문내용

설문지의 내용은 먼저 최적가격결정을 위한 모델을 제시하였다. 다음으로 정책, 원가, 가치에 대한 중요도 측정과 각 요소의 세부요소에 대한 중요도 측정을 위해서 각기 두개의 요인을 비교하여 9단계 중요도의 정도에 따라 표기하도록 하는 내용이다. 이를 위해 예제를 보여 주었으며 이해를 돕기위해 각 요인의 용어의미를 설명하였다.

3. 조사대상

정보를 수집/분석/가공하여 데이터베이스를 제작하고, 이를 유통시키며, 서비스를 제공하는 온라인 데이터베이스사업체를 조사대상



으로 하였다.

조사대상기업은 ATEL(POS-SERVE), DACOM(천리안), 중앙일보(JOINS) 그리고 한국PC통신(HITEL)이다.

4. 분석도구

조사대상기업의 가격정책 담당자의 의견을 AHP(Analytical Hierarchy Process)이론을 적용한 의사결정도구인 Expert Choice Software에 입력하여 각 중요요소와 서브요소의 우선순위(Priority)를 산출하였다.

IV. 분석결과

설문조사에 협조해 준 기업의 비밀보장과 내부사정을 고려하여 편의상 가, 나, 다, 라로 표기한다.

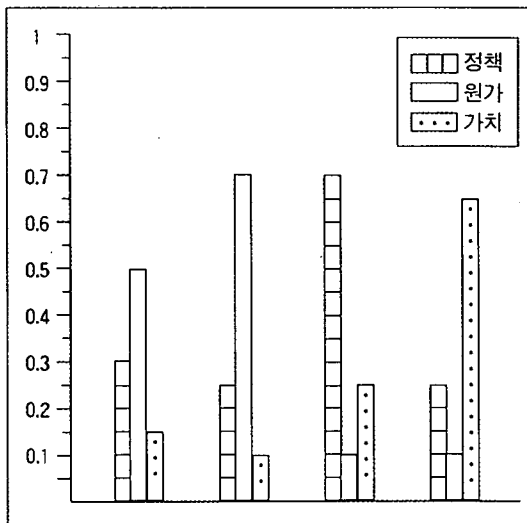
1. 정책, 원가, 가치에 대한 중요도

가격결정에 관하여 (가), (나)기업은 원가요소에, (다)기업은 정책요소에 더 우선순위를 두었다. (라)기업의 경우 타기업과 비교할때 가치부문을 가격산정시 가장 많이 고려하는 것으로 나타났다.

[표 1] 정책, 원가, 가치에 대한 중요도

업체	구분	정 책	원 가	가 치
가		0.304	0.519	0.177
나		0.234	0.685	0.080
다		0.699	0.088	0.243
라		0.255	0.101	0.643
평	균	0.366	0.348	0.286

[그림] 조사대상기업의 정책, 원가, 가치에 대한 중요도 비교



2. 정책의 세부요소에 대한 중요도

정책부문에서 조사대상기업들은 공통적으로 경쟁사 가격정책에 많은 비중을 두는 것으로 나타났다. 반면에 (나)기업은 경쟁사 가격정책보다 정부시책을 더 많이 고려하는 것으로 나타났다[표2 참조]. 그리고 각 데이터베이스 사업자들은 이용자들에게 어떠한 방식으로 요금을 부과할 것인가를 상당히 고려하고 있다.

[표 2] 정책에 대한 각 세부요소의 중요도

정 책	가(0.034)	나(0.234)	다(0.669)	라(0.255)	평 균
정부시책	0.033	0.070	0.021	0.021	0.036
할인정책	0.027	0.069	0.076	0.020	0.048
요금부과정책	0.025	0.043	0.148	0.055	0.068
이익반영정책	0.119	0.008	0.047	0.020	0.049
경쟁사가격정책	0.101	0.044	0.337	0.139	0.155

3. 원가의 세부요소에 대한 중요도

원가부문에서 가장 큰 비중을 두는 세부요소

는 인건비로 나타났고, 가장 비중이 낮은 요소는 외주비이다 [표3 참조]. 전산기관관련비도 많은 비중을 차지하고 있는 것을 보여준다.

[표 3] 원가에 대한 각 세부요소의 중요도

원 가	가(0.519)	나(0.234)	다(0.088)	라(0.101)	평균
인건비	0.052	0.312	0.012	0.045	0.105
전산기관관련비	0.082	0.178	0.046	0.024	0.083
경비	0.020	0.097	0.011	0.007	0.034
마케팅비	0.072	0.052	0.004	0.006	0.034
재료비	0.226	0.030	0.011	0.004	0.068
외주비	0.067	0.015	0.005	0.015	0.026

4. 가치의 세부요소에 대한 중요도

가치부문에 있어서 조사대상기업들은 정보의 품질에 많은 비중을 두는 것으로 나타났다. 또한 이용자만족도도 큰 비중을 차지하고 있다 [표4 참조].

[표 4] 가치에 대한 각 세부요소의 중요도

가 치	가(0.177)	나(0.080)	다(0.243)	라(0.643)	평균
서비스형태	0.015	0.006	0.010	0.027	0.015
정보의 희소성	0.055	0.013	0.057	0.087	0.053
정보의 품질	0.044	0.004	0.046	0.303	0.099
정보이용량	0.14	0.050	0.042	0.032	0.035
이용자만족도	0.51	0.007	0.087	0.195	0.085

V. 요약

온라인 데이터베이스서비스 업체의 노력에도 불구하고 매출의 확대가 이윤으로 이어지지 못하는 이유는 정보는 무료다 라는 이용자의 그릇된 인식과 비합리적인 가격결정 때문이었다. 점차 이러한 문제점들이 개선되어 가는 현실적

에서 이용자와 데이터베이스업체를 동시에 만족시키는 최적의 가격결정은 매우 중요하다고 할 수 있다.

정책, 원가, 가치의 요소와 각 요소의 세부요소로 구성되는 최적가격결정 모델을 제시하였다. 그리고 이 모델에 따른 데이터베이스서비스 업체의 의견을 분석하였다.

평균적으로 정책부문이 원가, 가치부문보다 가격 결정시 많은 비중을 두는 요소로 수렴되었다. 정책부문에서는 경쟁사 가격정책이, 원가 부문에서는 인건비 그리고 가치부문에서는 정보의 품질이라는 세부요소가 우선적으로 고려되고 있다.

그러나 이러한 의견은 일률적으로 모든 데이터베이스서비스 업체에 적용될 수는 없다. 가격결정은 데이터베이스서비스를 제공하는 업체 자체의 현상황을 충분히 고려해서 자사의 특징과 실정에 맞는 중요요소들을 개발하여 가격결정이 이루어져야 한다. 결론적으로 최적의 가격결정을 위해서는 데이터베이스서비스 업체의 미래상과 목표에 부합하는 지속적인 노력이 요구된다. DC

참고문헌

- Jack Felch, Public Pricing Policy and Value of Information, George Washington University, Unpublished Dissertation, 2/94.
- Thoms L. Saaty, Decision Making for Leaders, University of Pittsburgh, 1986.
- Decision Support Software, Inc, Expert Choice, McLean, Virginia, USA.

ABSTRACT

A Study on a Database Product Costing and Pricing in the Online Database Service

According to various information needs of end-users in information society, it brings forward a study on a database (DB) product costing and pricing method in order to activate the DB industry. The objective of this paper is to propose the DB product costing method and to produce critical factors for pricing decision of the DB service.

The first thing classifies the elements of DB product cost accounting by the activities of the circulation system of information in the DB service. Based on the assumptions in terms of DB product cost accounting, the second is to develop its model. The third is to present the process of DB product cost accounting by applying the model to a company which provides the DB service. The last is to establish multiple criteria decision making model for DB product pricing decision. This model incorporates three primary factors with subordinate issues and involves a qualitative evaluation of the factors which contribute to the determination of specific prices for DB products. In order to achieve the objective of this paper, survey is conducted in America, Japan, and Korea.

It is necessary to research continuously regarding the DB product costing and pricing method because their purposes are to decide a proper DB service charge. The right pricing decision in the DB service charge will contribute toward the growth of the DB industry acceleratedly