論 文

열린教育을 위한 教育施設에 관한 硏究

A Study on the Educational Facilities for Open Education

朱 玲 珠 *
Joo, Young Ju
張 元 嬉**
Gang, Won Hee

ABSTRACT

In early 1970s, open education was introduced with drastically changing educational concept. Since then, open education has brought about new concept and variations in curriculum, schools have adopted open eudcation since mid 1980s. Open education which has advanced in foreign countries, how-ever, do not fit to the Korean educational situation without some modification in eucational facilities.

This education in Korea faced and makin some suggestions on educational facilities for the effective open ducation in Korea. After briefly reviewing the conceprs of open education. I introduced educational facilities for oopen education regarded as basic in advanced countries, then I analyzed through questionaire current status of educational facilities of 23 Korean schools which have adopted open education. Finally I made some suggestions to improve educational facilities for effective open education of Korea.

Ⅰ. 서 론

1970년대 이후 교육개념의 변화는 기존의 획일적인 교육방법에서 탈피하여 개별화, 개성화, 자율화를 중시하는 열린교육으로의 변화를 요구하게 되었다. 열린교육에 대한 관심은 지식이나 기능을 주입시키던 것에서 '학습하는 방법을 학습시킨다'는 가치 전환을 가져오게 되었고, 이로 인해 주체성과 창조성을 중시하는 교육으로 변화하게 되었다.

따라서 학습의 개별화나 개개인의 개성을 신장

* 正會員, 梨花女子大學校 敎授.
** 正會員 濟州敎育大學 講師

시키기 위한 개성화가 학교교육의 큰 과제로 떠오르게 되었는데, 이러한 교육과제를 해결하기 위해 교육과정, 교육시설 및 학교운영에서도 많은 변화를 요구하게 되었다.

우리나라에서도 이와같은 추세에 발맞추어 80년대 중반 두 개의 사립국민학교에서 열린교육을 시작하였고, 이는 곧 서울 이외 지역의 공립학교에 까지 확산되었다.

그러나 선진 외국에서 시작한 열린교육을 우리의 교육현장에서 그대로 적용하기에는 여러가지 어려움이 있으리라 생각되며 특히 교육시설적인 측면에서 많은 문제점이 있으리라 사료된다.

따라서 본 연구는 열린교육의 교육시설 현황을 조사하고 열린교육이 시작된 후 지금까지의 실시과정에서 나타난 시설관련 문제점을 찾아내어 이에 대한 개선 방안을 제시하는데 목적을 두고자 한다.

이러한 연구 목적을 위해 2장에서는 열린교육의 특성과 이를 수용하기 위한 교육시설에 대한 문헌을 조사하였고, 3장에서는 우리나라 열린교육을 위한 시설의 현황을 조사하였으며 4장에서는 이를 기초로 한 개선방안을 제시하였다.

Ⅱ. 열린교육시설

열린교육은 학생에게 학습권을 부여하여 자아실현인이 되게 하는 개발적인 학습과정이라 이야기 할 수 있다. 그러므로 이를 위해서는 교육의 제 여건 즉 시설, 조직, 학습자료의 학습활동이 융통성있게 개방되어야 한다.

열린교육이 활발하게 이루어지고 있는 미국의 경우를 보더라도 열린교육이란 어떤 특정한 교육이론가의 선도에 의한 것이라기 보다는 각주나 교육구의 교사들이 각자의 교육상황 속에서 독자적으로 개최해 나온 것이기 때문에 정형화된 규정이 없다.

이와같이 다양한 형태와 교수방법에 의해 이루어지는 열린교육은 실천적인 교수체제인만큼 한마디로 그 특성을 규정짓기가 그리 쉬운 일이 아니다.

그러나 Tunnell(1975)은 열린교육의 특성을 다음의 몇가지로 정리하였다.

첫째, 존중의 원리 (respect rule)로써 학습자는 상당한 자유를 인정받으며 최대한 자율적으로 행동한다. 학습자의 요구가 중요하게 고려되며 교사와 학습자간의 교류가 빈번하고 학습자의 견해가 중요하게 받아들여 진다.

둘째, 환경의 원리 (environment rule)로 교사는 각 학습자에게 적절한 환경을 조성하여 교육적으로 흥미있는 활동을 효과적으로 수행하도록 한다.

셋째, 자유의 원리(freedom rule)로써 교사는 학습자들에게 교육적인 활동에 선택할 수 있게 해주며 학생들은 자신이 자유롭게 선택한 것에 대해 책임을 진다. 그러나 교사가 교육적이지 않다고 생각하는 활동에 대해서는 어느정도 제재를 가할 수 있다.

넷째, 개별화의 원리 (individualization rule)로 교사는 학생들의 흥미에 기초하여 교육적으로 가치있는 것을 개별화된 수업으로 제공한다.

김은산 (1991)은 열린교육의 특성을 유연한 교육과정 (open curriculum), 탄력적인 학습집단 조직 (open organization), 개방적인 공간 (open space), 열린 인간관계 (open human relation), 열린 마음 (open mind)으로 종합하고 있으며, 정진곤 (1993)은 학습의 개인차, 학습장소, 교사의 역할과 임무 등으로 열린교육의 특성을 설명하고 있다.

이와같은 맥락에서 살펴볼 때 열린교육의 특성은 아래와 같이 정리될 수 있다.

1) 열린교육에서의 교수-학습은 개별화 중심의 교육으로서 아동들이 자신의 교육목표 결정에 참여하고, 정해진 목표에 부응해 줄 교육자료를 선택해서 스스로 학습해 가는 것이다.

2) 학습은 대집단 학습보다 소집단과 개별학습이 중심이 되고, 학습집단 조직도 학습자의 흥

미, 학습활동에 따라 융통성 있게 이루어진다.

3) 융통성 있는 시간계획을 통해 교과간의 통합성을 강조하고, 아동들도 지식이나 기술들을 선택하며 통합적으로 배워 나간다.

4) 학습활동에 필요한 적절한 공간을 조성하여 흥미있는 활동을 효과적으로 수행하게 한다.

5) 교사와 아동간의 교류가 빈번하고, 아동과 아동간, 교사와 아동간의 정직하고 개방적인 관계를 유지해 나간다.

그러나 이와같은 특징을 지닌 열린교육이 제대로 이루어지기 위해서는 무엇보다도 이를 제대로 수용할 수 있는 교육환경과 시설이 갖추어져야 한다. 인간의 지능이나 능력의 속성에 관해 연구해 온 심리학자들에 의하면 인간의 지능과 능력은 선척적인 유전요인과 후천적인 환경요인에 의해 크게 영향을 받는다는 사실은 인간의 교육가능성, 그중에서도 특히 교육환경의 중요성을 의미하는 것이라 볼 수 있다.

열린교육을 제대로 수용하기 위해서는 학교건물의 크기, 형태, 구조 및 교실의 배치, 교실내부의 시설, 가구 및 교구의 배치 등 여러가지 요소들을 배려해야 하는데 이 또한 열린교육의 특성과 마찬가지로 정형화된 형태가 없이 교육현장의 상황에 따라 얼마든지 가감하고 다양하게 변형할 수 있다.

학교의 규모가 작을수록 학교의 모든 구성원들은 주체의식을 가질 수 있고 서로간에 친밀한 관계를 형성하기 쉬워 개별화와 개성화를 중요시하는 열린교육이 효율적으로 시행될 수 있다.

열린교육을 위한 학교의 구조는 경직되거나 고정되지 않고 융통성 있고 이동이 쉽게 이루어져야 한다. 화장실, 조리실 등 지정된 장소를 제외하고는 고정된 벽을 가능한 한 없애고 전체 건물을 하나의 개방된 공간으로 만들어야 한다. 필요에 따라서 이동이 가능한 칸막이나 책상, 이동식 칠판, 아코디온식 커튼 등을 활용하여 교실과 복도 등의 영역을 구분하여 사용해야 한다. 동시에 공간의 개방으로 인해 프라이버시 침해의 가능성을 보완하기 위해 개인적으로 휴식할 수 있고 활동할 수 있는 안락한 영역도 마련되어야 한다.

열린교육을 위한 교육시설은 실내공간과 실외공간으로 나눌수 있다. 실내공간을 교실과 학습영역으로 이루어지며 가구와 교구가 설치된다. 건물의 구조와 마찬가지로 교실의 환경도 경직되고 고정되기 보다는 융통성있고 가변적인 구성을 취해야 한다.

그러므로 교사나 아동 또는 학급비품의 고정된 자리가 더 이상 존재하지 않으며, 학습활동의 종류와 필요에 따라 모든 가구나 자리가 융통성있게 정해지고 재배치될 수 있음을 뜻한다.

열린교육에서는 각 아동의 개인적 관심과 속도에 따라 개별학습 활동을 허용해야 하므로 여러 활동들이 동시에 이루어질 수 있도록 교실 내에 다양한 학습영역들을 준비해 주어야 한다. 학습영역의 종류로는 학급의 특성에 따라 다를 수 있지만 일반적으로 읽기영역, 쓰기영역, 數영역, 과학영역, 미술영역, 음악영역, 연극영역, 물·모래영역 등을 들 수 있다.

각 영역은 책장, 칸막이, 전시용 게시판, 책꽂이, 교구장, 스크린 등을 이용하여 경계지어 아동들이 자기의 활동 영역에서 다른 아동들로부터 방해받지 않고 안정감을 가지고 집중할 수 있게 해야 한다.

교사는 각 영역들을 목적과 기능에 따라 적절한 장소에 배정하고 필요로 하는 소품이나 기구를 갖추어 주어야 한다. 또한 아동의 관심과 요구, 계절의 변화, 학습주제 등에 따라 각 영역의 장소와 비품을 적절하게 변화시켜 나가야 한다.

실외공간은 실내공간 못지않게 교육적으로 중요하다. 실외공간에서는 실내에서 하기 어려운 여러가지 활동과 자연현상에 대해 경험할 수 있으며, 실내에서 이루어졌던 활동을 실외로 연장하여 실시할 수 있게 해준다. 특히 열린교육에서 지향하는 생활 경험 속의 교육이나 아동의 자발적인 학습활동이 충분히 이루어지도록 하기 위해서는 실외공간의 교육적 의의가 강조될 필요가

있다.

실외공간의 구성은 1) 아동의 흥미와 욕구에 바탕을 두고, 2) 실내공간에서의 활동에 연결될 수 있도록 하고, 3) 다양한 경험이 가능하도록 하고, 4) 안전문제에 특별히 관심을 두며, 5) 기능적인 놀이보다 창의적이고 모험적인 놀이가 많이 일어나도록 하는 기본 원리에 근거해야 한다.

실외공간은 바닥, 바닥, 통로, 놀이시설 영역, 자연관찰영역, 물·모래 영역, 휴식 영역 등으로 나뉘어져 구성되어야 한다.

Ⅲ. 현황조사 및 결과분석

우리나라의 열린교육 시설의 현황과 실시과정상 시설과 관련된 문제점을 규명하기 위하여 열린교육을 실시하고 있는 23개의 모든 국민학교의 교장, 교감 및 담당교사들을 대상으로 1995년 2월 9일에서 부터 3월 18일 사이에 질문지와 면담을 통해 조사를 실시하였다.

질문지는 '학교에 대한 일반적인 사항'과 '교사용' 두 가지로 작성 되었다. '학교에 대한 일반적인 사항'을 묻는 질문지는 23개교 교사 250명을 대상으로 했고, 19개교의 170명(68%)의 교사들이 질문지에 응답해 주었다.

질문지 조사를 통한 열린교육 시설의 현 실태와 문제점 규명을 보완하기 위해 교장 8인과 교사 10인을 대상으로 심층면접을 실시하였다.

질문지는 열린교육의 시설을 영역별로 나누어 하부항목을 작성했는데, 교수 5인과 열린학교 교장 3인 및 교사 2인으로 부터 자문과 예비조사를 통해 문항을 수정 보완함으로써 질문지의 내용타당도를 높였다. 두 질문지의 신뢰도 (문항의 내적 합치도)는 Cronbach 알파계수를 산출한 결과 각각 89, 83으로 나타났다.

질문지와 면접조사를 통해 조사된 결과는 다음과 같았다.

1. 일반적인 사항(질문지)

1) 학교 유형

조사 대상 학교 중 질문에 응해준 학교의 유형을 살펴보면, 사립 4개교 (21.1%), 공립 15개교 (78.9%)로 공립이 훨씬 많았다.

2) 학급당 학생수

학급당 학생수는 30~39명에 속하는 학교가 36.8%로 가장 많았고, 40~49명에 속한 학교도 31.5%로 그 다음으로 많았다. 그외에도 20~29명과 10명 미만인 학교가 각각 1개교 (5.3%), 10-19가 4개교 (21.1%)로 나타났다.

3) 열린교육 실시 학년

열린교육을 전 학년에 실시하는 학교는 19개 중 8개교 (42.1%)였고, 그 다음은 몇 개 학년만 실시하는 학교가 7개교 (36.8%)로 나타났다. 1개 학년만 실시하는 학교도 4개교 (21.1%)나 되었다.

4) 열린교육 실시 동기

열린교육을 실시하는 19개교 중 전 교직원의 자발적인 인식을 통해서 열린교육을 실시하게 된 학교는 6개교 (31.6%)로 가장 많았고, 다음은 교장의 개인적인 관심이나 교육청이 열린교육 실험학교로 지정하여 열린교육을 실시하게 된 학교가 각각 5개교 (27.8%)씩으로 나타났다. 그외에 이사회의 결정에 의한 학교와 교육대학 실습학교이기 때문이라고 밝힌곳이 각각 한군데 (5.3%)있었다.

5) 열린교육 경력

교사들의 열린교육 경력을 살펴보면 대부분의 교사들이 1년 (63명, 39.4%)에서 2년정도 (77명, 48.1%)의 경험을 가지고 있는 것으로 나타났고 3~4년이 8.7%, 5년 이상이 3.8%이었다.

2. 교육시설에 관한 사항(질문지)

1) 전통적인 교실과의 차이점 유무

열린교육을 실시하는 교육환경이 전통적인 일반교실과 차이점이 있는지를 조사했더니 12개교 (63.2%)가 차이가 있는 것으로 응답하였다.

2) 구체적인 차이점

일반교실과 차이가 있다고 응답한 12개교에 대해 구체적인 차이점이 무엇인가를 문의한 결과,

12개교 모두가 특정 목적을 갖는 각종 코너를 갖추고 있는 것으로 나타났는데, 이는 대부분의 학교들이 코너학습을 하고 있음을 뜻한다(표1).

(표 1) 전통교실과의 차이점

항 목	% (개교)
특정 목적의 각종 코너	100.0(12)
테이블이 배치된 공간	50.0(6)
교구가 배치되지 않은 빈 공간	50.0(6)
기 타	33.3(4)

3) 코너학습의 종류

코너학습 공간은 구체적으로 도서코너(84.2%), 학습교재코너(84.2%), 시청각기기코너(78.9%), 게시·전시코너(78.9%)의 순으로 갖추고 있었고 컴퓨터 코너(36.8%)도 일부 갖추고 있었다.

그러나 교실에 코너공간을 마련하지 않고 별도의 컴퓨터실이나 과학실, 미술실 등을 확보하고 있는 학교도 많았다. 또 數코너나 공작코너 등을 필요에 따라 설치하기도 하고 발전·도전학습을 위한 오름 코너, 놀이 코너, 채점코너가 있는 학교도 있었다(표 2).

(표 2) 코너학습 공간의 종류

항 목	% (개교)
학습 교재 코너	84.2(16)
도서 코너	84.2(16)
시청각 기기 코너	78.9(15)
게시, 전시 코너	78.9(15)
과학 코너	63.2(12)
미술, 공예 코너	47.4(9)
수(數) 코너	42.1(8)
컴퓨터 코너	36.8(7)
기 타	15.8(3)

4) 교실내 교구류

교실내에는 책상, 테이블, 의자, 사청각기기, 생활용 가구, 이동식 칠판 등의 다양한 교구들을 갖추고 있는 것으로 나타났으나 싱크대를 갖추고 있는 학교는 아주 적었다(4개교, 21.1%). 그외에도 카펫트, 개인 열람대, 관찰어항을 갖추고 있었다(표 3).

학교에 따라 차이가 있으나 이상의 교구외 학생용 텔레비전, 컴퓨터, 프린터기, 실물환등기, VTR, OHP, 간막이, 가리개, 원탁책상, 학습지 제작 기기류, 음악감상 시설이 갖추어지면 더욱 바람직하다.

(표 3) 교실내 교구류

항 목	% (개교)
책상, 테이블류	100.0(19)
의 자 류	100.0(19)
시청각 기기류	84.2(16)
생활용 가구	78.9(15)
이동식 칠판	78.9(15)
수납 가구류	73.7(14)
실험대, 전시대, 작업대	68.4(13)
책장 또는 지자재 보관함	68.4(13)
간막이, 가리개	57.9(11)
싱 크 대	21.1(4)
기 타	26.3(5)

5) 교실의 개방 상태

열린교육을 실시하는 학교들 중에는 처음부터 열린공간을 갖추고 시작한 학교도 있지만 대부분의 공립학교의 경우는 전통적인 일반교실을 개조했거나 그대로 사용하고 있는 실정이었다. 대부분의 교실들은 4면이 고정된 벽으로 되어있는 것으로 나타났고 (11개교, 57.9%), 복도쪽의 벽을 헐어내고 교실의 공간을 넓혀서 사용하는 학교들도 29.4%(5개교)나 되었다. 사립학교 2곳은 복도 쪽과 옆 교실과의 벽을 모두 제거하여 이동식 벽으로 구분해서 사용하고 있었다. 지방에 있는 한 학교는 교실이 많이 남아 한 학급에서 2개 교실을 이용하고 있었고 교실과 교실 사이에 출입문을 설치한 학교가 한군데 있었다 (표 4).

(표 4) 교실의 개방된 상태

항 목	학 교 수	비 율(%)
4면이 고정된 벽(전통 교실)	11	57.9
3면이 고정되고, 복도쪽 벽을 제거	5	26.3
복도쪽과 옆 교실과의 벽을 모두 제거	2	10.5
기 타	1	5.3
계	19	100.0

6) 열린 공간(open space)

대부분의 학교들이 열린 공간을 확보하고 있었는데 그중에 교실 내에 열린 공간을 갖추고 있는 학교가 9개교로 47.4%에 달했고, 교실 앞 복도 쪽에 있는 학교는 23.5% (5개교)였다. 각 층의 영 끝에 모두 갖추고 있거나 하나도 갖추지 못한 학교는 없었다. 기타 열린 공간을 따로 갖출 필요가 없이 비어있는 곳은 어디든지 이용하는 학교라든지 빈 교실이 너무 많은 학교, 공동용 열린 교실 하나를 설치한 학교들도 있었다(표 5).

(표 5) 열린 공간 확보

항 목	학 교 수	비 율(%)
교실내에 있다	9	47.4
교실 앞 복도쪽에 있다	5	26.3
각 층의 양 끝에 있다	0	0.0
없다	0	0.0
기타	5	26.3
계	19	100.0

7) 열린 공간의 규모

열린 공간의 규모는 학교의 사정에 따라 다양하였다. 1개 학급이 이용 가능한 규모의 열린 공간을 갖추고 있는 학교가 반 이상(11개교, 17.8%)이었다(표 6). 전교생이 이용 가능한 공간을 가진 경우는 학교 규모와 관계가 있었는데 학생수가 적은 경우는 2개 교실을 터서 전교생이 이용할 수도 있지만 학생수가 많은 경우는 몇 개 학급만 이용 가능할 것으로 판단되기 때문에 여기서 나타나는 빈도나 비율은 상태적으로 해석되어야 할 것이다.

(표 6) 열린 공간의 규모

항 목	학 교 수	비 율(%)
각 층에 1개 학급만 이용 가능	11	57.8
특수 학년이 이용 가능	3	15.8
각 층에 2개 학급만 이용 가능	1	5.3
각 층에 3개 학급 이상 이용 가능	1	5.3
전교생이 이용 가능	1	5.3
기타	2	10.5
계	19	100.0

8) 교사들을 위한 공간

열린교육에서는 교사들의 역할이 다양해지면서 교사들만이 공간이 요구되어지고 있는데 대부분의 학교에서는 교무실에 교사들을 위한 공간이 마련되어 있는 것으로 나타났다(12개교, 63.2%). 이외에 학년별로 교사를 위한 공간이 따로 마련되어 있거나, 교실에 있는 경우도 있었으며 기타 교사들을 위한 휴게실, 연구실이 마련된 학교도 있었다(표 7).

(표 7) 교사들을 위한 공간

항 목	학 교 수	비 율(%)
교무실에	12	63.2
각 교실에	3	15.8
학년별로 따로	2	10.5
기 타	2	10.5
계	19	100.0

9) 물리적 환경을 중요성

대부분의 교사들이 물리적 환경을 매우 중요하다(110, 68.8%)고 생각하거나 비교적 중요하다(46명, 28.8%)라고 하여 구 중요성을 상당히 인정하고 있는 것으로 나타났다. 이는 열린 교육에서는 다양한 학습 활동이 요구되므로 적절한 공간이 많이 필요하기 때문인 것으로 풀이된다.

10) 교실 공간의 활용

거의 대부분의 교사들(132명, 82.4%)이 교실 공간을 융통성있게 활용하는 것으로 나타났다.

11) 교실의 넓이

대부분의 교사들(70.6%)이 학습이 이루어지고 있는 교실의 넓이가 다양한 학습활동을 하는데 충분치 못하다고 보고 있었다(표 8).

(표 8) 교실의 넓이

항 목	비 도	비 율(%)
별로 충분치 않음	86	53.7
비교적 충분	38	23.8
전혀 충분치 않음	27	16.9
매우 충분	8	5.0
무 응 답	1	.6
계	160	100.0

3. 열린교육 실시 과정상의 문제(면접)

1) 교 장

일부 사립학교와 농어촌 학교를 제외하고는 학급당 학생수가 교실의 크기에 비해 너무 많다고 지적했다. 열린교육에서는 다양한 학습활동이 요구되어 지기 때문에 기존의 교실 크기를 가지고 다양한 학습활동을 실현하기는 어렵다고 지적했다. 그러나 이런 문제가 열린교육을 하는데 절대적인것은 아니라고 했다. 많은 학교들이 교실의 크기가 작은점을 해결하기 위하여 복도를 활용하여 학습 공간을 넓혀나가는 적극성을 보여주고 있다. 일부 학교는 아예 교실과 복도 사이의 벽을 제거하여 공간을 더 넓게 활용하고 있었다. 그러나 교실의 규모 문제외에 보완되고 지원되어야 할 시설들이 많은 것으로 지적되었다.

2) 교 사

열린교육에서는 다양한 학습활동을 권장하고 있기 때문에 다양한 학습활동이 이루어질 수 있는 공간이 요구되는데 기존의 일제식 수업에 사용되던 교실의 크기는 수업형태를 다양화시키기에 매우 불충분하다는 지적을 하였다. 학생들에게 충분한 학습공간을 할애해주지 못한다는 어려움은 사립보다 공립학교 쪽에서 더 심각하게 토로되었다.

사립의 경우는 학급당 학생수를 제한하고 있고, 지방의 경우는 학생수가 많이 모자라 학급당 학생수의 문제가 없는 것으로 나타나고 있으나, 공립학교의 경우 과거에 비해 학급당 학생수가 많이 줄어든 편이기는 하지만 특별한 경우를 제외하고는 아직도 학급당 학생수의 문제가 심각한 것으로 나타났다. 따라서 열린 교육에서 말하는 개별학습과 수집단 학습활동을 제대로 할 수 있기는 학급당 학생수가 너무 많다는 지적이었다.

Ⅳ. 결론 및 제언

우리나라에서 열린교육이 시작된 것은 1986년이지만 사실상 이제 막 첫걸음을 떼어 놓으려고 하는 단계라 볼 수 있다. 앞 장에서는 현재 실시되고 있는 열린교육 시설의 현황과 그 문제점을 질문지와 면접을 통하여 조사하였는데 본 장에서는 지적된 문제점을 중심으로 적절한 개선 방안을 제시하고자 한다.

교육환경으로서의 학교시설은 학교 교육목적과 목표를 원활히 달성케하는 데 필요한 공간의 물리적 환경 및 형태라고 할 수 있다. 그러므로 학교시설은 학교 교육의 세부 목표 달성을 위한 교수-학습 프로그램을 효율적으로 실행하기 위한 모든 공간 및 물리적 환경까지를 의미하게 된다(김영철, 1991). 이와 같은 학교시설의 개념은 학교의 기능이 학교시설에 따라 결정되는 것이 아니라, 학교시설이 학교의 기능에 따라 결정되어야 한다는 의미로 이해되어야 한다.

그러나 우리나라의 경우에는 학교의 기능이 학교시설에 따라 결정되는 실정이었으며 교육혁신의 한 방안으로 열린교육이 소개되면서 학교 시설상의 문제들이 등장하게 되었다.

본 연구의 조사 결과에서도 나타났듯이 대부분의 교사들이 학습 활동을 하는데 있어 물리적 환경의 중요성을 많이 강조하고 있어 현재 사용하

고 있는 교실의 크기가 불충분하다고 지적하고 있다.

열린교육을 하고 있는 학교 중에는 처음부터 열린교육에 적합한 시설을 갖춘 경우는 드물고 대부분이 기존의 학교 시설을 그대로 쓰고 있거나 부분적으로 고쳐서 활용하고 있었다.

열린교육을 위해 지어진 상명국민학교를 제외하고는 거의 모든 학교들이 일반적인 편복도형의 구조를 띠고 있어서 기존의 교실을 그대로 이용하면서 복도를 열린 공간으로 이용하거나 따로 다목적실을 설치하고 있었고, 교실과 복도 사이의 벽을 없애서 공간을 활용하는 경우도 있었다. 기존의 건물을 그대로 살리면서 열린교육을 위한 공간으로 개조하기 위해서는 학교의 특성을 충분히 감안하여 각 학교에 적합한 공간 구성과 이용이 이루어져야 할 것이다.

미국의 경우를 보면 복도를 중심으로 양쪽으로 교실이 이어져 있는 경우 교실과 복도의 벽을 제거해서 바닥에 카페트를 깔고 이러한 장소에 적합한 가구들을 배치하여 새로운 열린 공간으로 사용하고 있다.

또한 기존의 건물을 살리면서 필요한 공간을 증축하여 열린 공간으로 사용되는 경우도 있고 처음부터 열린 공간으로 설계된 학교들은 다양한 구조를 가지고 있다.

우리나라의 경우 이제까지 다양한 종류의 학교와 각급학교를 양적으로만 확대시켜 학교 건물과 그 속에 설치된 각종 시설과 그 설비들을 숫자적으로만 증가시켜 왔다.

그러나 현재 우리 나라의 교육시설의 현황을 보면 학교 현장에 적용되는 교육철학이 인간 개개인의 특성을 무시하고 있다. 국가나 사회 발전을 위한 장기적으로 계획된 교육을 위한 교육시설이라기보다 교육에 관한 교육시설이라고 볼 수 밖에 없다.

따라서 교육 프로그램과 교육시설이 일체감을 갖지 못 한체, 교육과정반 여섯 차례에 걸쳐 개정되어 교육과정을 수용하기에는 양적·질적으로 대단히 시대에 뒤지고 있는 형편이다.

앞으로 학교 시설을 설계할 때는 1) 시설의 목적에 맞도록 설계 단계부터 치밀하게 계획을 세워야 할 것이고, 2) 학생인구, 학교제도의 변화, 교육과정 운영의 변화 등의 미래의 교육체제 변화에 대비할 수 있는 교육 시설이 설계·건축되어야겠으며, 3) 보다 효율적인 교수·학습을 도모하고 수업 활동의 편의성을 고려하여 적절히 배치되어야 할 것이다. 또 4) 교사와 학생들이 보다 쾌적하고 위생적이며 안전한 학교 생활을 영위할 수 있고 아울러 정서발달과 여가 선용에 도움을 줄 수 있는 차원에서 계획되어져야 하며 5) 설계시 설계자, 시공자, 교육시설 행정가, 교장, 교사, 학생, 학부모 등이 함께 공동 참여하여 장기적 연구를 거친후 건축되어져야 할 것이다.

따라서 열린교육이 학교 교육을 개선시키고 나아가 지속적이고 효과적으로 수행되기 위해서 몇 가지 제언을 하고자 한다.

1) 열린교육에 참여하는 모든 사람들은 열린교육의 기본적인 가정과 철학, 그리고 목적을 제대로 인식해야 한다. 이는 열린교육은 일제지도를 소홀히 한다든지, 벽이 없는 교실이어야 한다든지, 무질서하고 소란스럽다든지, 방임해도 된다든지 하는 잘못된 오해가 나올 수도 있다.

물론 열린교육을 위한 충분하고도 완벽한 시설을 갖추는것이 무엇보다는 우선되어야 하겠지만 중요한 것은 현 상태에서 주어진 환경을 보다 현명하게 활용하는 방법에 대한 연구도 뒤따라야 한다.

2) 열린교육의 효과와 가치에 대한 구체적인 증거를 확보해야 한다.

우리나라 교육 여건상 학력 지상주의에 기초해 열린교육에 대한 부정적인 인식을 가질수 있기 때문에 교사들이나 지역사회인, 학부모를 설득할 수 있는 구체적인 자료가 마련되어야 한다. 우리의 경우 열린교육이 시작된지 얼마되지 않은 이유도 있겠지만 외국의 경우와 비교하면 연구가 상당히 부족한 것으로 나타나고 있어 앞으로 열린교육과정, 교육시설, 학교·학급 경영, 교사 역

할에 대한 구체적인 연구가 많이 이루어져야 할 것이다.

3) 열린 교육에 대해 학교장의 확고한 교육관과 소신이 있어야 하고, 교사의 확고한 신념과 희생정신이 있어야 한다.

우리의 학교 여건상 교사가 변화의 주체가 될 때 보다 교장이 변화의 주체가 될 때 변화가 쉽게 일어날 수 있는데 이는 교장은 혁신을 지원할 수 있는데 이는 교장은 혁신을 지원할 수 있는 인적·물적 자원을 동원하기가 보다 용이한 위치에 있기 때문일 것이다. 교장의 확고한 교육관과 신념은 그것이 옳은 것이라면 교사들의 이해와 지원을 구할 수 있을 것이기 때문이다.

4) 교사들에게 필요한 교사 교육이 체계적으로 이루어져야 한다.

지금까지는 교사들에게 교육에 대한 인식과 사명감만을 많이 강조해 왔으나 이제는 전문인으로서 자신감을 갖고 교육에 임할 수 있도록 열린교육을 수행해 가는데 필요한 전문 지식과 기술 체계를 갖출 수 있는 교육이 실시되어야 할 것이다.

5) 학부모의 이해와 협조가 있어야 한다.

과거에는 교육에 대한 학부모의 영향력은 그다지 크지 않았으나 오늘날에 있어 학교 교육에 대한 학부모의 영향력은 크다고 볼 수 있다. 열린교육의 경우 교육의 효과가 즉시 드러나지 않기 때문에 학생들의 성적을 무엇보다 중요시 여기는 현 여건상 학부모들의 이해와 협조를 구하기가 쉬운 일은 아닐 것이다. 그러나 학부모들의 이해를 얻게 되면 혁신을 실천하는데 커다란 지원을 얻을 수 있을 것이다.

6) 행정적·재정적 지원이 계속되어야 하고, 교육에 관계하는 모든 사람들이 열린교육에 대한 관심과 의지를 지속적으로 지녀야 한다.

열린교육의 경우 여러 가지 교수-학습 자료의 도입이나 개발, 교실 환경의 개선 등 행정적·재정적 자원의 부담을 수반하고 있다. 처음에는 교육청의 연구학교로 지원을 받아 이루어지다가 연구학교 기간이 끝나 지원이 종료되면 내용과 활동이 매우 축소되고, 교사들의 흥미, 열의, 관심도 사라지거나 약화되는 경우가 대부분이었다.

따라서 학교가 혁신을 계속적으로 도모하기 위해서는 지속적인 지원이 수반되어야 하는데 이러한 경우에야 혁신을 성취할 수 있고, 이러한 사례들은 다른 학교들이 본 받게 되고 이를 통한 전체 교육의 질이 향상될 수 있기 때문이다.

7) 학교 현장의 열린교육 사례들을 지속적으로 조사하고 보급하는 일이 이루어져야 하고, 신문이나 방송을 통해 열린교육을 사회에 알리고, 그 필요성을 인식시킴으로써 사회적 관심과 합의를 끌어내야 한다.

이러한 일은 우리의 교육 현장에서 적용되고 있는 열린교육의 교육내용, 교육 방법의 현재의 수준과 실상, 개선점을 파악할 수 있게 해주며, 우리의 교육 현실에 적합한 교육 내용과 방법을 설정할 수 있게 해준다는 데 의미가 있다.

또한 사회적인 관심과 합의를 끌어냄으로써 열린교육이 더욱 활성화될 수 있고, 보다 더 정착될 수 있을 것이다.

이제 우리는 열린교육을 실시하면서 현실적으로 부딪히는 문제들을 긍정적으로 받아들이고, 개선할 수 있는 것들은 하나씩 개선해 감으로써 열린교육을 정착시켜 가는데 노력해야 할 것이다.

參考文獻

(국내 문헌)

강정원(1985), "개별화 교수를 위한 Open School System에 관한 연구", 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문(미간행).

길형석, 은웅기(1992), 「열린 학교 열린 교육」, 서울:대한교과서주식회사.

길형석(1994), "열린 교육에서의 협력학습", 「열린 교육에서의 협력학습」, 제4회 한국 열린 교육 연수회, 17-37.

김경혜(1992), 「한국전통교육 속의 열린 교육적 요소 연구」, 홍익대학교 대학원 석사학위 논문(미간행).

김문빈(1994), 「열린 교육의 첫걸음」, 서울:지성의 샘.

김영철(1991), "교육의 다양화와 학교 시설 환경,"

「교육월보」, 7:28~32.
김은산(1991), "21세기를 대비하는 열린 교육(Open Education)의 이론과 실제."「1991학년도 한국교육학회 분과학회 발표자료집」, 한국교육학회 분과학회 발표자료집」, 한국교육철학연구회, 104~107.
(1994), "열린 교육의 이론적 고찰,"한국열린교육연구회·한국초등교육학회(편), 「열린 교육의 이해」, 서울:양서원.
김익성(1994), "교육방법 개선과 학교시설,"「교육연구」, 6월, 50-53.
김인애(1976), "Open Education에 관한 연구:영국의 Infant School의 교육과정을 중심으로," 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문(미간행).
박미애(1991), "국민학교 열린 교육과정 운영에 관한 연구," 연세대학교 대학원 석사학위 논문(미간행).
박성방(1994), "열린학교- - 교수·학습과 학교시설," 「교육연구」, 6월, 65-68.
, "열린 교육 실시의 문제와 그 개선방안," 한국열린교육연구회·한국초등교육학회(편), 「열린 교육의 이해」, 165-175.
박종례(1994), "복식학급에서의 열린 교육과 개별화·개성화 방안,"「교육연구」, 10월, 96-102.
서붕교,김진일(1984), "Open Education에 대응하는 국민학교 건축계획에 관한 기초적 연구(1)," 「대한건축학회추계학술발표논문집」, 10.
(1984), "Open Education에 대응하는 국민하교 건축계획에 관한 기초적 연구(2)," 「대한건축학회추계학술발표논문집」, 4.
석진복(1984), "21세기의 교육시설 정책,"「열린 교육에서의 협력학습」. 제4회 한국열린 교육 연수회, 7-16.
양은하(1992), "우리 나라 현행 열린 교육의 사례연구," 이화여대 대학원 석사학위논문(미간행).
영훈국민학교(1991), "영훈의 열린 교육:바르게 보고, 깊이 생각하고, 스스로 실천하는 어린이 육성," 「연구개요」, 제2집.
(1992), 「개인차에 대응하는 학습지도 영훈의 열린 교육」.
오세분(1992), "국민학교에서의 열린 교육 운영에 대한 인식 및 실태·개선방안," 이화여대 교육대학원 석사학위 논문(미간행).
이대균(1991), "일본의 오픈 교육(Open Education)에 관한 연구", 서울교육대학 초등교육연구소, 「한국교육논총」, 제3집, 22-35
이용숙(1992), "교육의 질과 열린 교육," 「교육학연구」, 제30권, 제30호, 57-78.
이원영(1994), "영국의 열린 교육," 한국열린교육연구회·한국초등 교육학회(편), 「열린 교육의 이해」, 서울:양서원.
이호진, 강철구(1994), "서울 불암국민학교," 「교육시설」, 제1권, 제1호, 94-96.
임선하(1992), "열린 교육 실천 사례," 「학교현장의 교육방법 혁신 사례 사례 발표회」, 한국교육개발원, 115-153.
이현남(1994), "열린 교육의 유래와 개념," 한국열린교육연구회·한국초등교육학회(편), 「열린 교육의 이해」, 서울;양서원.
유향산(1992), 「교육공간의 시설」, 서울:교육과학사.
정주성(1993), "열린 교실 지향의 국민학교 학습공간 요구분석," 전남대학교 대학원 석사학위 논문(미간행).
주영주(1994) , "열린 교육이 교육과정," 한국열린교육연구회·한국초등 교육학회(편), 「열린 교육의 이해」, 서울:양서원.
주영주(1994), "열린학습공간으로서의 미디아센타의 새로운 역할," 「교육시설」, 1(2), 21 31.
최병관(1989), "Open School의 가능성에 관한 건축계획적 연구," 한국대학교 대학원 석사학위 논문(미간행).
한국열린교육연구회, 한국초등교육학회(편)(1994). 「열린 교육의 이해」, 서울:양서원

(國 外 文 獻)

Adachi, Mitsuo(1976), "Let's Open the Self-contained Classroom," Educat-ional Perspectives, 15(2), 12-14.
American Association of School Administrators (1971), Open Space School, Washington, d.C.:Author.
Angus, M. J.(1978), "Open Area versus Conventional Schools," The Austra-lian Journal of Education, 18(3), 15-20
Balazs, Janie Sacks(1986), The Demise of Open Education:A Case Study of the Pub lic Elementary Schools In a Suburban New England Town, The University of Connecticut, PHD.
Barth, Ronald S.(1972), Open Education and the American School, New York:Agaton Press, Inc.
Bernard, Spodeck(1975), Studies in Open Education. New York:Lgethorn Press,

Inc.
Cook, A. & Herb Mack(1971), "The Teacher as Adviser, Supporter, and Observer," The Open Classroom Reader, ed. C. E. Silberman, New York:Random House, 232-245.
Frazer, Alexander(1972), Open Schools for Children, Washington D.C.:Associ-ation for Supervision and Curricul-um, 49-70.
Ciasenis, R. M., L. V. Hodess(1982), "Ident fying Features of Effective Open Education," Review of Educ-ational Research, 52(4), 579-602.
Heckler, Wilma(1982), The Transition to Junior High School from Open Education Elementary Schools: An Interview Study of Students' Unde-rstandings, New York University, PHD.
Hino, Jo Ann(1982). The Long-Term Effects of An Open-Classroom Experience on Five, Six, and Seven Year Olds, Rutigers The State Uni-versity of New Jersey-New Brun-swick, EDD.
Hogben, Donald(1974), "Open Education: Characteristics, Definition, Difficu-lties, Eval uation, Issues and Probl-ems," The Australian Journal of Education, 18(3), 225-238.
Jennings, Mcivory(1981), Open Education and Its. Evolution in the Pittsburgh Public Schools, University of Pittsb-urgh, EDD.
Kohl, Herbert R. (1970), The Open Classr-oom, London: Methuen & Co Ltd.
Levine, D. U., Leivert, R. E. (1987), "Improving School Improvement Plans," The Elementaty School Journal, 87(4), 397-411.
MaCabe, Jane., Lrozier, John(1984), "The Open Classroom is Alive and Well," Principal, 64(2), 48-49.
Maren, Naumann-Etienne(1980), "Probl-ems of Implementing Open Educa-tion," Education, 21(62), 61.
Marshall, H. (1981), "Open Classroom: Has the Term Outlived its Usefulness?," Review of Educational Research, 51(2).
Myers, D. A. (1973), Open Education Re-examined, Lexington Books, Mass.: D.C. Heath and Co.
Noddings, Nel., Enright, D. Scott(1983), "The Promise of Open Education." Theory and Practice, 22(3), 182-189.
Nyberg, David(1975), The Philosophy of Open Education, London, Boston: Routledge and Kegan Paul.
Nyquist, E., Hawes, G. (eds) (1972). Open Education, New York: Bantam Books.
Pilcher, Paul S. (1972). "Open Education: In Britain and the U.S.A.," Educational Leadership, 30(2), 137-140.
Rogers, Vincent R. (1972), "Open School on the British Moden" Educationsl Leadership, 29(5), 401-404
Roth, Jeffrey Charles(1982). Prosocial Behaviors Among first SEcond Gr-ads Children In an Open Classroom: A Field Study. Temple University, PHD.
Rowland, Howard S. (1975), No More Sxhool, New York: E.P. Dutton & Co., Inc.
Rubin, Howard(1985), The Incorporation of Open Eucation Practices in Elementary Schools (Principals, Assimilation), New York Univ-ersity. EDD.
Smith, M. L. (1981), Experience in Open-Space and Traditionally Constructed Elementary Schools and Teacher Attitudes Toward Open Education, University of North Texas, EDD.
Stephens, L. S. (1974), The Teacher's Guide to Open Education, New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc., 12.
Tunnell, D. (1975). Open Education: An Expression in Search of a Defin-ition, In D. Nybong(ed.), The Phil-osophy of Open Education.
UA Report, University of Alberta library.
Walberg, H., Thomas, M. Stephens(1972), "Open Education: An Operational Definition and Validation in Great Britain and United States," Amer-ican Educationsl Research Journal, 9, 197-208.
Wilson, F. S., Stuckey, T. & Langevin, R. (1972). "Are Pupils in the Open."
Plan "School Different?," The Journal of Educational Research, 66(3), 115-118.