

미국 학교도서관 기준의 변천

김 효 정*

목 차

- | | |
|------------------------|-------------------|
| 1. 서 언 | 3. 미국학교도서관 기준의 변천 |
| 2. 미국교육구도서관과 학교도서관의 발생 | 4. 결 언 |

1. 서 언

학교도서관기준은 건전한 학교교육을 위하여 학교도서관의 목표와 기능, 자료구성의 양과 질, 자질있는 사서교사, 그 봉사 수준과 범위 등을 합리적으로 설정하여 이에 따라 효율적으로 학교도서관을 운영하도록 안내하고 격려하는 지침이다.

이 학교도서관기준이 미국에서는 이미 1920년에 최초로 제정된 이래 1988년까지 70여년동안 10년 내지 15년을 주기로 7차에 걸쳐 국가 교육발전의 차원에서 거듭 개정되어왔다. 이 기준이 점차 개정됨에 따라 학교도서관은 학교교육에서 교수와 학습 활동을 효율적으로 충실하게 수행하게 하는 학교도서관프로그램으로 계속 개발되어 왔다. 나아가 미국 학교교육 발전에 중요한 방향 전환을 시도하고, 교육 변화에 기반을 구축하고 있다(AASL & AECT 1988). 따라서 미국의 역대 학교도서관기준이 거듭 변천된 과정을 살펴보면 학교도서관을 중심으로 한 미국 교육의 변화와 학교교육정책을 엿볼 수 있을 것이다.

이러한 관점에서 본고는 미국학교도서관기준이 사회문화 및 교육개발과 더불어 변천되어 온 배경에서 실제 학교교육에 이바지한 바를 그 관련된 제 문헌을 체계적으로 분석함으로써 한국의 학교도서관기준 설정에 기초자료를 제시하고자 한다.

* 중앙대학교 문헌정보학과 교수
 접수일자 : 1995. 5. 8

2. 미국교육구도서관과 학교도서관의 발생

2.1 교육구 도서관의 발생

미국의 학교도서관은 그 발생 연도를 찾기는 어렵다. 식민지시대에 한 교회 소속교실에서 교사의 책상 위에 성경 기도서 假제본된 책(cheap book)을 놓아 둔 것과 Benjamin Franklin(1706-90)이 1740년 이상적인 아카데미(academy:기숙제 사립 중학교) 계획에 도서관을 포함시킨 사실(Morris 1992, 1)에 그 기원을 두려하고 있으나 실제 학교도서관의 胎動은 1세기 후에야 시작되었다. 공립학교 학교도서관의 시작은 1835년 뉴욕 주지사 D. Clinton이 교육구(district)도서관 설립 유지비를 세금에서 허용하게 하는 州 법규를 통과시켜 1839년에 연간 총 55,000弗을 학교 교육구 도서관설립에 기초로 마련한 것(Waldrop & Lowrie 1979, 748)에서 시작되었다. 그 후 메사추세츠(1836) 코네티컷(1839) 등 여러 州에서 이 교육구도서관 관계법을 채택하였고 이러한 활동은 미시칸, 오하이오, 인디애나 등 중서부 州로 확대되었다.

이 교육구 도서관은 적절한 직원 배치와 건물 설치 없이, 장서는 1) 염가의 빈약한 출판물과 교과서 뿐이고, 2) 조직 관리 되지 않았고, 3) 기준없이 선택되어 低質이고, 4) 성인용 책이 대부분이었다. 교육구내 학생과 일반인에게 책을 제공하였던 이 교육구도서관의 붕사는 점차 학생과 교직원에 한정하였는데(Carroll 1981, 6) 그 후 이 교육구 도서관운동은 실패하고 말았다. 이 실패로 인하여 뉴욕 주(1853)와 마사츠세츠 주(1837-1842)는 학교도서관을 대신하여 공공도서관 설립에 세금을 투자하고 육성하기(Morris 1992, 2) 시작하였다. 이로써 뉴욕 주는 첫째 학교도서관의 교육적 가치를 인정하고, 둘째 이 가치를 위한 공공기금을 사용하는 前例를 남김으로써 학교도서관 발생 이전에 역사적 의의를 남겼던 것이다.

2.2 미국학교도서관의 발생

미국 현대도서관운동의 시작은 1876년 Melvil Dewey가 이끄는 미국도서관협회(American Library Association, 이하 ALA)를 창립하므로써 시작되었고(Morris 1992, 2), 기관지 Library Journal誌 첫 호에 당시 연방교육국이 1875년부터 전국 도서관통계를 수집하여 1876년 1200쪽의 자세한 「미국 공공도서관: 그 역사·조건·관리」를 게

제하였다. 서명과 달리 이 보고서는 그 현황에서 학교도서관을 다루어 중학교도서관이 826개, 총 장서가 일백만권을 명시하였다(US Bureau of E. 1876). 이는 미국 전국 100주년을 기념한 필라델피아 만국박람회에서 당시 미국 도서관사정을 전세계에 알리려는 의도였다. 이 영향은 미국내 뿐만 아니라 유럽 여러 나라의 교육계와 도서관계까지 미치게 하였다.

당시 학교도서관 사정이 당혹스럽고 교육구를 개선시킬 가능성이 보이지 않자 M. Dewey는 州 도서관위원회에 법적 토대를 기안하여 제출하였다. 뉴욕주는 학교도서관의 성장을 위하여 1836년 관계법을 기초로 1892년 법적 토대(년 500弗을 넘지않는)를 다시 마련하여 다른 주에 모범이 되었다(Waldrop & Lowrie 1979, 748). 정기적으로 추천서목 참고도서 독서목록 교육과정관계와 교사용 도서에 관심을 기울였고, 장서는 학교에서 보관하고 2주에 1 책씩을 학생에게 대출하게 하였다. 학급 담임교사는 장서를 보존하고 학교사서로서 연간 보고서를 제출하였다. 다른 주에서도 많은 학교들이 州 기금 사용에 어려움은 있었으나 서서히 뉴욕 주를 따르게 되었다. 뉴욕 주는 1892년에 공공교육 부서에 학교도서관과를 설치하고 계속되는 연간보고서에서 학교도서관평가를 보여주었다. 1900년에는 500-1000권을 기본장서로 가장 좋은 고전 소설 시 전기 역사 여행 및 과학 책을 구비하게하는 국민학교용 시험적 기준을 발표하였다(Morris 1992, 3).

미국교육협회(National Education Association, 이하 NEA)는 1896년에 당시 미국도서관협회 회장 John C. Dana의 청원으로 NEA에 학교도서관부를 개설하였고 M. Dewey는 미국교육협회 Buffalo년차대회에서 학교교육에 있어서 도서관의 중요성을 밝혔다(長畝 1984, 27). 미국도서관협회는 1914년에 학교도서관부를 설치하였고(Lowrie 1979, 734), 1900년 뉴욕 Erasmus 고등학교에서 최초로 고용된 사무직 수준 사서의 역할이 사무직이기 보다 교사라고 주장하기 시작하였다. 그 후 뉴욕 주 고등학교교사회도 1910년에 학교도서관부를 설립하고 학교사서는 교사라고 주장하여 여러 州가 추종하였다. ALA는 NEA와 협력하여 공동위원회를 만들고, 교사연합회나 주 교육부에서 후원하는 교사훈련기관이나 단기훈련과정에서 사서의 질을 향상시키려 하였다. 1905년-1915년 까지 50명의 훈련받은 사서가 학교에 고용되었으나(Morris 1992, 5) 그 규모 조직 및 직원배치가 적절하지 않았고 학교도서관은 건물도 없었다. 학교사서는 사무원이기 보다 교사이고 학교조직에 반드시 포함되어야한다는 개념이 나타나기 시작하였다. 어린이 도서관봉사도 여러 기관에서 출현하였고 학교도서관과 공공도서관이 서로 없는 지역에서는 각기 연계하여 봉사하므로써 학교도서관 발달을 도모하였다.

당시 미국 교육은 진보를 위한 변화의 수단과 자연과 인간성 변혁의 수단을 신장시키는 도구로 수용되어 왔다. 1900-1930년 사이에 국민학교의 수는 50% 증가하였고 중등학교는 그 이상 증가하였다. 따라서 1차 대전 중에 학교도서관은 公敎育과 병행하여 성장하였었다. 학교의 규모가 커지면서 조직이 중앙집중화되고 학교도서관에도 자질있는 사서와 질적인 도서관 봉사를 추구하게 되었다. 특히 John Dewey (1990)는 학교도서관은 '학교교육에 있어서 도서와 도서관의 교육적 역할을 밝게 움트게 하는 초기의 성과' 라고 주장하였다. 이에 찬동하는 진보적인 교사들은 새로운 교수내용과 방법으로 Winetka Plan(1910-13)과 Dalton Plan(1920) 등을 고안하였고 학생에게 최적의 활동으로 학습하게 하려고 자유롭게 도서관자료를 자주 사용하게 하므로써 독립적인 도서관 개념 형성을 시도하게 하였다.

그러므로 학교교육에서 교수 방법과 그 제도의 변화는 교과서와 기억 위주에서 개인차 인정과 個人化하는 敎學(instruction)으로 바뀌었고 교육과정의 새로운 구조는 많은 양과 다양한 유형의 교육적 자료를 요구하므로써 이들을 잘 구비하고 운영하는 학교도서관을 논리적으로 출현시켰다. 이 학교도서관의 발생은 학교교육의 성장과 함께 확대되었으며 사회문화적 여건과 교육의 새로운 경향 그리고 과학기술의 혁신과 더불어 역사적인 변천을 이루고 있었다.

3. 미국 학교도서관 기준의 변천

미국의 건국 이념인 개척정신은 인간에게서 가능성을 신장시키는 강한 신념을 교육의 기본 이념으로 국가의 저력을 구축하였다. 또 세계에서 가장 신속하게 현대적 학교도서관의 독자적 개념을 형성하여 교육변화에 있어서 그 핵심을 이루고 있다. 이 장에서는 미국교육의 발전과 더불어 학교도서관기준이 7차에 걸쳐 개정되면서 변천된 양상을 살펴 보고자 한다

3.1 1920년의 기준

미국에서 1920년에 최초로 제정된 학교도서관기준의 공식적인 명칭은 「중학교도서관의 표준적 조직과 시설(Standard Library Organization and Equipment for Secondary

Schools of Different Sizes)」(Certain 1920)이다.

이 기준의 설정 배경은 1915년 미국교육협회 국가영어교사회(Gillespie 1973, 8)에서 영어교육에 있어서 학교도서관의 조직과 시설의 부당한 사항을 보고하였었고, 도서관 조직시설위원회의 Chales C. Certain 회장이 1918년 미국교육협회에 중등학교 실태조사 보고를 제출한것에서 시작된다. 당시 현황은 잘 계획된 학교도서관은 없었고 넓은 공부방이 고작이었다. 실태보고에서 시설은 전체 학생의 5-10%를 수용하고, 자료는 학생 1인당 6-8 책을 배정하고, 사서는 학사학위자격과 1년의 도서관학과정 및 최소 1년간 경험을 가진 인사로 추천하고 그의 사무적인 업무는 사서의 업무가 아님(Certain 1920, I -A, II -A)을 명시하였다. Certain회장은 1918년 미국교육협회에 이를 학교도서관의 3요소로 제안하였고, 1920년에 미국도서관협회가 이 3요소를 승인하여 최초의 양적 기준이 되었다(Lowrie 1979, 733) 따라서 Certain 기준이라고도 한다.

그 후 ALA의 교장회의와 NEA 학교도서관부는 1925년에 초등학교를 대상으로 한 「국민학교도서관기준(Elementary School Library Standards)」(Certain 1925)을 공동 작업에 의하여 Certain회장이 질적인 것보다 수량을 요청하는 2차 실태보고서를 작성하게 하였다. 이 보고서에 나타난 학교도서관의 기능은 교수 자료를 모으고 분배하고 教授 자료의 제도적 제작과 조정을 가능하게 한다(Certain 1925, A)는 것이고, 212종 기본도서목록 등 자세하게 설정한 2차의 양적 기준이었다. 그 서문에서 教授 學習의 보조기관으로서 교과목 내용을 준비하고, 교과서를 단순히 보완하는 학교도서관을 강조하였다.

한편 학교도서관 실태를 계속 조사하여 학교도서관프로그램의 개발을 제안하였다. 여러 방안이 개발되었는데 그 중 Lucille F. Fargo의 「학교도서관(Library in School)」(Fargo 1933, Henne 1951)은 학교도서관 설립의 모범서이고 행정적 교과서로 활용되었고 자료수집에 자세한 방안과 평가에 관심을 나타내었다.

NEA와 ALA의 공동위원회는 1941년에 학교도서관봉사가 학교의 전체 계획에 필수적 역할을 하는 이상 독자적 관리운명을 주장하며 기본적으로 교육위원회에 그 책임이 있다고 보고, 학교도서관의 최종 책임은 교육당국에 있다는 사실(長倉 1981, 25)에 전국적 합의를 모았었다. 이 기준들은 중등학교의 완벽한 양적 기준만을 표시하지않고 현장을 기반으로 쉰나 지역의 필요성에 따라 학교도서관계획을 설정하는 과정을 기술하였다. 최초로 학교사서는 학교교육에 직접 관여하는 전문직으로 양성할 것과 자격조건을 명시하였다(Certain 1920, I -B II -B). 교육계에서 학교도서관을 무시

하는 암흑시대에 종말을 알리는 기준이라 할 수 있다. 또 자료의 범위를 책 이외로 확대하였으나(Certain 1925, B-2) 미국 학교도서관계에 정착시키는 데 1960년대까지 30년이 걸리었다.

이 두 Certain 기준은 양적 기준이라는 비판을 받았으나 1933년 중등학교평가의 국가적 연구(National Study of Secondary School Evaluation)에서 두 기준의 기초하에 협동연구로 시작한 「중등학교평가를 위한 평가기준(Evaluation Criteria for the Evaluation of Secondary School)」(NSSSE 1969)은 양적 기준에 대비하여 학교 자체 평가기준, 학교인가 기준으로 활용되고 2차 대전 후까지 거듭 출판되었으며, 학교도서관발전의 지표로써 1969년까지 기여하여 넓게 활용되었다.

이 1920년과 1925년 두 기준의 특성은 학교도서관을 “학교의 실제 심장”으로 보고 사서교사의 자질과 지위를 규명하였다. 또 학교도서관의 포괄적인 양적 요구를 충족시켰고, 그 조직과 발전의 책임은 교육위원회, 또는 교육당국에 있다고 주장한 중요한 최초의 양적 기준이었다

3.2 1945년의 기준

1945년에 개정된 학교도서관 기준의 공식적인 명칭은 「현재와 미래를 위한 학교도서관(School Libraries for Today and Tomorrow: Function and Standards)」(ALA 1945)으로 ALA의 Committees on Post-War Planning에서 제정하여 간행하였다.

이 기준은 ALA 전후계획위원회의 지도하에 학교도서관에 대한 교육적 목적과 봉사 기능을 질적인 면에서 기초적으로 記述하였고 양적 기준도 부록에 요약하여 수록하였다. 특히 학교 교육목적과 학교도서관 목적을 동일시하고 학교도서관의 역할에 관한 진보적이고 향상된 견해(ALA 1945, 1)를 밝혔다. 이것은 현대적인 학교도서관 자료프로그램의 역사적 先例로서 학교사서와 공공도서관사서의 역할을 구별하게 하였고(AASL & AECT 1988, iv) 학교사서의 자격을 확실하게 하고 비도서자료에 대하여도 언급하였다. 1945년 기준의 교육적인 배경은 2차 대전후 미국 교육은 다음 세대에 전통을 전하고 사회질서를 유지하며, 학생이 스스로 적응하게 하는 본질적인 보수적 기능을 지닌다. 미국 교육의 기본적 이념이 진보를 위하여 변화의 수단과 자연과 인간성에의 변혁의 수단을 길러서, 개혁과 창조적, 혁신적 성격을 강화시키며, 인간에게서 가능성을 신장시키려는 경향에 근거한다. 미국 교육국은 도서관의 實利적 기능

에 관심을 보이고 ‘독서를 자기 직업에 이익이 되는 정보를 입수하는 수단’으로 보았으며 학생들에게 있어서 재학중에 도서와 도서관 이용교육의 필요성을 논하였다(Lathrop 1932, 666-67). 따라서 미국은 학교도서관에 대하여 독자적 개념을 형성하게 되었으며 학교현장에서 이 개념을 실행에 옮겨나갔다.

미국 교육국(U.S. Office of Education)의 지시로 1940년 부터 각 州마다 학교사서의 배치비용을 조사한 연구(Morris 1992, 9)에 의하면 사서 자격을 규정함에 있어서 8 州는 州 특별법, 24 주는 교육부 자체 교육 요건, 16 주는 지방학교위원회에 의한 사서의 점검으로, 각기 그 자격을 규정하였다. 그 중 뉴욕 주는 자격 요건을 학사학위자격과 도서관학 36시간 교육학 18시간 및 교생실습으로 규정하였다. 그러나 교육區는 이 자격을 무시하고 학교사서 자리를 마련하지 않았으며, 대부분의 학교가 시간제이거나 학급 담임교사가 이 기능을 겸임하여 대행하게 하였다.

1950년대 학교도서관학(school librarianship)은 도서관학교에서 관심을 모았고 교사훈련기관에서도 더 많은 과정이 우수하게 개설되어 1960년대 후반에 들어오면서 자질 있는 인사들이 학교도서관에 배정되었다. 그러나 1958-1959년 공립학교도서관 통계에 의하면 학교의 반 이상은 학교도서관건물과 자질있는 인사가 없었고 자료는 학생 1인당 평균 5 책이 못되었다. 초등학교의 약 2/3는 도서관도 없었다(US Office of E. 1960) 또 M. Rufsvold는 1949년에 崑端視하던 시청각자료를 학교도서관에 포함해야 한다고(Loertscher 1988, 66) 주장하였다.

2차대전후 민주주의의 평등한 학교교육이 진행되었으나 1957년 소련 우주선 Sputnik의 발사 충격은 미국학교에서 수월성 교육의 필요성을 깨닫게 하였다. 연방정부 기금이 교수와 학습의 자료 구입비로 쓰이고, 이렇게 준비된 자료들은 결국 학교도서관으로 보내졌으며 이어서 자료센터로써 학교도서관의 개념을 바꾸어 나갔다. 1950년대 후반 학교는 교수(teaching)보다 학습(learning)과 교육과정, 그리고 그 방법에 초점을 맞추고 학교사서의 敎學的 역할을 넓게 허용하였다. 학교사서는 학교 행정의 각 수준에서 교학적 자료의 조정자이고 협의자의 역할을 하는(Craver 1988, 45-64) 한편 배우고 가르치는데 필요한 자료를 전문적으로 준비하는 사람이었다. S. M. Krentzman(Krentzman 1950, 1023)은 “학교사서는 학교에서 교육과정 개발에 효과적으로 참여하는 전략적 위치와 지도력을 구비해야한다”(Loertscher 1988, 65)고 역설하였었다.

1945년의 기준은 학교도서관의 양적 기준에 교육적 가치를 더하고 자료 설비 직원 각 방면의 질적 향상을 강조하여 이상적인 국가적 기준이라는 특성을 지닌다. 당시

학교도서관의 목적을 학교 교육목적과 동일시하고 인사 자료원 시설 예산 행정에서 단순한 자료 저장소가 아닌 학교도서관의 獨白的 개념을 정립하고 질적 향상을 추구 하였으나, 그 조직과 발전에 책임이 있는 교육당국이 이를 수용하지는 못하였다. 그러나 학교도서관을 학교의 교학 자료와 설비를 조정하는 효과적 경제적 수단으로 보는 질적 수준을 표현해내기 시작한 기준이고, 진보적 경향에서 수월성 교육을 지향한 교육 정보 연구 오락에 대한 봉사 기능을 밝혀 학교도서관의 근본인 학습자료센터의 개념을 확립한 기준이었다.

3.3 1960년의 기준

1960년에 개정된 학교도서관기준의 공식 명칭은 「학교도서관프로그램기준(Standards for School Library Programs)(AASL 1960)으로 미국학교도서관인연합회(American Association of School Librarians, 이하 AASL)에서 제정하여 ALA가 발행한 국가적 기준이다.

이 기준의 설정배경은 ALA가 20개 전문단체와 협력하여 1945-1960년 사이에 학교도서관의 변화와 좋은 학교의 객관적 증거를 모아 이를 기초로 새로운 학교도서관의 기능을 수행하게 하고 양적 기준도 함께 추천하여 각 주와 지역 기준으로 개발하고 확대하게 한(Gillespie 1973, 12; AASL 1960, v) 사실에 있다. 이 기준은 학교도서관 발달 과정에서 학교이사회 행정가 여러 자문인사들의 책임을 강조하였으며, 1956년 AASL에서 학교도서관을 敎學의 자료센터(instructional resource center)로 채택한 사실을 기준에 게재하였으나 시청각 자료와 도서관을 실제로 결합시킬 것을 강조하지는 않았다.

1960년대 초 본 기준을 이행하려는 노력에서 AASL은 미국교육협회의 시청각 교육과(Department of AudioVisual Instruction 이하 DAVI라함)와 협력하여 전문적 기준위원회에서 시청각 프로그램 기준을 개발하게 하였고, 1965년 6월에는 시청각프로그램의 양적 사무지침으로 채택 하였다(Morris 1992, 11).

당시 교육은 사회적 압력에서 오는 많은 문제를 해결하는 것이라 이해하고 학습은 당시의 일시적 사항으로 보이는 것 뿐만 아니라, 평생 계속되는 과정으로 인식하였다. “학교는 커뮤니케이션, 시민성 교육, 직업 교육, 예술 그리고 인문학 등 다양한 분야를 포함하여 많은 교과목과 교수 학습의 변화를 소개하는 곳”(Craver 1988, 49)이었다. 가르치고 배우는 방법은 자발적 학습을 중시하고, 발전적 단계와 상호 관계의 주제, 팀

교수와 선택적 敎學, 사회적 경제적 피해에 대한 특별한 주의와 능력 등에 관심을 기울이며 변화를 시도하였다.

이와 같은 교육환경에서 1960년대는 학교도서관이 보조자료 지원에서 교학의 설계와 촉매, 가르치는 자료의 준비 설계 분석에 의한 교학적 資料(resource)와 기술(technology)의 선택 및 그 이용에 이르기까지 학교도서관매체센터의 개념으로 발전시키며, 그 변화되는 사실을 교사와 행정가에게 수용하게 하였다. 학교사서의 역할은 수동적인 공부방 감시와 자료관리에서 능동적인 팀 교수, 매체 프로그램, 교육자료, 변화의 진행 등을 통하여, 지켜보고 바꾸어 보고 고쳐 수정하는 역할로 바뀌면서 학교교육에서 중심적인 역할을 하게 되었다.

그러므로 1960년대는 연방 정부가 수월성의 교육(educational excellence)을 지향하여 공교육을 향상 확대하고, 학교 프로그램에 재정적 도움을 의미있게 증가시키면서 미국 학교도서관 발전에 '제 1 혁명' (Loertscher 1988, 65)을 가져왔다. 그 결과로 다음의 3 요인에 의하여 학교도서관계는 그 성장과 개발이 더욱 촉진되었다.

- 1) 국가방위교육법(National Defence Educational Act, 1958)에 의하여 과학 외국어 수학 영어 영역의 교수에 강력한 힘을 부여하려는 목적으로 지출한 연방기금은 결국 수학 과학 외국어 교육의 교재와 교구 구입 그리고 가이던스 계획이나 상담자 사서 직원 등이 현직 교육에 투입되는 등 도서관 책 자료와 시설 기타 교육 자료구입에 충당되었다(Waldrop & Lowrie 1979, 749). 이 법은 학생과 교사에게 교재를 효율적으로 직접 공급하게 하여 독립된 학교도서관제도를 확립하고 정기적으로 현직 교육이나 교육전문단체의 계몽운동을 통하여 교과서 이외의 자료를 구사하는 새로운 교육방법으로 교사의 의식을 변환하게 하였다.
- 2) 초중등교육법(Elementary and Secondary Education Act, Title II)에서 다른 부분에 할당된 기금이 장애아를 위한 도서관 자료와 도서관 示範 및 연구를 모형화하는데 수 백만弗이 충당되어서(US Dept. of E.H.W. 1965) 1981년 교육통합개선법(Education Consolidation an Improvement Act)이 시행되기까지 학교도서관 개발에 전용되었다.
- 3) Knapp 재단(Craver 1984, 273, Carroll 1981, 249, Sullivan 1968)의 1 단계 과제인 Knapp 학교도서관개발연구(Knapp School Library Development Project, 1961-1962)에 의하여 학교도서관 봉사의 모형이 개발되고, 2 단계과제인 Knapp 학교도서관 연구(Knapp School Library Project, 1962-1967)가 이상적인 학교도서관

설립과 그 교육적 가치를 시범하는 학교도서관 운영을 수행하였고, 기금을 조성하여 전 미국 수천의 교육가들이 그 시범학교를 방문하게 주선하고, 연구과제 자료와 보고서를 통해 전 미국 교육계에 선전하여 알렸고, 3단계과제인 학교도서관 인력연구(School Library Manpower Project, 1968-1972)는 학교도서관 전문직 인력 체계를 확립하게 하였다.(Craver 1984, 276, Prostano 1977, 17) 그 결과 새로운 학교도서관 수백 개가 설립되었고 풍부한 장서와 질적 학교사서를 공급하여 학교도서관 봉사를 크게 확대할 수 있었다.

1960년 기준에 나타나있는 학교도서관은 사람의 지식과 경험의 진실한 상징으로 보고 자기성찰(soul search)(AASL 1960, 3-4, Davies 1979, 39)에 관한 자료와 교학에 요구되는 자료 인사 및 봉사를 준비하는 유일하게 살아있는 '교육의 힘'으로 학교교육을 개선할 수 있다(AASL & AECT 1988, vi, AASL 1960, 1-26)는 것이다. 따라서 학교도서관의 자료범주는 시청각 자료까지 확대되고, 모든 형태의 매체자료 선택과 이용에서 학교 사서와 교사가 가깝게 일하도록 촉구하여 그 봉사를 확실히 하였다. 학교사서의 역할은 역시 교사로서의 역할이 강조되고, 학생과 교사에게 봉사하는 것으로 변화하고 있음을 강조하였다(AASL & AECT 1988, vi). 학생에게 직접 제공하는 봉사를 우선하고 학생의 인격과 교학의 활동을 풍부하게 하는 데 중점을 두었다. 이 역할에서 학교 사서는 교실 수업의 필수 부분으로 도서관 기법(skill)을 가르치기 위하여 학급 담임과 같이 공동 책임을 갖는다. 그리하여 학교도서관은 가르치는(teaching) 실험실이고 배우는 시험장(workshop)(Davies 1979, 36)이며 교학(instructional)의 자료 센터가 되는것(AASL 1960, 8-13, Herring 1987, 6)이다. 학교 사서는 일정 분야에서 방법과 개념 및 데이터의 이해를 기초로 그 자료 이용을 용이하게 도와주는 준비자로서 교학적 역할을 수행할 수 있어야 하는 것이다.

이 기준의 내용은

- 1) 인쇄와 비인쇄 자료를 통합하여 포함하고,
- 2) 학교사서는 ㉔학생과 교사의 교학적 촉매역에서 보다 흥미로운 매체로 교육적 기술을 이용하게 하며, ㉕학생에게 도서관 기법(library skill)을 별도로 가르치기 보다, 도서관 기법과 관련하여 과목을 개발하고, 학급 교육과정의 교과목 단원에 직접 참여하는 역할을 수행하고(AASL 1960, 27-70),
- 3) 기본자료는 풍부하고 배우는 과정은 학생 스스로 진지하게 자발학습을 수행하게 고려하는 교학의 역할을 강조하였다(AASL 1960, 71-113).

1960년의 기준은 학교프로그램을 지향하여 미국 학교도서관계에 중요한 '제1혁명'을 가져 왔고 양적 질적 요구를 수록하고, 미디어 프로그램의 통합을 주장하여 그 자원의 범주를 강화한 학습자료 센터로의 변화하는 역할과 도서관기법(library skill)을 통하여 가르치고 배우는 실험실과 실습의 장으로 학생에게 봉사하는 교사의 역할을 강조하므로써, 학교도서관은 학교를 개선하는 '교육의 힘' 나아가 교육을 개혁하는 '국가의 힘'의 기틀임을 밝혔다.

3.4 1969년의 기준

1969년에 개정된 학교도서관기준의 공식적인 명칭은 「학교매체프로그램(Standards for School Media Programs)」(AASL & DAVI 1969)이다.

이 기준은 ALA의 미국학교도서관인협회와 NEA의 시청각교육과(후에 미국 교육공학회 AECT로 개칭됨)가 연방의 여러 다른 전문단체에서 모인 28명의 자문위원과 협동하여 공동으로 교육매체를 다루는 사람이 현대 교육에 도전하려면 학교도서관 시설과 봉사에 융합되어 할 필요를 논하며 시청각자료와의 통일된 매체프로그램으로 자세한 양적 안내를 제시하여 설정되었다.(Morris 1992, 13)

당시 미국은 학생이 개인 능력을 최대한으로 신장시키고, 급변하는 사회에 대응하고 격증하는 지식 정보를 습득하는 능력을 육성하여, 세계를 이끌어가는 강력한 국민이 되길 열망하였다. 이에 국가교육은 학과목을 수정하고 학교는 그 변화를 수용하며 개인의 적성을 개발하고, 개별화 학습 자발 학습 팀 교수법 등 교수방법에서 문제 해결력과 공부하는 학습 기법(study skill)을 이용하게 하는 자료원 중심학습(resource-based learning)의 매체 프로그램(media program)에 초점을 맞추어 나갔다.

많은 교육연구에서 교육의 목적은 개인과 사회의 관계를 분명히 하는 방향으로 진행되고 학습조건에 관심을 나타내었다. 학습 이론이 자극에 대한 '반응' 또는 '조절하는 절차' 그리고 '개인적 지각을 포함하는 인지과정'으로 발전되었으나 그 학습에는 다음과 같은 변하지 않는 기본 원리가 있다(Morris 1992, 13)고 보았다.

- 1) 학생은 개별적으로 배운다.
- 2) 학생은 각기 다른 성장률(rate)로 배운다.
- 3) 학생은 각기 다른 모형(pattern)과 양식(style)에 따라 배운다
- 4) 교육은 계속적인 과정이다.

교육가들은 이 원리를 실천하려고 많은 새로운 전략을 개발하고 전통적인 양식을 바꾸며 조직적 모형을 추구하여 왔다. 학습심리의 이론적 발달과 교육공학(instructional technology)의 진보는 각 州에서 레크레이션센터 시청각매체센터를 학교도서관 관리운영체제로 정비하게 하였고 이러한 환경 변화는 학교도서관에서 이념적이었던 학교 교육목적과 동일한 학교도서관 목표를 보장하고 실현하게 하였다. 이 과정에서 인쇄자료와 비인쇄 시청각 자료가 통일된 학교도서관매체프로그램은 교육과정 속으로 광범위하게 확대되어 나갔다.

AASL의 계간지인 *School Library Media Quarterly*에 학교는 사회에서 변화의 대리기관으로 점차 인지되어 왔고, 학교교육에서 학교사서의 역할과 교육적 설계의 개념을 주제로 하는 많은 논문이 발표되었다(Craver 1988, 54). 이 논문 중 대부분은 정보봉사를 준비하는 역할 논의가 가장 많이 수용되었으며, 결국 교육과정 실제에서 교육적 이상을 성취하려는 학교도서관의 敎學적 역할을 類推해내었다. 국가적 수준의 연구에서 “학교매체전문가의 역할은 교학의 설계 개발 협의 그리고 이 기능의 수용을 교사에게 알리는 것”(Lacock 1971)이라 하였으나 아직 충분하지는 않았다. 이와같은 교육 변화속에서 1969년 기준이 개정될 배경은 성숙되었다.

1969년 기준의 내용은 교육과정에서 통일된 자원센터의 필요성을 논하고, 학교도서관이 storytelling book talk 오락용 독서 보기 듣기 도서관 이용법 교사가 요구하는 계획에 따른 학급에 대한 자문, 자발적 연구를 추구하는 학생 자료 준비 등 사서의 전통적 역할에서, 학생에게 자료의 소개 파악과 그 평가를 가르치는 다양한 전략을 이용하여, 가르치고 배우는 매체프로그램의 교학적 역할을 수행하게 변화시켰다. 즉 교학의 전략을 설계하고 교사가 교수자료를 제작하고 이용하도록 돕는 재교육프로그램까지 제공하게 한다. 여기에서 자질있는 학교매체전문가의 역할은 교학의 요구를 분석하고 현존하는 새로운 기술을 이용하는 학습활동의 설계 그리고 학급 교육과정을 지원하는데 요구되는 자료제작에서 학급 담임 교사와 함께 일하도록 추천하고있다(AASL & AECT 1988, vi). 역시 학생이 보고 듣고 읽는 기법에서 적성을 개발하도록 돕는 학교매체전문가의 역할을 강조하였다.

이 기준에 나타난 학교도서관의 역할 변화는 media, media specialist, media center, media program을 통합한 넓은 범주에서 그 핵심을 보여주었다. 학교도서관은 여러 멀티미디어(multimedia)접근을 나타내기는 하였으나 강조하지는 않았다. 이 매체(media)는 첫째 정보를 운반하고 의미를 밝혀 습득한 내용을 조정하고 전달한 내용에

영향을 주고, 학습 내용을 조정하고 학습 환경을 조성한다. 둘째 매체는 학생이 학습하는데 생겨나는 현장 사항에 대한 태도를 형성하게 도와주므로써 매체 센터의 자료와 봉사는 교육과정에서 기본적 역할을 맡는 살아있는 역할을 주장하게하였다. 학교사서는 이 배우는 환경을 만들고 수업을 설계하며 모든 자료와 시설을 선택 정리하여 이용하게 한다. 그리하여 학교도서관매체프로그램을 통하여 학생은 자유스럽고 자극 있는 풍부한 생애(life)와 생활의 지식과 경험에 적극 참여할 수 있다(Davies 1979, 59)는 것이다.

1969년 기준은 학습기법과 교육기술을 포함하여 변화와 개발을 적절하게 배려하는 책임을 지닌 국가적 기준으로써 2년마다 개정할 것을 추천하였다. 이에 따라 1971년 AASL과 AECT가 학교와 교육구로 나누어 조사하고 질문지, 문헌조사, 전문가 회의, 공개토론회를 열고, 교육전문가를 투입하여 데이터를 수집하고 도서관과 시청각의 두 영역이 나누어 질 수 없다(Morris 1992, 12)는 사실을 보고하였다. 이 보고는 다음 1975년 기준인 매체프로그램 설정에 배경이 되었다.

1969년의 기준은 전통적 자료와 시청각자료 및 새로운 기술에 의한, 통신 자료의 통합을 바탕으로 멀티미디어화한 학교매체프로그램의 양적 기준이다. 따라서 순수하게 이론적이고 직접 의미있는 관계에서 통일된 매체 프로그램(Media Programs)을 설정하고, 보고 듣고 읽는 기본적 기법(basic skill)에서 학생이 스스로 적성을 개발하게 도와 변화에 대비하게하는 학교도서관매체프로그램의 '살아있는 교학적 역할'을 강조하였다. 사회적 문화적 교육적 그리고 기술적 개발이 현저했던 1970년대 학교도서관의 개발과 성장에 영향력있는 기준이었다.

3.5 1975년의 기준

1975년에 개정된 학교도서관기준의 공식적인 명칭은 「매체프로그램(Media Programs: District and School)」(AASL & AECT 1975)이다. 이 기준의 설정배경은 이미 1971년부터 AASL와 AECT가 공동으로, 2년마다 시행한 다양한 연구보고에 의하여 국가 기준으로 그 개발이 준비되어 왔었다(AASL & AECT 1975, vii).

1970년대 중반 미국은 사회경제적 문화적 교육적 문제에 직면하였었다. 지난 20여년간 교육변화는 신속하고 결정적이었고 사회적 정의를 탐색하는 소수인과 지역 거주민에게도 교육의 평등권이 주어졌다.

이 변화속에서 학교는

- 1) 교육적 기술의 이용과 남용
- 2) 인종의 평등
- 3) 다원화 사회에서 개인차를 취급하는 방법
- 4) 종교나 도덕적 가치를 교육이 도전할 과제로 받아 드렸으나 재정적 실체는 감소되었다(McDonald 1988, 54).

미국 교육부의 '국가 위기(A Nation at Risk)' 라는 보고서는 교육의 기본적 목표를 잃은 사실과 시험점수와 과학적 성취에 있어서 다른 나라와 비교에서 하위이며 기능 문맹률 40% 등 많은 문제들을 지적하였다.(NCEE 1983, 16-17). 자발 학습과 평생교육을 이루려고 정보를 찾고 이용하는 기법을 학습하게하는 촉매작용과 자료를 취급하는 단원과 그 조직에 대하여도 보고하였다. 도서관에 대하여 언급하지는 않았으나 사회변화를 추구하려는 idea를 바꾸게하고 학교도서관의 실무자 도서관 교육가 그리고 ALA 관계자 모두에게 많은 영향을 주었다.(Liesener 1985, 11-20)

사람은 결코 동일한 방법과 비율로 배우지 않는다. 학교 생활에서 3R(reading, writing, arithmetic)은 아직 기본적인 기법(skill)이고 3I(inquiry, individualization, independent study)는 교수와 학습에 개선된 접근기법으로 재조명되었다. 전통적 방법은 교학의 자료를 한정하는 교과서 위주였으나 개선된 접근법은 학생이 교학 과정에서 연관되는 기초연구를 하도록하는 혁신적인 접근법을 개발하였다. 3I접근법은 문답식 방법의 3R보다 같은 수의 학생을 위하여 더 많은 교사 자료 공간을 요구한다. 다시 말하면 각각의 능력에 따라 계획과 이행을 상호연관시키고 상호작용하게하는 교학의 핵심으로서 학교도서관에 관심이 더욱 기울어졌고 이어서 그 기준이나 지침의 제정과 개발은 필수였던 것이다.

당시 학교도서관매체프로그램의 목적은 모든 학습자의 교수와 학습의 내용과 그 맥락, 목표와 그 절차, 개인과 사회 사이에서 교량역을 하도록 교육적 경험을 개선하는데 있다. 따라서 학교도서관매체전문가(school library media specialist)는 1950년대 실제와는 다른 교학적 기능을 구사하고 학생과 교사, 학교와 교육구의 협력망을 촉매하기 위하여 첫째 교육과정 개설의 시작과 참여에서 직접 설계하고 충고하는 기능, 둘째 교학의 목적을 달성하고 매체 응용을 추천하는 데 있어서 협의하고 격려하는 기능에 직접 참여해야한다(AASL & AECT 1975, 4-6. Craver 1988, 55). 결국 학교도서관매체전문가는 교학의 역할을 수행하기 위한 철학적 기초와 그 실용에서 실제자로 존재

하였다. B.P. Cleaver(1983, 13)는 “이 역할은 서서히 연속하여 계획하는 단계로 확대되어야 한다.”고 하였고 이 역할 변화는 그 존재 의의를 나타낸 것이다. 그 변화에 반응하여 미국 내 전문조직과 출판물은 긍정적으로 빠르게 대처하였다. 그 중 R.A. Davies(1970, 35-62)는 “학교도서관매체프로그램은 학교에서 ‘수월성의 교수와 학습’과 학생의 ‘자아실현의 현실화’를 이루는 根源이고, 그 책임은 학교도서관매체전문가에게 있다”고 밝혔다. 현실적으로 학교도서관매체전문가가 컴퓨터를 소개하는 것은 또 다른 새로운 문제를 제기한다. 이 컴퓨터를 통한 교수 단원 설계를 도와야 할 학교도서관매체전문가의 실제적 역할 연출을 개발해야 하기 때문이다. 이와 같이 1980년대 미국 학교도서관의 교학적 역할을 성공적으로 개발시켜 왔었다.

1975년 기준에 나타난 학교도서관은 다른 관중 도서관과 비교했을 때 학교 교육과정 이행에 봉사한다는 사실이 독특하다. 환경 변화와 정보폭발에서 교학의 자료로 묘사되어 있는 데이터(교과서) 자체를 기억하기 보다 주어진 사항에 기여하는 각 요소를 학생이 이해하고 그 데이터 실체를 찾아내는 것에 더 초점을 맞추게 되었다. 학교도서관매체프로그램은 교학에서 발견학습과 질문학습이 점점 증가되고, 학습자가 문제를 인식하고, 가설을 설정하고 중요한 질문을 하고 정보의 소재를 파악하고 분석하고 평가하고 정당한 결론에 도달하게 하고 자발적으로 훈련하고 개발하는데 있어서 즉 교학에 내용보다 방법에 또는 동시에 방법도 중시하는 매체프로그램으로 크게 기여한다(AASL & AECT 1988, vii)고 인식되었다.

1975년 매체프로그램의 내용은 이용자 요구와 교육과정개발에 학교도서관 매체전문가가 참여하는 교육적 성장을 강조하고(AASL & AECT 1975, 21), 학교목적과 매체프로그램의 목적을 통합하고, 이 목적 성취를 위한 건전한 관리의 실재를 주장하였다. 매체 프로그램의 역할은 수동적 보조봉사보다 학교 교학의 프로그램을 계획하고 집행하는 능동적 봉사로 보았다. 여러 자료와 시설의 기초와 그 개발에서 수적인 양과 물질적 설비를 무시하지 않았고, 각 학생을 위하여 학생 당 운영비(per pupil operation cost)의 국가 평균 10%를 지역 교육구에서 소비하게 하는 협동 프로그램을 강조하고 있다(Morris 1992, 14).

문헌정보학 국가위원회(National Commission on Library and Information Science, 이하 NCLIS)는 독자적인 연방실행기관으로 ‘도서관봉사를 위한 국가프로그램(Toward a National Program for Library and Information Service)’(1975)에서 그 정책과 우선순위를 보고하였고, 학교도서관매체프로그램의 협력망은 모든 지역, 주, 국가에서 설

립 운영하고 참가회원 간의 협력을 도모하는 국가협력망이라고 밝히 1975년의 매체 프로그램 기준을 적극 지원하였다(Morris 1992, 15, NCLIS 1975).

NCLIS는 교육매체의 중요한 인사 모임인 도서관정보봉사에 관한 백악관 NCLIS 회의(1979년 11월15-19일)에서 826 대표가 참석하여 64개 항목을 추천하였다(Morris 1992, 15-16). 그 결과 특별대책위원회(Ad Hoc Committee)가 1980년 8월에 추천 사항의 우선순위와 정책결정 및 학교도서관의 당면과제를 확정하였다. 1980년대 학교도서관문제는 재정적 감축, 예산삭감, 직원감원, 업무분담을상승, 통일화, 교육자료 가격상승 등이고, 이 문제들은 1990년대에도 계속될 전망이다. 그리하여 학교교육에서 문제해결책으로 다시 교과서 사용(back to basics)과 컴퓨터 흡수, 도서관 자동화, 도서관 매체센터 관리 등에서 협력망개념을 확대하게 되었다.

이 지원에 의하여 1981년 28개 프로그램을 진행한 초중등교육법(ESEA, 1965) 4조 B항이 교육통합개선법(ECLA, 1981)(Craver 1984, 274)의 일부로 지속 되었다. 이 교육통합개선법은 1, 2장에서 초등교육법 4조 B항과 다르게 그 기금을 사용할 프로그램을 정하지는 않았으나 기본 기법(basic skill), 장애아, 예술, 인종 차별 금지 등의 프로그램에 대한 지원으로 유용되어 결국 연방정부 기금은 다시 학교도서관 개발에 계속 투자되었다. 교육통합개선법이 이 학교교육 기금을 준비하는 동안 약 30%의 예산이 삭감되었으나 50개 주에서 14개 주로 축소되었을뿐 6.6%-30.7%까지 기금을 배당 받았다(Craver 1984, 275). 이로써 대개 학교가 마이크로 컴퓨터 과정시설설비(course ware)를 구입하고, 도서관 자동화, 컴퓨터, 탈 문맹(literacy)의 요구를 충족시키게 되었다.

NCLIS는 1985년 6월 6일 도서관매체 행정가와 관심있는 시민과 출판사의 소그룹을 초청하여 정보에 관한 회의를 주관하고, 어린이와 청소년에게 정보 검색과 그 이용기법을 가르치는 도서관매체 프로그램의 역할을 다음과 같이 정의하고 신장시켰다(Mancall 1986, 18-27).

- 1) SLMP는 사고력을 기르는 학생을 돕는다
- 2) 학생이 정보와 아이디어를 처리하는 방법에 관한 연행 연구의 이론을 수용하게한다.
- 3) 교육과정에 건전한 정보 기법 프로그램을 교육적으로 개발하는 기초로서 1)과 2)에 묘사된 개념을 실제적으로 수용하고 응용한다.

이와같이 2차 대전후 미국교육계가 계속적인 혁신을 주장하듯이, 교육과정은 소개되나 교학의 형태(mode)는 각기 다르게 진행되므로써 학교도서관과 학교도서관매체 전문가의 역할이 다시 기대되고있다.(Miller & Spanjer 1988, 298) 학교도서관의 자동

화는 그 사회 정보협력망에서 학교도서관의 운영방법을 변화시키고 학교도서관의 역할을 증대시켰다.

이 매체프로그램은 협력망을 통한 매체봉사에서 시스템 접근의 경향을 반영하고 각 학교의 매체 프로그램 요구를 결정하는 데 있어서 그 계획 과정의 중요성을 주장하고 있다. 그 특성은 첫째 지역 프로그램의 결정을 돕는 ‘안내 원리’를 준비하면서 전체적 매체 개념의 확립, 둘째 이용자 중심의 실용적 활동의 강화, 셋째 교학의 설계 과정에서 학급 담임과 함께 하는 학교도서관매체전문가의 참여, 넷째 관리의 적절한 원리를 이용한 협력망 구축에 있다(AASL & AECT 1975, 105-107). 학교도서관매체전문가의 역할은 계속 개발되어 단순한 교과서 보조에서 학교의 전체적 교학 프로그램에 절대적인 필수 부분으로 그 역할의 변천을 밝혔다(AASL & AECT 1988, v-vi, Lowrie 1979, 735).

1975년의 기준은 1980년대 미국 학교도서관 개발과 성장에 가장 영향력이 있었고 미국 학교도서관의 ‘제2혁명’(Loertscher 1988, 98)을 이끌어 왔다. 명칭대로 매체프로그램을 각 학교와 교육구의 단계로 나누어 교육구 내에 갖고 있는 과학기술적 매체와 그 이용 능력을 교육에 활용하는 경우, 이를 一次元된 기구로 관리하여 효과적인 이용을 촉진하므로써 교육구 매체센터의 설치 의의를 밝히고, 논리적 분석과 철학적 결정 보다는 오히려 생존의 태도를 연결하므로써 학교매체프로그램 협력망을 구축하게 하였다. 또한 이 기준의 설계, 협의, 정보, 행정의 4 기능에 관한 세부사항을 규정하고 자료의 양적 기준보다 자료의 이용 방법을 주장하고, 협력망에 의한 학교와 교육구의 교학적 매체 프로그램으로써 학교교육과정의 핵심으로 계획되고 집행할 것을 강조한 기준이고 지침서이었다.

3.6 1988년의 기준

1988년에 개정된 학교도서관기준의 공식 명칭은 「정보활용력(Information Power)」(AASL & AECT 1988)이다. ALA의 AASL과 NEA의 AECT가 공동 개발한 기준이기보다 지침서이다.

이 수십년 동안 많은 교육 체제의 변화속에서 학교도서관 기능과 학교도서관 이용 방법은 변모되어 왔다. 책 중심의 학교도서관은 교학을 위한 모든 형태 매체를 활용하게 하는 학교도서관매체프로그램속에 포함되고, 학교도서관매체프로그램은 자료 저

장소의 공간 봉사에서 학교 교육과정속에 통합되는 필수 봉사로 바뀌고 있다.

1988년 지침서의 설정배경은 여러 연구에 의한다. 수월성 교육을 위한 국가위원회가 '국가 위기' (US Dept. E. 1983, 16-17)에서 학습을 풍부하게 향상시키기... 학교도서관매체센터의 능력을 이해하지 못하여 학교 교육에서 학교도서관과 그 영향을 언급하지는 않았다. 도서관계의 건전한 반응을 일으킨 '수월성의 협조(Alliance for Excellence)' (US DOE 1984)는 학습과정에 중심인 수월성 교육에 참여하는 가정, 학교, 도서관 사이에서 협력망의 형성을 요약하여 추천하였다. 여기에 나타나는 학교도서관매체전문가는 단순히 미래 지식의 열쇠를 갖고 있을 뿐만 아니라 정보에 접근할 수 있는 방법을 가르치는 열쇠도 갖고 있다. 두 보고서의 핵심주제는 효과적으로 정보를 발견하고 이용하는 평생 교육의 필요성에 있었다.

과거 10년간 학교도서관이 교육 개선을 위한 교육적 재건 운동에서 촉매 역할을 하는 것에 관하여 정부 부처의 이해는 아직 부족하였다. 교육부의 '미국의 2000' (US DOE 1991)은 2000년에 국가 교육 재건 전략으로 교육 목표를 정의하고, 이에 따라 뉴욕 주 교육부서의 국가목적을 지원하는 '학습을 위한 새 충격' (NYSED 1991)은 교육적 결과를 개선하는 데 협동을 주장하고 평생교육을 강조하였다. 그러나 두 문서가 다 학습의 협조를 이루고 국가목적 이행에 핵심적 봉사일지라도 학교도서관매체센터를 언급하지는 않았다.

한편 ALA는 '교육에 있어서 수월성에 대한 대책(Task Force on Excellence in Education)' (ALA 1984 4)에서 교육과 학교도서관의 관계를 다음과 같이 규명하고 (Morris 1992, 24-5) 있다.

좋은 학교는 1) 지식을 획득하고 이용하고, 2) 학습과 발견을 경험하고 즐기고, 3) 자신과 다른 사람을 이해하고, 4) 평생 학습 기법을 개발하고, 5) 민주사회에 생산적 기능을 다하는 곳이다.

도서관은 이 좋은 학교 조건에서 핵심이 되고 있다. 학교도서관매체전문가는 교사로서 학생과 교사에게 양면으로 봉사한다. 학생은 이 도서관에 자신의 희망을 수평적으로 확대하고, 자기 소망과 기대를 향상시킬 정보의 소장, 조직, 이용하는 방법을 배운다. 학생은 정보를 발견하는 도서관기법을 더욱 개발할 때 다른 의견과 정보자료를 잘 알고 비교 평가하고 비판력있는 사고를 수행하고 개발할 수 있다. 이 기술은 모든 교육과정의 일부가 되어야 하고 좋은 학교도서관에서 배울 수 있다.

학교도서관은 학교 교육과정을 지원하고 확대하고 개발화하는 학습자중심 실험실로

서 선행적(proactive)인 봉사를 제공하는 학교도서관매체프로그램(SLMP)인 것이다.

당시 학교는 학생감소 학교폐교 교사과잉 재정적 보조의 변화 등 외적 압력에 더하여 학교도서관매체전문가의 전문성을 절실히 필요로하고 있었다. 교육계와 도서관 현장에서 학교도서관매체프로그램 인사는 주체성 또는 분리된 일체성 또는 통일성이 결여된 전문직이러는데 관심이 기울여졌고, *School Library Media Quarterly*가 그 경향을 알리고 주장하는 출판물로 기여하고 있었다.

이러한 의미있는 변화속에서 1988년 기준 설정의 배경은 진행되어 왔고, 드디어 AASL와 AECT는 매체인사의 충실(Allegiance)에 초점을 맞추어 7차 기준인 '정보활용력'(Information Power)을 지침서로 준비하였다. 그 개정과정은 21세기에 학생의 요구를 충족시킬 학교도서관매체프로그램을 계속 개발하기 위하여 1983년에 기준제작위원회를 공동으로 구성하고, 2년 후에 기준위원회가 4 명의 제작팀과 반응에 관한 공개 토의(Panel)를 조직하여, 1987년 첫 초고가 제출되고 평가되고 개정되어 1988년 1월에 두 위원회에서 '지침서'로 승인을 받았다(AASL & AECT 1988, ix). 학교도서관매체센터는 신속하게 변화하는 지역적(endemic) 또는 기술적인 변화에서 최신 경향을 학습환경에 응용하고 수용하고, 이용자가 증가되는 속에서 어려움을 겪으며 운영되고 있었다.

1975년 기준의 개념을 확대한 이 지침서에서 학교도서관매체프로그램(AASL & AECT 1988, 1-13)은 정보자료에의 물리적 접근과 내용에 대한 지적 접근을 증진시키는 통합 개념이고, 학교도서관매체전문가는 학생 교사 행정가 부모와 정보자료 사이에 연결고리이고, 그 역할과 봉사는 역동적이고, 변화하는 교육 사회 경제 기술 등의 수요에 반응하도록 전개되고 있다.

1988년 지침서의 목적은

- 1) 학교 내외 협동을 형성하고 평생 교육전략을 개발하는 idea.
- 2) 21세기에 학생과 교사의 요구 충족을 위한 학교도서관매체프로그램 개발의 철학적 기초.
- 3) 학교구성원 속에서 협조자의 모습을 기르고 학교 내외 커뮤니케이션연결고리를 개발하려는 변화의 대리인인 학교도서관매체전문가의 지도력 등을 개발하는 데 필요한 학교도서관매체센터에 관한 질적 지침서로써 개발된(AASL 1988, vii) 것이다.

1988년 지침서의 주요 내용은

- 1) 정보 기법(Information skill)교육 과정과(AASL & AECT 1988, 11-24)
- 2) 학교도서관매체전문가의 3 역할을 인지하고(AASL & AECT 1988, 26-39)
- 3) 학교내외 자료의 효율적 접근을 시도하고(AASL & AECT 1988, 102-111)
- 4) 지역 도서관매체프로그램개발에서 제도적인 계획 과정의 활용을 강조하였다(AASL 1988, vii-ix, AASL & AECT 1988, 42-54). 또 학교도서관매체프로그램의 사명을 다시 정의하고 학교도서관매체전문가가 교학의 팀요원으로 다른 교육가와 같이 참여하고 출산하는 전문적인 “선행적” (Morris 1992, 6) 봉사를 하는 지도적 역할을 강조하였다. 건전한 학교도서관매체프로그램은 질적 교육에 필수 조건이라는 사실을 교육에 참여하는 모든 사람과 기관에게 납득시킬 것을 기대하고 강조하였다.

NCLIS 제 2 차 백악관회의(1991년 7월 9-13일 개최)에서 도서관정보봉사에 관한 50 개 주 대표의 관심은 21세기를 향한 97개항의 추천사항을 작성하는 것이었다(Morris 1992, 19). 이어 기금확보 소유권인정과 텔레커뮤니케이션 정보에의 접근, 다양한 국민에의 봉사와 장서개발 등에 기술적 혁신이 일어났고, 정보사회에서 그 향상을 지향하여 일반적으로 가격이 합리화되었다. 즉 CD-ROM과 주요한 연구 도구 및 데이터와 같은 백과사전의 CD-ROM 그리고 온라인 탐색과 공동 목록 접근 등에 초점을 모았다. 뉴욕주는 정보사회에 대비하여 ‘탈 문맹(literacy), 민주주의, 생산성’을 학교교육의 목표로 정하고 1990년대 진정한 매체센터 프로그램의 개념이 학교의 실체임을 밝혀 이행하고(Donaldson 1991, 1-2) 있었다.

1988년의 ‘정보활용력’은 1975년 기준의 평가를 기초로 현행 교육의 변화에 영향을 미치는 지침서로 출간되었다. 그 사명은 학생과 교사가 아이디어와 정보의 효과적인 사용자가 되게 하는 시대적 요구에 능동적으로 대처하는 일이다. 교육적 사회적 문화적 환경에서 학교도서관 매체전문가로 하여금 정보전문가, 교사, 교학의 협의자로서의 세가지 지도적인 역할을 분명히 하고, 그를 학교내의 영향력있는 위치로 끌어 올려, 공간과 자료원봉사에서 학교 교육과정의 핵심으로 선행적인 봉사를 수행하게 하므로써 학교도서관매체프로그램은 학교교육 변화의 센터로 부각되고 있다.

4. 결 언

이상 미국학교도서관 기준은 1920년 최초 양적기준에서 7차 개정을 거쳐 1988년 정

보 지침서로 개발되는 변천과정에서 학교도서관인 학교도서관매체프로그램은 학교교육의 실체를 이행하는 교육과정의 핵심이고 선행적 봉사를 수행하는 교육변화의 센터임을 밝힘으로써 한국 학교도서관기준 설정의 기초자료를 다음과 같이 수집할 수 있다.

1. 각 기준은 1920년의 양적, 1925년의 평가, 1945년의 개념정립, 1960년의 자료센터, 1969년의 매체프로그램, 1975년의 매체프로그램 협력망, 1988년의 정보활용격으로 각기 그 특성을 나타내고 있다.
2. 학교도서관기준 제정은 영어교사회에서 시작하여 개인 연구, 단체 연구 및 여러 기관의 지속적인 협력연구로 AASL와 AECT에 의하여 공동 개발되고 있다.
3. 실태조사의 제안에서 '해야한다'는 양적 기준을 거쳐 '할 수 있다'는 품질보증의 질적 안내 및 전망을 제시하고 격려하는 지침으로 바뀌고 있다.
4. 사서의 명칭은 사서에서 사서교사, 학교사서, 매체전문가, 학교도서관매체전문가로 바뀌고, 그 역할은 사무직에서 독서자료안내, 교학자료 준비, 교학의 계획, 집행, 개발에 직접 참여, 변화를 대항하는 지도력으로 변환되도 있다.
5. 자료형태는 책 이외에 시청각, 뉴미디어, 다중매체, 전자식 매체로 확대되었고 학생 1인당 평균장서수는 6-8책에서 23-38책으로 증가하였다.
6. 학교도서관 명칭은 서가에 꽂혀있던 몇 책에서 학급문고, 교학자료센터, 학교매체센터로 변천되고, 그 기능은 단순 보조에서 교육, 정보, 연구, 오락 기능을 거쳐 교학의 매체프로그램으로, 나아가 정보교육과정(information-based curriculum)을 중심한 학교교육과정의 핵심으로 개발되고 있다.
7. 도서관이용교육은 '독서능력'에서 '도서 및 도서관 이용법' '커뮤니케이션기법, 정보기법(information skill) 또는 정보활용력(information power)'으로 변화되고 있다.

참고문헌

- American Association of School Librarians, 1988. *A Plaining Guide for Information Power*. Chicago: ALA.
- AASL, 1960. *Standards for School Library Programs*. Chicago: ALA.
- American Association of School Librarians & Association for Educational Communications and Technology, 1975. *Media Programs: District and School*. Chicago:
- AASL & AECT, 1988. *Information Power: Guidelines for School Library Media Programs*. Chicago: ALA.
- American Library Association, Committee on Post-war Planning, 1945. *School Libraries for Today and Tommorrow*. Chocago: ALA.
- AASL & the Department of Audiovisual Instruction of National Education Association, 1969. *Standards for School Media Programs*. Chicago: ALA.
- American Library Association, *Task Force on Excellence Education 1984. Realities: Educational Reform in a Learning Society*. Chocago: ALA.
- Carroll, F.L, 1981. *Recent Advances in School Librarianship*. Oxford: Pergamon Press.
- Certain, C.C. 1920. *Standard Library Origanization and Equipment for Secondary Schools of Different Sizes*. Chicago: ALA.
- Certain, C.C. 1925. *Elementary School Libray Standards*. Chicago: ALA.
- Craver, K.W. 1984. "The Futur of School Library Media Center." *School Library Media Quarterly*, 12(Sum):266-84
- Craver, K.W. 1988. "The Changing Instuctional Role of The School Media Specialist 1950-84," ed. by F.B. McDonald. *The Emerging School Library Programs*. Englewood: Libraries Unlimited:45-64
- Davies, R.A. 1979. *School Library Media Programs*. 3rd, ed. NewYork:Bowker.
- Dewy, John, 1990. *School and Society:The Children and Curriculum*. Chicago:The University of Chicago.
- Donaldson, Eric. 1991. August. *Discovery*, 1-2(The newspaper of 1991 WHCLIS)

- Fargo, L.F. 1993. *The Library in the School*. 2nd rev. ed. Chicago:ALA.
- Gillespie, J.T. & Spirt, D. 1983. *Administering the School Library Media Center*. New York: Bowker.
- Hennef, 1951. *A Planning Guide for the High School Library Program*. Chicago: ALA.
- Herring, J. 1987. *School Librarianship*. London: Clive Bingley.
- Krentzman, S.M. 1950. "School Libraries 1949-1950." *Library Journal* 75(June 15):1023-25
- Lacock, D.W. 1971. *The Media Specialist and Task Related to the Design, Production and Utilization of Instructional Materials*. Ed. D. Dissertation, University of Nebraska, in M.H. Grazieter, "The Curriculum Consultant Role of the School Library Media Specialist." *Library Trends*, 18(fall):265-79
- Lathrop, E.A. 1932. "A Decade of School Library Achievement: Biennial survey of education 1928-30." *US Dept. of Education Bulletin*, no.20.
- Liesener, J.W. 1985. "Learning at Risk:SLMP in an information world." *SLMQ*, 13(Fall):11-20
- Literacy, Democracy and Productivity: Governor's 1990 Conference. 1990. *NYLA Bulletin*, 38(2).
- Loertscher, D. 1988. "School Library Media Center." ed. by F.B. McDonald. *The Emerging School Library Media Programs*. Englewood: Libraries Unlimited 65-67.
- Lowrie, J. 1979. "School Library: Purpose and Object." *Encyclopedia Library and Information Science*, v.26. Marcel Dekker:733-36
- Mancall, J.C. 1986. "Educating Students to Think: The Role of the SLMP." *SLMQ*, 15(Fall): 18-27
- Miller, R. & Spanjer, A. 1988. "The Library Media Specialist as Changer." ed. by F.B. McDonald. *The Emerging School Library Media Programs*. Englewood: Libraries Unlimited. 297-309.
- Morris, Betty J. 1992. *Administering the School Library Media Center*. 3rd ed. New York: Bowker.
- National Defence Educational Act, 1958. *Public Law* 86-665.

- National Study of Secondary School Evaluation, 1969. *Evaluative Criteria for the Evaluation of Scondary Schools*. Washington, D.C.: American Council on Education.(Eric Document Reproduction Service No. ED. 034 312.)
- National Commission on Library and Information Science, 1975. *Towards a National Program for Library and Information Services: Goals for Action*. Washington, D.C.: GPO.
- New York State Education Department & State University of New York, 1991. *A New Compact for Learning*. Albany, N.Y.:
- Prostano, E.T. & Prostano J.S. 1977. *School Library Media Center*, 2nd ed. Englewood: Libraries Unlimited.
- Sullivan, P. ed. 1968. *Realization: The Final Report of the Knapp School Libraries Project*. Chicago: ALA.
- US Bureau of Education, 1976. *Public Libraries in the United States of America: Their History, Condition and Management*. Special report. Washington D.C.: GPO.
- US Department of Education, Health and Welfare, 1965. Elementary and Secondary Education Act. *Public Law 89-100*
- US Department of Education, Health and Welfare. National Commission on Excellence, 1983. *A Nation at Risk*. Washington, D.C.: GPO.
- US Department of Education, 1984. *Alliance for Excellence: Librarians Respond to A Nation at Risk*. Washington, D.C: GPO
- US Department of Education, 1991. *America 2000: An Education Strategy Sourcebook*. Washington, D.C.:
- US Department of Education, 1960. *Public School Library Statistics, 1958-59*. Wasshington, D.C.:
- Woaldrop R. & Lowrie, J. 1979. "School Library: Law an Legislation." *Encyclopedia of Library & Information Science*, v.26, Marcel Dekker:748-751
- 長倉美恵子, 1984. *世界學校圖書館*. 東京: 學校圖書館協會.

ABSTRACT

The Historical Shift of American School Library Standards

Kim, Hyo-Jeong*

The school library standards, a guideline encouraging the reasonable library administration for school education that began with early quantity in 1920, has been changed as an information power in 1988 after 7th revision. The school library is highlighted as a gear of education process and the center of education change. The major summary is as follows:

First, the name of librarian has been changed from teacher's librarian to school library media specialist that executes as a leader for participating in plan, performance and development of instruction.

Second, the type of material has been changed from book to electronic media. Also, the number of book per capital has been increased from 6-8(1920) to 23-28(1988)

Finally, the function of school library has been changed from space service into proactive service which is playing the role of the heart of school education process based on information skill.

* Professor, Dept. of Library and Information Science, Chung Ang University.

