

벼의 生育時期別 鹽水處理에 따른 主要 特性의 品種間 差異

鄭鎮一* · 金補經* · 朴亨萬* · 李善龍*

Varietal Differences in Agronomic Characters of Rice Grown on Salty Water Irrigation

Jin Il Cheong*, Bo Kyeong Kim*, Hyung Man Park* and Seon Yong Lee*

ABSTRACT : The selection of salt tolerant rice variety needs an effective method in its testing. Salinity of irrigated water, 0.5% at seedling stage, 0.6% at tillering stage, and 0.9% at panicle formation stage were treated to test salt tolerance of rice using 45 cultivars. At tillering stage, salty water irrigation reduced plant height to 22.6% in early maturing rices(EMR), 30.5% in medium maturing rices(MMR), and 20.9% in medium-late maturing rices(MLMR), and also reduced number of tillers to 11.2% in EMR, 36.2% in MMR, and 36.0% in MLMR compared to rices grown in non-salty water irrigation. At panicle formation stage of rice, salty water irrigation affected plant height and tiller numbers that showed varietal differences. As salt tolerant rice cultivars, Daegwangbyeo, Namweonbyeo, Sinseonchalbyeo, Gyehwabyeo, and Daeyabyeo were selected. Jinbubbyeo, Donghaebyeo, and Tamjinbyeo were weak in salty water irrigation.

Key words : Rice, Salt tolerance, Tidal paddy, Salty water irrigation

世界的으로 분포되어 있는 鹽類土壤은 9億 5千萬ha 程度이며, 이는 地球上 作物栽培 可能 面積의 10% 程度에 該當하고 우리나라 國土 面積의 약 440倍나 된다^{8,10)}.

우리나라의 干拓 可能面積은 402千ha²⁴⁾로 推定되고 있으며, 이미 開發된 面積이 63千ha에 달하고 있고, 2000年代까지 完工豫定으로 進行中인 새만금干拓事業이 完工되면 약 40千ha²⁴⁾의 논面積이 增加된다^{8,10,11)}. 干拓地 中 熟畜化되어 벼의 收量에 영향이 적은 곳도 있으나, 新干拓畠이나 開畜된지 오래된 곳이라도 灌溉用水가 不足하여 除鹽이 잘 안된 곳에서는 아직도 鹽害를 받는 곳이 많다. 이를 解決하기 위해서는 除鹽 및 土壤을 改良하고, 이의한 土壤에 잘 자랄 수 있는 作物을

選擇해서 栽培해야 하는데 耐鹽性 品種의 選拔 및 新品種育成^{5,12,15,30)}, 耐鹽性의 生理機作 解明과^{8,19,20,25)} 栽培法 改善 등^{6,9,14,32)} 많은 分野에서 研究가 이루어지고 있다.

벼의 鹽害 發生은 品種에 따라 다르고^{18,32)}同一品種에서도 生育段階에 따라 다르게 나타나고 있어^{20,29,31)} 干拓地에서 벼를 完全하게 재배하기 위해서는 耐鹽性이 높은 品種의 選擇과 生育時期에 따른 適切한 栽培管理가 매우 重要하다¹⁹⁾.

따라서 本 試驗은 벼 主要 品種들을 生育時期別로 鹽水處理를 하여 無處理의 主要 生育 特性과 比較 檢討하여 干拓地에 適應性이 높은 品種選拔을 위한 基礎資料를 얻고자 途行하였던 바, 몇 가지 結果를 얻었기에 報告하는 바이다.

* 湖南農業試驗場(National Honam Agricultural Experiment Station, RDA, Iksan, Korea)

<'95. 5. 4 接受>

材料 및 方法

本試驗은 '92年湖南農業試驗場界火島出張所耐鹽性檢定圃場에서遂行하였으며,供試品種은 우리나라主要獎勵品種中 자포니카品種을氣象生態型別로區分하여早生種은五臺벼外16品種과中生種은花成벼外14品種 및中晚生種은東津벼外12品種等總45品種을供試하였으며, 4月15日에成苗機械移秧상자에 1粒씩播種하여보온점충못자리에서育苗하였고, 5月25日에株當1苗씩栽植距離30×12cm로손移秧하였다.施肥量은N-P₂O₅-K₂O를각각20-13-10kg/10a로施用하였으며,窒素는基肥,分蘖期,最高分蘖期,穗肥,實肥로5회에나누어각각30:20:20:20:10%로分施하였고,磷酸은全量基肥,加里는基肥,分蘖肥,穗肥로3회에나누어각각40:30:30%로分肥하였으며,其他栽培法은湖南農業試驗場干拓地標準栽培法에準하였다.

本番檢定은分蘖期와幼穗形成期로나누어地下에서揚水한鹽水(2.7~3.0%)를分蘖期에는0.6%,幼穗形成期에는0.9%로각각염분농도를調節, 7日間處理하였으며,處理後10日동안灌漑水로2日間隔, 5回換水하여回復되도록하였다.分蘖期에는無處理對比鹽處理의草長과莖數의增減率및枯葉程度를達觀調查하였고,幼穗形成期에는鹽處理前後의草長과莖數의增減및枯葉率과乾物重을보았고,無處理對比鹽處理의收量減少率等을調查하였으며,調查方法은農村振興廳調查基準²³⁾에따라實施하였다. 또한耐鹽性幼苗檢定은6月30日機械移秧상자에3cm間隔으로條播하여界火島出張所幼苗耐鹽性檢定bed에置床育苗하였으며3葉期에2.7~3.0%의地下鹽水를揚水,0.5%로調節處理하였고,處理10日後에枯葉程度를達觀調查(1~9)하여判別하였다.

結果 및 考察

1. 分蘖期鹽水處理에 따른品種間生育特性比較

分蘖期에地下鹽水를0.6%로調節7日間處理하여無處理對比鹽處理의草長과莖數의增減率을보면表1, 2, 3과같다.早生種(表1)의草長(44.1cm)伸張은鹽處理前에비하여處理區는9.7cm로22.3%伸張되었고,같은期間의無處理區는12.9cm로31.2%伸張을보였던바,無處理對比77.4%의伸張增加率을보였다.특히鹽處理期間中의草長의伸張에서南原벼,早嶺벼,大關벼및五峰벼等은無處理에비해鹽水處理에서草長이더컸으나,珍富을벼,屯內벼및五臺벼等은1.3~4.5cm程度伸張되어他品種(8.7~13.4cm)에비해매우낮았다.또한分蘖莖數에서는處理前(9.8個)에비해處理區는3.2個增加하여34.1%增加率을보였으나,같은期間의無處理區는4.2個로45.5%增加率을보였고,無處理對比鹽處理區의평균莖數增加率은88.8%이었다.특히,珍富찰벼,新雲峰벼,雲峰벼,五峰벼,南原벼,尚州벼等은163.2~100%로,無處理보다鹽處理를하였을경우,莖數가增加하는傾向을보였으나,小白벼,屯內벼,新金烏벼,珍富을벼,黎明벼等은50%以下의莖數確保를보여鹽害時分蘖力에있어서品種間差異가뚜렷하였다.

中生種(表2)의草長(38.3cm)은鹽處理區는7.8cm가伸張되어,處理前에비해20.4%伸張되었고,같은處理期間의無處理는11.2cm로30.9%伸張을보였으며,無處理對比鹽處理區의평균伸張率은69.5%이었다.특히常豐벼,長安벼,峰光벼等은5cm以下의伸張을보여無處理對比50%以下의낮은伸張率을보였으나晴明벼,干拓벼,新鮮찰벼등은89.3~102.2%伸張되어鹽害에強함을보였다.또한分蘖莖數에서는處理前(13.3個)에비해處理區는3.8個가增加하여31.2%增加를보였으나無處理區에서는6.6個로59.5%increase를보여無處理對比鹽處理區의莖數增加率은63.8%이었다.그중특히干拓벼와花嶺벼는無處理對比113~116%程度增加를보였으나,長安벼,西安벼,常豐벼,花成벼및峰光벼等

Table 1. Changes in plant height and tillers per hill in 10 days after salty water treatment at tillering stage of early maturing rices

Variety	Plant height (cm)				Tillers per hill			
	BT	T	C	%	BT	T	C	%
Odaebyeo	45	4.5(10)	9.5(21)	47.4	7.5	3.1(41)	2.9(37)	106.9
Sobaegbyeo	48	9.8(21)	11.0(24)	89.1	11.6	0.3(3)	4.6(59)	6.5
Keumobyeo	43	10.7(25)	13.7(33)	78.1	7.6	2.4(32)	3.1(38)	77.4
Obongbyeo	44	13.3(30)	12.7(31)	104.7	8.7	3.1(36)	2.2(22)	140.9
Jinbuchalbyeo	46	10.1(22)	13.2(31)	7.65	9.3	3.1(33)	1.9(19)	163.2
Jinbubyeo	49	11.4(24)	14.7(31)	77.6	10.3	2.7(26)	2.7(34)	100.0
Jinbuolbyeo	45	1.3(3)	13.0(29)	10.0	10.4	3.4(33)	6.8(61)	50.0
Daegwanbyeo	45	12.2(27)	11.6(26)	105.2	8.8	3.5(40)	4.4(58)	79.5
Daeseongbyeo	44	11.2(26)	13.8(32)	81.2	8.7	3.2(37)	5.3(65)	60.4
Unbongbyeo	41	11.3(28)	14.3(33)	79.0	8.6	5.5(64)	3.9(35)	141.0
Namweonbyeo	46	13.4(29)	10.9(22)	122.9	9.7	5.0(52)	4.0(40)	125.0
Shinunbongbyeo	42	11.5(28)	12.6(32)	91.3	9.9	5.9(60)	4.0(44)	147.5
Sangjubyeo	40	8.7(22)	11.8(31)	73.7	11.0	4.4(40)	3.8(41)	115.8
Yemoyeongbyeo	46	11.0(24)	11.5(26)	95.7	10.1	2.3(23)	4.6(49)	50.0
Joryeongbyeo	36	10.9(30)	9.1(25)	119.8	12.7	4.1(32)	4.2(34)	97.6
Shinkeunobyeo	45	12.5(28)	25.4(78)	49.2	9.9	2.1(21)	6.7(60)	31.3
Dunraebyeo	47	1.6(3)	11.1(26)	14.4	11.5	1.0(9)	6.0(78)	16.7
Mean	44	9.7(22)	12.9(31)	77.4	9.8	3.2(34)	4.2(46)	88.8

BT : Before treatment

T : Treatment of salty water C : Normal culture % : T/C×100

() : % of increased plant height or tiller number after 10-day treatment of salty water.

Table 2. Changes in plant height and tillers per hill in 10 days after salty water treatment at tillering stage of medium maturing rices.

Variety	Plant height (cm)				Tillers per hill			
	BT	T	C	%	BT	T	C	%
Hwaseongbyeo	40	7.7(19)	10.6(29)	72.6	14.5	2.4(17)	6.7(67)	35.8
Hwajinbyeo	35	7.3(21)	10.3(30)	70.9	12.9	5.5(43)	7.2(63)	76.4
Cheongmyeongbyeo	37	9.5(26)	9.3(26)	102.2	13.6	5.4(40)	8.2(80)	65.9
Ilpumbyeo	37	5.5(15)	10.5(30)	52.4	15.3	2.8(18)	5.6(38)	50.0
Anjungbyeo	39	9.5(24)	12.3(33)	77.2	14.6	4.4(30)	5.4(47)	81.5
Sangpungbyeo	38	4.4(12)	10.5(29)	41.9	13.6	2.1(15)	7.7(69)	27.3
Janganbyeo	36	4.9(14)	10.8(32)	45.4	13.0	1.7(13)	8.0(71)	21.3
Seoanbyeo	35	5.5(16)	9.1(28)	60.4	15.8	2.2(14)	8.9(70)	24.7
Shinseonchalbyeo	42	10.9(26)	12.2(30)	89.3	10.1	4.7(66)	5.7(48)	82.5
Palgongbyeo	41	12.5(30)	14.8(37)	84.5	10.6	3.6(34)	4.8(48)	75.0
Hwayeongbyeo	39	11.4(29)	13.1(35)	87.0	10.1	4.4(44)	3.8(35)	115.8
Donghaebyeo	45	7.5(17)	12.4(34)	60.5	11.3	4.0(35)	7.0(62)	57.1
Bonggwangbyeo	38	4.4(12)	10.7(30)	41.1	13.8	3.7(27)	10.1(12)	36.6
Hwaseonchalbyeo	37	7.0(19)	10.4(30)	67.3	16.7	3.2(19)	4.5(38)	71.1
Ganchuckbyeo	37	9.8(26)	10.9(31)	89.9	13.2	6.9(52)	5.0(41)	138.0
Mean	38	7.8(20)	11.2(31)	69.5	13.3	3.8(31)	6.6(60)	63.8

BT : Before treatment

T : Treatment of salty water C : Normal culture % : T/C×100

() : % of increased plant height or tiller number after 10-day treatment of salty water.

Table 3. Changes in plant height and tillers per hill in 10 days after salty water treatment at tillering stage of medium-late maturing rices

Variety	Plant height (cm)				Tillers per hill			
	BT	T	C	%	BT	T	C	%
Dongjinbyeo	37	9.4(26)	9.6(25)	97.9	14.2	4.0(28)	6.7(49)	59.7
Tamjinbyeo	36	3.5(10)	9.4(27)	37.2	10.9	2.4(22)	7.9(66)	30.4
Mangeumbyeo	36	7.7(22)	9.0(27)	85.6	10.3	7.0(68)	5.9(47)	118.6
Daecheongbyeo	35	6.0(17)	8.9(27)	67.4	14.2	2.9(20)	5.5(45)	52.7
Yeongsanbyeo	35	10.5(30)	10.1(29)	104.0	12.8	3.4(29)	4.2(38)	81.0
Hwacheongbyeo	36	7.6(21)	11.2(33)	67.8	15.1	2.7(18)	9.0(68)	30.0
Gyehwabyeo	37	9.8(26)	10.5(30)	93.3	12.1	5.8(48)	7.7(68)	75.3
Nagdongbyeo	35	12.3(24)	9.9(29)	124.2	13.1	3.4(26)	6.1(59)	55.7
Yeongnambyeo	33	9.5(29)	9.6(29)	99.0	12.4	5.0(40)	7.5(77)	66.7
Yeongdeogbyeo	35	5.7(17)	9.3(27)	61.3	10.6	3.1(29)	6.0(58)	51.7
Chucheongbyeo	35	5.4(15)	8.6(25)	62.8	11.1	3.0(27)	6.8(70)	44.1
Jinmibyeo	35	7.7(22)	11.1(33)	69.4	10.1	2.6(26)	5.4(49)	48.1
Daeyabyeo	35	5.3(30)	8.9(26)	59.6	15.6	7.2(46)	6.1(40)	118.0
Mean	35	7.7(22)	9.7(28)	79.1	12.5	4.0(33)	6.5(57)	64.0

BT : Before treatment

T : Treatment of salty water C : Normal culture

() : % of increased plant height or tiller number after 10-day treatment of salty water.

은 無處理增加對比 50% 以下의 莖數增加를 보여 對照를 보였다.

中晚生種(表 3)의 草長(35.3cm)은 鹽處理區는 7.7cm가 伸張되어 處理前에 비해 22.2% 伸張되었고, 같은 處理期間의 無處理區는 9.7cm로 28.2% 伸張을 보여, 無處理對比 鹽處理區의 평균 伸張은 79.1%로, 早生種과 中生種의 伸張率보다 높았다.

특히 榮山벼와 洛東벼는 無處理보다 草長의 伸張이 좋았으나, 耽津벼는 鹽害를 받으면 伸張이 매우 부진하였는데 이러한 傾向은 既存의 여러 報告와 비슷하였다.^{3,21,25)}

莖數平均增加個數는 鹽處理區는 4.0個로 處理前(12.5)에 비하여 32.9%의 莖數가增加하였으나, 같은 期間의 無處理區는 6.5個가增加하여 56.5%增加를 보여, 無處理對比 莖數增加率은 64%를 나타냈다. 특히 萬金벼와 大野벼는 無處理보다 鹽處理區에서 莖數의增加(118.0~118.6%)가 많았고, 耽津벼나 花清벼, 秋晴벼, 珍味벼等은 無處理增加率의 50% 以下를 보여, 品種間差異가 컼다.

以上의 結果를 氣象 生態型別로 요약하면 草長

의 伸張力은 中晚生種이 가장 컼고, 다음으로 早生種, 中生種順이었으며, 分蘖力은 早生種이 그 중 強하고, 다음으로 中晚生種과 中生種順이었다. 分蘖期의 鹽害를 品種別로 보면 南原벼, 五峰벼, 干拓벼, 花嶺벼, 萬金벼, 榮山벼等이 強하다고 평가할 수 있었다.

2. 幼穗形成期 鹽水處理에 따른 生育 및 枯葉程度의 品種間比較

1) 生育

幼穗形成期에 地下에서 퍼울린 鹽水를 0.9%로 調節하여 鹽水處理한 草長과 莖數의 增減比率을 보면 表 4, 5, 6과 같다. 鹽水處理 후 草長의 伸張率을 보면 早生種 7.4%, 中生種 4.5%, 中晚生種은 4.0%로서 出穗가 빠른 品種들이 높은 경향이 있다. 한편, 莖數의 減少比率은 早生種 15.4%, 中生種은 17.3%, 中晚生種은 24.6%로 生育期間이 긴 品種일수록 높은 경향을 보였다. 따라서 幼穗形成期의 鹽害反應은 早生種일수록 가볍게 나타나는 結果이었다.

草長增加率이 크고 莖穗減少率이 낮아 鹽害가

Table 4. Varietal differences of plant height, tillers per hill, ratio of dead leaf, dry weight and degree of salt tolerance with salty water treatment at different growth stages in rice plant of early maturing rices

Variety	Salty water treatment at panicle formation stage						Degree of salt tolerance(1~9) index			Yield		
	Plant height			Tillers /hill			R.D.L	D.W	S	Ti	P	%*
	Tb	Ta	%*	Tb	Ta	%*						
Odaebyeo	69.8	82.0	17.5	14.6	11.5	-21.2	62.8	22.4	4	5	7	43
Sobaegbyeo	79.3	86.9	9.6	13.7	12.4	-9.5	57.7	23.3	4	5	7	64
Keumobyeo	76.4	81.5	6.7	13.7	11.7	-14.6	58.8	24.8	5	5	5	56
Obongbyeo	80.3	82.5	2.7	14.3	11.7	-18.2	62.4	24.1	4	5	5	68
Jinbuchalbyeo	82.0	89.8	9.5	13.4	11.4	-14.9	63.1	25.6	4	6	7	67
Jinbubyeo	82.7	90.3	9.2	15.4	11.4	-26.0	58.3	27.8	5	6	6	74
Jinbuolbyeo	76.1	78.2	2.8	17.2	16.3	-5.2	79.4	21.0	6	8	9	37
Daegwanbyeo	77.1	82.8	7.4	14.6	12.1	-17.1	48.3	24.0	2	4	4	62
Daeseongbyeo	76.7	80.7	5.2	14.0	11.5	-17.9	62.1	24.9	5	6	6	62
Unbongbyeo	73.1	77.2	5.6	16.0	11.4	-28.8	60.0	25.8	5	5	7	58
Namweonbyeo	79.9	85.9	7.5	15.4	14.1	-8.4	59.4	25.4	4	4	4	72
Shinunbongbyeo	75.4	78.8	4.5	16.4	15.0	-8.5	58.9	22.5	5	6	6	56
Sangjubyeo	74.3	78.5	5.7	16.0	14.2	-11.2	61.7	25.6	4	5	6	49
Yemoyeongbyeo	77.3	83.7	8.3	15.9	14.7	-7.5	62.1	24.8	7	7	6	65
Joryeongbyeo	70.6	76.1	7.8	18.0	15.8	-12.2	58.7	24.6	3	4	5	60
Shinkeumobyeo	81.2	88.9	9.5	15.3	11.9	-22.2	70.2	25.9	2	7	7	48
Dunraebyeo	73.1	77.5	6.0	12.5	10.1	-19.2	73.8	22.5	7	7	9	55
Mean	76.2	82.4	7.4	15.0	12.7	-15.4	62.2	24.4	5	6	6	59

Tb : Before salty water treatment

Ta : After salty water treatment

%* : Ta / Tb × 100

R.D.L : Ratio of daed leaf(%)

D.W : Ratio of dry wt.(%)

S : Seedling stage

Ti : Tillering stage

P : Panicle formation stage

強하다고 볼 수 있는 品種들은 早生種에서는 黎明
벼와 南原벼가, 中生種에서는 干拓벼와 晴明벼가,
그리고 中晚生種에서는 界火벼와 東津벼 等이었
으나, 屯內벼와 雲峰벼, 東海벼와 安中벼, 秋晴벼
와 大野벼 等은 草長增加率이 낮고 莖數減少가 커
幼穗形成期의 鹽害에는 弱함을 보였다.

2) 枯葉率과 乾物重 比較

鹽處理에 의한 枯葉率을 氣象生態型別로 보면
早生種은 62.2%, 中生種은 60.6% 그리고 中晚生
種은 65.1%로, 枯葉程度가 中晚生種 > 早生種 >
中生種 順으로 컸으며, 品種別로는 早生種에서는
大關벼, 中生種에서는 干拓벼, 中晚生種에서는 界
火벼 등이 특히 낮았고, 珍富을벼, 屯內벼, 新金烏
벼, 長安벼, 欽津벼, 秋晴벼 및 嶺南벼 等은 70%
以上의 枯葉率을 보였다. 枯葉率은 뒤에 언급할
收量減少率과도 密接한 관계가 있어 幼穗形成期

의 鹽水處理에 따른 枯葉率은 耐鹽性 檢定에 有用
할 것으로 보였다.

또한 乾物重 比率을 보면 早生種이 24.4%로 가
장 무거웠고 中生種(22.7%), 中晚生種(22.2%)
順이었으며, 枯葉率과 收量減少率과도 비슷한 傾
向을 보였던 바, 耐鹽性 品種들은 鹽濃度가 높아
갈 때 耐鹽性이 약한 品種보다 草長과 乾物重의
減少가 적었다는 報告^{28,30)}와 一致하였다.

3. 耐鹽性의 生育時期別 達觀調查

높은 鹽分濃度는 苗齡이 어린 때는 鹽害의 反應
이 品種間 차이를 가릴 수 없을 만큼 빠르고 일제
히 나타나며, 초기생육기를 지나 생육이 왕성해지
면 같은 鹽分濃度라도 그 반응이 느리게 나타나
檢定이 어렵다²⁷⁾. 따라서 苗齡이 증가하면 耐鹽性
이 강해지고, 品種間 差異를 가리기가 쉽다는 보
고^{14,15)} 등을 참고하여 본 시험의 處理鹽分濃度를

Table 5. Varietal differences of plant height, tillers per hill, ratio of dead leaf, dry weight and degree of salt tolerance with salty water treatment at different growth stages in rice plant of medium maturing rices

Variety	Salty water treatment at panicle formation stage						Degree of salt tolerance(1~9)			Yield index		
	Plant height			Tillers /hill			R.D.L	D.W	S	Ti	P	%*
	Tb	Ta	%*	Tb	Ta	%*						
Hwaseongbyeo	69.2	73.5	6.2	18.5	15.9	-14.0	60.8	24.2	6	6	5	65
Hwajinbyeo	67.9	71.3	5.0	20.0	15.4	-23.0	61.7	22.2	5	7	5	52
Cheongmyongbyeo	69.3	73.4	5.9	16.0	14.5	-9.4	61.8	20.3	5	7	6	62
Ilpumbyeo	75.6	77.5	2.5	17.8	15.6	-12.4	59.4	20.3	4	5	6	43
Anjungbyeo	73.7	75.8	2.8	17.4	15.8	-9.2	59.1	20.4	3	7	5	52
Sangpungbyeo	70.1	73.4	4.7	17.7	14.3	-19.2	61.3	20.4	3	7	7	44
Janganbyeo	67.7	70.5	4.1	18.7	15.5	-17.1	72.4	20.6	3	7	7	48
Seoanbyeo	65.9	68.3	3.6	19.1	14.1	-26.2	61.3	21.3	5	5	6	53
Shinseonchalbyeo	77.4	81.4	5.2	16.3	14.5	-11.0	58.1	24.2	4	5	5	58
Palgongbyeo	79.1	84.1	6.3	17.5	15.0	-14.2	58.0	25.8	3	5	6	64
Hwayeongbyeo	72.5	76.3	5.2	16.2	13.7	-15.4	59.4	25.5	4	5	5	58
Donghaebyeo	76.0	77.5	2.0	20.9	13.5	-35.4	61.9	25.2	7	6	6	58
Bonggwangbyeo	69.9	73.5	5.2	20.4	14.8	-27.5	60.7	24.5	4	6	6	51
Hwaseonchalbyeo	65.8	68.5	4.1	20.5	17.2	-16.1	61.1	19.8	6	6	4	63
Ganchuckbyeo	71.4	75.0	5.0	17.7	16.1	-9.0	51.7	25.7	3	4	4	55
Mean	71.4	74.6	4.5	18.3	15.1	-17.3	60.6	22.7	4	6	6	55

Tb : Before salty water treatment

Ta : After salty water treatment

%* : Ta / Tb × 100

R.D.L : Ratio of daed leaf(%)

D.W : Ratio of dry wt.(%)

S : Seedling stage

Ti : Tillering stage

P : Panicle formation stage

결정하였다. 처리 鹽水의 鹽分濃度는 生育단계에 따라 耐鹽性의 품종간 차이를 효과적으로 검정할 수 있도록 幼苗檢定에는 0.5%, 본답의 分蘖期에는 0.6%, 幼穗形成期에는 0.9%로 조절하여 처리하였다.

表 4, 5, 6에서 生育段階에 따른 氣象生態型別耐鹽性 反應을 보면 유묘기에는 中生種 > 早生種 > 中晚生種, 분蘖기에는 早生種 > 中生種 > 中晚生種, 유수형성기에는 中生種 > 中晚生種 > 早生種 등의 순으로 그 강도를 나타내었다. 따라서 耐鹽性은 生育단계마다 氣象生態型間에 그 차이가 일정한 경향이 없이 나타나는 것을 확인하였다.

또한 品種別로 보면 早生種群(表 4)에서는 大關벼와 南原벼, 早嶺벼가 強하게 나타났고, 屯內벼, 珍富을벼, 黎明벼가 生育時期를 가리지 않고 모두 弱하게 나타났으며, 新金烏벼는 幼苗檢定에서는 매우 強하였으나 分蘖期와 幼穗形成期의 鹽水處理에는 매우 弱하게 나타났다.

中生種群(表 5)에서는 干拓벼와 新鮮찰벼, 八公벼 등이 耐鹽性이 높게 나타났고 東海벼, 晴明벼 等이 弱하게 나타났으며, 常豐벼와 長安벼 等은 幼描期에는 매우 強하였으나 生育이 進展될수록 耐鹽性이 떨어졌다. 그러나 花鮮찰벼와 花成벼는 그와 반대로 幼苗期는 弱하였으나 生育이 進展될수록 強하게 나타나, 中生種群에서는 差異가 다양하였다.

中晚生種群에서는(表 6) 界火벼, 大野벼가 3時期 모두 強하게 나타나 높은 耐鹽性을 보였고, 欽津벼, 秋晴벼, 大晴벼, 盈德벼, 榮山벼 等은 調査時期 모두 弱한 反應을 보였으며 洛東벼, 珍昧벼, 花清벼 等은 幼苗期에는 強하게 나타났으나, 分蘖期와 幼穗形成期에는 매우 弱한 反應을 보이는 等, 多樣한 反應을 보였던 바, 干拓地 品種育成이 主業務의 하나인 湖南農業試驗場 界火島 出張所에서 耐鹽性 品種의 早期育成을 위하여 活用하고 있는 幼苗 耐鹽性 檢定方法이 本畜檢定과는 다른

Table 6. Varietal differences of plant height, tillers per hill, ratio of dead leaf, dry weight and degree of salt tolerance with salty water treatment at different growth stages in rice plant of medium-late maturing rices

Variety	Salty water treatment at panicle formation stage							Degree of salt tolerance(1~9)			Yield index	
	Plant height			Tillers /hill				R.D.L	D.W	S	Ti	P
	Tb	Ta	%*	Tb	Ta	%*						
Dongjinbyeo	71.6	76.5	6.8	18.8	15.8	-16.0	62.8	23.0	5	6	5	50
Tamjinbyeo	73.1	75.5	3.3	19.4	14.1	-27.3	73.1	22.6	7	7	8	48
Mangeumbyeo	67.1	70.7	5.4	18.5	14.8	-20.0	60.5	22.1	5	5	6	53
Daecheongbyeo	66.1	68.1	3.0	19.2	14.8	-22.9	65.5	20.3	6	8	6	58
Yeongsambyeo	67.2	69.7	3.7	21.0	15.2	-27.6	65.4	22.4	6	6	6	59
Hwacheongbyeo	67.1	70.5	5.1	19.7	15.5	-22.3	63.9	19.2	3	6	6	54
Gyehwabyeo	69.2	74.2	7.2	20.4	18.3	-10.3	52.5	24.9	3	5	5	58
Nagdongbyeo	69.0	71.0	2.9	20.1	14.6	-27.4	67.1	20.7	2	7	6	54
Yeongnambyeo	65.6	67.6	3.0	21.3	15.2	-28.6	71.3	21.3	5	7	6	53
Yeongdeogbyeo	68.5	70.0	2.2	20.5	14.8	-27.8	60.2	22.6	6	6	6	46
Chucheongbyeo	67.9	69.5	2.4	20.9	13.7	-34.4	72.0	22.6	6	7	8	38
Jinmibyeo	68.3	72.0	5.4	17.5	12.8	-26.9	70.6	22.9	3	8	6	46
Daeyabyeo	69.8	71.1	1.9	23.6	16.8	-28.8	61.1	21.6	4	5	4	54
Mean	68.5	71.3	4.0	20.0	15.1	-24.6	65.1	22.0	5	6	6	52

Tb : Before salty water treatment

R.D.L : Ratio of dead leaf(%)

S : Seedling stage

Ta : After salty water treatment

D.W : Ratio of dry wt.(%)

Ti : Tillering stage

%* : Ta / Tb × 100

P : Panicle formation stage

反應을 보여, 앞으로 더욱 깊은研究検討가 요구된다.

4. 主要形質相互間의相關關係

本試驗에서時期別鹽水處理에 따른 내염성의達觀調查와鹽處理期間의草長 및 莖數增加率, 幼穗形成期의枯葉率 및 乾物重比率들을無處理對比鹽處理區의收量減少率과의相關關係를表7에 나타내었다. 收量減少率과의 관계에서, 早生種群은分蘖期와幼穗形成期의內염性達觀調查 결과와는負의相關을 보였고, 分蘖期의草長減少率과는正의相關을, 幼穗形成期의枯葉率과는負의相關關係를 보였으며, 中生種群은幼苗期와幼穗形成期의內염성達觀調查結果와枯葉率에서負의相關을 보였고, 分蘖期의草長減少率과乾物重은正의相關關係를 보였다. 中晚生種群은

幼穗形成期의內염성達觀調查 결과와 莖數減少率 및枯葉率과는負의相關關係를 보였고, 分蘖期의草長에서는正의相關이었으며, 品種群別 모

두有意相關을보인形質은分蘖期의草長短縮率과는正, 枯葉率과는負의相關을보였다. 한편生育時間別內염성의達觀調查 결과와收量減少率과의相關을品種群別로보면幼苗檢定에서는中生種이, 分蘖期檢定에서는早生種이그리고幼穗形成期檢定에서는中晚生種이모두負의有意相關關係를보였다.

以上의結果를要約해보면初期生育에서草長의伸張과莖數確保面에서는中晚生種보다는早生種이耐鹽性이強하게反應하였으며無處理對比鹽處理의收量性도높았다. 그러나各生育時間別耐鹽性達觀調查와收量과의相關關係에서는生育時期와氣象生態型別및品種間의變異가커處理時期의多樣化와아울러鹽濃度를달리하여더욱細密한檢討를하여야할것으로생각되었다.

Table 7. Correlation coefficient matrix among agronomic characteristics by treatment of salty water irrigation in various maturing rices

Variable	Varietal group	Degree of salt tolerance			Tillering stage		Panicle formation stage				
		S (1)	Ti (2)	P (3)	Plant height (4)	No. of tillers (5)	Plant height (6)	No. of tillers (7)	Ratio of dead leaf (8)	Ratio of dry wt. (9)	Yield index (10)
		E	M	ML							
(2)	E	0.488**									
	M	0.308									
	ML	0.199									
(3)	E	0.493**		0.731**							
	M	0.220		0.152							
	ML	0.469*		0.511**							
(4)	E	-0.503**	-0.500**	-0.728**							
	M	-0.089	-0.415**	-0.435**							
	ML	-0.453*	-0.388*	-0.746**							
(5)	E	-0.106	-0.191	-0.182	0.057						
	M	-0.012	-0.363*	-0.232	0.519**						
	ML	-0.024	-0.536**	-0.436*	0.377*						
(6)	E	-0.122	-0.124	0.051	-0.204	0.104					
	M	-0.079	-0.112	0.039	0.013	0.237					
	ML	-0.263	-0.242	-0.301	0.251	-0.006					
(7)	E	-0.039	-0.071	-0.008	0.195	0.029	0.170				
	M	0.462**	0.092	0.257	-0.302	-0.131	-0.229				
	ML	0.238	0.319	0.489*	-0.218	-0.255	-0.653**				
(8)	E	0.464**	0.789**	0.748**	-0.560**	-0.256	-0.186	-0.117			
	M	0.081	0.595**	0.433*	-0.372*	-0.477**	-0.198	0.259			
	ML	0.287	0.715**	0.710**	-0.383*	-0.401*	-0.397*	0.540*			
(9)	E	-0.267	-0.255	-0.455	0.436	-0.093	-0.100	0.268	-0.353		
	M	0.005	-0.633**	-0.147	0.367*	0.420*	0.110	0.172	-0.434*		
	ML	0.191	-0.153	-0.123	0.141	0.314	0.349	-0.222	0.130		
(10)	E	-0.029	-0.398*	-0.561**	0.503**	-0.148	-0.081	0.119	-0.495**	0.496**	
	M	-0.386*	-0.321	-0.459*	0.561**	0.170	0.164	-0.077	-0.416*	0.413*	
	ML	-0.218	-0.204	-0.537**	0.429*	0.264	0.229	-0.410*	-0.399*	-0.097	

* , ** : Significant at the 5% and 1% probability level, respectively.

S : Seedling stage

Ti : Tillering stage

P : Panicle formation stage

E : Early maturing variety

M : Medium maturing variety

ML : Medium-late maturing variety

摘要

벼 품종의 효율적인 耐鹽性 檢定方法을 확립하기 위하여 湖南農業試驗場 界火島出張所 耐鹽性 檢定圃에서 45개 벼 품종을 공시하여 幼苗期, 分蘖期, 幼穗形成期에 각각 鹽水處理를 하여 耐鹽性을 檢定하였다.

1. 分蘖期 鹽水處理는 無處理와 비교하여 草長의伸張率은 早生種群 77.4%, 中生種群 69.5%, 中晚生種群 79.1%로 단축되었고, 莖數는 早生種群 88.8%, 中生種群 63.8%, 中晚生種群 64.0%로 각각 줄어들었다.
2. 幼穗形成期의 鹽水處理 결과는 처리 전보다 草長의伸張率은 早生種群 7.4%, 中生種群 4.5%, 中晚生種群 4.0%로 生育時期이 짧은 품종들이伸張率이 높은 경향이었고, 莖數의 減少率은 早生種群 15.4%, 中生種群 17.3%, 中晚生種群 24.6%로 晚生種일수록 많이 줄어 들었다.
3. 幼穗形成期 鹽水處理에서 枯葉率은 早生種群 62.2%, 中生種群 60.6%, 中晚生種群 65.1%로 中晚生種群이 심한 편이었으며, 乾物重은 早生種 > 中生種 > 中晚生種 順으로 무거웠다.
4. 生育段階別 達觀調查한 耐鹽性 정도는 大關벼, 早嶺벼, 南原벼, 干拓벼, 新鮮찰벼, 界火벼, 大野벼 等은 強하게 나타났고, 珍富을벼, 屯內벼, 眇津벼, 大晴벼, 秋晴벼 등은 弱하게 나타났다.
5. 無處理栽培에 대한 鹽水處理栽培의 收量指數는 早生種群 > 中生種群 > 中晚生種群 順으로 높았고, 珍富벼, 南原벼, 花成벼, 八公벼, 花清벼, 界火벼 等은 收量 減少가 적게 나타난 품종들이었다.
6. 收量減少率에 대한 鹽水處理의 각종 特性과의 相關에서 早, 中生種群은 分蘖期와 幼穗形成期의 耐鹽性 정도와는 負의 相關係를 보였고, 分蘖期의 草長減少率과는 正의 相關係를 보였으며, 早生種群에서는 枯葉率과의 負의 相關係를 보였고, 中晚生種群에서는 幼穗形成期의 莖數減少率과 枯葉率 等에서 負의 相關關係를 보였다.

引用文獻

1. Akbar, M., T. Yabuno. 1975. Breeding for Saline-resistant varieties of rice. III. Response of F1 hybrids to salinity in reciprocal crosses between Jhona 349 and Mangolia. *Jpn. J. Breed.* 25(4):215-220.
2. _____, G.S. Khush and D.M. Lanbers, 1986. Genetics of salt tolerance in rice. In Proc. of International rice genetics, 399-410.
3. _____, T. Yabuno and S. Nakao. 1972. Breeding for saline-resistant varieties of rice. I. Variability for salt tolerance among some rice varieties. *Jpn. J. Breed.* 22(5):277-284.
4. 張榮宣. 1983. 新干拓地에서 磷酸施肥가 水稻生育 및 土壤의 理化學的 性質特性에 미치는 影響. 農試驗文集 25:1-18.
5. 鄭鎮一, 李萬相, 朴錫洪, 劉肅鍾. 1991. 水稻主要耐鹽性 關聯形質의 遺傳에 關한 研究, 1. 二面交雜에 의한 收量 關聯形質의 雜種強勢와 組合能力, 農試研報 33(3):26-36.
6. _____, 劉鍾鍾. 1993. 干拓畠에서 整地後 換水回數와 移秧時期에 따른 鹽分濃度와 水稻生育, 韓作誌 38(5):398-404.
7. 鄭二根. 1984. 干拓地 土壤에서 比電導度 및 無機鹽類의 變化가 水稻生育에 미치는 影響. 慶尚大學校 博士學位論文.
8. Choong-soo Kim. 1992. 鹽生植物의 生理的特性, 農振廳 農業政策研究室, 17호, 100-123.
9. 鄭元一, 金鳳九. 1982. 干拓地에서 生育된 水稻根群形成의 品種間 差에 대하여, 韓作誌 27(3):223-228.
10. 但野利秋. 1983. 作物の耐鹽性とその機構, 化學と生物, 21(7):439-445.
11. 高田英夫. 1988. 鹽と生物-海洋生物開發基礎. 創元社. pp. 117-171.
12. 許文會, 高熙宗. 1991. 水稻 耐鹽性 系統育成.

- 韓育誌 23(1):59-63.
13. 湖南作物 試驗場 界火島出張所, 試驗研究 事業報告書 1980-1993.
 14. 任絅杉, 林雄圭. 1970. 干拓地에서 水稻 및 기타 作物의 耐鹽性에 關한 研究. 6. 鹽分 干拓地에서 直播法과 移秧法에 의한 水稻生育의 比較. 韓植誌 13(1):1-12.
 15. _____, 黃鍾端. 1970. _____.
12. 陸苗와 水畜의 鹽分干拓地에서의 耐鹽性에 關하여. 韓植誌 13(4):23-31.
 16. 林東彬, 沈裁昱, 白壽鳳, 林雄圭. 1967. 干拓地에서 水稻 및 其他 作物에 關한 研究, 科技處 USAID 報告書.
 17. 金忠洙, 趙振雄, 李錫榮. 1993. 作物의 耐鹽性 機作研究. 1. 鹽分濃度에 따른 보리, 호밀, 이탈리안 라이그래스 種子의 發芽生理反應. 韓作誌 38(4):371-376.
 18. 李宗永. 1986. 干拓地에 있어서 除鹽方法이 土壤의 理化學性과 水稻生育 및 收量에 미치는 影響. 全南大學校 大學院 博士學位論文.
 19. 李康壽, 李宗申, 崔善英. 1992. NaCl處理에 따른 벼 幼苗期의 葉綠素 및 遊離 Proline의 含量變化, 韓作誌 37(2):178-184.
 20. 李榮祥. 1990. 水稻 營養生長期 鹽害에 있어서 鹽濃度와 鹽害期間 要因 影響間의 相互關係-Salt Stress Unit)의 提唱-. 서大學校 大學院 碩士學位論文.
 21. Lehman, W.F., J.N. Rutger et al. 1984. Value of rice characteristics in selection for resistance to salinity in an arid environment. Agro. J. 76(3):366-370.
 22. 盧大喆, 金東漢, 嚴基泰, 蔡鍾漢, 尹培熙, 李成. 1986. 干拓 年代別 土壤의 理化學性 變化研究, 農試論文集 28(1):20-27.
 23. 農漁村文化協會. 1986. 鹽害の診斷. 農業技術大系(2):764-766.
 24. 吳潤鎮, 金宰圭. 1991. 干拓地 水稻作의 現況과 發展方向, 農振廳 심포지엄 17:31-53.
 25. Pearson, G.A. and L. Bernstein. 1957. Salinity effects at several growth stage of rice. Agro. J. 51:654-657.
 26. Ponnamperuma, F.N. 1984. Role of cultivar tolerance in increasing rice production on saline lands. In Salinity Tolerance in Plant. pp. 255-272.
 27. 朴魯東. 1982. 水分障礙 및 鹽障礙下에서 水稻體中 酵素水準 및 有機代謝產物과 無機 이온 含量의 變化, 農化學誌 25:135-141.
 28. 송연상, 崔元烈. 1993. 海水濃度에 따른 水稻의 몇가지 生理的 反應. 韓作誌 38(6):483-488.
 29. Troll, W. and J. Lindsley. 1955. A Photometric method for the determination of proline. J. Biol. Chem. 215:655-660.
 30. 元容在, 許文會, 高熙宗. 1992. 벼 耐鹽性 및 非耐鹽性 品種들의 양이온 含量과 그의 遺傳, 韓作誌 37(1):1-8.
 31. 柳海榮, 崔海璣, 曺章煥, 李承宅. 1988. 水稻의 發芽期와 幼苗期에 있어서 鹽水 種類 및 濃度에 따른 耐鹽性 反應의 品種間 差異, 農事試驗研究論文集. 30(30):1-15.
 32. 劉肅鍾. 1986. 干拓地의 鹽濃度에 따른 水稻의 生育 및 收量反應, 圓光大學校 大學院 碩士學位論文.