

高等學校 家政 教師用 指導書의 住生活 領域에
대한 教師의 要求度 調査 研究

崔 昌 淑* · 趙 在 順**

梅浦中學校* · 韓國敎員大學校**

Teachers' Demands for Home Economics
Teachers' Guidebooks

Choi, Chang-Sook* · Cho, Jae-Soon**

*Maepo Middle School**

*Dept. of Home Economics Education, Korea National University of Education***

Abstract

The purpose of this study was investigate teachers' demands for home economics guidebooks of senior high school. Home economics teachers of the 379 schools were systematic all selected in nationwide random sampling, and over half of them responded to the mailed questionnaire. These data were analyzed using frequency, percentage, t-test, crosstab ulations, one-way ANOVA, Pearson correlations.

The findings of this study were as follows :

- 1) Three kinds of guidbooks and textbooks were mainly used, and over 50% of teachers were using more than one guidebooks to prepare lectures, specially, housing unit. But the satisfaction with the guidebooks was about average.
 - 2) Teachers had different opinions on the information in the housing unit of the guidebook.
 - 3) The most respondents updated statistics, pictures, and practical materials.
-

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

교육 과정에서 제시한 교육 목표를 달성하고 교과 내용의 특성에 맞는 수업을 전개하기 위해 교사의 역할은 중요하다. 교사의 역할 중에서도 학습 지도는 교사의 가장 핵심적인 역할이라고 할 수 있다(이연숙, 1993).

교사들은 교수·학습시 여러가지 학습 자료를 이용하게 되는데 교과서와 교사용 지도서가 현재 학교 현장에서 많이 이용되고 있는 학습자료이다(유미숙, 1988; 최영순, 1990; 이은순, 1992; 권혁화, 1993). 교사용 지도서란 교과서의 내용을 구체화하고 교사의 학습 지도를 위한 해설과 참고 자료로 활용할 수 있도록 한 교사용 학습지도서이다(이은자, 1985). 교사용 지도서는 1979년부터 지도자의 학습 지도 전개를 보다 효율적으로 하기 위하여 교과서와 동시에 발행하도록 되었으며(이은자, 1985), 교육 과정에 의해 교과서가 바뀔 때마다 교사용 지도서도 바뀌어 왔다. 현재 학교 현장에서 교사용 지도서는 교사가 교육 과정에서 요구하는 목표와 지도 내용을 파악하여, 교사가 학습 활동을 전개해 나가는데 필요한 기초 자료를 제공해 주는 중요한 지침서로서 활용되고 있다.

선행 연구들은(유미숙, 1988; 최영순, 1990; 이은순, 1992; 권혁화, 1993) 가정교과 학습지도서 특히 중등학교 가정의 주생활 단원 학습지도서 교사용 지도서가 많이 활용되고 있다고 밝히고 있다. 그러나 실제 활용도가 높는데 비하여 가정과 교사용 지도서 자체에 관한 연구는 전무한 실정이며 최근에 고등학교에서 사용하고 있는 교사용 지도서 8종에 대한 내용을 비교한 논문(최창숙, 조재순, 1995)이 하나 있을 뿐이다.

가정교과 중 주생활 단원은 교사의 관심도와 흥미도는 높으나 비교적 지도하기 어려운 단원으로 인식되고 있으며 교사들은 학생의 흥미도와 참여도도 비교적 낮다고 평가하고 있다(권혁화, 1993). 이러한 연구 결과는 교과교육 목표의 실현을 위해 교사의 학습지도를 지원해 줄 수 있는 자료개발의 필요성을 시사하고 있다고 본다.

그동안 교사용 지도서는 교과서를 집필한 교육

연구가나 교수 위주로 집필되어서 실제로 지도서를 사용하고 있는 현장 교사의 참여가 크지 못한 실정이었다. 따라서 교사용 지도서를 현장 교사들이 많이 활용하는 점을 감안하여 교사들을 통하여 지도서를 활용하면서 갖고 있는 평소의 생각이나 요구하는 내용을 알아보는 것은 현장의 요구에 맞는 학습자료를 개발하는 데 필요한 것이다. 따라서 본 연구는 고등학교 가정 교사용 지도서의 내용 중 주생활 단원의 문제점과 이 단원에 대한 교사들의 요구를 파악하는 데 연구 목적이 있다. 이러한 연구 결과는 교사의 학습 지도를 지원하는 학습자료에 반영되어 학교 현장에서 주생활 영역의 학습 효율을 높이는 데 기여할 수 있다고 본다.

2. 연구 문제

고등학교 가정 교사용 지도서의 주생활 영역에 대한 교사의 요구도를 파악하기 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

- 1) 현재 사용하고 있는 가정 교사용 지도서의 사용 실태를 알아본다.
- 2) 가정 교사용 지도서 전반에 대한 가정과 교사의 인식을 알아본다.
- 3) 가정 교사용 지도서 주생활 단원에 대한 인식을 알아본다.
- 4) 가정 교사용 지도서 주생활 단원에 대한 가정과 교사의 요구를 알아본다.

II. 연구 방법 및 절차

1) 조사 대상자 선정

조사 대상 학교는 한국교육연감(1993)과 전국 각 시도별 교육통계연보(1993)를 활용하여 국내에 있는 여고와 공학 고등학교 전체 1201개교를 대상으로 일반적 특성에 따라 요구도에 차이가 있는지를 파악하기 위하여 전체 학교 수 중에서 학교유형(여고, 공학교), 학교계열(일반계, 실업계), 근무지역(시·군·읍·면)을 고려하여 표집 수가 해당 학교수의 25-40% 내외가 되도록 할당할 후, 각 시도의 학교가 골고루 표집되도록 체계적 무선표집방법을 이용하여 379개 표집 대상 학교를 선정하였다.

2) 연구 도구의 작성

타 교과에서 연구된 선행 연구를 참고로 가정 교과에 적당하다고 판단되는 문항으로 설문지를 작성

한 후, 설문지 내용의 적합성과 타당도를 알아보기 위해 1994년 6월 10일 부터 16일까지 7일간 고등학교 가정과 교사 5명을 대상으로 예비 조사를 실시하여 설문지의 문제점을 찾아내었으며 전공 교수 2인과 주생활학 전공 석사 이상의 2인으로부터 설문 내용에 대한 내용 타당도를 검토받아 질문의 문제점을 수정하고 보완하여 본 연구에 사용될 도구를 작성하였다.

3) 자료 수집 및 분석

본 조사는 1994년 6월 20일에 표집 대상으로 선정된 학교의 가정과 주임 교사 앞으로 반송용 봉투와 함께 379부를 우편으로 우송하여 현재 가정교과를 담당하고 있는 가정과 교사에게 응답하도록 요청하였으며, 우편 발송 후 1개월간 회수하였다. 회수된 자료 213부(56.2%) 중에서 가정과 교사가 없거나 가정과 수업을 하지 않는 학교에서 반송된 19부와 무응답이 많은 12부를 제외하고 182부를 최종 분석에 이용하였다. 자료는 SPSS/PC+ 프로그램을 사용하여 빈도와 백분율, t-검증과 카이 자승 검증, 일원변량분석, 상관관계 등으로 분석하였다.

III. 결과 및 해석

1. 조사 대상자의 일반적 특성

조사 대상자의 일반적 특성은 근무지역, 응답자의 교육경력, 가정 교과 이수 단위, 학교유형에 대해 알아보았다(표 1). 조사 대상자는 서울특별시, 직할시, 시 지역의 도시 지역에 57.1%, 군·읍·면의 비도시 지역에 42.9%로 분포되어 있었고, 교육 경력은 10년 미만인 교사가 45.5%, 10년 이상인 교사가 54.5%로 평균 12.2년이였다. 가정 교과 이수 단위는 8단위를 이수하고 있는 학교가 49.6%였고, 평균 이수 단위는 6.7단위이다. 학교유형별로는 일반계 여고 38.4%, 실업계 여고 15.4%, 일반계 공학교 28.6%, 실업계 공학교 6.6%, 여자 실업 종합고 2.2%, 공학 실업 종합고 5.5%, 여자 일반 종합고 2.2%, 공학 일반 종합고 1.1%로 분포되어 있었다.

2. 가정 교사용 지도서의 사용 실태

현재 사용하고 있는 가정 교사용 지도서¹⁾는 응답자의 40.7%가 (가)지도서를, 15.4%가 (나)지도서를, 13.2%가 (다)지도서를 사용하고 있어 주로(69.3%)이

〈표 1〉 조사 대상자의 일반적 특성

일반사항	구분	N(%)	일반사항	구분	N(%)
근무지역	도시	104(57.1)	학교유형	일반계 여고	70(38.4)
	비도시	78(42.9)		실업계 여고	28(15.4)
교육경력 (평균 12.2년)	10년 미만	81(45.5)		일반계 공학교	52(28.6)
	10년 이상	97(54.5)		실업계 공학교	12(6.6)
가정 교과 이수 단위 (평균 6.7 단위)	8단위	60(49.6)		여자실업 종합고	4(2.2)
	6단위	42(34.7)		공학실업 종합고	10(5.5)
	4단위	19(15.7)		여자일반 종합고	4(2.2)
				공학일반 종합고	2(1.1)

- 1) (가) 교사용 지도서, 동아출판사.
- (나) 교사용 지도서, 교학사.
- (다) 교사용 지도서, 금성교과서.
- (라) 교사용 지도서, 지학사.
- (마) 교사용 지도서, 교학연구사.
- (바) 교사용 지도서, 교문사.
- (사) 교사용 지도서, 장왕 교재 연구원.
- (아) 교사용 지도서, 동명사.

〈표 2〉 현재 사용하고 있는 가정 교사용 지도서

			N=182		
문항	내용	N(%)	문항	내용	N(%)
현재 사용하는 가정 교사용 지도서	(가)	74(40.7)	현재 사용하는 가정 교과서	(가)	71(39.1)
	(나)	28(15.4)		(나)	30(16.5)
	(다)	24(13.2)		(다)	25(13.7)
	(라)	17(9.3)		(라)	20(11.0)
	(마)	13(7.1)		(마)	11(6.0)
	(바)	12(6.6)		(바)	10(5.5)
	(사)	8(4.4)		(사)	9(4.9)
	(아)	6(3.3)		(아)	6(3.3)
타출판사 교사용 지도서	사용하고 있음	104(57.1)	타출판사 교사용 지도서	구입하겠다	147(81.2)
	사용 안함	78(42.9)		구입하지 않겠다	34(18.8)

세 지도서가 많이 사용되고 있는 것으로 나타났다(표 2). 현재 사용하고 있는 교사용 지도서의 종류는 교사의 일반적 특성(근무지역, 학교유형, 교육경력)에 따라 유의한 차이가 없었다. 아울러 현재 주로 많이 사용하는 가정 교과서의 종류도 지도서와 동일하게 세 가지로(69.3%) 나타났으며, 일반적 특성(근무지역, 학교유형, 근무경력)에 따라 교과서 선택에도 차이가 없었다. 이러한 결과는 채택한 교과서의 출판사에서 발행한 교사용 지도서를 사용하기 때문으로 해석된다.

다음은 현재 사용하고 있는 교과서와 동일한 출판사가 아닌 타출판사가 발행한 교사용 지도서 사용 여부를 알아본 결과 절반 정도(57.1%)의 교사가 타출판사에서 발행한 교사용 지도서를 선택하여 사용하고 있는 것으로 나타나 교사들이 학습 지도를 위해 여러 종류의 지도서를 학습 자료로 다양하게 활용하고 있는 것을 알 수 있었다. 또한 가정과 교사들의 대부분(81.2%)은 타출판사가 발행한 교사용 지도서를 판매할 경우 구입할 의사를 갖고 있었다.

3. 가정 교사용 지도서 전반에 대한 인식

가정 교사용 지도서 전반에 대한 인식은 지도서의 글씨 크기 정도, 활용 정도, 수업시 도움 정도, 만족도에 대해 알아 보았다(표 3).

대부분(83.6%)의 교사들은 현재 사용하고 있는 가정 교사용 지도서의 글씨 크기에 대해 적절하거나 보통이라고 인식하고 있었으나, 1/6 정도의 교

〈표 3〉 가정 교사용 지도서에 대한 인식

문항	내용	N(%)
가정 교사용 지도서의 글씨 크기 정도	아주 적절하지 않다	5(2.7)
	비교적 적절하지 않은 편이다	25(13.7)
	보통이다	66(36.3)
	비교적 적절한 편이다	71(39.1)
	아주 적절하다	15(8.2)
	계	182(100)
교사용 지도서의 활용 정도	거의 활용하지 않는다	7(3.8)
	가끔 활용한다	72(39.6)
	자주 활용한다	73(40.1)
	매시간 활용한다	30(16.5)
	계	182(100)
가정 교사용 지도서의 수업시 도움 정도	전혀 도움이 되지 않는다	2(1.1)
	비교적 도움이 되지 않는다	41(22.5)
	보통이다	69(37.9)
	비교적 도움이 되는 편이다	62(34.1)
	아주 도움이 많이 된다	8(4.4)
	계	182(100)
교사용 지도서에 대한 만족 정도	전혀 만족하지 않는다	4(2.2)
	비교적 불만족하는 편이다	51(28.0)
	보통이다	87(47.8)
	비교적 만족하는 편이다	40(22.0)
	아주 만족한다	0(0.0)
	계	182(100)

사는 비교적 적절하지 않거나 아주 적절하지 않은 것으로 인식하고 있었다.

가정과 수업을 할 때 교사용 지도서의 활용 정도는 절반 이상(56.6%)의 교사들이 자주 내지 매시 간마다 활용하고 있었고, 39.6%는 가끔 활용하고 있었다. 거의 활용하지 않는다고 응답한 경우는 소수(3.8%) 이어서 비교적 지도서의 활용도가 높게 나타났다. 앞으로 지도서의 활용도를 높이기 위한 구체적인 후속 연구가 필요하다고 본다.

가정 교사용 지도서는 교사가 수업을 할 때 보통 내지(37.9%) 비교적 도움이 되고 있었으나(38.5%), 비교적 내지 전혀 도움이 되지 않는다고 응답한 경우도 23.6%로 나타났다. 교사용 지도서에 대한 만족정도도 69.8%는 보통이상이나 30.2%는 불만족하고 있는 것으로 나타났기 때문에 앞으로 교사용 지도서가 교사의 수업에 직접적인 도움이 될 수 있고 만족도를 높일 수 있는 방안에 관한 후속 연구가 있어야겠다.

4. 가정 교사용 지도서의 주생활 단원에 대한 인식

(1) 주생활 단원 교수시 활용하는 학습 자료

주생활 단원을 가르칠 때 가정 교과서 이외에 가장 많이 활용하는 학습 자료는 참고서(31.1%)와 교사용 지도서(29.3%)였으며(표 4), 이러한 결과는

〈표 4〉 주생활 단원 교수시 활용하는 학습 자료

문 항	내 용	N(%)
주생활 단원	참고서	51(31.1)
교수시 활용	교사용 지도서	48(29.3)
하는 학습	잡지나 화보	37(22.6)
자료	대학 전공 서적	16(9.8)
	주택과 관련된 정기 간행물	12(7.3)
	계	164(100)
교사용	교과서 내용을 보충하여 설명	133(73.1)
지도서 활용	해 놓았기 때문에	
이유	다른 적당한 수업 자료가 없	75(41.2)
	기 때문에	
	전공 관련 전문 지식을 얻을	40(22.0)
	수 있기 때문에	
	지도상 유의점이나 단원 학습	1(0.6)
	전개 계획 참고	
	가르쳐야 할 범위를 알기 위해서	1(0.6)
	교과서와의 연계성 지도 때문에	1(0.6)

선행 연구(1993, 권혁화; 이은순, 1992; 최영순, 1990; 유미숙, 1988; 최운, 1986)와 비슷한 결과이다. 교사용 지도서를 활용하는 이유는 대부분의(73.1%) 교사가 교과서 내용을 보충하여 설명해 놓았기 때문이라고 응답하였다.

일반적인 특성과 교사들이 주로 활용하는 학습 자료와 유의한 차이가 있는가를 알아본 결과($P < .05$) 교육경력이 10년 이상인 교사들은 학습 자료로 교사용 지도서를, 10년 미만인 교사들은 참고서나 잡지 및 화보, 대학 전공 서적을 많이 활용하고 있었다.

(2) 주생활 단원 내용 연관 및 내용 선정의 적정성

교사용 지도서와 교과서의 내용 연관은 89.1%의 교사가 보통 이상으로 비교적 잘 되었다고 인식하고 있었으나 10.9%는 연관이 잘 되어 있지 않다고 지적하였다. 지도서의 내용 선정의 적정성에 대해서도 81.9%의 교사들이 보통 이상으로 선정이 잘 된 것으로 인식하고 있는 반면에 18.1%는 필요하지 않은 것이 선정되어 있다고 지적하였다(표 5).

〈표 5〉 주생활 단원 내용 연관 및 내용 선정의 적정성

문 항	내 용	N(%)
교사용	전혀 연관이 없다	1(0.5)
지도서와	비교적 연관이 없는 편이다	19(10.4)
교과서의	보통이다	74(40.7)
내용 연관	비교적 연관이 되어 있는 편이다	82(45.1)
	아주 연관이 잘 되어 있다	6(3.3)
	계	182(100)
지도서의	전혀 필요하지 않은 것이 선	2(1.1)
내용 선정	정되었다	
이유	비교적 필요하지 않은 것이	31(17.0)
	선정된 편이다	
	보통이다	95(52.2)
	비교적 필요한 것이 선정된 편이다	52(28.6)
	꼭 필요한 것이 선정되었다	2(1.1)
	계	182(100)

(3) 주생활 단원의 지도 계획에 대한 의견

지도서에 제시된 단원 지도 계획은 76.2%의 교사가 보통 이상으로 비교적 도움이 된다고 인식하

고 있었으나, 23.8%는 비교적 도움이 되지 않는다고 지적하였다(표 6). 단원 지도 계획에 제시된 배당 시간에 대해 67.8%는 보통 이상으로 적절하다고 응답하였고, 32.2%는 비교적 적절하지 않다고 인식하고 있었다. 이 결과는 선행 연구(이은순, 1992)에서 중학교에 근무하는 교사들이 교사용 지도서의 주생활 단원 배당 시간이 적절하다고 인식한 결과와 일치한다고 볼 수 있다.

단원 지도 계획에 제시된 학습 자료는 66.9%의 교사가 보통 이상으로 도움이 된다고 인식하고 있었으나, 33.1%는 비교적 도움이 되지 않는 것으로 나타났다.

〈표 6〉 주생활 단원의 지도 계획에 대한 의견

문 항	내 용	N(%)
단원 지도 계획	전혀 도움이 되지 않는다	11(6.1)
	비교적 도움이 되지 않는 편이다	32(17.7)
	보통이다	62(34.3)
	비교적 도움이 되는 편이다	71(39.1)
	아주 도움이 많이 된다	5(2.8)
	계	181(100)
단원 지도 계획에 제시된 배당 시간	아주 적절하지 않다	5(2.9)
	비교적 적절하지 않은 편이다	51(29.3)
	보통이다	50(28.7)
	비교적 적절한 편이다	67(38.5)
	아주 적절하다	1(0.6)
	계	174(100)
단원 지도 계획에 제시된 학습 자료	전혀 도움이 되지 않는다	12(6.6)
	비교적 도움이 되지 않는 편이다	48(26.5)
	보통이다	71(39.2)
	비교적 도움이 되는 편이다	43(23.8)
	아주 도움이 많이 된다	7(3.9)
	계	181(100)

(4) 주생활 단원 비중의 적정도 및 지도 목표의 적정도

다른 단원에 비해 주생활 단원의 비중은 69.6%의 교사가 보통 이상으로 비교적 적절한 것으로 인식하고 있었으나, 30.4%는 비교적 적절하지 않은 것으로 인식하고 있었다(표 7).

주생활 단원 지도 목표의 적정도에 대해서는 82.7%

〈표 7〉 주생활 단원 비중의 적정도

문 항	내 용	N(%)
주생활 단원 의 비중	아주 적절하지 않다	3(1.7)
	비교적 적절하지 않은 편이다	51(28.7)
	보통이다	48(27.0)
	비교적 적절한 편이다	76(42.6)
	아주 적절하다	0(0.0)
	계	178(100)
지도 목표	아주 적절하지 않다	3(1.7)
	비교적 적절하지 않은 편이다	28(15.6)
	보통이다	54(30.2)
	비교적 적절한 편이다	88(49.1)
	아주 적절하다	6(3.4)
	계	179(100)

의 교사가 보통 이상으로 비교적 적절하다고 인식하고 있었으나, 17.3%는 비교적 적절하지 않은 것으로 인식하고 있었다.

(5) 주생활 단원의 지도상 유의점

주생활 단원의 지도상의 유의점에 대해 72.4%의 교사는 보통 이상으로 적절하다고 인식하고 있었으나, 27.6%는 비교적 적절하지 않다고 인식하고 있었다(표 8).

〈표 8〉 지도상의 유의점

문 항	내 용	N(%)
지도상의 유의점	아주 적절하지 않다	4(2.2)
	비교적 적절하지 않은 편이다	46(25.4)
	보통이다	52(28.7)
	비교적 적절한 편이다	77(42.6)
	아주 적절하다	2(1.1)
	계	181(100)

(6) 주생활 단원의 그림의 도움 정도

교사용 지도서에 제시된 그림은 63.2%의 교사는 보통 이상으로 도움이 된다고 인식하고 있었으나, 36.8%는 비교적 도움이 되지 않는다고 지적하였다(표 9). 교사용 지도서에 제시된 그림이 도움이 되지 않는 이유로는 현실적이지 않기 때문이라고 응답한 교사가 가장 많았고(26.9%), 그 다음이 그림에 관한 설명이 부족하기 때문(19.8%), 크기가 작기 때문(12.1%), 칼라가 아니기 때문(11.0%) 등

〈표 9〉 주생활 단원의 그림의 도움 정도

문항	내용	N(%)
교사용	전혀 도움이 되지 않는다	15(8.2)
지도서에	비교적 도움이 되지 않는다	52(28.6)
제시된	보통이다	81(44.5)
그림의	비교적 도움이 많이 되는 편이다	32(17.6)
도움 정도	아주 도움이 많이 된다	2(1.1)
	계	182(100)
교사용	현실적이지 않기 때문에	49(26.9)
지도서에	그림에 관한 설명이 부족하기	36(19.8)
제시된	때문에	
그림이	크기가 작기 때문에	22(12.1)
도움이 되지	칼라가 아니기 때문에	20(11.0)
않는 경우	그림의 숫자가 적기 때문에	17(9.3)
	선명도가 떨어지기 때문에	12(6.6)
	그림이 내용과 일치하지 않기	6(3.3)
	때문에	
	계	67(100)

〈표 10〉 주생활 단원 실습 여부

문항	내용	N(%)
주생활	한다	72(39.6)
단원 실습	안한다	110(60.4)
여부	계	182(100)
주생활	전혀 도움이 되지 않는다	8(11.1)
단원 실습시	비교적 도움이 되지 않는 편이다	22(30.6)
지도서의	보통이다	29(40.2)
도움 정도	비교적 도움이 많이 되는 편이다	12(16.7)
	아주 도움이 많이 된다	1(1.4)
	계	72(100)

의 순으로 나타났다. 이 결과는 선행 연구(권혁화, 1993)에서 중학교 교사들의 수업 지도서에 교과서의 그림이나 사진이 도움이 되지 않는 이유로 칼라가 아니므로 선명도가 떨어지기 때문(35.5%)이라고 밝혀진 결과와 비슷하다. 따라서 교과서 뿐만 아니라 지도서에 제시된 그림이 도움이 될 수 있도록 시대의 변화에 맞추어 칼라를 수록하는 방안과 아울러 그림에 대한 설명을 덧붙여 주어야 할 필요성과 매년 새로운 자료로 보충해 주어야 할 필요성이 제기된다.

(7) 주생활 단원 실습 여부

응답자의 60.4%가 주생활 단원에 제시된 평면도 그리거나 그 외 다른 실습을 전혀 하지 않았으며, 39.6%의 응답자만이 실습을 하고 있는 것으로 나타났다(표 10). 이 결과는 선행 연구(권혁화, 1993)에서 대부분의 중학교에 근무하는 교사의 경우 평면도 그리거나(94%), 가구 배치도 그리기 실습을(78.5%) 한다고 밝혀진 결과와는 대조적이다.

주생활 단원을 실습할 때 교사용 지도서는 18.1%만이 도움이 된다고 하였으며 40.2%는 보통 정도 도움이 되나 41.7%는 도움이 되지 않는다고 하였다. 중학교에 비해 고등학교에서 실습을 적게 하는 이유는 고등학교의 입시위주 교육도 문제가 되

겠지만 가정 교과서나 교사용 지도서에서 실습에 대한 내용을 구체적으로 다루고 있지 않기 때문으로도 볼 수 있다. 후속 연구에서는 실습시 지도서가 도움이 되지 않는 이유에 대해 밝혀 볼 필요가 있다.

(8) 교사의 일반적 특성과 주생활 단원 전반에 대한 인식과의 관계

일반적 특성과 교사용 지도서의 주생활 단원 전반에 대한 교사의 인식과 유의한 차이를 알아보기 위해 t-검증한 결과 단원 지도 계획, 단원 지도 계획에 제시된 배당 시간, 지도 목표의 적정도, 지도상의 유의점에 대한 인식은 교사의 일반적 특성인 근무지역과 근무경력에 따라 유의한 차이가 나타났다(표 11). 그러나 교과서와 교사용 지도서의 내용연관의 적정성, 지도서의 내용 선정의 적정성, 단원 지도 계획에 제시된 학습 자료, 주생활 단원의 비중의 적정도, 교사용 지도서에 제시된 그림의 도움 정도, 주생활 단원 실습시 지도서의 도움 정도는 교사의 일반적 특성에 따라 차이가 나타나지 않았다.

주생활 단원의 지도 계획에 대해 도시 지역에 근무하는 교사보다 비도시 지역에 근무하는 교사가 더 적절한 것으로 인식하고 있었다. 교사용 지도서의 단원 지도 계획에 제시된 배당 시간이 실제 주생활 내용을 가르치는데 적절한가에 대해서는 교육 경력에 따라 유의한 차이가 나타나서 교육경력이 10년 미만인 교사가 10년 이상인 교사보다 배당 시간이 비교적 적절하지 않다는 견해를 보이고 있었다. 교사용 지도서에 제시된 지도 목표에 대해서나 지도상의 유의점에 대해서는 비도시 지역에 근무하

는 교사들이 도시 지역에 근무하는 교사들보다 더 적절하게 인식하고 있었다.

〈표 11〉 일반적 특성과 주생활 단원 전반에 대한 인식과의 관계

일반적 특성	근무지역		근무경력	
	도시	비도시	10년 미만	10년 이상
인식				
단원 지도 계획	2.78	3.29	*-3.32	
단원 지도 계획에 제시된 배당시간			2.89	3.18
지도 목표	3.12	3.47	*-2.48	
지도상의 유의점	2.92	3.24	*-2.17	

*P<.05

(9) 주생활 단원 내용의 수업시 도움 정도

8종 교사용 지도서의 주생활 단원에 제시된 공통된 내용 16개를 선정하여 각 내용이 교사의 수업 지도시 얼마나 도움이 되는가를 알아 보았다(표 12).

주생활 단원의 각 내용에 대한 도움 정도는 5점 척도에서 평균 2.34점에서 평균 3.36점 사이에 분포되어 있었으며, 전체 평균은 2.77점으로 중간이 약간 안되는 값을 보이고 있다. 도움 정도가 가장 높은 내용은 주거의 기능(3.36)이었고, 그 다음은 각 방의 기능(3.24), 주택 법규(3.03), 주택의 종류(2.90), 주택의 선택(2.88), 주택 관리(2.84) 등의 순이었다. 16개 내용 중 상대적으로 도움 정도가 가장 낮은 내용은 주택 시장(2.34)에 관한 내용이었고, 그 다음은 주택 정보(2.37), 실내 장식(2.51), 건축 자재의 선택(2.57), 가구의 선택(2.58) 등의 순이었다. 따라서 각 내용별로 학습 지도에 도움이 될 수 있는 방안이 모색되어야 할 것이다.

5. 가정 교사용 지도서의 주생활 단원에 대한 요구도

지도서의 주생활 단원에 대한 교사의 요구도를 알아보기 위해 19개 내용을 선정하여 교사들이 원하는 항목에 모두 표시하게 하였다(표 13). 주생활 단원에 대한 요구도 항목 중 10개의 항목은 전체 응답자의 50% 이상이 요구하고 있었는데 가

〈표 12〉 주생활 단원 내용의 수업시 도움 정도

내 용	N(%)					
	전혀 도움이 안된다	별로 도움이 안된다	보통이다	도움이 되는 편이다	매우 도움이 된다	평 균
주거의 기능	3(1.6)	25(13.7)	71(39.0)	70(38.5)	13(7.1)	3.36
각 방의 기능	3(1.6)	29(15.9)	81(44.5)	59(32.4)	10(5.5)	3.24
주택 설계	7(3.9)	61(33.7)	73(40.3)	38(21.0)	2(1.1)	2.82
건축 자재의 선택	16(8.8)	80(44.0)	56(30.8)	26(14.3)	4(2.2)	2.57
전기 및 가스 설비	11(6.0)	75(41.2)	64(35.2)	28(15.4)	4(2.2)	2.67
급수 및 배수	10(5.5)	56(30.8)	85(46.7)	28(15.4)	3(1.6)	2.77
난방 및 냉방	6(3.3)	58(32.0)	80(44.2)	34(18.8)	3(1.7)	2.83
가구의 선택	12(6.7)	86(47.8)	51(28.3)	27(15.0)	4(2.2)	2.58
실내 장식	21(11.5)	81(44.5)	52(28.6)	22(12.1)	6(3.3)	2.51
주택의 종류	6(3.3)	57(31.5)	74(40.9)	38(21.0)	6(3.3)	2.90
주택의 선택	6(3.3)	50(27.6)	86(47.5)	37(20.4)	2(1.1)	2.88
지역 사회의 조건	10(5.5)	73(40.3)	72(39.8)	24(13.3)	2(1.1)	2.64
주택 관리	8(4.4)	61(33.9)	68(37.8)	37(20.6)	6(3.3)	2.84
주택 시장	23(12.8)	94(52.2)	44(24.4)	17(9.4)	2(1.1)	2.34
주택 정보	28(15.6)	88(48.9)	38(21.1)	22(12.2)	4(2.2)	2.37
주택 법규	11(6.0)	47(25.8)	61(33.5)	51(28.0)	12(6.6)	3.03

〈표 13〉 가정 교사용 지도서의 주생활 단원에 대한 요구도

내 용	N(%)
통계 수치 최신 자료 이용	156(85.7)
시대 감각에 맞는 그림 제시	141(77.5)
쉽게 할 수 있는 실습 제재 제시	134(73.6)
학습 자료 구체적으로 제시	132(72.5)
도표와 그림에 대한 부연 설명	115(63.2)
평가 문제 많이 수록	113(62.1)
단원 학습 전개 계획 차시별로 제시	111(61.0)
실습 평가 기준 세분화하여 제시	107(58.8)
그림 칼라 화보 수록	104(57.1)
O.H.P 자료 실제 활용 크기로 부록에 수록	103(56.6)
실습 순서 단계적으로 제시	84(46.2)
요약형으로 내용 전개	82(45.1)
참고 자료 소단원마다 제시	76(41.8)
각 단원별 지도 목표 간단 명료하게 제시	70(38.5)
각 단원별 지도 목표 구체적으로 제시	58(31.9)
그림 크게 수록	55(30.2)
글자 크기 크게 조절	45(24.7)
양(쪽 수) 늘림	40(22.0)
서술형으로 내용 전개	30(16.5)

장 요구도가 높은 내용은 통계 수치를 최신 자료로 수록해 줄 것(85.7%)이었고, 그 다음은 시대 감각에 맞는 그림을 제시할 것(77.5%), 쉽게 할 수 있는 실습 제재를 제시할 것(73.6%), 학습 자료를 구체적으로 제시할 것(72.5%), 도표와 그림에 대한 부연 설명을 할 것(63.2%) 등의 순이다. 요구도가 가장 낮은 내용은 내용을 서술형으로 전개할 것(16.5%), 양(쪽 수)을 늘릴 것(22.0%), 글자 크기를 크게 조절할 것(24.7%), 그림을 크게 수록할 것(30.2%), 각 단원별 지도 목표를 구체적으로 제시할 것(31.9%) 등이었다.

IV. 결론 및 제언

고등학교 가정 교사용 지도서에 대한 교사들의 인식과 요구도를 밝힌 본 연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 가정 교과 이수 단위는 8단위 이수 학교가 가장 많았으며 평균 6.7단위이다. 일반계 고등학교

에서는 주로 8단위를 실업계 고등학교에서는 주로 4단위를 이수하고 있었다.

2. 현재 사용하고 있는 교사용 지도서와 교과서는 주로 세 종류였고, 절반 이상의 교사들이 타출판사가 발행한 교사용 지도서를 병행하여 사용하고 있었으며, 대부분의 교사들이 새 교육 과정에 따라 발행될 교사용 지도서에 있어서도 타출판사가 발행한 지도서를 판매할 경우 구입할 의사를 갖고 있었다.

3. 교사들은 학습 자료로 교사용 지도서를 많이 활용하고 있었으며, 교사용 지도서가 실제 수업을 하는 데 많은 도움을 주고 있었다. 그러나 현재 사용하고 있는 지도서에 대해서는 대체로 불만족하고 있어서 앞으로 학습 자료로서 지도서가 실제 수업을 하는 데 도움이 되고 교사의 사용 만족도를 향상시킬 수 있는 방안이 연구되어야겠다.

4. 교사들이 주생활 단원 학습지도서 많이 활용하고 있는 학습 자료는 참고서와 교사용 지도서였으며, 교사용 지도서를 활용하는 이유는 교과서 내용을 보충하여 설명해 놓았기 때문이다.

교사용 지도서의 주생활 단원 중 지도 목표가 가장 도움을 주고 있었으며, 지도서의 내용 선정이나 학습 자료 제시 방법, 지도서의 그림 정도로 도움이 되었으나 실습 내용은 가장 도움이 되지 않았다.

교사용 지도서의 주생활 단원의 16개 내용은 전체적으로 수업 준비에 보통 이하로 도움을 주는 것으로 인식하였다. 주거의 기능이 가장 도움이 많이 되고 있었으며, 주택 시장에 관한 내용은 거의 도움을 주고 있지 못했다.

5. 새로 집필되는 가정 교사용 지도서의 주생활 단원에 대해 가장 요구도가 높은 것은 통계 수치를 최신 자료로 수록해 줄 것이었고, 그 다음이 시대 감각에 맞는 그림을 제시할 것, 쉽게 할 수 있는 실습 제재를 제시할 것, 학습 자료를 구체적으로 제시할 것, 도표와 그림에 대한 부연 설명을 할 것 등의 순이었다. 요구도가 상대적으로 낮은 내용은 내용을 서술형으로 전개할 것, 양(쪽 수)을 늘릴 것, 글자 크기를 크게 조절할 것, 그림을 크게 수록할 것, 각 단원별 지도 목표를 구체적으로 제시할 것 등이었다. 따라서 교사의 학습 자료로 지도서를 개발할 때 이러한 교사들의 요구도가 반영된다면 현장 교사들의 학습 지도 효과를 높일

고 지도서 활용과 만족도를 높힐 수 있을 것으로 본다.

본 연구 결과를 바탕으로 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 가정 교사용 지도서에 대한 도움 정도, 활용 정도, 만족 정도에 대해 조사하였으나, 후속 연구에서는 도움이 되는 이유나 불만족하는 이유에 대한 구체적인 교사들의 인식을 조사해 보는 것도 매우 의의 있을 것으로 생각된다.

둘째, 후속 연구에서 지도서에서 다루어져야 할 주생활 단원의 구체적인 내용에 대한 요구가 무엇 인가를 밝혀보는 것도 의의 있을 것이다.

셋째, 가정과 교사들이 수업을 할 때 교사용 지도서와 함께 참고서도 많이 활용하고 있는 것으로 나타났는데, 참고서를 활용하는 구체적인 이유를 밝혀 교사용 지도서를 활용하는 이유와 비교해 보는 것도 의의 있을 것이다.

마지막으로 이 연구가 완성된 후에 고등학교 검인정 교과서에 대한 교육부의 정책이 바뀌어 별도의 참고서와 지도서가 필요없는 교과서를 집필하도록 공고하였다. 이러한 예기치 못한 정책 변화로 교사용 지도서가 발간되지 않는다고 하더라도 교사의 학습 지도를 지원할 수 있는 학습 자료의 개발은 더욱 필요할 것으로 보이며 학습 자료 개발시 교사의 의견을 반영하는 데 본 연구 결과가 활용될 수 있기를 기대한다.

참 고 문 헌

- 강신주 외 6인(1990). 고등학교 가정 교사용 지도서. 서울:장왕 교재 연구원.
- 권혁화(1993). 중학교 가정과 교사의 주생활 지도 내용에 대한 요구도. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 남영호(1991). 신 교육과정에 따른 고등학교 과학 I(상) 교사용 지도서의 내용 및 용어비교분석. 경성대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박현숙(1990). 현행 중학교 2학년 과학 교사용 지도서에 대한 비교 분석 -생물영역 중심으로-. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 서병숙 외 6인(1990). 고등학교 가정 교사용 지도서. 서울:동아출판사.
- 손원교(1989). 효과적인 중등학교 가정과 교육을 위한 교재연구의 필요성 -피복영역의 지도를 중심으로-. 한국가정과교육학회지1(1): 63-85.
- 신우석(1992). 현행 중학교 3학년 과학 교사용 지도서에 대한 비교 분석 (생물영역 중심으로). 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이강분(1993). 가정교과 주생활 단원에 대한 남녀 중학생의 인식과 활용도에 관한 연구. 한남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이은자(1985). 현행 인문계 중·고등학교 체육교과서 및 교사용 지도서의 무용단원 내용 분석. 동덕여자대학 대학원 석사학위논문.
- 이인희 외 6인(1990). 고등학교 가정 교사용 지도서. 서울:금성교과서.
- 윤서석 외 6인(1990). 고등학교 가정 교사용 지도서. 서울:교육연구사.
- 이영숙 외 6인(1990). 고등학교 가정 교사용 지도서. 서울:지학사.
- 유송옥 외 7인(1990). 고등학교 가정 교사용 지도서. 서울:교학사.
- 이연숙(1993). 가정과교수법 -가정과 교육의 이론과 실제-. 서울:신광출판사.
- 유미숙(1988). 중등 가정과 주생활 교육의 농촌 지역 적합성 조사 연구. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이은순(1992). 주생활 단원에 대한 교사의 인식과 교육 방법에 관한 연구 -중학교 가정 교과서를 중심으로-. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 여옥자(1989). 현행 중학교 1학년 과학과 (생물영역) 교사용 지도서에 대한 비교 분석 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 장정숙 외 7인(1990). 고등학교 가정 교사용 지도서. 서울:동명사.
- 장명옥 외 7인(1990). 고등학교 가정 교사용 지도서. 서울:교문사.
- 최영순(1990). 중등학교 가정과 교사들의 주거개념에 대한 중요도 인지 및 주거학 교육방법에 관한 연구 -부산시를 중심으로-. 한국주거학회지 창간호: 113-128.
- 최운(1986). 일선교사를 통해서 본 가정과 교육의 현황 및 그 문제점 조사 연구. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.