

충남 일부 농촌 중학교 남녀혼성반과 분리반의
가정교과의 교육 효과 비교 연구
—식생활 단원을 중심으로—

강 경 심* · 김 갑 영**

공주대학교 교육대학원 가정교육전공* · 공주대학교 사범대학 가정교육학과**

A Study on the Comparisons of Home Economics Educational Effect
between Coeducational Class and One-sex Class of Middle
School in a Chungnam Rural Area

Kang, Keoung-Shim* · Kim, Kap-Young**

*Graduate School of Education, Kongju National Univ.**

*Dept. of Home Economics Education, College of Education, Kongju National Univ.***

Abstract

The purpose of this thesis is to expound reference data on class management such as class formation and so on by comparing Home Economics Education effect of coeducational class and one-sex class in the coeducational middle school.

The major findings were follow:

1. More than half of those teachers who answered choose a coeducational class style as an effective class style(51.7%), because of active class atmosphere, preparation for future home life and getting over fixed sexual ideas by equal curricula content.

2. The results of research for basic knowledge about the Part of Food and Nutritional Science, which was conducted before the class, showed that the score of the one-sex class was higher than that of the coeducational class($p < 0.05$).

3. The results of evaluation after class were as follows:

The score of one-sex class was higher in the protein food group($p < 0.01$) and carbohydrate food group($p < 0.05$). The difference of each class in the calcium food group, the mineral and vitamin food group and the oil and fats food group was very small. The total score of two classes was of little difference.

I. 서 론

1. 연구의 필요성

우리 나라는 해방과 더불어 민주주의적 신교육이 도입된 이후 새로운 교육 이념을 우리 사회에 정착 시키려는 노력이 계속되어 왔으며, 80년대에 들어서면서 교육개혁이 시도되어 교육의 자율적인 성장과 발전을 위한 개선이 교육현장에서 요구되어지고 있다.

그러나, 이와 같은 교육개혁에도 불구하고 별 다른 변화없이 전통을 고수하고 있는 것은 중등학교에서의 남녀공학에 대한 문제가 아닌가 한다.

남녀공학에 대한 많은 교육 학자와 심리 학자들의 연구에서, 남녀공학에서의 혼성반 구성에 의한 교육이 좋은 인간상을 부각시키고, 이성 문제를 감소시킬 수 있다는 결과를 통하여 많은 나라들이 남녀공학에서의 혼성반 구성을 받아들이고 있다.¹⁾

또한, 인간은 태어나면서부터 다른 사람과의 관계를 맺게 되고, 이렇게 맺어진 인간관계는 그 정도와 깊이에 따라 가치를 발견할 수 있게 된다²⁾고 하므로, 남녀가 함께 협력하여 학교 생활이나 사회 생활을 해 나간다면, 남녀 혼성학급의 운영은 상당히 긍정적인 효과가 있을 것으로 생각된다.

우리 나라 헌법상(제 10조, 제 105조)에 명시된 중등교육의 목표를 보면 ①자기실현 ②대인관계의 원만 ③직업인으로서의 능력 ④건강생활 등인데, 이러한 목표 수행에도 남녀의 구분이 없을 뿐 아니라, 그 목표 달성을 위한 교과 과정도 남녀의 구분을 두고 있지 않다. 더욱이 남녀의 특수한 사회적 역할과 능력의 차로 인하여 남녀 학생을 구분지어 이수시켰던 가정을 포함한 실업교과도 제 6차 교육과정 개정으로 인해 중학교는 1995학년도부터 공통으로 이수되고 있다.³⁾

이러한 실업교과, 특히 가정교과의 남녀 공통 이수의 배경은 급격한 사회 변화와 시대적 변천에 따라 가정의 기능에 많은 변화를 가져왔기 때문이다.

이와 같은 변화는 가정은 여성만이 배워야 하는 과목이라는 전통적인 교육관을 변화시켜 남학생도 가정교과를 필수적으로 이수해야 한다는 교육관을 가져게 되었으므로, 가정과 교육의 중요성에 대한 인식과 사회적 요구의 반영으로, 이제까지 중학교

에서 여학생에게만 이수토록 했던 가정교과를 제 6차 교육과정 개정에 의해 1995학년도부터 남녀가 공통으로 이수하게 되었다.

따라서, 이제까지 중등학교에서 여학생만을 대상으로 가르쳐왔던 가정과 교사들이 이에 대처할 수 있는 적절한 교수 방법과 교육 프로그램 개발의 필요성이 절실히 대두되고 있다.

특히, 가정과 교사들의 보다 효율적인 가정교과의 교수를 위한 자료 개발과 남녀 학생에게 평등의식을 고취시켜 자연스러운 수업 분위기를 형성하기 위한 다각적인 노력이 필요하다고 본다.

그러므로, 본 연구자는 현 시점에서 학급 구성 형태에 따른 가정교과의 교육 효과를 조사하기 위하여 남녀 중학생을 대상으로, 한 학급을 남녀 혼성으로 편성한 혼성반과 분리하여 편성한 분리반의 가정교과에 대한 수업을 각각 실시하고, 그 교육적 효과를 비교·분석함으로써 가정과 교사를 위한 효율적인 교과 운영의 기초 자료를 제시하고자 한다.

2. 연구 내용

(1) 남녀공학 중학교에서 가정교과의 혼성반 수업 경험이 있는 가정과 교사를 대상으로 혼성반과 분리반의 가정교과의 교육 효과에 대한 의견을 조사·분석한다.

(2) 남녀공학 중학교에서의 혼성반과 분리반 학생 사이에는 가정교과의 교육 효과에 유의적인 차이가 있는지를 조사·분석한다.

3. 연구의 제한점

(1) 본 연구의 대상자는 충청남도 내의 일부 농촌 지역에 있는 학생, 교사를 대상으로 하였으므로, 이 연구 결과를 일반화시키기는 어려운 점이 있다.

(2) 본 연구 결과는 가정교과 내용 중 식생활 단원 일부에 대한 단시간의 수업 결과이므로 혼성반과 분리반에 대한 가정교과의 교육 효과로 단정하기에는 무리가 있다.

II. 이론적 배경

1. 남녀혼성반의 의의

남녀혼성 학급은 남녀가 같은 교실에서 학습 활동을 하는 남녀공학 학교 형태로서, 이러한 남녀혼

성반 제도는 민주주의의 원리인 평등 사상을 구현하는데 적합한 형태이고 생활면과 인간관계면에서 이성간에 예절을 익히게 되며 원만한 성격을 형성할 수 있고, 또한 남녀간에 선의의 경쟁 속에서 학습 효과도 올릴 수 있는 것이다.

그들은 학교 생활에서 자연스런 접촉과 공동 작업을 통하여 서로 이해하고 협조하며, 나아가 상대방의 인격을 존중하게 된다. 그리고 남녀는 학습의장에서 그들의 독특한 능력을 발휘할 때, 구체적으로 그들의 사회적 역할을 인식하게 된다. 이렇게 생활을 통하여 얻어진 지식, 능력, 태도는 민주주의가 바라는 시민으로서의 구실을 다할 수 있게 한다.

물론, 혼성학급의 방법만이 남녀의 평등 사상을 구현하는 절대적인 것은 아니다. 남녀별학제를 통해서도 가능한 것이지만, 사회 생활의 여러 측면에서 볼 때, 지식 편중의 비전인 교육에만 급급하고 있는 우리의 현실로 미루어 보아, 교육의 경험과 학교의 구조가 인간 형성에 얼마나 많은 영향을 미치는가를 짐작할 수 있다.

그러므로, 비록 혼성학급제가 운영상 어렵다고 하더라도 그것은 발달적 기원에서도 알 수 있듯이 남녀의 평등 사상을 실현하기 위해서 적합한 형태인 것이다.

2. 남녀혼성반에 관한 선행 연구

혼성반과 분리반의 성격 특성을 비교한 연구들을 살펴보면, 장영제⁴⁾와 김주철⁵⁾의 연구 결과 혼성학급 남학생과 여학생이 명랑쾌활하며, 자연스러운 교우관계나 이성교제에서 형성된 성격 특징으로 더 원만한 성격을 갖고 있었다.

혼성반과 분리반의 성적을 비교한 것으로 우범식⁶⁾의 연구 결과에서는 남녀공학에 있어서 혼성반의 성적과 비혼성반의 성적은 남학생의 경우에는 혼성반이 큰 차이가 없으나 여학생의 경우에는 큰 차이가 있는 것($P < 0.05$)으로 나타났다. 홍기문⁷⁾은 실험반인 남녀혼성반과 비교반인 남녀 각각 별반의 국어, 영어, 수학, 사회, 과학 과목의 성적을 분석한 결과, 대체로 실험반인 남녀혼성반의 성적이 높은 것으로 나타났다.

남녀혼성반 운영에 대한 교사의 의견을 조사한 연구를 살펴보면 다음과 같다.

장명화⁸⁾의 연구에서는 혼성반 운영에 대해 교사

의 59.8%가 찬성을 하였으며, 엄병부⁹⁾의 연구에서는 69.9%가 찬성하는 것으로 나타났다. 또한 찬성의 이유로 이성에 대한 지나친 호기심을 없애주고 이성문제가 감소되며, 건전한 사회 조화를 성장 과정에서 배우게 되고, 학습의욕이 고취되며 신체적, 정서적 발달 등 전인 교육이 원활하게 이루어진다는 점 등을 들었다.

홍기문¹⁰⁾의 연구에서는 남녀혼성반에 대한 교사들의 구체적인 의견을 조사하였는데, 교사가 보는 혼성반의 생활태도에 대한 반응은 학습 분위기 향상, 경쟁심 조장, 언어 순화, 이성문제 감소, 남녀평등의식 고취 등에 대하여 찬성하고 있는 것으로 나타났다.

한편, 박봉화¹¹⁾는 혼성반 운영시의 문제점을 제시하였는데, 남녀의 개성 위축, 이성에 대한 지나친 호기심이 발생할 수 있으며, 정서적으로 불안정하고, 학습 의욕이 상실된다는 등의 의견이 있었다.

3. 가정교과의 남녀혼성 수업의 필요성

가정과 교육은 가정 생활에 관한 학습을 통하여 가정과 사회의 일원으로서 바람직한 자질을 양성하는 전인적인 인간 형성을 목표로 하는 교육으로서, 가정의 기능을 충분히 발휘할 수 있도록 기초 능력을 기르는 생활 교육이다.

또한, 시대적인 변화에 따라 생활의 향상과 발전을 위해 이바지할 수 있는 능력을 기르기위한 교육¹²⁾으로써, 가정 생활에 필요한 지식과 기술을 습득하여 미래 사회에 능동적으로 대처하고 맡은 일을 원만히 수행하여 개인과 국가 발전에 기여할 수 있는 사람을 기르는데 목적을 두고 있다.

따라서, 과거의 가정과 교육은 여성만을 위한 교육으로 출발하였으나, 현대 산업 사회에 있어서의 가정과 교육은 한 가정의 생활인을 위한 교육으로서 가족 구성원 모두에게 행해져야 할 것으로, 특히 미래 가정의 주인이 될 남녀 학생 모두에게 그 필요성이 절실히 요구되어진다.

가정은 남녀 공동 운명체로 여성만의 교육을 통해서만 행복한 가정을 형성할 수 없으므로, 아동에서 성인으로 전환되어 가는 중간 과정인 남녀 청소년들에게 가정에 대한 교육을 이수시킴으로써, 가정에 대한 이해를 높이고 협동하는 마음의 자세를 가질 수 있도록 제 5차 교육 과정에서부터 가정교과를 일부 학교에서 공통교과로 다룰 수 있도록 하

였다.

특히, 제 6차 중학교 교육 과정에서는 앞으로 계속 확대될 가족원의 역할 변화, 가정과 사회와의 상호 의존성 증가와 이에 따른 가정 생활 기능과 내용의 변화 등에 대비하여, '가정'교과를 남녀가 공통으로 이수하는 교과로 편제를 개선하여 1995년 3월 1일부터 적용되어지고 있다.¹³⁾

이 시점에서 중요하다고 생각되어지는 것은 가족과 사회의 급격한 변화와 요구에 따라, 남녀 공통 이수 교과로 된 가정교과를 교육 현장에 어떻게 적용시킬 것인가에 관한 문제라고 생각한다.

또한, 여학생에게만 익숙하게 가르쳐오던 가정과 교사의 자세도 변화되어야 하며, 가정교과에 대한 인식도가 낮은 남학생을 지도하기 위한 적절한 교수 방법의 개발 등, 교육 현장에서의 가정과 교사의 적극적인 태도 문제도 제기될 수 있다.

그 문제 해결의 한 가지 방안으로서 제시될 수 있는 것이, 혼성반 수업에 의한 가정교과의 운영이다. 가정교과는 타교과에 비해 우리의 실생활과 밀접하게 관련되어 있고, 생활교과, 실천교과로서의 특성을 가지고 있다. 따라서 교과 지도시 실제적인 유용성, 학습 결과의 전이성과 실천성 등에 중점을 두고, 내용 영역과 주제를 남녀 학생의 실생활에 적용되는 문제 중심으로 선정한다면, 남녀 학생은 이 문제의 해결 과정을 통하여 남녀가 협력·분담하는 태도를 기르게 되고, 남학생이 가정교과에 대해 가지고 있었던 인식도 개선되어 바람직한 성 역할을 학습할 수 있는 계기가 될 수 있을 것이다.

특히, 미래의 가정 생활은 남녀가 공동으로 운영을 해 나가야 하기 때문에 가정교과의 남녀혼성에 의한 이수는 더욱 절실히 요구된다고 볼 수 있다.

4. 제 6차 가정과 교육 과정의 특징과 혼성반 운영

제 6차 교육 과정 개정은 2000년대를 바라보며, 교육 과정 개정의 기본 방향 테두리 안에서 사회 상황 및 가정 생활의 변화에 대응하고 가정과 교육 현실의 문제점을 개선하여, 가정과 교육의 유용성과 효율성을 극대화할 수 있도록 하는데 목표를 두고 추진되었다.¹⁴⁾

제 6차 중학교 가정과 교육 과정의 가장 큰 특징은 제 5차 교육 과정의 「실업·가정」 교과목군을 통합하여 「가정」과 「기술·산업」의 2개 교과로 단

순화시키고, 이 두 교과 모두를 각각 남녀 공통으로 이수하게 하는 것으로 편제를 조정하였다는 것이며, 특히, 실제적 유용성과 실천적으로 학습될 수 있는 체험 학습을 강조하는 생활교과, 실천교과로서의 특징을 강조하였고, 이러한 교육 과정의 내용을 실시하기 위한 효과적이며, 실천적인 한 가지 방안이 혼성반에 의한 가정교과의 운영이라고 생각한다.

여러 연구 결과에서도 밝혀진 바와 같이 남학생의 가정교과에 대한 인식도는 여학생에 비해 훨씬 떨어지며, 그로 인하여, 가정교과의 성적도 여학생에 비해 낮은 편이다.

이러한 단점을 보완하면서 남녀 공통교과로서의 가정교과를 이수하기 위한 적절한 교과 운영의 한 가지 방안으로서의 혼성반 운영은 교사의 다양한 교수매체와 교육 프로그램을 개발하려는 등의 노력만 따른다면 남녀 학생 모두에게 훨씬 유용한 교과로서 인식될 수 있을 것이라고 본다.

III. 연구방법

1. 연구 대상

본 연구의 대상자는 남녀공학에 근무하고 있는 교사와 남녀공학 중학생으로 구성되었다.

연구 대상으로 한 교사는 남녀공학에 근무하면서 혼성반 수업 경험이 있는 가정과 교사로서, 조사 지역의 선정은 학교 규모가 작아서 부득이하게 남녀공학을 실시하고 있는 학교가 많은 충청남도의 면단위 지역으로 하였다.

해당된 지역은 10개 군과 1개 시이며, 서산, 홍성, 청양, 서천, 당진, 부여, 예산, 보령, 아산, 태안 군과 대천시이다.

한편, 연구 대상으로 한 학생은 충청남도 면단위의 농촌 지역에 소재한 남녀공학인 H 중학교 남녀 중학생 58명과, J 중학교 남녀 중학생 87명으로, 모두 1학년이다.

2. 연구 절차

교사용 설문지는 남녀공학에 근무하고 있는 가정과 교사에게 1994년 8월 22일 우편으로 설문지 65부를 우송하고, 다시 우편으로 반송 받는 방법으로 수집하였다. 9월 22일까지 총 43부가 회수되었고,

그 중 가정교과의 혼성반 수업 경험이 있다고 응답한 것은 29부였으며, 이를 연구 자료로 사용하였다.

학생을 대상으로 한 수업은 1994년 3월 초에 1학년을 대상으로 실시하였으며, 분리반 2개 학급과 혼성반 2개 학급을 대상으로 각각 실시하였다. 이때 대상이 된 혼성반은 원래 분리반으로 운영되어 오던 학급을 본 연구를 위하여 임시로 혼성으로 편성한 학급으로서, 수업은 본 연구자가 직접 대상 학교를 방문하여 실시하였으며, 수업 결과에 대한 형성평가지도 직접 배부한 뒤 회수하였다.

연구 대상을 1학년으로 하여 3월 초에 실시한 이유는, 국민학교에서 남녀가 함께 배우던 '실과'교과가, 중학교에서는 남학생은 '기술'교과를, 여학생은 '가정'교과를 이수하게 됨으로써, 학습하는 과정에서 남학생에게 발생할 수 있는, 가정교과는 여학생만을 위한 교과라는 인식이 수업 결과에 적게 반영되도록 하기 위해서였다.

본 수업을 실시하기 전에 연구 대상 남녀 학생에게 수업 내용인 식생활에 관한 기초 지식 정도를 설문지로 미리 조사하였고, 45분간 기초식품군에 관한 수업을 실시한 후, 수업 내용에 대한 교육 효과를 조사하기 위하여 기초식품군이 모두 포함된 식단을 제시하여 주요 식품이 해당되는 식품군에 표하도록 하는 형성평가를 실시하였다.

3. 연구 도구

1) 설문지

교사용 설문지는 혼성반 수업에 대한 가정과 교사들의 의견을 수렴하고 지도교수의 도움을 얻어 본 연구자가 직접 작성하였다.

설문지의 문항 구성은 일반적 특성에 관한 3문항, 분리반 수업 경험에 관한 4문항, 혼성반 수업 경험에 관한 6문항, 혼성반 실기 수업에 관한 4문항, 효율적인 학급 구성 형태에 관한 의견 1문항으로 구성되었다.

학생용 설문지의 내용은 가정교과 내용 중 식생활에 관한 지식을 조사한 관련 연구의 설문지¹⁵⁾¹⁶⁾¹⁷⁾와 중학교 가정 1학년,¹⁸⁾ 국민학교 4,¹⁹⁾ 5,²⁰⁾ 6²¹⁾학년 실과 교과서의 기본적인 내용을 참고로 작성하였다.

문항 구성은 조사 대상자의 일반적 특성에 관한 4문항과 식생활에 대한 기초 지식 정도를 조사하기 위한 것으로 영양소에 관한 5문항, 기초식품군에

관한 5문항, 식생활 전반에 관한 3문항 등 13문항으로 구성되었다.

2) 수업 도구와 방법

중학생을 대상으로 한 수업 내용은 남녀 중학생들이 가정교과의 내용 중 식생활 단원에 가장 흥미를 느끼고있다고 응답하였으며, 식생활에 관한 교과 내용의 대부분이 실생활과의 관련도가 높아서 남녀 학생의 관심이 많기 때문에 식생활 단원을 선택하였다.

수업 내용은 제 5차 교육 과정에 따른 실업 교재인 '가정1' 교과 내용 중 'II. 우리의 식생활'에서 '(3) 식품의 배합과 영양'을 선정하고 참고 자료를 이용하여 연구자가 직접 작성한 수업 지도안을 적용하였다(〈표 1〉 참조). 수업 매체로는 대한영양사회에서 작성한 다섯 가지 기초식품군에 대한 포스터, 식품 모형 및 패도가 쓰여졌고, 교수 방법은 교사 중심의 전통식 방법과 토의 방법을 병행하였다. 이러한 수업 매체와 교수 방법을 적용하여 작성한 수업 지도안의 소요 시간은 45분이었다.

수업은 본 연구자가 직접 대상 학교를 방문하여 실시하였으며, 수업을 시작하기 전에 혼성반과 분리반 학생들의 기초 지식을 비교하기 위하여 식생활 전반에 관해 설문 조사를 하였고, 수업을 실시한 다음, 수업 후의 성적을 비교하기 위하여 〈표 2〉와 같이, 수업 내용인 기초식품군에 대한 형성평가를 실시하였다. 형성평가의 내용은 아침, 점심, 저녁 및 간식으로 구성된 하루의 식단을 제시하고, 각 식품이 어떤 식품군에 속하는지를 표시하도록 하였다.

4. 자료의 처리

교사용 설문지는 29부가 통계 자료로 사용되었으며, 백분율로 처리하였다. 학생용 설문지는 145부가 통계 자료로 사용되었으며, 이 중 여학생이 67부였고, 남학생이 78부였다. 자료의 통계 처리는 일반적 특성은 백분율로 처리하여 그 결과를 분석하였고, 식생활에 관한 기초 지식과 기초식품군에 대한 형성평가는 1문항을 1점으로 하여 총 문항 수에 따라 각각 13점과, 25점 만점으로 처리하였으며, 남녀혼성반과 분리반의 성적을 비교하기 위하여 t-test를 적용하였다. 이상의 자료 처리는 SPSS(Statistical Package for the Social Science Program)를 이용하여 전산 처리하였다.

〈표 1〉 수업 지도안

수업 단계	학습내용	학습 활동		수업 매체	학습 시 주의사항
		교사	학생		
학습 목표	다섯 가지 기초식품군에 속한 식품의 종류와 주된 영양소에 대해 말할 수 있다.				
도입 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> * 전시 학습 내용 상기 * 본시 학습 목표 제시 	<ul style="list-style-type: none"> * 전시 학습 정리 * 본시 학습 목표 제시한다 	<ul style="list-style-type: none"> * 전시 학습 상기(영양소의 종류와 기능) * 학습 목표 제시 		<ul style="list-style-type: none"> * 수업 분위기 조성
전개 (30분)	<ul style="list-style-type: none"> * 식품의 배합과 영양 1) 균형식사의 필요성 2) 다섯 가지 기초식품군 설정의의 3) 다섯 가지 기초식품군 내용 ① 단백질군 	<ul style="list-style-type: none"> * 균형된 영양섭취의 필요성 설명 * 다섯 가지 기초식품군 설정의의 설명 * 식품류와 그에 속한 식품 모형 제시 * 단백질의 기능은 무엇인가? 	<ul style="list-style-type: none"> * 자신의 식습관을 평가하고, 균형된 영양 섭취의 필요성을 인식한다. * 다섯 가지 기초식품군 설정의의를 인식한다 * 제시한 식품 모형의의 식품명 발표 * 신체조성구성성분, 생리 기능 조절, 에너지 공급 	<ul style="list-style-type: none"> * 단백질군 식품 모형 * 단백질군 식품 포스터 	<ul style="list-style-type: none"> * 솔직하게 평가하도록 유도한다. * 활발한 발표가 이루어지도록 유도한다 * 전시학습 상기하여 발표한다
	<ul style="list-style-type: none"> ② 칼슘군 	<ul style="list-style-type: none"> * 식품류와 그에 속한 식품 모형 제시 * 칼슘은 무슨 영양소인가? * 무기질영양소의 종류는? * 칼슘의 기능은 무엇인가? 	<ul style="list-style-type: none"> * 제시한 식품 모형의의 식품명 발표 * 무기질입니다 * 철, 나트륨입니다 * 뼈와 이를 구성하고 근육축, 혈액응고를 돕습니다 	<ul style="list-style-type: none"> * 칼슘군 식품 모형 * 칼슘군 식품 포스터 	<ul style="list-style-type: none"> * 전시학습 상기하여 발표한다
	<ul style="list-style-type: none"> ③ 무기질 및 비타민군 	<ul style="list-style-type: none"> * 식품류와 그에 속한 식품모형 제시 * 무기질과 비타민의 대표적인 기능은 무엇인가? 	<ul style="list-style-type: none"> * 제시한 식품 모형 외의 식품명 발표 * 생리기능 조절 	<ul style="list-style-type: none"> * 무기질 및 비타민군 식품 모형 * 무기질 및 비타민군 식품 포스터 	<ul style="list-style-type: none"> * 전시학습 상기하여 발표
	<ul style="list-style-type: none"> ④ 당질군 	<ul style="list-style-type: none"> * 식품류와 그에 속한 식품모형 제시 * 당질의 기능은 무엇인가? 	<ul style="list-style-type: none"> * 제시한 식품 모형 외의 식품명 발표 * 에너지 공급 	<ul style="list-style-type: none"> * 당질군 식품 모형 * 당질군 식품 포스터 	<ul style="list-style-type: none"> * 전시학습 상기하여 발표
	<ul style="list-style-type: none"> ⑤ 지방군 	<ul style="list-style-type: none"> * 식품류와 그에 속한 식품모형 제시 * 지방의 기능은 무엇인가? 	<ul style="list-style-type: none"> * 제시한 식품 모형 외의 식품명 발표 * 에너지공급, 지용성 비타민흡수·운반 도움, 생체내부기관 보호 	<ul style="list-style-type: none"> * 지방군 식품 모형 * 지방군 식품 포스터 	<ul style="list-style-type: none"> * 전시학습 상기하여 발표

정 리 (10분)	* 본시 학습 내용 정리 * 형성평가	* 본시학습의 요점을 정리한다 * 의문점에 대한 질문 받는다 * 형성평가 문제 제시	* 요점과악 한다 * 의문점 질문한다 * 평가문제 풀기	* 다섯가지 기초식품군 배도 * 형성평가지	* 학생들의 이해도 파악
--------------	-------------------------	--	--------------------------------------	----------------------------	---------------

〈표 2〉 형 성 평 가

* 다음 식단의 식품이 해당되는 식품군에 0표 하세요.

식 단	식품군		단백질군	칼슘군	무기질및 비타민군	당질군	지방군
	음식 및 식품명						
아 침	쌀 밥	쌀					
	콩나물국	콩 나 물					
	고등어구이	고 등 어					
	오징어튀김	오징어, 기름					
	무 나 물	무					
	배추김치	배 추					
점 심	콩 밥	콩, 쌀					
	달걀말이	달걀, 기름					
	멸치볶음	멸치, 기름					
	시금치나물	시 금 치					
	각 두 기	부					
간 식	찐 감 자	감 자					
	사 과	사 과					
	우 유	우 유					
저 녁	보 리 밥	보리, 쌀					
	두부찌개	두 부					
	돼지불고기	돼지고기					
	썩갓나물	썩 갓					
	다시마튀각	다시마, 기름					
	배추김치	배 추					

자료 : 교육부, 국민학교 실과 4, p. 132, 1993.

IV. 연구 결과 및 해석

1. 교사를 대상으로 한 연구 결과

(1) 조사 대상 교사가 근무하고 있는 학교의 현재 학급 구성 형태

조사 대상 교사가 근무하고 있는 학교의 학급 구성 형태는 혼성반 형태가 27.6%, 분리반 형태 27.6%, 혼성반과 분리반의 절충 형태 44.8%로서 절충

반(교과 특성이나 그 밖의 이유로 인하여 남녀혼성반과 분리반 형태를 병행하여 운영하는 학교의 학급을 의미한다) 형태가 가장 많았다.

남녀혼성반 형태를 운영하지 않고, 분리반 형태나 분리반과 혼성반의 절충 형태로 운영하게 된 이유는 〈표 3〉과 같이 ‘혼성반이 분리반이나 절충반보다 가정교과의 성적이 좋지 못함’, ‘가정교과와 기술교과의 특성을 살리기 위함’, ‘혼성반은 수업 분위기가 산만함’, ‘기술·가정교과의 내용이 체계적이지 않음’ 등의 순으로 조사되었다.

'가정교과의 성적이 좋지 못하다'는 응답을 한 이유는, 1, 2학년 과정에서 '기술·가정'교과를 이수한 혼성반의 경우와 남학생은 '기술'교과를, 여학생은 '가정'교과를 이수한 분리반의 경우에 3학년 모의고사 성적을 비교하였을 때, 남녀 공통 교과인 '기술·가정' 교과를 이수한 학생들의 점수가, 10문제 중 평균이 1개 정도는 낮았기 때문이라고 한다.

김형숙²²⁾의 연구 결과에서도 남녀 공통 이수 교과인 '기술·가정'교과를 계속 실시하지 않는 이유에 대해서 '교과지도 및 평가의 곤란', '수업시간 조절의 불편함', '참고서 부족', '연합고사에서의 불이익 우려', '깊이 없는 방대한 내용' 등으로 설명하여 연합고사나 모의고사에서 '기술·가정'교과 성적이 '가정'교과나 '기술'교과를 이수했을 때보다 좋지 못하다는 의견이 있었다.

〈표 3〉 혼성반을 운영하지 않는 이유

혼성반을 운영하지 않는 이유	N(%)
가정교과의 성적이 좋지 못함	7(33.3)
가정교과와 기술교과의 특성 살림	7(33.3)
수업 분위기 산만	4(19.1)
기술·가정교과 내용 체계적이지 않음	3(14.3)
계	21(100.0)

절충반 형태를 운영하고 있는 학교의 경우, 평소에는 혼성반 형태를 운영하다가, 분리반 수업을 별도로 실시하고 있는 교과는 가정, 기술, 가사, 농업, 상업 등의 실업교과였다.

그 이유는, 본 연구의 시기가 제 5차 교육 과정이 적용되던 해(1994년)이므로, 남녀 혼성반 형태를 운영한 경우는 남녀가 함께 한 교실에서 배울 수 있는 '기술·가정'교과를 선택하여 운영되고 있었고, 분리반이나 절충반은 여학생은 '가정'교과를, 남학생은 '기술'교과를 선택하여 별도로 운영되고 있었기 때문이다.

(2) 혼성반 수업 실시 결과에 대한 교사의 의견

혼성반 남녀 학생의 가정교과 성적은 '여학생이 높다'가 48.3%, '별 차이 없다'가 34.5%로 나타났고, '남학생이 높다'는 17.2%에 불과하여 가정교과에 대한 남녀 학생의 성적 비교시 남학생보다 여학생의 성적이 좋게 나타남을 알 수 있었다.

혼성반 수업시 다른 가정교과의 내용을 기술하는

문항에서는 대부분이 다섯 가지 이상의 교과 영역에 대해 다른 경험이 있다고 응답하였으며, 그 결과는 〈표 4〉와 같다.

혼성반의 수업 분위기는 69.5%가 '분리반에 비해 혼성반이 더 활동적이다'라는 응답을 하였으며, 27.6%가 '분리반과 별 차이 없다', 3.4%가 '분리반에 비해 소극적이다' 라는 응답을 하여 혼성반의 수업 분위기가 분리반에 비해 훨씬 적극적·능동적임을 알 수 있었다.

〈표 4〉 혼성반 수업시 다른 가정교과 내용

다른 교과 내용	빈도수	다른 교과 내용	빈도수
소비자 교육 영역	24	주생활 영역	16
식생활 영역	24	환경 영역	15
의생활 영역	22	가정 기기 영역	13
가족관계 영역	21	예절교육 영역	13
직업·컴퓨터 영역	17	가정관리·경영 영역	12
성교육 영역	17	아동보육 영역	5

황정남²³⁾의 연구에서는 '혼성반이 분리반에 비해 수업 분위기가 나쁘다'라는 물음에 대하여 그렇다고 응답한 경우가 60%, 그렇지 않다고 응답한 경우가 17%로 나타나서, 혼성반의 수업 분위기가 분리반에 비해 좋다는 의견이었으며, 본 연구와 비슷한 결과를 보였다.

혼성반 수업 경험이 있는 가정교과 교사 29명 중 24명인 82.8%가 혼성반 실기 수업 경험이 있다고 응답하였다.

한 학년동안 두 가지 이상의 실기 수업을 실시했을 경우, 교사의 100%가 조리 실습을 했다고 응답하였으며, 실습의 내용은 샌드위치 만들기, 볶음밥 만들기 등이었고, 45.83%의 교사가 재봉 실습을 실시하였는데, 내용은 주머니 만들기, 짧은 바지 만들기 등이었다. 그 외에 주택 설계 부분을 다른 교사도 4.17%가 되었다. 조리 실습이나 재봉 실습, 주택 설계 등의 실습 내용은 주로 교과서에서 다루어진 간단히 실습할 수 있는 것을 대상으로 이루어지고 있었다.

혼성반을 구성하여 실기 수업을 한 경우에 대한 교사의 의견을 기술하도록 한 문항에서는 〈표 5〉와 같이 많은 장점을 들었다.

이것으로 제 6차 교육 과정의 성격으로 제시된

‘중학교 가정과는 국민학교에서의 실과 교육을 바탕으로 남녀 모든 학생에게 이수하는 교과로서 가정 생활에 대한 체험적인 학습을 통하여, 가족 구성원으로서 자신과 가정 생활에 대해 이해하게 하고 원만한 가정 생활의 유지 및 가정 일의 분담과 협력에 적극적으로 참여하게 하는 교과이다’²⁴⁾와 조사 대상 교사들의 인식이 같음을 알 수 있었다.

〈표 5〉 혼성반 실기 수업의 장점에 대한 교사의 의견

실기 수업의 장점	빈도수
남학생의 흥미도와 참여도 높음	11
남녀 공동 참여 기회 제공	10
협력·분담하는 태도 기쁨	8
그룹 활동이 더 적극적임	5
남녀 성 고정 의식 극복 가능	3
남학생의 가정교과에 대한 의식 개선	2
협력해서 작품 완성	2
사고의 폭 넓힘	1
다양한 기능 습득	1
준비물 잘 갖춤	1

이와 같은 결과를 볼 때, 가정교과는 실기 수업 뿐만 아니라, 남녀가 함께 공동 주제를 가지고 토의 수업을 하거나, 공동 목표를 달성하기 위하여 협력 학습을 실시하는 등 보다 다양한 교수 방법을 사용한다면 훨씬 효과적인 수업 결과를 얻을 수 있을 것으로 생각된다.

반면에, 혼성반 실기 수업의 단점으로 〈표 6〉과 같이 ‘수업 분위기가 소란하다’는 응답이 가장 많았으며, ‘남녀 학생의 흥미도가 달라 수업 지도시 어

〈표 6〉 혼성반 실기 수업의 단점에 대한 교사의 의견

실기 수업의 단점	빈도수
소란함	13
남녀 흥미도 달라 수업 지도 어려움	7
남학생은 기능 습득 미숙	5
여학생이 주로 활동	5
남학생은 준비물 잘 갖추지 않음	4
성교육 지도 어려움	3
남학생은 활발하나 여학생은 소극적	2

렵다’, ‘남학생의 실기 수업에 대한 기능이 미숙하다’, ‘실기 활동은 주로 여학생이 담당하며, 남학생은 뒤처리만 하게 된다’는 의견도 있었다. 이것은 학교 교육에서 남학생에게 가정과 교육을 접할 기회가 없었기 때문에, 가사 작업에 참여해야 한다는 의식이 부족한 것 때문으로 보인다.

1969년 이후 몇 차례 교육 과정 개정을 통해 남학생에게도 가정과의 교과 내용을 이수하도록 강조하였으나, ‘가정’은 여학생을 위한 과목, ‘기술’은 남학생을 위한 과목이라는 인식이 여전히 지속되고 있어서, 1995년부터 제 6차 교육 과정 개정에 의하여, 남녀 학생 모두에게 가정교과를 통한 지식과 기능을 함께 습득할 수 있는 기회를 제공함은 시대적, 사회적 변화에 따른 오늘날 우리 중등교육의 필연적인 과제라고 생각한다.

최근 ‘기술·가정’교과를 통해 가정교과의 내용을 배운 남학생을 대상으로 한 한 연구 결과²⁵⁾를 보면 가정교과를 이수한 남학생의 대부분은 가정교과의 학습이 실생활에 도움이 되었다고 응답하였으므로 가정교과 수업을 혼성반으로 운영하여 남학생에게도 가정교과를 이수시킴으로써 남학생의 가정교과에 대한 인식을 개선시키고, 가사 참여도를 증가시킬 수 있는 기회를 다양하게 제공해 준다면 남학생의 가정교과에 대한 잘못된 인식에 의해 나타난 혼성반 실기 수업시의 여러 가지 단점을 줄일 수 있고, 남학생의 가정교과에 대한 실생활 활용도도 증가하게 될 것으로 생각한다.

(3) 분리반 수업 실시 결과에 대한 교사의 의견

조사 대상 교사에게 분리반 수업 경험이 있는지를 조사한 결과, 대상자 29명 중 26명(89.7%)이 분리반 수업을 해 본 경험이 있다고 응답하였다.

분리반 남학생과 여학생의 가정교과 성적은 ‘여학생이 높다’는 46.1%, ‘별 차이 없다’는 38.5%의 높은 비율로 나타났으나, 남학생이 높은 경우는 15.4%에 불과하여 여학생의 점수가 대체적으로 높은 것으로 응답하였다. 이것은 혼성반 수업에 대한 교사들의 의견과 일치하여, 대체적으로 가정교과에 대한 교육 효과는 남학생에 비하여 여학생에게 높게 나타남을 알 수 있다.

(4) 효율적인 학급 구성 형태에 대한 교사의 의견

‘가장 효율적인 학급 구성 형태는 무엇이라고 생각하는가’라는 물음에 대한 교사들의 의견을 조사

한 결과 혼성반 형태라고 응답한 교사가 51.7%로 가장 많았으며, 분리반이 20.7%, 절충반이 27.6%로 나타났다.

분리반 형태와 혼성반 형태를 교과 특성에 따라 병행하여 운영하는 절충반 형태를 넓은 범위의 혼성반 형태에 포함시킬 경우(평소에는 혼성반 형태로 운영하게 되므로), 혼성반은 79.3%로 분리반의 20.7%보다 훨씬 높은 응답율을 나타낸다고 볼 수 있다.

황정남²⁶⁾의 연구에서도 교사의 69%가 혼성반 편성을 찬성하였으며, 박봉화²⁷⁾는 혼성반 편성에 대한 반응을 조사한 결과, 학생의 찬성율은 60.3%이고, 학부모의 찬성율은 52.8%인 것에 비해 혼성반 경험이 있는 교사의 절대 다수인 88.5%가 찬성하는 것으로 나타났다. 이것은 직접 혼성반을 운영해 본 교사들이 혼성반 편성에 대한 긍정적인 면들을 인식하고 있다는 것이므로, 더욱 의미있는 결과라 할 수 있다.

교사들이 각각의 학급 구성 형태를 가장 효율적인 학급 구성 형태로 선택한 이유를 살펴보면 다음과 같다.

① 혼성반 형태를 선택한 이유

효율적인 학급 구성 형태로 혼성반 형태를 선택한 이유는 <표 7>과 같이 '학습 분위기가 활발하다', '미래의 가정은 남녀 공동 운명체이기 때문', '교과 내용을 평등하게 이수함으로써 성 역할 고정관념 없앴', '수업에 대한 흥미도를 높일 수 있다' 등을 들었다.

박봉화²⁸⁾의 연구에서도 혼성반 운영을 찬성하는

이유가 '전전한 사회성을 증진시킨다', '원만한 성격을 형성할 수 있다', '학습 의욕을 증진시킨다'의 순으로 나타났으며, 황정남²⁹⁾의 연구에서는 혼성반 운영을 찬성하는 이유로 혼성반 학생들의 적극적인 발표, 성적에 대한 관심도 증가, 언행의 조심성과 예절 준수, 남녀 평등 사상의 구현 등을 들었다.

염병부³⁰⁾는 이성에 대한 지나친 호기심을 없애주고, 풍기 문란이 감소되며, 전전한 사회 조화를 성장 과정에서 배우게 되고, 학습의욕이 고취되며, 신체적, 정서적 발달 등 전인 교육이 원활하게 이루어진다는 점에서 혼성반 운영을 찬성하였다.

이와 같은 결과들을 종합해 볼 때, 혼성반 운영을 찬성하는 이유는 학습 의욕 고취, 이성 문제 감소, 남녀 평등 사상 구현 등으로 나타남을 알 수 있었다.

② 분리반 형태를 선택한 이유

혼성반 수업 경험이 있는 교사의 20.7%가 효율적인 학급 구성 형태로 분리반 형태를 선택하였으며, 그 이유는 <표 7>과 같이 남녀 관심 부분은 성별로 따로 지도해야 하며, 혼성반이 남학생의 소란함, 산만함으로 수업 진행이 어렵고, 가정 생활에 대한 성 고정 관념이 있기 때문이다 등의 의견을 들었다.

혼성반 수업보다 분리반 수업 형태를 선호한 이유는 결국, 남녀에 대한 성 역할의 고정 관념이 작용한 때문인 것으로 보인다.

이러한 결과는 이은정³¹⁾의 연구 결과와도 비슷한 경향을 보인다. 남학생에게 가정과 교육의 필요성을 질문한 후 필요하지 않다고 응답한 경우 그 이

<표 7> 효율적인 학급 구성 형태로 각 학급을 선택한 이유

학급 형태	선택 이유	빈도수
혼성반	학습 분위기 활발	5
	미래의 가정은 남녀 공동 운명체이므로	4
	교과 내용 평등으로 성 고정 관념 없앴	3
	수업 내용에 대한 흥미도 높다	3
	서로의 입장에 대해 이해하게 됨	2
	가정 과목에 대한 새로운 인식 위해	1
분리반	남녀 관심 부분은 성별로 지도해야 함	4
	남학생의 소란함으로 수업 진행 어려움	1
	가정 생활의 성 고정 관념 있으므로	1
절충반	교과 특성에 따라 운영	8

유를 조사하였는데, 가정과 교육이 필요하지 않은 이유를 남학생들의 45.0%가 '남녀 역할이 따로 구분되어 있기 때문이다'는 응답을 하였으며, 임애용³²⁾의 고등학생을 대상으로 한 연구에서도 46.7%의 대상자가 같은 응답을 하였다.

이것은 남학생에게 아직 전통적인 성 역할 의식이 많이 남아 있음을 보여주는 것으로, 현대 사회의 급격한 변화는 성 역할 구분을 힘들게 하므로 미래의 주역인 청소년들이 융통성 있는 성 역할 태도를 가질 수 있도록 가정, 학교, 매스 미디어(mass media), 사회 등을 통한 적절한 성 역할 교육이 필요하며, 특히, 가정교과에서 성 역할 의식을 개선하기 위한 주도적 역할을 담당해야 한다고 본다.

③ 절충반 형태를 선택한 이유

혼성반 경험이 있는 가정과 교사의 27.6%가 절충반 형태를 선택하였으며, 그 이유로는 <표 7>과 같이 모두가 '교과의 특성에 따라 병행 운영해야 한다'라고 응답하였으며, 특히 가정교과와 예체능교과의 경우 성별에 따른 특성이 나타나 남녀 학생이 함께 구성된 혼성반 수업 형태에서는 적절한 지도가 어렵다는 답변이 있었다.

그러나, 김영조³³⁾가 남녀공학 중학생의 체육수업 형태에 대한 태도를 조사한 결과를 살펴보면, 사회성을 기르는데 있어서 남녀 혼성 체육수업이 도움이 된다는 점에서 남녀 학생이 모두 긍정적인 태도를 가지고 있었다.

그러므로, 실기 수업이나, 토의 학습, 협력 학습 등을 실시할 때, 학습 내용에 따라 분단을 편성하여 수업 운영을 하거나, 교과 특성에 따라 성별 형평에 맞는 프로그램을 개발하는 등 교사의 적극적인 노력이 따른다면 긍정적인 효과를 기대할 수 있으리라고 생각한다.

이와 같은 교사들의 응답에 대한 연구 결과를 종합하여 혼성반과 분리반 남녀 학생의 가정교과에 대한 성적을 비교한 결과, 혼성반과 분리반 모두 남학생보다 여학생의 점수가 높게 나타남을 알 수 있었다.

이것은 남학생들의 가정교과에 대한 인식도와 생활에서의 실천도가 여학생보다 낮아서 자연히 가정교과의 성적도 낮게 나타난 것으로 보인다.

그리고, 혼성반과 분리반의 수업 분위기를 비교했을 때, 분리반보다 혼성반이 활동적이고, 소란한

편이며, 가정교과의 성적도 낮게 나타난다고 하였다. 이것은 남녀 학생이 한 교실에서 여학생만의 교과라고 여겨져왔던 가정교과를 학습하게 됨에 따라 나타난 결과로 보인다.

또한, 교사들이 절충반 형태를 선택한 이유로 교과에 따라 성별 특성에 맞는 수업 형태로 운영되어야 한다는 의견도 있었다.

이와 같은 결과, 앞으로 가정과 교육에서 필요하다고 생각되어지는 것은 남녀 학생이 공통으로 이수해야 하는 '가정교과'의 학습 효과가 남녀 학생 모두에게 동등하게 나타날 수 있도록 하는 방안을 모색하는 것이다.

성별 특성이 적용되지 않고 자연스럽게 한 교실에서 한 교과에 대한 수업을 받음으로써 남녀 학생이 비슷한 학습 효율을 올릴 수 있는 교과 운영 방안의 연구는 실제 현장에서 담당해야 할 가정과 교사들이 해결해야 할 과제라고 생각된다.

그러므로, 남학생의 인식을 개선시킬 수 있고, 가정교과에 대한 흥미를 유발시킬 수 있는 다양한 수업 매체와 교육 프로그램의 개발이 이 시점에서 매우 중요한 과제라고 생각되며, 가정과 교사들의 적극적인 노력을 기대해 본다.

2. 학생을 대상으로 한 연구 결과

(1) 조사 대상 학생의 일반적 특성

조사 대상 학생의 출생 순위, 부모의 학력 및 부모의 직업은 <표 8>과 같다.

조사 대상 학생의 출생 순위는 막내가 가장 많아서, 혼성반은 44.8%, 분리반은 60.9%가 막내로 나타났다.

아버지의 학력은 국졸 이하가 혼성반 57.1%, 분리반 56.9%였고, 어머니의 학력은 더 낮아서 혼성반은 국졸이하가 61.1%, 분리반은 65.9%를 나타냈으며, 도시 부모의 학력 수준에 비하여 매우 낮게 나타나서 절반 이상이 국졸 이하였다.

이와 같이 부모의 학력이 매우 낮게 나타난 것은 조사 대상 지역이 소규모의 농촌 지역으로서 가지는 특수성때문으로 보이며, 도시와 농촌간의 아버지의 학력 차를 비교한 구정희³⁴⁾의 연구에 의하면 그 특성을 더욱 확실하게 알 수 있다. 그의 연구 결과, 조사 대상자의 아버지 학력이 서울은 대졸이 48.75%로 가장 많은 반면, 농촌은 대졸은 2.02%에 불과하였으나, 중졸이 36.36%로 가장 많았

〈표 8〉 조사 대상 학생의 일반적 특성

단위 : N(%)

내 용	혼성반(N=58)			분리반(N=87)			
	남	여	계	남	여	계	
출생 순위	첫째	9	6	15(25.9)	9	13	22(25.3)
	둘째-여섯째	8	9	17(29.3)	6	6	12(13.8)
	막내	17	9	26(44.8)	29	24	53(60.9)
계	34(58.0)	24(41.4)	58(100.0)	44(50.6)	43(49.4)	87(100.0)	
아버지 지식 학력	국졸이하	17	11	28(57.1)	20	25	45(56.9)
	중졸	6	4	10(20.4)	12	11	23(29.1)
	고졸이상	7	4	11(22.4)	6	5	11(14.0)
계	30(61.2)	19(38.8)	49(100.0)	38(48.1)	41(51.9)	79(100.0)	
어머니 지식 학력	국졸이하	20	13	33(61.1)	26	30	56(65.9)
	중졸	6	6	12(22.2)	10	7	17(20.0)
	고졸이상	6	3	9(16.7)	6	6	12(14.1)
계	32(59.3)	22(40.7)	54(100.0)	42(49.4)	43(50.6)	85(100.0)	
아버지 지식 직업	농업	16	13	29(59.2)	22	26	48(60.8)
	축산업	6	2	8(16.3)	1	0	1(1.3)
	상업	5	2	7(14.3)	5	3	8(10.1)
	기타	3	2	5(10.2)	10	12	22(27.8)
계	30(61.2)	19(38.8)	49(100.0)	38(48.1)	41(51.9)	79(100.0)	
어머니 지식 직업	농업	18	12	30(55.6)	23	25	48(56.5)
	축산업	2	1	3(5.6)	1	0	1(1.2)
	상업	4	5	9(16.7)	4	5	9(10.6)
	기타	8	4	12(22.1)	14	13	27(31.7)
계	32(59.3)	22(40.7)	54(100.0)	42(49.4)	43(50.6)	85(100.0)	

주) 조사 대상자 수와 아버지 및 어머니의 사항에 대한 계가 다른 것은 아버지 및 어머니가 안 계신 경우 응답하지 않았기 때문이다.

고, 국졸도 32.32%나 되어서 농촌 학생들의 아버지 교육 수준이 도시 지역인 서울의 학생들보다 훨씬 낮은 것을 알 수 있었다.

아버지의 직업이 농업인 경우가 혼성반은 59.2%, 분리반은 60.8%였고, 어머니의 직업이 농업인 경우는 혼성반이 55.6%, 분리반이 56.5%로 나타났다.

이와 같이 조사 대상 학생들의 부모의 직업은 농업이 주종을 이루었으며, 도시 학생을 대상으로 한 다른 연구에 비해서 직업의 종류도 다양하지 않아서 대부분(70%정도)이 농업이나, 축산업, 상업에 속해 있었다.

(2) 혼성반과 분리반의 식생활에 대한 기초 지식 비교

수업을 실시하기 전 수업 내용인 식생활에 대한

혼성반과 분리반 학생들의 기초 지식 정도를 조사하기 위하여 영양소에 관한 5문항, 기초식품군에 관한 5문항, 식생활 전반에 관한 3문항으로 총 13 문항에 대한 지식 정도를 조사하였다.

한 문항을 1 점으로 처리하였으므로 13점이 최대 점수가 되었으며, 그 결과는 〈표 9〉와 같이 영양소에 관한 기초 지식 정도와, 식생활 전반에 관한 기초 지식 정도는 혼성반과 분리반의 차이가 크지 않았고, 기초식품군에 관한 기초 지식 정도는 분리반의 점수가 유의적으로 높았다($P < 0.05$).

전체 총점도 혼성반보다 분리반의 점수가 유의적으로 높게 나타났다($P < 0.05$).

(3) 혼성반과 분리반의 식생활 수업 내용에 대한 교육 효과 비교

〈표 9〉 조사 대상 학생의 식생활에 대한 기초 지식 비교

내 용	최대점수	M±S.D. ¹⁾		t값
		혼성반(N=58)	분리반(N=87)	
영양소기초지식	5	2.45±0.92	2.70±1.04	-1.52 ^{NS2)}
기초식품군	5	3.52±1.22	3.92±1.11	-2.03*
식생활기초지식	3	2.19±2.19	2.23±0.74	-2.98 ^{NS2)}
총 계	13	8.16± 2.09	8.85±1.91	-2.01*

¹⁾ 평균±표준편차

²⁾ NS : 유의적인 차이가 없음

*P<0.05

〈표 10〉 혼성반과 분리반의 수업 내용에 대한 교육 효과 비교

내 용	최대점수	M±S.D. ¹⁾		t값
		혼성반(N=58)	분리반(N=87)	
단백질군	6	3.47±1.75	4.23±1.63	-2.71**
칼슘군	2	1.43±0.68	1.47±0.63	-0.28 ^{NS2)}
무기질및비타민군	9	6.09±2.64	6.69±2.07	-1.44 ^{NS2)}
당질군	4	2.10± 1.44	2.63±1.36	-2.16*
지방군	4	2.91± 1.58	2.45±1.56	1.74 ^{NS2)}
총 계	25	16.00±6.23	17.47±5.35	-1.47 ^{NS2)}

¹⁾ 평균±표준편차

²⁾ NS : 유의적인 차이가 없음

*P<0.05

**P<0.01

수업을 실시한 후 수업 내용인 기초식품군에 대한 교육 효과를 비교하기 위하여 다섯 가지 기초식품군이 골고루 함유된 식단을 제시한 다음 주요 식품이 해당되는 식품군에 '0'표로 답하도록 하였다. 제시된 식품의 종류는 모두 25가지로서 1개를 1점으로 하여 25점이 최대 점수가 되었다.

〈표 10〉과 같이 혼성반과 분리반이 수업 내용에 대한 교육 효과를 비교했을 때, 단백질군은 혼성반 평균이 3.47점, 분리반은 4.23점으로 분리반의 점수가 유의적으로 높았으며(P<0.01), 칼슘군, 무기질 및 비타민군 및 지방군은 두 집단간에 별 차이가 없었고, 당질군도 혼성반 평균 점수는 2.10점, 분리반은 2.63점으로 분리반의 점수가 유의적으로 높았다(P<0.05).

전체적인 총점은 혼성반이 16.00점, 분리반은 17.47점으로 분리반의 점수가 높았으나 유의적인 차이는 나타나지 않았다.

다섯 가지 기초식품군에 대한 각 식품 군별 점수를 살펴보면 다음과 같다.

이와 같이 본 연구에서 혼성반과 분리반의 가정교과의 식생활 단원에 대한 교육 효과는 별 차이가 없는 것으로 나타났다. 그 요인을 분석하고 이를 바탕으로 추후 연구에 대한 제언을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 농촌 지역의 특수성 때문에 남녀 학생의 성적은 뚜렷한 차이를 보여서 여학생이 훨씬 높게 나타났으나, 이로 인하여 혼성반과 분리반의 교육 효과는 나타나지 않은 것으로 생각된다.

서울과 농촌 학생의 가정교과 내용에 대한 인식도를 비교한 연구들을 살펴보면, 서울 학생보다 농촌 학생들, 특히 여학생이 가정 과목의 중요성을 더 높게 인식하고 있으며, 교과 내용에 대한 실천도도 역시 높은 것으로 나타난다. 이는 그들의 부모들이 농사일로 바쁘기 때문에 가사 참여의 비율

이 높고, 자신의 일을 스스로 처리해야 하는 경우가 많으므로 자연적으로 가정교과 교육의 필요성을 느끼게 되고, 가사 참여율도 높아져서 가정교과에 대한 교육 효과도 높게 나타난 것으로 보인다.

그러므로, 농촌 지역이외의 대도시나 중도시의 남녀 학생을 대상으로 한 확대 연구가 필요하다고 생각된다.

둘째, 수업을 실시할 때, 분리반 학생들은 차분하고 적극적이었으나, 혼성반 학생들은 본 연구를 위하여 임시로 편성된 반이므로 다소 소란한 편이었고, 남녀가 함께 가정교과의 수업을 진행한다는 것에 대한 어색함이 있었다. 이것은 가정교과가 이제까지 여학생에게만 교육되어져 왔기 때문에 가정교과는 여학생의 교과라는 인식이 혼성반 학생들에게 작용한 것이 아닌가 생각된다.

그러므로, 교사들의 장기적인 시범 수업을 통한 교수 방법의 개선으로 혼성반에서도 학생들이 보다 자연스럽게 수업에 임할 수 있는 방법에 대한 연구의 필요성이 요구된다.

셋째, 한 시간의 수업 분량으로 전체적인 가정교과의 교육 효과를 비교하기에는, 수업 시간과 그 내용이 부족한 편이었으므로, 수업 시간을 더 연장하고 식생활 뿐만 아니라 의생활, 주생활 등의 다른 단원에 대한 연구도 지속된다면 혼성반과 분리반의 가정교과의 교육 효과에 대한 더욱 확실한 결과를 얻을 수 있으리라 생각된다.

그리고, 본 연구의 조사 대상 교사들의 혼성반 운영을 하지 않는 이유를 조사하였을 때 제시되었던 여러 의견 중 '가정'교과의 성적이 좋지 못하다, 혼성반의 수업 분위기가 소란스럽다 등의 의견이 제시되었는데, 이와 같은 결과는 학생들을 대상으로 한 연구에서도 같은 결과를 나타낸 것으로 생각된다.

또한, 혼성반과 분리반의 성적을 비교한 다른 연구에서는 특정교과만을 대상으로 한 것이 아니라 전체적인 교과에 대한 성적을 비교하였으나, 본 연구는 가정교과에 대해서만 조사한 것이므로, 여학생에게만 이수되어져 왔던 가정교과에 대한 남학생의 잘못된 인식과 혼성에 의한 수업에 대해 느끼는 남녀 학생들의 어색함이 연구 결과에 반영된 것으로 보인다.

비록 본 연구에서는 혼성반과 분리반의 가정교과의 교육 효과에 있어서 별 차이가 없는 것으로 나

타났지만 우리 나라에서의 남녀공학의 교육 효과를 비교한 연구 결과에서는 혼성반이 학급의 장으로서 좋은 결과를 낼 수 있는 학급 구성 형태라는 결과가 나타나고 있다.

결과적으로, 본 연구의 의의는 지금까지 남녀혼성반과 분리반의 성적, 이성문제, 성격형성 등에 관한 논문은 많이 있으나, 혼성반과 분리반 학생을 대상으로 특정교과에 대한 실제 수업을 실시한 후, 수업 효과를 비교·분석한 연구는 거의 없는 실정이므로 이러한 연구를 시도했다는 것에 큰 의미가 있다고 생각한다.

여기에서 바라는 것은 이 연구의 결과를 뒷받침할 수 있는 자료들이 가정교과 교사들을 위하여 계속해서 제공되어, 가정교과의 발전을 위한 계기가 되었으면 하는 것이다.

또한, 본 연구의 진행 시기가 제 5차 교육 과정에 따른 남녀 구분 교과 교육의 마지막 해였기 때문에 분리반과 혼성반을 대상으로 한 가정교과 수업에서 반 편성 및 수업 연장 등에 많은 어려움이 있었으나, 1995학년도부터는 가정교과가 남녀 공동이수되어, 혼성반 편성이나 연구 수업의 연장 등 다양한 방법의 연구가 가능하므로, 보다 나은 연구가 진행될 수 있으리라 생각한다.

IV. 요약 및 제언

본 연구의 목적은 남녀공학 중학교의 혼성반 학생들과 분리반 학생들을 대상으로 1995년 제 6차 교육 과정 개정에 의해, 남녀 중학생에게 공통으로 이수하게 된 가정교과의 교육 효과를 비교하여 학급 편성·운영 등의 학급 경영의 참고 자료를 제시하기 위한 것이다.

교사들을 대상으로 효과적인 학급 구성 형태에 대한 의견을 조사하고, 학생들을 대상으로 식생활 단원에 대한 수업을 실시하기 전 식생활에 대한 기초 지식 정도를 조사하였으며, 수업을 실시한 후 기초식품군에 대한 형성 평가를 실시하여 성적을 비교·평가하였다.

본 연구의 자료 분석을 통하여 얻은 결과는 다음과 같다.

1. 교사를 대상으로 한 연구 결과

- (1) 조사 대상 교사가 근무하고 있는 학교의 학

급 구성 형태는 절반정도(44.8%)가 혼성반과 분리반의 절충 형태를 운영하고 있다고 응답하였으며, 혼성반 형태에서 분리반이나 절충 형태로 바뀌게 된 이유로는 성적에 불리함, 교과 특성을 살리기 위해, 수업 분위기가 소란스러움, 교과 내용이 체계적이지 않음 등을 들었다.

(2) 혼성반 수업을 실시 했을 때, 남녀 학생의 성적은 별 차이가 없거나 여학생이 높다고 응답하였으며, 다른 교과 내용은 소비자 교육, 식생활, 의생활, 가족관계 영역 등으로 다양하였고, 수업 분위기는 분리반에 비해 활동적이라고 응답하였다.

실습시 내용은 대부분이 조리 실습이며, 장점으로 '남학생의 흥미도·참여도를 높일 수 있다', '남녀 공동 참여 기회 제공', '협력·분담하는 태도 증진' 등을 들었다.

(3) 분리반 수업시 가정교과에 대한 남녀 학생의 성적은 별 차이가 없거나 여학생이 높은 것으로 나타났다.

(4) 효율적인 학급 구성 형태로는 절반정도(51.7%)가 혼성반 형태를 선호하였으며, 그 이유로는 '학습 분위기 활발', '미래 가정 생활에 대한 대비', '교과 내용 평등으로 성 고정 의식 없음', '수업 참여도 높다' 등의 의견이 있었다.

2. 학생을 대상으로 한 연구 결과

(1) 수업을 실시하기 전에 혼성반과 분리반의 식생활에 대한 기초 지식을 조사한 결과 남녀혼성반보다 분리반의 점수가 높았으며($P < 0.05$), 특히 기초식품군에 관한 문항에서 더 높은 점수를 나타냈다($P < 0.05$).

(2) 수업 후 기초식품군에 대한 혼성반과 분리반의 교육 효과를 비교한 결과, 단백질군($P < 0.05$) 및 당질군($P < 0.05$)이 각각 분리반의 점수가 유의적으로 높았다.

전체 총점은 혼성반과 분리반 사이에 별 차이가 없다.

남녀공학 중학교에서 가정교과의 교육 효과를 교사와 혼성반 학생, 분리반 학생에게 조사해 본 결과, 교사들은 가정교과의 수업시 혼성반이 학습 분위기도 좋고, 가정교과의 성적 결과도 좋게 나타나며, 남녀 평등 의식을 고취시키고, 남학생의 가정교과에 대한 참여도를 높일 수 있다는 점에서 긍정적인 응답을 하여 혼성반 운영을 선호하고 있었다.

가정교과 내용중 식생활 단원을 선택하여 학생들의 수업 효과를 비교해 본 결과, 수업 전의 기초 지식은 분리반의 점수가 높았으나($p < 0.05$), 수업 후의 형성평가에서는 별 차이가 없었으므로 혼성반과 분리반의 수업 효과 면에서는 유의있는 결론을 나타내지 못하였다.

그러나, 혼성반 운영에 대한 여러 연구 결과들과 본 연구를 종합·검토해 볼 때, 혼성반 편성은 시대적 요청으로 실시되어야 하며, 혼성반의 확대 실시는 학생들을 위한 전인 교육의 기회가 될 것이고, 한 교실에서 남녀가 함께 생활함으로써 자연스럽게 이성간의 지켜야할 예의와 질서, 역할을 스스로 이해하고 조화로운 인간관계를 조성하여 미래사회에 적용할 수 있는 원만한 인간상을 형성하는 교육의 장이 될 것이다.

본 연구에서 밝혀진 결과를 통하여 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 교사들은 학급 구성 형태 중 혼성반 수업 형태를 선호하고 있으므로, 학급 편성시 남녀혼성반 형태를 채택할 것을 권장한다.

둘째, 수업을 실시한 후의 학급 구성 형태별 점수 차이는 나타나지 않았으나, 혼성반 구성시의 단점으로 '남학생의 소란스러움'이 제시되었으므로 교사들의 차츰 적응해 가려는 적극적인 노력과 남학생들의 가정교과에 대한 올바른 인식과 수업 태도를 가질 수 있도록 적절한 지도가 선행되어야 하겠다.

참 고 문 헌

- 1) 김호영, 남녀공학이 학력 및 인간관계 적응에 미치는 영향에 관한 연구, 조선대학교 교육대학원 석사학위논문, p.43, 1980.
- 2) 김인식, 청년심리학, 배영사, p.143, 1981.
- 3) 박봉화, 남녀혼성 과밀학급의 효과적인 지도 방안, 경상대학교 교육 대학원 석사학위논문, p.2, 1989.
- 4) 장영재, 고등학교 남녀혼성 학급 학생과 비혼성 학급 학생의 성격 특성 비교 연구, 경상대학교 교육대학원 석사학위논문, pp.39-40, 1987.
- 5) 김주철, 중학교 남녀공학과 비공학 학생의 성격특성 및 이성관 비교, 원광대학교 교육대학

- 원 석사학위논문, p.31, 1986.
- 6) 우범식, 남녀공학 중학교의 혼성반과 비혼성반의 비교 연구, 경상대학교 교육대학원 석사학위논문, pp.41-43, 1986.
 - 7) 홍기문, 남녀공학에 관한 연구, 고려대학교 교육대학원 석사학위논문, pp.36-38, 1979.
 - 8) 장명화, 중학교 남녀혼성학급 편성에 관한 연구, 고려대학교 교육대학원 석사학위논문, p.5, 1984.
 - 9) 엽병부, 남녀공학관의 집단 유형별 차이에 관한 분석적 연구, 고려대학교 교육대학원 석사학위논문, pp.32-33, 1974.
 - 10) 홍기문, 전계서, pp.36-38.
 - 11) 박봉화, 전계서, p.28.
 - 12) 이인희·이옥임, 가정과 교수법, 수학사, p.11, 1992.
 - 13) 교육부, 중학교 교육과정 해설, pp.122, 1992.
 - 14) 중학교 교육과정 해설, 전계서, p.24.
 - 15) 구정희, 중학생 가정교과 내용에 대한 학습자의 요구와 흥미 및 실행에 관한 연구, 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문, p.96-104, 1990.
 - 16) 나영주, 남녀 중학생의 영양지식에 대한 관심도 조사 연구, 숙명여대 교육대학원 석사학위논문, pp.35-38, 1985.
 - 17) 신현자, 가정학습을 통한 남중생의 가정생활에 대한 인식 및 태도에 관한 조사 연구, 충북대학교 교육대학원 석사학위논문, pp.88-90, 1990.
 - 18) 교육부, 중학교 가정 1, pp.88-90, 1992.
 - 19) 교육부, 국민학교 실과 4, pp.124-133, 1993.
 - 20) 교육부, 국민학교 실과 5, pp.59-62, 1993.
 - 21) 교육부, 국민학교 실과 6, pp.82-89, 1993.
 - 22) 김형숙, 중학교 기술·가정교과의 내용과 운영에 관한 연구, 서울대학교 교육대학원 석사학위논문, pp.32-33, 1991.
 - 23) 황정남, 중학교 남녀혼성반과 분리반의 교육효과 비교 연구, 홍익대학교 교육대학원 석사학위논문, p.31, 1989.
 - 24) 중학교 교육과정 해설, 전계서, p.122.
 - 25) 은성숙, 중학교 남학생에 대한 가정과 교육이 가정생활에 미치는 영향, 한국가정과교육학회지, 제 4권 제 1호, p.35, 1992.
 - 26) 황정남, 전계서, pp.59-61.
 - 27) 박봉화, 전계서, pp.25-26.
 - 28) 박봉화, 전계서, pp.25-26.
 - 29) 황정남, 전계서, pp.59-61.
 - 30) 엽병부, 전계서, pp.32-33.
 - 31) 이은정, 전계서, pp.23-24.
 - 32) 임애용, 고등학교 남학생에 대한 가정과 교육의 필요도에 관한 조사 연구, 한국가정과교육학회지, 제 6권 제 1호, p.77, 1994.
 - 33) 김영조, 남녀공학 중학교의 체육 수업 형태에 따른 학습자의 태도 조사 연구, 한국교원대학교 대학원 석사학위논문, pp.42-43, 1992.
 - 34) 구정희, 전계서, p.36.