

高等學校 家政 教師用 指導書의 內容 比較 －住生活 領域을 中心으로－

崔 昌 淑* · 趙 在 順**

梅浦中學校* · 韓國教員大學校**

Content Analysis of Home Economics Teacher's Guidebooks

Choi, Chang-Sook* · Cho, Jae-Soon**

*Maepo Middle School**

*Dept. of Home Economics Education, Korea National University of Education***

Abstract

The purpose of this study is to analyze the contents of home economics teacher's guidebooks of high school. Eight home economics guidebooks are analyzed.

The findings of this study are as follows:

1. All eight home Economics teacher's guidbooks are composed of the former and detailed expositions. The former exposition has six items. Each guidebooks has similarities as well as differences.
2. Detailed expositions of all guidbooks are composed of long units and each long unit has a couple of middle units.
3. The housing contents in eight guidebooks are mostly similar. But there are some suggestions to improve the convenience and usability of the teacher's guidebook.

I. 서 론

궁극적으로는 사회의 안녕과 발전에 기여할 수 있게 하기 위한 과목이다. 이러한 가정과 교육 과정의 목표는 가정학의 성격인 응용적이고 실천적이고 종합적인 학문의 성격에 근거하고 있다.

중등 학교에서 가정 과목은 가정의 본질을 이해하고, 생활의 질을 향상시킬 수 있는 능력과 태도를 길러 개인과 가정의 안녕과 복지를 증진시키고,

현재 적용되고 있는 제 5차 고등학교 가정과 교육 과정은 가정학의 성격에 기초하여 교수·학습시

전이도가 높은 기본 원리의 이해와 기능의 습득에 중점을 두어 지도하고, 실생활의 기능 습득과 관련되는 내용은 실습을 하도록 유의점을 제시하고 있다. 새 교육 과정인 제 6차 교육 과정에서도 제 5차 교육과정과 마찬가지로 체험적인 학습에 강조점을 두고 있기 때문에 가정과 교사들은 단순한 지식과 기능의 습득보다는 이를 일상 생활에 실천적으로 활용하는데 주안점을 두고 수업에 임해야 할 것이다. 그러나 제 6차 교육 과정은 제 5차 교육 과정에 비해 학습의 양과 수준을 적정화하고, 교육 방법과 평가상의 유의점이 구체적으로 제시된 점이다. 이러한 새 교육 과정의 목표와 내용에 맞는 수업을 전개하기 위하여 가정과 교사의 역할은 중요하다고 본다.

교사의 역할 중에서 학습 지도는 가장 핵심적인 역할이라고 할 수 있다(이연숙, 1993). 현재 학교 현장에서 학습 지도시에 교사들이 많이 이용하고 있는 학습 자료는 교과서와 교사용 지도서가 있다. 선행 연구(유미숙, 1988; 최영순, 1990; 이은순, 1992; 권혁화, 1993)에 의하면 교사용 지도서는 현재 학교 현장에서 중·고등학교 주생활 단원 교육 시 교사들의 학습 자료로 많이 활용되고 있는 것으로 나타났다. 그러나 실제 활용도가 높은데 비하여 가정과 교사용 지도서 자체에 관한 연구는 전무한 실정이다. 그러나 교사용 지도서에 관한 타 교과 연구는 상당수 있다(남윤이, 1988; 여옥자, 1989; 박현숙, 1990; 신우석, 1992 등 다수). 뿐만 아니라 주생활 단원에 대한 교사의 관심도와 흥미는 높은 편이나(이은순, 1992; 권혁화, 1993) 교사들이 지도하기가 비교적 어려운 단원으로 인식하고 있고, 주생활 단원에 대한 학생의 흥미도와 참여도도 비교적 낮은 실정이다(권혁화, 1993).

따라서 본 연구에서는 현재 학교 현장에서 고등학교 주생활 단원 수업을 할 때 교사들의 학습 자료로 많이 활용되고는 있으나 연구가 전혀 이루어지지 않은 교사용 지도서의 내용을 비고 분석해 보고자 한다. 먼저 고등학교 가정 교사용 지도서 8종 8권의 총론과 각론의 체계를 비교 분석한 후, 각론 중 교사들의 관심도가 높은 데 반해 지도하기 어려운 단원으로 인식하고 있는 주생활 단원을 중심으로 중단원의 쪽 수 배당, 실습 수, 그림 수-사진 수, 표 수, 연구-연습 문제, 시간 배당 및 학습 자료, 참고 문헌 및 평가 문제, 단원 지도 계획, 지도

서 내용 전개 방법, 지도 목표 등을 수량적으로 비교 분석하고자 한다. 이러한 연구 결과는 차기 교육 과정의 교사용 지도서를 참고 자료를 제공하여 학교 현장에서 주생활 영역의 학습 효율을 높이는데 기여할 수 있다고 본다.

II. 연구 방법

1. 연구 자료

본 연구에서는 다음과 같이 제 5차 교육과정에 의거 제작된 고등학교 가정 교사용 지도서(1990) 8 종 8권을 연구 대상으로 하였다. 표기상 편의를 위하여 각 지도서 8종을 (가), (나), (다), (라), (마), (바), (사), (아)로 정한다.

(가) 서병숙, 김준오, 이인자, 이정덕, 이효자, 장유경, 장지혜(1990). 고등학교 가정 교사용 지도서. 동아출판사.

(나) 유송옥, 지영숙, 최경숙, 우경자, 민길자, 홍성야, 최성숙, 홍문자(1990). 고등학교 가정 교사용 지도서. 교학사(주).

(다) 이인희, 혜기순, 이길표, 김문숙, 최인려, 조명숙, 임성희(1990). 고등학교 가정 교사용 지도서. 금성교과서(주).

(라) 이영숙, 김영신, 김은애, 김정희, 박상옥, 손숙미, 최영희(1990). 고등학교 가정 교사용 지도서. (주) 지학사.

(마) 윤서석, 이일하, 김양희, 신상옥, 이경희, 안숙자, 윤인경(1990). 고등학교 가정 교사용 지도서. 교학연구사.

(바) 장명옥, 김민자, 박명희, 백희영, 유영주, 조길수, 조복희, 홍형옥(1990). 고등학교 가정 교사용 지도서. (주) 교문사.

(사) 강신주, 서영숙, 남상우, 김혜경, 이정옥, 최보가, 이해성(1990). 고등학교 가정 교사용 지도서. 장왕 교재 연구원.

(아) 장정옥, 김을상, 김태현, 남윤자, 문숙재, 서미아, 신경주, 이성우(1990). 고등학교 가정 교사용 지도서. 동명사.

2. 연구 방법

연구 방법으로는 가정 교사용 지도서를 분석한 선행 연구가 없어서 타 교과 지도서를 분석한 방법

을 참고로하여 주로 수량적으로 분석하였다. 앞에 제시한 8종 자료를 대상으로 각 교사용 지도서를 총론과 각론으로 나누어 분석하였다. 총론은 크게 6개 항목(고등학교 교육 과정, 가정과 교육 과정, 신·구 교육 과정의 비교, 교과서 및 교사용 지도서의 구성과 편찬 방침 및 활용, 고등학교 가정과 지도 계획, 가정과 학습 지도안)으로 구성되어 있기 때문에 이 항목을 토대로 비교 분석하였다. 각론은 8개 항목(영역별 쪽 수 배당, 대단원과 중단원의 수, 지도 목표 및 시간 배당, 지도상의 유의점, 학습 자료, 실습 및 실험, 참고 문헌, 평가 문제)을 중심으로 비교 분석하였다. 또한 각론 중 주 생활 영역은 10개 항목(중단원의 쪽 수 배당, 단원 지도 계획, 지도서 내용 전개 방법, 지도 목표, 실습 수, 그림 수·사진 수, 표 수, 연구·연습 문제, 시간 배당 및 학습 자료, 참고 문헌 및 평가 문제)을 중심으로 비교 분석하였다.

III. 결과 및 해석

1. 총론의 체제 비교

지도서의 구성은 크게 총론과 각론으로 구성되어 있고, 총론에서는 가정 교과서를 다루는 데 필요한

가정과 교육 과정, 교과서 및 교사용 지도서의 구성과 편찬 방침 및 활용, 가정과 지도 계획과 같은 전반적인 배경을 다루고 있었다. 현행 8종 8권의 가정 교사용 지도서의 총론을 내용별로 분석한 결과는 (표 1)과 같다.

1) 쪽 수

각 지도서의 총론 쪽 수 배당을 비교해 보면 두 개의 지도서(②, ④)가 18.0면으로 가장 많았으며, 가장 적은 쪽 수를 배당한 지도서(③, ⑤)는 14.6면이었다. 총론은 평균 16.4면에 걸쳐 설명되고 있었다.

2) 총론 내용

8권의 지도서에 실은 총론 내용을 보면 고등학교 교육 과정, 가정과 교육 과정, 신·구 교육 과정의 비교, 교과서 및 교사용 지도서의 구성과 편찬 방침 및 활용, 고등학교 가정과 지도 계획, 가정과 학습 지도안 등 총 6개 항목인데 한 권에 6항목이 모두 실린 지도서는 없었다. 지도서의 총론에서는 다섯 항목이나(④, ⑤, ⑥, ⑦), 네 항목을(②, ③, ⑧, ⑨) 다루고 있었다. 이 6항목 중에서 가정과 교육 과정, 교과서 및 교사용 지도서의 구성과 편찬 방침 및 활용, 고등학교 가정과 지도 계획 항목은 모든 지도서에 실려 있었다. 그러나 가정과 학습 지

(표 1) 고등학교 가정 지도서 총론 체제 비교

단위: 쪽수(%)

지도서 항목	(가)	(나)	(다)	(라)	(마)	(바)	(사)	(아)
고등학교 교육 과정	0	0	0	0	1.7 (9.4)	2 (11.4)	0	6.7 (40.6)
가정과 교육 과정	5 (34.2)	10.8 (64.7)	5 (34.2)	7.2 (40.0)	6.3 (35.0)	10.6 (60.2)	6.1 (40.7)	3.3 (20.0)
신·구 교육 과정의 비교	0	0	0	0	3.4 (18.9)	0	0	0
교과서 및 교사용 지도서의 구성과 편찬 방침 및 활용	3.7 (25.3)	4 (24.0)	0	3 (16.7)	4.9 (27.2)	2.6 (14.8)	0.9 (6.0)	1.2 (7.3)
고등학교 가정과 지도 계획	5.9 (40.4)	1.9 (11.4)	5.9 (40.4)	3.8 (21.1)	1.7 (9.4)	2.4 (13.6)	4 (26.7)	1.7 (10.3)
가정과 학습 지도안	0	0	3.7 (25.3)	4 (22.2)	0	0	4 (26.7)	3.6 (21.8)
총쪽수	14.6 (100)	16.7 (100)	14.6 (100)	18.0 (100)	18.0 (100)	17.6 (100)	15.0 (100)	16.5 (100)

도안은 5개의 지도서(④, ⑤, ⑥, ⑦, ⑧)에서 다루고 있었고, 고등학교 교육 과정은 3개의 지도서(④, ⑨, ⑩)에서, 신·구 교육 과정의 비교는 세 지도서(④, ⑨, ⑩)에서 다루고 있었다.

2. 각론의 체제 비교

지도서의 각론 부분에서는 교과서의 편제에 따라 각 단원에서 다루어야 할 내용의 개관을 해설하고 있다. 본 연구에서는 각 지도서의 7개 영역(가족 관계, 식생활, 의생활, 주생활, 아동, 가정 관리, 직업과 진로)의 대단원과 중단원의 수, 목표 및 시간 배당, 지도상의 유의점, 실험 및 실습, 영역별 쪽수 배당, 학습 자료, 참고 문헌, 평가 문제수 등을 중심으로 비교 분석하였다.

1) 대단원과 중단원의 수

6개의 지도서(②, ③, ⑤, ⑥, ⑦, ⑧)에서는 7개의 대단원으로 구성되어 있으나, 2개의 지도서(④, ⑨)에서는 가족 관계 2개 단원, 식생활 3개 단원, 의생활 3개 단원, 주생활 2개 단원, 아동 2개 단원, 가정 관리 2개 단원, 직업과 진로 영역이 1개의 단원으로 총 15개 대단원으로 구성되어 있었다. 따라서 대단원 수는 6종이 7개이고 2종이 15개이다. 각 영역의 대단원은 다시 몇 개의 중단원으로 나뉘어 지고 있었다.

2) 지도 목표

각론의 지도 목표는 각 영역별로 대단원과 중단원에서 전술하고 있다. 대단원마다 제시한 목표를 모두 합해 가장 많이 전술하고 있는 지도서는 (바) 지도서로 98개 목표를 제시했으며, 가장 적게 전술하고 있는 지도서는 (가)지도서로 17개였다. 대단원 목표는 평균 42.9개이다.

중단원마다 제시된 목표를 모두 합하면 (마)지도서가 204개로 가장 많았고, (라)지도서가 65개로 가장 적었다. 중단원 지도 목표를 아예 제시하지 않은 지도서도 한 권(⑩) 있었다. 중단원 목표는 평균 114개의 목표를 전술하고 있다. 따라서 각 지도서마다 대단원의 목표를 각 대단원마다 98개-17개로 전술하고 있으나, 중단원의 목표는 명확히 전술한 지도서가 있는 반면 전혀 제시되어 있지 않은 지도서도 있었다.

3) 시간 배당

각 지도서 모두 지도 계획판에서 시간 배당을 제시하고 있는데 제시 방법은 소단원 당 시간 배당을

하고 있어 교사들이 수업 계획을 세울 때 많은 도움이 될 것으로 보인다. 주생활 단원의 각 소단원에 배당된 시간을 합한 총 시수는 124시간-136시간으로 평균 131.7시간이었다.

4) 지도상의 유의점

지도상의 유의점은 세 권의 지도서(④, ⑨, ⑩)에서는 대단원과 중단원에서 제시해 주고 있으나, 4개의 지도서(②, ③, ⑤, ⑦)에서는 대단원에서만 유의점을 제시해 준 반면, (가)지도서는 중단원에서만 유의점을 제시해 주고 있었다. 따라서 지도상의 유의점은 지도서마다 제시되어 있으나 제시된 위치는 동일하지 않았다.

5) 실험 및 실습

실험 및 실습에 대해 식생활, 의생활 단원은 모든 지도서에서 제시하고 있었고, 주생활 단원은 6권(②, ③, ④, ⑤, ⑨, ⑩)의 지도서에서만 제시되었다. 그 밖에 가족 관계, 아동, 가정 관리, 직업과 진로 영역은 실험 및 실습이 제시되지 않았다.

6) 각론의 쪽 수 배당

각론의 지도서별 쪽 수 배당은 (사)지도서가 278.9면으로 가장 많았고, 가장 적은 지도서는 244.6면인 (아)지도서였다. 평균 쪽 수 배당은 261.3면이다.

각 지도서의 교과 영역별 쪽 수 배당을 보면 현행 8종 지도서 모두 식생활 영역의 쪽 수가 가장 많았고(61.3-80.9), 직업과 진로 영역이 가장 적었다(5.7-20.1).

7) 학습 자료

학습 자료는 수업을 좀 더 효과적으로 하는 데 도움을 주는 것으로 패드, 슬라이드, V.T.R 테이프, 도서, 실물, 견본, 사진과 같은 것이 있다. 이러한 학습 자료를 가장 많이 실은 지도서(⑨)는 188개였고, 가장 적게 실은 지도서(⑩)는 17개로 지도서마다 제시된 자료수에 차이가 컸으며 평균 97.9개이다.

학습 자료가 제시된 위치는 7개의 지도서(②, ③, ⑤, ⑨, ⑩, ⑪, ⑫)에서는 대단원의 단원 지도 계획란에 제시하고 있었고, (나)지도서에서는 중단원에 학습 자료란을 따로 두어 학생과 교사의 학습 자료를 구분하여 제시하고 있었으며 슬라이드나 V.T.R 테이프의 출처나 시간도 제시하고 있었다. 2개의 지도서(④, ⑦)에서는 교사와 학생의 학습 자료를 구분하여 제시하고 있었다. 또한 학습 자료를 따로

제시하지 않았으나 지도 요령 및 활동 제시에서 가족 관계와 아동 영역과 관련된 학습 자료를 조금 언급하고 있는 지도서(◎)도 있었다. 따라서 학생과 교사의 학습 자료를 구분하여 제시해 주고 아울러 학습 자료의 출처를 제시해 준다면 교사들의 학습 자료 활용을 높일 수 있을 것으로 보인다.

8) 참고 문헌수

전 영역에 제시된 참고 문헌수를 비교해 보면 (아)지도서가 123개로 가장 많았고, (가)지도서가 86개로 가장 적었다. 평균 참고 문헌수는 103.1개이다.

9) 평가 문제수

전 영역에 제시된 평가 문제수를 비교해 보면 (사)지도서가 187문항으로 가장 많았고, (나), (마), (바)지도서는 평가 문제를 하나도 신지 않고 있었다. 지도서에 평가 문제를 많이 수록해 주면 교사들이 학교 현장에서 교수-학습을 하는데 도움이 될 것으로 생각된다.

이상 각론의 영역별 내용을 비교 분석한 결과, 각 지도서의 대단원과 중단원의 수, 지도 목표 진술 방법과 시간 배당, 참고 문헌 제시 방법은 대부분 동일하였으나, 지도상의 유의점, 실험 및 실습, 영역별 쪽 수 배당, 학습 자료 제시 방법, 평가 문제 제시 방법은 지도서마다 약간 다르게 진술되어 있었다.

3. 주생활 영역의 내용 비교

현행 8종 지도서의 주생활 영역의 내용에 대해 중단원의 쪽 수 배당, 시간 배당, 지도 목표, 단원 지도 계획, 내용 전개 방법, 학습 자료, 실습 수, 그림 수-사진 수, 표 수, 연구-연습 문제, 참고 문헌, 평가 문제에 대하여 비교 분석한 결과는 다음과 같다(표 2).

1) 중단원의 수와 쪽 수 배당 비교 분석

주생활 영역은 2개의 중단원으로 구성되어 있으며, 쪽 수 배당이 가장 많은 지도서는 (가)지도서로 38.5면이고, 가장 적은 지도서는 (다)지도서로 21.4면이다. 중단원의 쪽 수 배당은 8종 모두 주택 설계 및 시공 단원(140.5)이 주택의 선택 및 관리 단원(93.4)보다 더 많은 쪽 수를 차지하고 있었다.

2) 시간 배당 비교 분석

시간 배당은 모든 지도서가 대단원의 지도 계획란에 제시하고 있었으며, 소단원 당 시간을 배당하

고 있어 교사들이 수업 계획을 세울 때 도움이 될 것으로 생각된다. 해당 시간은 지도서마다 같지 않아서 10~19시간으로 평균 14.4시간이다. 주생활 영역의 2개의 중단원 중 주택 설계 및 시공 단원의 시간 배당은 (아)지도서가 11시간으로 가장 많았고, (가)지도서가 6시간으로 가장 적었다. 또한 주택의 선택 및 관리 단원의 시간 배당은 (다)와 (사)지도서가 9시간으로 가장 많았고, 4개(◎, ◎, ◎, ◎)의 지도서에서는 4시간씩으로 시간 배당이 적었다. 주생활 단원의 총 시간 배당은 (다)지도서가 19시간으로 가장 많았고, (가)지도서가 10시간으로 가장 적었다.

3) 지도 목표 비교 분석

지도 목표는 (가)와 (사) 지도서에서는 소단원마다 제시하고 있었고, 6개의 지도서(◎, ◎, ◎, ◎, ◎, ◎)에서는 중단원마다 제시하였다. 4개의 지도서(◎, ◎, ◎, ◎)에서는 지도 목표를 이해면, 기능면, 태도면으로 구분하여 제시하고 있는데 이런 제시 방법은 교사들이 학습 목표를 제시하거나 또는 평가 문항을 분석할 때 많은 도움을 줄 것으로 생각된다.

4) 단원 지도 계획 비교 분석

지도 계획란에서는 차시, 주제, 지도 내용, 시간 배당, 지도상의 유의점, 학습 자료 등을 다루고 있었다. 단원 지도 계획은 세 개의 지도서(◎, ◎, ◎)에서는 중단원마다 제시하고 있었고, 5개의 지도서(◎, ◎, ◎, ◎, ◎)에서는 중단원 시작 전에 2개의 중단원에 대한 지도 계획을 함께 제시하고 있었다. 현재 단원 지도 계획은 대부분의 지도서에서 중단원 시작 전에 2개의 중단원에 대한 계획을 함께 제시하고 있으나, 앞으로 교사들이 실제 수업을 하는데 직접 활용할 수 있도록 소단원마다 지도 계획을 제시해 주는 방안도 고려해 볼 만하다고 본다.

5) 내용 서술 방법 비교 분석

지도서의 내용 서술 방법은 8개의 지도서 모두 주로 “주택을 기능, 목적에 따라 분류하면 전용 주택과 병용 주택으로 구분된다”와 같은 서술형으로 기술하고 있었으며, “소규모의 임대 주택 선호”와 같은 요약형 기술을 조금씩 첨가하고 있었다. 따라서 교사들이 좀 더 깊이 있는 지식을 필요로 하는 어려운 부분의 내용은 서술형으로, 보충 설명이 필요없는 쉬운 내용은 요약형으로 기술하면 지도서의 쪽 수를 줄일 수 있고 교사들의 수업 준비에도 도

(표 2) 고등학교 가정 지도서 주생활 영역 내용 비교

대단 원명	중단 원명	항목 지도서	쪽수	실습수	그림수 사진수	표 수	연구문제 연습문제	시간 수	학습 자료수	참고 문현수	평가 문제수
1. 주 택 설 계 및 시 공	(가)	19.9	0	10 0	4	6 (10)		6	4	(8)	(23)
	(나)	16.2	1	12 0	3	10 (27)	7.5	22	9	0	
	(다)	16	1	9 0	3	14 12	10	5	13	7	
	(라)	13.5	1	18 0	2	3 (7)	8	0	4	(18)	
	(마)	20.5	1	21 0	12	2 0	8	15	(15)	(11)	
	(바)	20.9	1	18 0	4	12 16	8	26	12	0	
	(사)	18.4	1	17 0	5	12 (20)	9	14	7	12	
	(아)	15.1	0	12 0	1	5 (11)	11	12	(16)	(24)	
	계	140.4	6	117 0	34	62 28(75)	57.5	98	45 (39)	19 (76)	
2. 주 택 의 선택 및 관 리	(가)	18.6	0	5 0	1	7 (10)	4	2	(8)	(23)	
	(나)	6.6	0	2 0	2	8 (27)	7.5	10	7	0	
	(다)	12.4	0	9 0	3	9 11	9	3	5	6	
	(라)	7.9	0	1 1	1	5 7	4	0	4	(18)	
	(마)	12.9	0	4 0	10	2 0	4	3	(15)	(11)	
	(바)	10	0	2 0	5	10 10	4	14	7	0	
	(사)	14.4	0	6 0	6	12 (20)	9	10	5	16	
	(아)	10.6	0	0 0	0	6 (11)	6	6	(16)	(24)	
	계	93.4	0	29 1	28	59 21(75)	47.5	48	36 (31)	22 (76)	

*()은 2개의 중단원이 모두 끝났을 때 한꺼번에 묶어서 한번만 제시한 것을 의미한다.

움이 되리라 생각된다.

6) 학습 자료 비교 분석

학습 자료란 수업을 좀 더 효과적으로 하는데 도움을 주는 자료이다. 학습 자료는 (바)지도서에서 40개로 가장 많이 실었고, (가)지도서에서는 6개로 가장 적게 실었다. 학습 자료 제시 방법은 6개의 지도서(⑦, ⑧, ⑨, ⑩, ⑪, ⑫)에서는 대단원의 지도 계획란에 제시하고 있었으며, (라)지도서는 대단원의 지도 요령 및 학습 활동란에서 제시하고 있고, (나)지도서에서는 중단원마다 학습 자료란을 따로 두어 제시하고 있었다.

학습 자료 제시방법은 (나)를 제외한 7개의 지도서(⑦, ⑧, ⑨, ⑩, ⑪, ⑫, ⑬)에서는 학습 자료의 제목과 학습 자료 종류만을 간단하게 제시하고 있어서 교사들이 참고하고자 할 때 어려움이 따를 것으로 본다. 따라서 학습 자료를 제시해 줄 때 자료의 출처나 구입 방법, 가격, 사용에 걸리는 시간등을 제시해 준다면 교사들이 실제적으로 자료를 구입하여 이용하는 데 많은 도움을 줄 것으로 본다.

7) 실험 비교 분석

실험에 대한 내용은 모든 지도서의 지도 목표나 지도상의 유의점에 평면도 그리기나 기본 설계 기능을 습득시키도록 제시하고 있으나, 지도서 분석 결과 평면도 그리기나 기본 설계 실습은 실제로 2개(⑨, ⑭)의 지도서에서만 실험 순서를 제시하고 있었을 뿐이었고 4개(⑦, ⑧, ⑪, ⑫)의 지도서에서는 내용 전개나 연구 문제 풀이에서 간단하게 언급하고 있었다. 그러나 실험 순서를 제시한 지도서에서 조차 순서 설명이 구체적이지 못하고 너무 간단하게 제시되어 있어 실제 교사들이 실험을 할 때 활용하기가 어렵고, 실험을 연구 문제 풀이에서 설명한 지도서에서는 각자 평면도를 그려보도록 하자고 제시되어 있거나, 교과서의 평면도의 예와 평면도의 표시 기호를 참고로하여 그려보도록 하자로 되어 있어 실험시 도움이 되지 못하는 설정이다. 또한 내용 전개 중에 설명한 지도서에서는 아주 간단하게 제시되어 있어 실제로 교사들이 이러한 설명만 가지고는 실험을 하기가 매우 어렵다고 본다. 그 밖의 두 개(⑨, ⑭)의 지도서에서는 실험에 대한 언급이 전혀 없었다.

즉, 지도서에서 제시하는 실험 제재는 평면도 그리기와 같은 재재를 선택하였으며, 실험 순서를 단계적으로 제시하긴 하였으나 구체적이지 못했다.

또한 실험에 대한 평가 기준이 전혀 제시되어 있지 않았다. 따라서 교사들이 주생활 단원 실험을 좀 더 효과적으로 하기 위해서는 쉬운 실험 제재의 선정, 정확하고 상세한 실험 순서, 실험 평가 방법 등에 대해 구체적으로 제시해 주어야 할 것으로 본다.

8) 그림과 사진 비교 분석

주생활 영역에 그림을 가장 많이 실은 지도서는 (마)지도서로 25개였고, 가장 적게 실은 지도서는 (아)지도서로 12개였다. 그림에 대한 설명은 (바)지도서에서만 조금 언급하고 있었을 뿐, 다른 7개의 지도서에서는 설명이 전혀 없었다. 제시된 그림은 모두 흑백이었다. 사진은 (라)지도서에만 1장 실려 있었다. 필요한 그림을 칼라로 실어 주거나 그림에 대한 구체적인 설명이 있으면 실제 수업시에 많은 도움을 줄 것으로 본다.

9) 표 비교 분석

주생활 영역에 표를 가장 많이 실은 지도서는 (마)지도서로 22개였고, (아)지도서는 1개로 가장 적게 실었다. 그림과 마찬가지로 모든 지도서에서 표에 대한 구체적인 설명은 없었다. 도표에 자료의 연도를 제시하고 있는 지도서는 세 개의 지도서(④, ⑨, ⑪)였을 뿐, 다섯개의 지도서(⑦, ⑧, ⑩, ⑫, ⑬)에서는 연도가 제시되어 있지 않았다. 도표를 제시할 때 연도를 표시해 주고 도표에 대한 구체적인 설명을 해 준다면 교사들이 참고로 할 때 많은 도움을 줄 것으로 생각된다.

10) 연구 문제와 연습 문제 비교 분석

지도서에서 다른 연구 문제는 교과서에 있는 문제 풀이로 모든 지도서에서 중단원별로 제시하고 있었다. 주생활 단원에 24개의 연구 문제를 실은 지도서 (사)가 있는 반면 4개의 연구 문제를 실은 지도서 (마)도 있었다.

연습 문제는 단원이 끝난 후 학습 내용을 확인하는 것으로, 제시 방법은 세 개의 지도서(⑦, ⑨, ⑪)에서는 주생활 영역의 한 개의 중단원이 끝날 때마다 제시하고 있었고, 다섯개의 지도서(⑦, ⑧, ⑩, ⑫, ⑬)에서는 2개의 중단원이 모두 끝난 후 제시하였다. 연습 문제는 (나)지도서가 27개로 가장 많이 실었고, 가장 적게 다른 지도서는 (가)지도서로 10개였다. 반면 (마)지도서에서는 연습 문제를 전혀 다루고 있지 않았다.

11) 참고 문헌 비교 분석

참고 문헌은 지도서에 실린 내용을 좀 더 자세히 알아보고자 할 때 활용할 수 있는 정보이다. 이러한 참고 문헌을 가장 많이 실은 지도서는 (바)지도서로 19개였고, 가장 적게 다룬 지도서는 (가)와 (라)지도서로 8개였다. 참고 문헌은 5개의 지도서 (**Ⓐ**, **Ⓑ**, **Ⓒ**, **Ⓓ**, **Ⓔ**)에서는 중단원별로 제시하고 있으나, 세 지도서(**Ⓕ**, **Ⓖ**, **Ⓗ**)에서는 2개의 중단원이 끝날 때 합쳐서 제시하고 있었다. 제시 방법은 서명, 저자, 연도의 순으로 제시되었고, (가)지도서에서는 참고 문헌에 연도가 아예 표시되어 있지 않았다. 지도서에 참고 문헌을 제시할 때 서명, 저자, 연도를 자세하게 제시한다면 교사들이 참고 문헌을 활용하고자 할 때 도움이 될 것이다.

12) 평가 문제 비교 분석

평가 문제는 배운 학습 내용을 평가하는데 참고가 된다. 평가 문제 수록 방법은 (다)와 (사) 두 개의 지도서에서는 중단원별로 제시되어 있었고, 네 개의 지도서(**Ⓕ**, **Ⓖ**, **Ⓗ**, **Ⓔ**)에서는 2개의 중단원이 모두 끝날 때 다루고 있었다. 두 개의 지도서 (**Ⓐ**, **Ⓑ**)에서는 평가 문제를 아예 다루지 않고 있었다. 평가 문제는 (사)지도서가 28개로 가장 많았으며, 중단원별로 제시된 경우 평균 20.5문항이고 두 중단원을 합해 제시한 경우는 평균 19문항이었다.

평가 문제 제시 방법은 지도서마다 달라서 (마)와 (사) 두 개의 지도서에서는 객관식과 단답형, 서술형, 완성형 문제들을 다양하게 수록하였고, 두 개의 지도서(**Ⓒ**, **Ⓓ**)에서는 객관식 문제와 단답형, 서술형 문제를, 다른 두 개(**Ⓐ**, **Ⓑ**)의 지도서에서는 객관식 문제와 단답형 문제를 함께 수록하고 있었다. 8개의 지도서 모두 이원 목적 분류에 의한 내용 영역, 행동 영역(지식, 이해, 적용), 난이도(상, 중, 하)에 따른 분류가 되어 있지 않았다.

따라서 평가 문항을 제시할 때는 참고서에서 제시하는 방법처럼 다양한 형태의 평가 문제를 수록할 뿐만 아니라 이원 목적 분류에 근거하여 각 문항을 제시해 주면 교사들이 평가 문제를 이용하는데 더욱 도움이 되리라 생각된다.

이상 주생활 영역의 내용을 비교 분석한 결과에 의하면 주생활 단원은 2개의 중단원으로 구성되어 있었다. 또한 그림과 사진, 표 수, 연구 문제와 연습 문제, 시간 배당, 참고 문헌, 단원 지도 계획, 내용 전개 방법은 대부분 지도서마다 동일하였으나, 실습, 학습 자료, 평가 문제, 지도 목표 제시 방법은 약간 다르게 진술되었다.

학습 자료, 평가 문제, 지도 목표 제시 방법은 지도서마다 약간 다르게 진술되었다.

IV. 결론 및 제언

현재 고등학교에서 사용되고 있는 8종 교사용 지도서의 총론과 각론의 체제를 비교하고 주생활 영역의 내용을 비교 분석한 결과를 요약하면 다음과 같다.

- 모든 고등학교 가정 교사용 지도서는 총론과 각론으로 구성되어 있으며, 총론에서 다루고 있는 내용은 6항목이다. 이 내용 가운데 가정과 교육 과정, 교과서와 교사용 지도서의 구성과 편찬 방침 및 활용, 가정과 지도 계획에 대한 내용은 지도서마다 구체적으로 다루고 있었으며, 고등학교 교육 과정, 신·구 교육 과정의 비교, 학습 지도안에 대해서는 지도서에 따라 수록되지 않은 경우도 있었다.

- 모든 가정 지도서의 각론은 대단원과 중단원으로 구성되어 있었고, 대단원은 7개 영역(가족 관계, 식생활, 의생활, 주생활, 아동, 가정 관리, 직업과 진로)으로 나뉘어져 있었다. 대단원 수와 중단원 수는 6종의 지도서에서는 동일하게 제시되어 있었으나 2종의 지도서에서는 다르게 제시되어 있었다.

- 주생활 영역의 구성은 지도서마다 약간의 차이는 있으나 거의 대부분이 단원의 개관, 단원의 성격, 지도 목표, 지도상의 유의점, 지도 계획, 지도 내용, 연구 문제, 연습 문제, 참고 문헌, 평가 문제 등으로 다양하게 구성되어 있었다. 주생활 영역은 2개의 중단원으로 구성되어 있었고, 그림과 사진 수, 표 수, 연구 문제와 연습 문제, 시간 배당, 참고 문헌, 단원 지도 계획, 내용 전개 방법은 대부분 지도서마다 동일하였으나, 실습, 학습 자료, 평가 문제, 지도 목표 제시 방법은 약간 다르게 진술되었다.

본 연구 결과를 바탕으로 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 선행 연구의 제한성 때문에 지도서의 체제를 중심으로 수량적으로 분석하였는데, 지도서에 제시된 내용의 공통점과 차이점, 적정성 등을 비교 분석하는 후속 연구가 필요하다. 아울러 각론의 내용에서는 주로 주생활 영역을 중심으로

비교 분석하였는데 후속 연구에서는 식생활, 의생활 영역 등의 타 영역에 관한 연구도 함께 이루어 질 필요가 있다고 본다.

둘째, 현재 고등학교 뿐 아니라 중학교에서도 가정과 수업시 교사용 지도서를 학습 자료로 많이 활용하고 있기 때문에, 앞으로 중학교 가정 교사용 지도서에 대한 연구도 이루어져야 하겠다.

셋째, 중·고등학교에서 가정과 교사들이 수업을 할 때 지도서를 많이 활용하고 있는 현실정을 감안해 볼 때, 현장에서 지도서를 사용하고 있는 교사들의 의견을 수렴하여 활용도를 높일 수 있는 지도서의 틀과 내용을 제시하는 후속 연구가 필요하다고 제언한다.

참 고 문 현

강신주 외 6인(1990), 고등학교 가정 교사용 지도서, 서울 : 장왕 교재 연구원.

권혁화(1993), 중학교 가정과 교사의 주생활 지도 내용에 대한 요구도, 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.

고등학교 교육 과정(I)(1992), 서울 : 대한 교과서 주식 회사.

남윤이(1988), 현행 중학교 과학 교사용 지도서 (생물영역)에 대한 분석적 연구, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

박현숙(1990), 현행 중학교 2학년 과학 교사용 지도서에 대한 비교 분석 -생물영역 중심으로-, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.

서병숙 외 6인(1990), 고등학교 가정 교사용 지도서, 서울 : 동아출판사.

신우석(1992), 현행 중학교 3학년 과학 교사용 지도서에 대한 비교 분석(생물영역 중심으로), 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.

이인희 외 6인(1990), 고등학교 가정 교사용 지도서, 서울 : 금성교과서.

윤서석 외 6인(1990), 고등학교 가정 교사용 지도서, 서울 : 교학연구사.

이영숙 외 6인(1990), 고등학교 가정 교사용 지도서, 서울 : 지학사.

유송옥 외 7인(1990), 고등학교 가정 교사용 지도서, 서울 : 교학사.

이연숙(1993), 가정과 교수법 -가정과 교육의 이론과 실제-, 서울 : 신광출판사.

유미숙(1988), 중등 가정과 주생활 교육의 농촌 지역 적합성 조사 연구, 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.

이은순(1992), 주생활 단원에 대한 교사의 인식과 교육 방법에 관한 연구 -중학교 가정 교과서를 중심으로-, 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.

여옥자(1989), 현행 중학교 1학년 과학과 (생물영역) 교사용 지도서에 대한 비교 분석 연구, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

장정옥 외 7인(1990), 고등학교 가정 교사용 지도서, 서울 : 동명사.

장명옥 외 7인(1990), 고등학교 가정 교사용 지도서, 서울 : 교문사.

최영순(1990), 중등 학교 가정과 교사들의 주거개념에 대한 중요도 인지 및 주거학 교육방법에 관한 연구 -부산시를 중심으로-, 한국주거학회지 창간호 : 113-128.