

# 주부의 환경 보전의식 및 행동에 따른 쓰레기 처리에 대한 관심도\*

## The Urban Housewives' Consciousness and Behavior for the Environmental Conservation and Their Concern of the Household Waste Management

관동대학교 사범대학 가정교육과

숙명여자대학교 가정대학 가정관리학과

강 사 : 邊 順 姬

교 수 : 桂 仙 子

Dept. of Home Education

Dept. of Home Management

Kwandong University

Sookmyung Women's University

Lecturer : Soon Hee, Kwon

Prof. : Sun Ja, Kye

본 연구는 쓰레기 처리문제와 관련하여 분리수거, 감량화, 재활용 등에 적극적으로 참여해야 할 주부소비자를 중심으로 환경보전의식과 환경보전행동을 살펴보고 관련된 변인들을 분석해 봄으로써 환경보전에 대한 소비자의 책임감과 올바른 환경관을 고취시키고 나아가 환경교육 프로그램의 개발과 환경정책에 필요한 기초자료를 제공하기 위하여 수행되었다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

1) 주부의 환경보전의식 수준은 평균 4.25(5점만점)로 높게 나타났으며, 연령과 주거형태에 따라서만 유의한 차이를 보였다. 환경보전행동 수준은 평균 3.56으로 비교적 높게 나타났으며, 연령, 학력, 월평균 가계소득이 높을수록, 분리수거합이 존재할 경우, 반상회에 참여함에 따라 높게 나타났으며 변화추구에 소극적이고 적극활동형, 전통주의형, 합리주의형, 현실안정형의 성향이 높은 주부일수록 환경보전의식 및 행동이 높게 나타났다. 또한 주부의 쓰레기 처리에 대한 관심도는 평균 3.97로 비교적 높게 나타났으며 연령, 학력, 분리수거합의 존재, 주거형태가 아파트와 단독주택인 경우에 관심도가 높은 것으로 나타났다.

2) 주부의 환경보전의식 및 행동과 쓰레기 처리에 대한 관심도간에는 정적상관관계가 있는 것으로 나타났다.

3) 주부의 쓰레기 처리에 대한 관심도에 영향을 미치는 변인으로는 환경보전운동에 참여행동, 환경교육, 적극활동형, 변화추구형, 재활용행동으로 나타났다.

### I. 서 론

풍요로운 물질의 혜택 속에 사는 현대의 소비자들은

\*본 논문은 1994년도 석사학위 논문의 일부임.

재화에 대한 절약보다는 시간의 사용과 관리에 더 중요성을 부여하고 있어 제품선택 및 소비에서 보다 편리하고 위생적이며 경제성을 추구하여 합성세제 종이컵, 비닐 등 일회용품을 대단히 선호하고 있다.

이러한 현상은 심각한 환경문제를 일으키는 공해의 주범이 되고 있다.

최근 쓰레기 분리수거, 자원재활용, 일회용품 사용 자제와 관련하여 국민의 관심이 고조되고 있고 이에 편승하여 각종단체 특히 언론매체에서의 캠페인이 적극성을 띠고 있으며, 정부차원에서는 이를 강제적으로 이행하게 할 의도하에 법제정까지 검토하고 있다. 쓰레기 분리수거가 성공을 거두려면 쓰레기 분리배출 및 재활용이 종국적으로는 참여자 자신에 도움이 된다는 것을 인식해야 하고, 그 반면 참여가 용이하고 광범위하게 관련정보가 확산되고 참여를 효과적으로 유도하고 참여할 능력과 자원을 갖추고 그 결과를 꾸준히 감시·조정해야 하는데 현재 우리의 실정은 이것들이 제대로 갖추어지지 않은 상태에서 즉흥적으로 시행되고 있어서 더 큰 혼란만 초래할 위험성도 안고 있다(안길상외 3인, 1993).

특히 현대사회에는 편리한 생활에 따른 소비생활을 하는 경향이 높게 나타나고 있으며, 이에 따라 주부의 라이프스타일이 소비생활 양식을 결정하는 중요한 요소가 됨에도 불구하고 주부가 행하는 구매행동이나 구매행동 후 환경에 미치는 영향에 관한 연구는 미흡하게 진행되어 왔다. 따라서 가정생활의 실제 주체자이고 관리자인 주부소비자에게 소비한 재화가 환경에 미치는 해로운 영향에 관한 소비자 교육을 실시하여 지속적으로 의식을 전환하는 것이 무엇보다도 시급한 일이라 하겠다. 따라서 주부소비자에게 환경문제에 대한 정보제공과 환경교육이 절실히 요구된다.

이러한 관점에서 볼 때 주부를 대상으로 라이프스타일 유형에 따른 환경보전 의식 및 행동과 쓰레기 처리에 대한 관심도를 파악하고, 이에 영향을 미치는 관련요인을 살펴봄은 의의 있는 일이라 하겠다. 따라서 본 연구에서는 이를 통하여 주부에게 실제적이고 구체적으로 환경문제를 인식시킴으로써 생활쓰레기의 분리수거 및 사회적인 참여를 적극적으로 유도하는 한편, 재활용을 촉진하고 더 나아가 환경교육 프로그램의 개발과 쓰레기 문제에 대한 구체적인 해결책을 제시하고자 한다. 본 연구의 구체적인 목적은 다음과 같다.

첫째, 주부의 환경보전의식은 사회인구학적 변인,

라이프스타일 유형에 따라 유의한 차이가 있는지 알아본다.

둘째, 주부의 환경보전행동은 사회인구학적 변인, 라이프스타일 유형에 따라 유의한 차이가 있는지 알아본다.

셋째, 주부의 쓰레기 처리에 대한 관심도는 사회인구학적 변인, 라이프스타일 유형에 따라 유의한 차이가 있는지 알아본다.

네째, 주부의 환경보전의식 및 행동과 쓰레기 처리에 대한 관심도간에 상관관계가 있는지 알아본다.

다섯째, 주부의 쓰레기 처리에 대한 관심도에 가장 영향력 있는 변인을 규명한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 환경보전에 대한 소비자 의식 및 행동

현대 산업사회에서 공업화, 도시화의 결과 발생된 대량생산, 대량소비사회의 부산물로 환경오염, 대량고체폐기물, 자원고갈 등의 환경문제가 새로운 소비자 문제로 대두되었다. 특히 현대의 환경오염문제는 자연재해와는 달리 공업화, 도시화에 수반되어 나타나는 사회적 재해(Social Disaster)현상으로 고도의 산업사회에서는 환경문제에 대한 소비자 인식이 한층 강조되고 있다. 송보경·김재욱(1990)에 의하면 의식이 있는 소비자는 사회와 환경의 복지를 증진시키기 위하여 자신의 개인적 소비가 초래할 수 있는 부정적인 결과를 염두에 두고 사회의 변화를 야기할 수 있도록 자신이 구매하려는 것을 계획하며 어떠한 선택의 상황에 있어서는 자원의 희소성과 환경공해를 의식하는 경향이 있다고 하였다. 또한 황인창(1991)도 자원의 소비 및 공해가 만연하고 있는 현시점에서 사회적 책임의 우선순위는 환경문제에 대한 소비자의 의식에 그 초점을 두어야 한다고 하였다. 그러나 오늘날 상품구매가 소비자의 개인적인 욕구충족에만 관련된 문제에 국한되지 않고 환경오염이나 자원고갈을 초래하여 사회전체에 부정적인 효과를 초래하고 있으므로 소비자는 스스로 주권의식을 가지고 주어진 권익을 옹호하며 공해를 유발하는 산업활동에 대해 비판하고, 기업공해에 대한 감시자 역할을 통해 공해문제, 인간소외현상 등의 부정적인 면을 감소시켜야

한다(박운아, 1988).

Webster(1985)에 의하면, 사회의식이 있는 소비자(Socially Conscious Consumer)는 자신의 역할을 능동적으로 수행하고 소비자로서의 태도와 일치하는 방향으로 행동하여 나아가 사회나 복지를 증진시키기 위한 통합적인 행동을 한다고 하였다.

이정우와 이명숙(1989)의 연구에서는 주부들이 생활환경오염에 대한 문제의식이 비교적 높은 경향을 보였지만 생활환경문제에 대한 소비자교육이나 인식이 부족해 환경보전이 제대로 이루어지지 못하고 있어 높은 의식수준을 유지해 줄 수 있는 제도적인 뒷받침을 강조하였다.

환경보전에 대한 소비자행동을 살펴보기에 앞서 소비자행동에 대한 개념을 정의해 보면 소비자행동은 개인 또는 집단이 그들의 욕구를 만족시키기 위하여 사회적 상호관련과 환경적 요인의 제약 하에서 정보를 처리하는 심리적 과정, 의사결정 과정을 거쳐 재화 및 서비스를 접근, 구매, 사용하고 이에 따른 경험을 통해 나타내 보이는 일련의 행동과정을 뜻한다.

본 연구에서는 환경관련상품 구매행동, 재활용행동 및 환경보전운동에의 참여행동을 중심으로 환경보전에 대한 소비자행동을 살펴보고자 한다.

Webster(1985)는 구매활동과 관련된 소비자의 사회의식 척도를 구성하여 사회의식이 있는 소비자의 특성을 조사하였다. 그는 소비자의 사회의식척도, 사회적 책임지표 및 재활용을 종속변수로 태도, 인성, 사회활동 및 교육을 독립변수로 하는 사회모델이론을 가정하였다. 연구결과에 의하면 소비자의 사회의식 지표의 가장 중요한 변수는 소비자가 지각한 효율성이었다. Kinnear와 Taylor(1973)는 환경문제에 관한 관심과 환경을 덜 파괴하는 상표선택과 관심지표를 작성하여 소비자들의 환경에 대한 관심정도를 측정하였는데 연구결과에서 환경문제에 관심정도가 높은 소비자일수록 상표를 지각할 때 환경자원을 고려해서 선택한다는 것이 밝혀졌다.

이상의 연구에서는 환경에 대한 소비자의 관심도를 강조하였으며 환경관련상품을 구매하기 위해서 모든 소비자들이 주관적 규범에 의해 환경자원을 고려해서 선택하는 것이 요구됨을 알 수 있다. 특히 환경문제에 대한 관심이 고조되면서 폐기물 재활용과 쓰레기 감

량화를 통하여 자원을 절약할 수 있는 방법이 강조되고 있다.

## 2. 쓰레기 처리에 대한 관심도

쓰레기 분리수거의 목적은 폐기물의 재활용과 처리의 효율성을 높임으로써 자원을 절약하고 쓰레기로 인한 환경오염을 최소화함으로써 궁극적으로는 국토의 환경보존을 도모하려는 뜻이다.

분리수거 시행 첫 해인 1991년에는 비닐봉지 3색 분리법이 실시되었다. 비닐봉지 3색분리법은 재활용품은 미색봉지에, 가연성쓰레기는 분홍색 비닐봉지에, 나머지 기타 쓰레기는 검정색 비닐봉지에 넣어서 분리하는 것(송준상, 1991)으로써, 서울시의 경우도 최근 한국자원 재생공사의 협조를 얻어 시내 아파트 단지에 4천 7백 세트의 재활용품 수거함을 설치, 시민들에게 분리수거를 권장하고 있다(염원석, 1992). 그러나 막대한 예산을 들여 설치한 분리수거함은 비어있는 대신 일반쓰레기 운반용 컨테이너에는 온갖 쓰레기로 홍수를 이루고 있는 실정이다. 또 일부지역에서는 주민들의 인식이 높아져 분리수거를 스스로 실천하고 있지만 당국이 미처 분리수거함에 들어 있는 쓰레기를 수거해 가지 못하는 경우도 많아 제도가 제대로 뿌리를 내리지 못하고 있다. 따라서 분리수거의 정착을 위해 전국 각 지역에 분리수거용 쓰레기 수거함을 설치하고 소비자들은 스스로 환경문제의 심각성을 인식하여 실천하는 것이 강조된다고 할 수 있겠다.

따라서 분리수거를 체계적으로 행하면서 주민들은 자기 책임과 인내로써 보다 질 좋은 원료공급을 위하여 적극적으로 동참하고 정부에서는 뚜렷한 재활용 목표를 정하여 이를 적극 추진하면서 이를 효율적으로 시행하기 위한 재활용 산업육성, 재활용 구매촉진, 주민들의 참여유도 등의 정책개발을 끊임없이 추구하여야 한다. 또한 관련기업이나 학자들의 피나는 노력으로 감량화 및 재활용 기술개발과 이를 기술의 기업화를 통하여 질 좋고 값싼 재활용품을 생산하여 소비자의 사랑을 받도록 노력하여야 한다(김희선 외 4인, 1992).

이상에서 살펴본 바와 같이 쓰레기의 감량화와 분리배출 및 재활용 행동에의 참여를 유도하도록 정책적

제도적인 뒷받침이 필요하다고 사료된다.

### 3. 환경보전의식 및 행동과 쓰레기 처리에 대한 관심도에 영향을 미치는 변인

#### 1) 사회인구학적 변인

Samdahl과 Robertson(1975)은 환경보전의식 및 행동은 학력이 가장 큰 요인으로 학력이 높을수록 환경보전의식 및 행동의 수행수준 정도가 높은 것으로 나타났으며, 이승신(1993)의 환경보존을 위한 소비자 능력의 연구결과 여가시간이 많고 고연령층, 저학력, 저소득층일수록 환경보전능력 수준이 낮은 것으로 나타났다. 한편 안길상(1993)의 연구에서는 연령이 높을수록 재활용에 참여하는 정도가 높은 것으로 나타났다.

재활용 참여도와 소득, 교육수준과의 관계를 연구한 Webster(1985)는 소득과 교육수준이 높을수록 재활용 참여도가 높다고 밝혔다.

분리수거함, 반상회의 유무와 관련하여서는 분리수거함과 반상회가 없는 경우보다는 있는 경우에 환경보전에 대한 소비자행동의 수행수준이 더 높은 것으로 나타났다.

요약하면, 환경보전의식과 행동 및 쓰레기 처리에 대한 관심도에 영향을 미치는 사회인구학적 변인으로는 연령, 교육, 월평균 가계소득, 주거형태가 상대적으로 중요한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

#### 2) 라이프스타일 변수

황인창(1991)은 인구통계학적 변수와 라이프스타일 변수를 통해 우리 나라 환경의식적 소비자는 비환경의식적 소비자보다 상대적으로 패션의식이 낮고 텔레비전을 덜 선호하며 자신감이 많고 사회활동에 더 적극적으로 참여하며, 정서적인 취미활동을 더 선호하며, 가격의식이 높은 것으로 나타났다. 또한 서정희도 라이프스타일을 5가지 유형, 즉 편의주의형, 근면성실형, 생존유지형, 성취동기형, 미분류집단으로 분류하여 각 세분 집단에 따른 환경오염에 관한 소비자기능을 분석하였는데 그 결과 사회인구학적 변수보다 라이프스타일 변수가 소비자기능에 영향력이 훨씬 크다고 밝혔다.

쓰레기 처리에 대한 관심도에도 라이프스타일 변수가 중요한 영향력을 나타냈는데, 특히 환경을 의

식하는 소비자로서 적극적이며 전통주의 성향을 가지고 변화를 덜 추구하며 합리적이고 현실에 안정적인 소비자들이 쓰레기 처리에 대한 관심도가 높은 것으로 나타났다.

## III. 연구문제

〈연구문제 1〉 주부의 환경보전의식은 사회인구학적변인, 라이프스타일 유형에 따라 어떠한가?

〈연구문제 2〉 주부의 환경보전행동은 사회인구학적변인, 라이프스타일 유형에 따라 어떠한가?

〈연구문제 3〉 주부의 쓰레기 처리에 대한 관심도는 사회인구학적변인, 라이프스타일 유형에 따라 어떠한가?

〈연구문제 4〉 주부의 환경보전의식 및 행동과 쓰레기 처리에 대한 관심도는 서로 어떠한 관계가 있는가?

〈연구문제 5〉 주부의 쓰레기 처리에 대한 관심도에 가장 크게 영향을 미치는 변인은 무엇인가?

## IV. 연구방법 및 절차

### 1. 조사도구

#### 1) 환경보전에 대한 소비자의식 척도

환경보전에 대한 소비자의식 척도는 주부를 중심으로 연구한 서정희(1986), 황인창(1991), 이영숙(1991), 장혜경(1992)의 연구를 기초로 예비조사를 거쳐 신뢰도가 높은 3개의 요인으로 재구성되었다. 제 1 요인은 환경교육 5문항, 제 2 요인은 재활용의식 6문항, 제 3 요인은 환경보전운동에의 참여의식 9문항으로 구성되었으며, 5점 Likert척도를 적용하였고, 점수가 높을수록 환경보전에 대한 소비자의식이 높다.

#### 2) 환경보전에 대한 소비자행동 척도

환경보전에 대한 소비자행동 척도는 서정희(1986), 황인창(1991), 이영숙(1991), 장혜경(1992)의 연구를 기초로 예비조사를 거쳐 신뢰도가 높은 3개의 요인으로 재구성되었다. 제 1 요인은 환경관련상품 구매행동 7문항, 제 2 요인은 재활용행동 5문항, 제 3 요인은 환경보전운동에의 참여행동 8문항으로 구성

되었으며, 5점 Likert척도를 적용하였고, 점수가 높을수록 환경보전에 대한 소비자행동이 높다.

### 3) 라이프스타일 척도

라이프스타일 측정도구는 사이코그래픽스의 A·I·O의 항목을 기준으로 하여 강이주(1989), 김경미(1986), 박선영(1986), 강미옥(1988)의 연구를 기초로 예비조사를 거쳐 신뢰도가 높은 5개의 요인으로 재구성되었다. 제 1 요인은 변화추구형 10문항, 제 2 요인은 적극활동형 12문항, 제 3 요인은 전통주의형 8문항, 제 4 요인은 합리주의형 6문항, 제 5 요인은 현실안정형 4문항으로 구성되었으며, 5점 Likert척도를 적용하였다.

### 4) 쓰레기 처리의 관심도에 관한 척도

쓰레기 처리의 관심도에 대한 측정도구는 박현숙(1992), 윤보영(1992), 이명진(1993)의 연구를 기초로 예비조사를 거쳐 신뢰도가 높은 5개의 요인으로 재구성되었다. 제 1 요인은 쓰레기 분리수거 참여의식 2문항, 제 2 요인은 참여행동 5문항, 제 3 요인은 쓰레기 감량화 4문항, 제 4 요인은 쓰레기 폐기물의 재활용 3문항, 제 5 요인은 쓰레기 처리에 대한 제도화 5문항으로 구성되었으며, 5점 Likert 척도를 적용하였다.

## 2. 조사대상자 및 자료수집 절차, 자료의 분석방법

본 연구의 조사대상자는 서울지역에 거주하는 주부를 무작위 표집으로 사회경제적 요인을 고려하여 추출하였다. 그 구성을 보면 강남구 100명, 강동구 100명, 구로구 100명, 송파구 150명, 양천구 100명, 영등포구 150명 등 총 700명을 대상으로 실시하였다.

예비조사는 1994년 4월 29일 부터 5월 4일 사이에 100부의 질문지로 실시하였으며 설문문항의 내적타당도를 검증하여 설문내용이 모호하거나 부적절한 문항을 수정·보완하였다.

본 조사는 1994년 6월 3일 부터 6월 25일 까지 표본추출에 의해 선정된 조사대상자에게 실시하였다. 총 700부의 질문지를 배부하여 523부가 회수되었으며 회수된 질문지 가운데 내용이제가 부실하거나 응답이 누락된 35부를 제외한 488부를 본 연구의 최종분석 자료로 사용하였다.

이상의 표집된 자료분석은 SAS(Statistical Analysis System Program Package)프로그램을 이용하여 빈도, 백분율, 평균, t-test, ANOVA, 사후검증법(Duncan's Multiple Range Test), Pearson의 적률상관관계, 단계적 중회귀분석(Stepwise Multiple Regression Analysis)을 실시하였다.

## V. 연구결과 및 해석

### 1. 조사대상자의 특성

조사대상자의 일반적 사항은 서울시에 거주하는 주부로서 30, 40대 주부가 91.2%로 주류를 이루고 있으며, 학력은 고졸이상의 교육수준을 나타내고 전업주부가 60.5%의 분포를 이루고 있다. 분리수거함이 존재하는 경우가 60.7%이며 반상회가 열리는 경우가 59.6%로 나타났으며, 라이프스타일 유형에는 비교적 고른 분포를 이루고 있는 것으로 나타났다.

### 2. 환경보전의식

주부의 환경보전의식의 평균은 4.25로 비교적 높은 수준을 보이고 있으며, 대체로 연령이 30, 40대인 주부들의 참여의식이 높은 경향을 보이고 있으며, 아파트와 단독주택에 거주하는 주부들의 환경보전의식이 높게 나타났다.

이는 기타의 주거형태보다 분리수거의 용이함 때문인 것으로 해석된다. 또한 라이프스타일 유형에 따른 환경보전의식은 변화추구형에 소극적인 주부이고, 적극활동형, 전통추구형, 합리주의형, 현실안정형에 적극적인 주부일수록 환경보전의식이 높게 나타났다.

### 3. 환경보전행동

주부의 환경보전행동의 평균은 3.56으로 중간 이상의 수준을 보이고 있으며 대체로 연령이 높을수록 환경관련상품의 구매행동의 수행수준이 높게 나타났는데, 이는 연령이 높은 소비자가 연령이 낮은 소비자보다 더 절약성이 많다는 장명옥(1976)의 연구결과와 일치하며, 학력이 높을수록 재활용행동에 대한 지식과 정보를 많이 얻으려고 노력하므로 재활용행동의 수행수준이 높다는 최남숙(1984), 윤복자와 최

표 1. 조사대상자의 일반적 사항

독립변인	구 분	빈도(%)	독립변인	구 분	빈도(%)	
연 령	29세이하	22( 4.5)	라이프 스타일 유 형	변화추구형	상	128( 26.2)
	30~39세	159( 32.6)			중	207( 42.4)
	40~49세	286( 58.6)			하	153( 31.4)
	50세이상	21( 4.3)			계	488(100.0)
	계	488(100.0)		적극활동형	상	151( 30.9)
학 력	중졸이하	57( 11.7)	중		192( 39.3)	
	고 졸	199( 40.8)	하		145( 29.7)	
	대졸이상	199( 40.8)	계	488(100.0)		
	계	488(100.0)	전통주의형	상	180( 36.9)	
주부의직업	유	193( 39.5)		중	185( 37.9)	
	무	295( 60.5)		하	123( 25.2)	
	계	488(100.0)	계	488(100.0)		
	월평균 가계소득	100만원 이하	113( 23.2)	합리주의형	상	129( 26.4)
100만원 이상~ 150만원 미만		133( 27.3)	중		202( 41.4)	
150만원 이상~ 200만원 미만		98( 20.3)	하		157( 32.2)	
200만원 이상~ 250만원 미만		99( 20.7)	계	488(100.0)		
250만원 이상		45( 9.2)	현실안정형	상	179( 36.7)	
계		488(100.0)		중	209( 42.8)	
주거형태		아 파 트		127( 26.0)	하	100( 20.5)
	단독주택	254( 52.0)	계	488(100.0)		
	연립주택	69( 14.1)	분리수거함	유	192( 39.3)	
	기 타	38( 7.8)		무	296( 60.7)	
계	488(100.0)	계		488(100.0)		
반사회	유	291( 59.6)		반사회	유	291( 59.6)
	무	197( 40.4)	무		197( 40.4)	
	계	488(100.0)	계		488(100.0)	

\*라이프스타일 유형변인은 구성변인에 1~5점까지 점수를 주어 평균·편차·빈도를 고려하여 상·중·하로 구분하였다.

#### 4. 쓰레기 처리에 대한 관심도

##### 1) 사회인구학적 변인에 따른 쓰레기 처리에 대한 관심도

주부의 쓰레기 처리에 대한 관심도의 평균은 3.97로 비교적 높은 수준을 보이고 있으며 검증한 결과는 표 6과 같다.

쓰레기 처리에 대한 관심도는 연령이 높을수록 재 활용과 감량화 행동이 높은 경향을 보이며 학력이 높을 수록 쓰레기 분리수거 참여행동에 많이 참여하는 것으로 나타났다. 또한 비취업주부이고 월평균 가계 소득이 중류이상이며 아파트와 단독주택에 거주하는 경우에 쓰레기 처리에 대한 관심도가 높았으며, 분리수거함이 존재하는 경우, 반사회가 개척되는 경우에 쓰레기 처리에 대한 관심도는 높게 나타났다. 이는 연령이 높은 주부가 절약성이 많고 학력이 높을수록 정보이용을 잘하며, 반사회를 통하여 정보를 교환하고

목화(1986), 장혜경(1992)의 연구결과와 일치한다.

라이프스타일 유형에 따른 환경보전행동은 적극활동형, 전통주의형, 합리주의형, 현실안정형의 성향이 높을수록 환경관련상품 구매행동, 재활용행동을 더 많이 하는 것으로 나타났다. 이는 생활태도가 긍정적이고 적극적인 사고를 지니며, 실질적인 생활을 하려는 주부들의 태도에서 기인된 것으로 해석될 수 있다.

표 2. 사회인구학적 변인에 따른 환경보전의식

	구 분	환경교육		재활용의식		참여의식	
		평균	Duncan's	평균	Duncan's	평균	Duncan's
연 령	29세이하	3.86		4.45		4.21	AB
	30~39세	3.87		4.34		4.29	A
	40~49세	3.87		4.42		4.38	A
	50세이상	3.93		4.17		4.01	B
	계	3.87		4.38		4.32	
	F값	0.06		2.29		4.33**	
학 력	중졸이하	3.90		4.37		4.25	
	고 졸	3.89		4.36		4.29	
	대졸이상	3.84		4.41		4.39	
	계	3.87		4.38		4.32	
	F값	0.48		0.57		2.57	
주부의 직업	유	3.85		4.39		4.27	
	무	3.87		4.38		4.36	
	계	3.87		4.38		4.32	
	T값	-0.69		0.25		-1.69	
월평균 가계소득	100만원 이하	3.80		4.36		4.28	
	100만원이상~150만원미만	3.95		4.34		4.31	
	150만원이상~200만원미만	4.87		4.39		4.32	
	200만원이상~250만원미만	4.84		4.45		4.39	
	250만원 이상	3.90		4.41		4.33	
	계	3.87		4.38		4.32	
	F값	1.06		0.86		0.66	
주거형태	아 파 트	3.87		4.42		4.35	A
	단독주택	3.87		4.39		4.36	A
	연립주택	3.89		4.30		4.19	B
	기 타	3.86		4.36		4.19	B
	계	3.87		4.38		4.32	
	F값	0.04		0.86		2.87*	
분리 수거함	유	3.81		4.41		4.35	
	무	3.91		4.37		4.31	
	계	3.87		4.38		4.32	
	T값	-1.87		0.88		0.86	
반상회	유	3.87		4.39		4.32	
	무	3.88		4.38		4.32	
	계	3.87		4.38		4.32	
	T값	-0.21		0.16		0.00	

\*P<0.05, \*\*P<0.01, \*\*\*P<0.001

실천하는 경향을 보인점은 앞으로 이에 대한 활성화 방안을 강화해야 할 것을 시사한다고 할 수 있다.

2) 라이프스타일 유형에 따른 쓰레기 처리에 대한

관심도

주부의 라이프스타일 유형에 따른 쓰레기 처리에 대한 관심도를 분석한 결과는 표 7에서 보는 바와 같이 적극활동형, 합리주의형, 전통주의형, 현실안정형의

표 3. 라이프스타일 유형에 따른 환경보전의식

	구 분	환경교육		재활용의식		참여의식	
		평균	Duncan's	평균	Duncan's	평균	Duncan's
변화추구형	상	3.69	B	4.28	B	4.18	B
	중	3.90	A	4.40	A	4.35	A
	하	3.98	A	4.44	A	4.41	A
	계						
	F값	8.47***		3.85*		7.49***	
적극활동형	상	4.07	A	4.57	A	4.56	A
	중	3.92	B	4.33	B	4.29	B
	하	3.61	C	4.28	B	4.12	C
	계						
	F값	23.55***		12.62***		29.19***	
전통주의형	상	4.00	A	4.48	A	4.46	A
	중	3.86	B	4.36	B	4.30	B
	하	3.70	C	4.28	B	4.16	C
	계						
	F값	9.40***		7.10***		12.39***	
합리주의형	상	3.99	A	4.52	A	4.49	A
	중	3.88	AB	4.37	B	4.33	B
	하	3.76	B	4.29	B	4.18	C
	계						
	F값	4.83**		8.10***		12.79***	
현실안정형	상	4.01	A	4.46	A	4.46	A
	중	3.83	B	4.41	A	4.31	B
	하	3.71	B	4.18	B	4.10	C
	계						
	F값	.55***		11.57***		15.37***	

성향이 높은 주부가 쓰레기 처리에 대한 관심도가 높게 나타났다.

이는 적극활동형이 높은 집단에 속하는 주부일수록 정보에도 민감하여 자신감을 갖고 행동한다는 서정희(1986), 박선영(1986)의 연구결과와도 일치한다. 전통주의형이 높은 집단의 주부일수록 생활의 전반적인 면에 있어서 안정 지향적이라는 강이주(1989), 박선영(1986)의 연구결과와 일치한다. 한편 합리주의적 성향이 높은 주부일수록 쓰레기 처리에 대한 관심도가 높아 적극적인 의식과 행동을 하고 있다는 결론에도 도달할 수 있는데 이러한 결과는 실질적이고 편의주의적인 생활을 하고 있다는 박선영(1986)의 연구결과와는 상반됨을 알 수 있다. 재활용, 감량화 행동에 대하여는 현실안정형이 높은 주부일수록 현재의 생

활에 만족하고 급변하는 환경의 변화에 대해서 즉각적인 변화를 보이지 않는다는 조영희(1986), 이차욱(1983), 박선영(1986)의 연구결과와 상반된다. 이러한 결과는 주부들의 라이프스타일 유형의 중요성을 시사하는 것으로 보다 바람직한 방향으로 유도할 수 있는 라이프스타일 유형의 개발이 요구된다고 할 수 있다.

#### 5. 환경보전의식 및 행동과 쓰레기 처리에 대한 관심도간의 상관관계

##### 1) 환경보전의식과 쓰레기 처리에 대한 관심도간의 상관관계

주부의 환경보전의식과 쓰레기 처리에 대한 관심도간의 상관관계를 분석한 결과는 표 8과 같다.



표 4. 사회인구학적 변인에 따른 환경보전행동

	구 분	환경관련상품 구매행동		재활용행동		참여행동	
		평균	Duncan's	평균	Duncan's	평균	Duncan's
연 령	29세이하	3.04	B	3.52	B	3.24	AB
	30~39세	3.39	A	3.88	A	3.36	AB
	40~49세	3.52	A	3.97	A	3.47	A
	50세이상	3.45	A	3.95	A	3.45	B
	계	3.45		3.92		3.42	
	F값	3.94**		3.50*		2.50	
학 령	중졸이하	3.53		3.78	B	3.38	
	고 졸	3.42		3.88	AB	3.41	
	대졸이상	3.46		4.01	A	3.45	
	계	3.45		3.92		3.42	
	F값	0.60		3.71*		0.60	
주부의 직업	유	3.38		3.83		3.40	
	무	3.50		3.98		3.44	
	계	3.45		3.92		3.42	
	T값	-1.73		-2.44		-0.82	
월평균 가계소득	100만원 이하	3.49		3.80	B	3.44	
	100만원이상~150만원미만	3.45		3.86	AB	3.40	
	150만원이상~200만원미만	3.47		3.93	AB	3.40	
	200만원이상~250만원미만	3.38		4.07	A	3.47	
	250만원 이상	3.48		4.02	A	3.42	
	계	3.45		3.92		3.42	
	F값	0.38		2.75*		0.38	
주거형태	아 파 트	3.40		3.97		3.46	
	단독주택	3.51		3.94		3.45	
	연립주택	3.31		3.77		3.28	
	기 타	3.47		3.86		3.39	
	계	3.45		3.92		3.42	
	F값	1.81		1.58		2.25	
분리 수거함	유	3.46		4.00		3.45	
	무	3.45		3.86		3.40	
	계	3.45		3.92		3.42	
	T값	0.11		2.31*		0.95	
반상회	유	3.45		4.39		4.32	
	무	3.45		4.38		4.32	
	계	3.45		4.38		4.32	
	T값	0.03		0.16		0.00	

\*P<0.05, \*\*P<0.01, \*\*\*P<0.001

주부의 환경보전의식과 쓰레기 처리에 대한 관심도 간에는 유의미한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 즉 환경에 대해 교육을 많이 받은 주부일수록,

재활용의식이 높을수록, 환경보전운동에의 참여의식이 높을수록, 쓰레기 처리에 대한 관심도는 높게 나타났다.

표 5. 라이프스타일 유형에 따른 환경보전행동

	구 분	환경관련상품 구매행동		재활용행동		참여행동	
		평균	Duncan's	평균	Duncan's	평균	Duncan's
변화추구형	상	3.20	C	3.86		3.32	B
	중	3.47	B	3.93		3.43	AB
	하	3.64	A	3.95		3.50	A
	계						
	F값	15.07***		0.74		4.60*	
적극활동형	상	3.73	A	4.25	A	3.67	A
	중	3.42	B	3.91	B	3.41	B
	하	3.21	C	3.59	C	3.19	C
	계						
	F값	23.52***		43.08***		35.61***	
전통주의형	상	3.65	A	4.05	A	3.58	A
	중	3.40	B	3.91	A	3.39	B
	하	3.25	B	3.73	B	3.25	C
	계						
	F값	13.74***		8.93***		16.03***	
합리주의형	상	3.59	A	3.91	A	3.53	A
	중	3.41	B	3.78	B	3.43	AB
	하	3.39	B	3.11	B	3.33	B
	계						
	F값	3.78*		9.04***		5.63**	
현실안정형	상	3.60	A	4.08	A	3.55	A
	중	3.43	B	3.92	B	3.42	B
	하	3.23	C	3.64	C	3.21	C
	계						
	F값	10.16***		15.23***		13.95***	

\*P<0.05, \*\*P<0.01, \*\*\*P<0.001

2) 환경보전행동과 쓰레기 처리에 대한 관심도간의 상관관계

주부의 환경보전행동과 쓰레기 처리에 대한 관심도간의 상관관계를 분석한 결과는 표 9와 같다.

주부의 환경보전행동과 쓰레기 처리에 대한 관심도 간에는 유의미한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 즉 환경관련상품 구매행동을 높게 하는 주부일수록, 재활용행동이 높을수록, 환경보전운동에의 참여행동이 높을수록 쓰레기 처리에 대한 관심도는 높게 나타났다.

따라서 주부의 환경보전의식 및 행동과 쓰레기 처리에 대한 관심도 간에는 긍정적인 상관관계가 있는

것으로 나타났다. 그러므로 주부의 의식변화를 통하여 올바른 환경관을 고취시키고 건전하고 합리적인 환경의식적 소비행동을 유도 할 수 있도록 제도적인 뒷받침이 필요하다.

6. 쓰레기 처리에 대한 관심도에 영향을 미치는 변인들의 영향력

주부의 환경보전의식 및 행동에 따른 쓰레기 처리에 대한 관심도에 영향을 미치는 독립변인들의 영향력을 표준화된 계수(β)를 중심으로 살펴본 결과는 표 10과 같다.

쓰레기 처리에 대한 관심도에 영향을 미치는 변인을

표 6. 사회인구학적 변인에 따른 쓰레기 처리에 대한 관심도

	구 분	쓰레기 분리수거 참여의식		쓰레기 분리수거 참여행동		쓰레기 폐기의 감량화		쓰레기 폐기물의 재활용		쓰레기 처리방안에 대한제도화		
		평균	Duncan's	평균	Duncan's	평균	Duncan's	평균	Duncan's	평균	Duncan's	
연 령	29세이하	3.91		3.10	B	3.58	B	3.14		4.25		
	30~39세	4.08		3.35	AB	3.83	AB	4.17		4.36		
	40~49세	4.16		3.60	A	3.93	A	4.25		4.48		
	50세이상	3.83		3.30	AB	3.54	B	4.02		4.37		
	계	4.11		3.48		3.86		4.21		4.43		
	F값	2.05		7.95***		3.68*		1.14		1.98		
학 력	중졸이하	4.04		3.22	B	3.86		4.12	A	4.32	B	
	고 졸	4.09		3.40	B	3.84		4.16	A	4.37	AB	
	대졸이상	4.15		3.66	A	3.89		4.29	A	4.52	A	
	계	4.11		3.48		3.86		4.21		4.43		
	F값	0.63		13.98***		0.30		3.08*		4.05*		
주부의 직업	유	4.09		3.28		3.90		4.17		4.42		
	무	4.12		3.62		3.84		4.23		4.43		
	계	4.11		3.48		3.86		4.21		4.43		
	T값	-0.43		-5.60***		0.82		-1.12		-0.07		
	월평균 가계 소득	100만원 이하	4.06		3.27	C	3.77		4.12		4.26	C
100만원이상~ 150만원미만		4.05		3.40	BC	3.89		4.16	A	4.37	BC	
150만원이상~ 200만원미만		4.12		3.58	AB	3.94		4.32		4.58	A	
200만원이상~ 250만원미만		4.22		3.67	A	3.86		4.26		4.52	AB	
250만원이상		4.10		3.65	A	3.89		4.21		4.44	ABC	
계		4.11		3.48		3.86		4.21		4.43		
F값		0.89		6.68***		0.85		1.97		4.65**		
주거 형태		아 파 트	4.13		3.65	A	3.94		4.28		4.53	
		단독주택	4.13		3.50	A	3.85		4.20		4.40	
	연립주택	3.94		3.25	B	3.74		4.12		4.39		
	기 타	4.17		3.21	B	3.92		4.16		4.31		
	계	4.11		3.48		3.86		4.21		4.43		
	F값	1.40		7.60***		1.39		1.10		1.98		
분리 수거함	유	4.11		3.69		3.91		4.28		4.52		
	무	4.10		3.35		3.83		4.15		4.36		
	계	4.11		3.48		3.86		4.21		4.43		
	T값	0.16		5.71***		1.24		2.34*		2.93*		
바상회	유	4.11		3.62		3.86		4.22		4.44		
	무	4.09		3.27		3.87		4.18		4.40		
	계	4.11		3.48		3.86		4.21		4.43		
	T값	0.29		5.81***		-0.20		0.74		0.86		

\*P<0.05, \*\*P<0.01, \*\*\*P<0.001

표 7. 라이프스타일 유형에 따른 쓰레기 처리에 대한 관심도

	구 분	쓰레기 분리수거 참여의식		쓰레기 분리수거 참여행동		쓰레기 폐기의 감량화		쓰레기 폐기물의 재활용		쓰레기 처리방안에 대한제도화	
		평균	Duncan's	평균	Duncan's	평균	Duncan's	평균	Duncan's	평균	Duncan's
변화추구형	상 중 하	4.05		3.41		3.66	B	4.14		4.34	
		4.08		3.46		3.90	A	4.19		4.45	
		4.19		3.54		3.99	A	4.27		4.46	
	계	4.11		3.47		3.85		4.21		4.42	
	F값	1.67		1.57***		8.46***		1.17		1.64	
적극활동형	상 중 하	4.36	A	3.75	A	4.10	A	4.47	A	4.62	A
		4.09	B	3.45	B	3.79	B	4.18	B	4.45	B
		3.86	C	3.24	C	3.72	B	3.97	C	4.19	C
	계	4.11		3.47		3.85		4.21		4.42	
	F값	18.96***		23.65***		13.14***		28.90***		19.39***	
전통주의형	상 중 하	4.28	A	3.65	A	4.02	A	4.30	A	4.59	A
		4.11	B	3.37	AB	3.86	B	4.24	A	4.39	B
		3.86	C	3.33	B	3.65	C	4.02	B	4.25	C
	계	4.11		3.47		3.85		4.21		4.42	
	F값	12.56***		6.30**		10.44***		8.47***		12.49***	
합리주의형	상 중 하	4.29	A	3.79	A	4.06	A	4.44	A	4.68	A
		4.14	B	3.48	B	3.88	B	4.19	B	4.40	B
		3.91	C	3.24	C	3.68	C	4.03	C	4.25	C
	계	4.11		3.47		3.85		4.21		4.42	
	F값	10.22***		25.61***		11.58***		17.49***		18.21***	
현실안정형	상 중 하	4.32	A	3.65	A	4.12	A	4.43	A	4.64	A
		4.11	B	3.42	B	3.81	B	4.15	B	4.42	B
		3.72	C	3.32	C	3.51	C	3.92	C	4.08	C
	계	4.11		3.47		3.85		4.21		4.42	
	F값	24.12***		9.93***		28.23***		26.57***		29.71***	

\*P<0.05, \*\*P<0.01, \*\*\*P<0.001

표 8. 하위영역별 환경보전의식과 쓰레기 처리에 대한 관심도간의 상관관계

	쓰레기 분리수거 참여의식	쓰레기 분리수거 참여행동	쓰레기 폐기의 감량화	쓰레기 폐기물의 재활용	쓰레기 처리방안에 대한제도화	계
환경교육	0.2393***	0.1787***	0.2881***	0.2685***	0.2852***	0.2393***
재활용의식	0.2941***	0.1879***	0.2359***	0.3117***	0.3224***	0.2947***
환경보전운동에의참여의식	0.3362***	0.3435***	0.3276***	0.3885***	0.3704***	0.3362***
계	0.3727***	0.3205***	0.3613***	0.4181***	0.4165***	0.5165***

\*\*\*P<0.001

표 9. 하위영역별 환경보전행동과 쓰레기 처리에 대한 관심도간의 상관관계

	쓰레기 분리수거 참여의식	쓰레기 분리수거 참여행동	쓰레기 폐기의 감량화	쓰레기 폐기물의 재활용	쓰레기 처리방안에 대한제도화	계
환경관련상품 구매행동	0.1639***	0.3499***	0.1977***	0.2772***	0.1868***	0.3432***
재활용행동	0.2852***	0.4779***	0.2596***	0.3708***	0.2731***	0.4793***
환경보전운동 에의참여행동	0.3508***	0.3832***	0.3725***	0.3440***	0.3278***	0.4998***
계	0.3115***	0.4736***	0.3208***	0.3893***	0.3091***	0.5186***

\*\*\*P<0.001

표 10. 쓰레기 처리에 대한 관심도의 회귀분석

종속변인	독립변인	B	$\beta$	Partital R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup>	F	회귀상수	R <sup>2</sup>	F
쓰레기 처리 에 대 한 관 심 도	환경보전운동 에의참여행동	0.1887	0.2076	0.2499	0.2499	161.89***	0.7138	0.4844	49.89***
	합리주의형	0.1073	0.1634	0.0924	0.3422	68.09***			
	환경보전운동 에의참여의식	0.1448	0.1605	0.0481	0.3902	38.20***			
	현실안정형	0.1439	0.1939	0.0330	0.4233	27.62***			
	분리수거합	0.1364	0.1401	0.0252	0.4485	22.01***			
	월평균가계소득	0.0362	0.1052	0.0132	0.4617	11.78***			
	환경교육	0.0817	0.1062	0.0104	0.4721	9.44***			
	재활용행동	0.0769	0.1060	0.0069	0.4789	6.30*			
전통주의형	0.0529	0.0793	0.0055	0.4844	5.06*				

\*P<0.05, \*\*P<0.01 \*\*\*P<0.001

살펴보면 환경보전운동에의 참여행동( $\beta=0.2076$ ), 합리주의형( $\beta=0.1634$ ), 환경보전운동에의 참여의식( $\beta=0.1605$ ), 현실안정형( $\beta=0.1939$ ), 분리수거합( $\beta=0.1401$ ), 월평균 가계소득( $\beta=0.1052$ ), 환경교육( $\beta=0.1062$ ), 재활용행동( $\beta=0.1060$ ), 전통주의형( $\beta=0.0793$ )의 순으로 나타났다. 즉 환경보전운동에의 참여행동이 높을수록, 합리주의형이 높은 주부일수록, 환경보전운동에의 참여의식이 높을수록, 현실안정형이 높은 주부일수록, 분리수거합이 있는 경우에, 월평균 가계소득이 높을수록, 환경교육을 많이 받은 주부일수록, 재활용행동이 높을수록, 전통주의형이 높은 주부일수록 쓰레기 처리에 대한 관심도가 높다. 이들 변수는 쓰레기 처리에 대한 관심도의 분산을 48.4%로 설명해주고 있다.

## VI. 요약 및 결론

본 연구의 결과를 요약하여 결론을 내리면 다음과

같다.

첫째, 주부들의 환경보전의식은 높은 경향을 보이고 있으므로 앞으로도 지속적인 소비자교육과 환경보전운동에의 자발적인 참여를 유도함으로써 지속적인 환경보전운동이 이루어져야 할 것이다. 특히 소비자교육이 이론적인 면보다는 쓰레기 감량화 및 재활용 등을 할 수 있는 실제적인 교육이 되도록 적극적으로 활성화되어야 할 것이다.

둘째, 주부들의 환경보전행동의 수행수준은 비교적 높게 나타났는데 대체로 연령이 높은 주부들은 절약 습관으로 인한 재활용행동을 주로 하고 있는 것으로 볼 수 있다. 이러한 결과는 주부들의 라이프스타일 유형의 중요성을 시사하는 것으로 환경보전행동을 바람직한 방향으로 유도할 수 있는 라이프스타일 유형의 개발이 요구된다. 따라서 정부 및 민간 소비단체에서는 주부소비자가 환경보전과 관련된 건전하고 바람직한 라이프스타일을 형성할 수 있도록 의식,

태도, 가치관을 전환하기 위한 소비자교육을 강조해야 할 것이다.

세째, 주부들의 쓰레기 처리에 대한 관심도는 높은 경향을 보이고 있는데 감광화와 재활용행동에 연령, 학력, 분리수거함이 영향을 미치는 변인으로 작용하고 있다. 또한 쓰레기 처리에 대한 관심도에 주부의 라이프스타일 유형이 가장 크게 영향을 미치는 변인으로써 적극적이고 합리적인 라이프스타일을 지닌 주부가 쓰레기 처리에 대한 관심도가 더 높음을 감안할 때, 소비자단체에서는 쓰레기 문제나 재활용에 대한 강연이나 교육을 통하여 보다 적극적인 라이프스타일을 형성하도록 주부소비자들의 자발적인 참여를 유도해야 할 것이다. 또한 기업과 정부에 대한 감시자 역할도 해야한다. 정부에서는 재활용업체를 적극 지원하고 쓰레기 분리수거와 재활용방법에 대한 소비자들의 홍보활동과 교육을 활성화해야 하며, 쓰레기 불법투기에 대한 기업체의 감시·감독·처벌을 강화해야 할 것이다. 기업에서는 상품의 포장포장을 억제함으로써 쓰레기 발생량을 줄이고, 재활용방법을 표시 나아가 재활용 할 수 있는 제품자체를 개발하며, 기업의 환경에 대한 책임의식도 강화해야 할 것이다.

본 연구는 지금까지의 사회인구학적 변인에 치중한 소비자행동 분석과는 달리 라이프스타일 변수를 추가하여 주부소비자들의 환경문제에 대한 의식과 행동 및 쓰레기 처리에 대한 관심도를 살펴봄으로써 주부 소비자들의 올바른 환경관을 형성하고 바람직한 라이프스타일을 형성하기 위해 필요한 기초자료를 제시했다는데 그 의의를 찾을 수 있다.

끝으로 본 연구과정을 통하여 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 조사대상자를 서울지역의 주부소비자로 한정했기 때문에 청소년이나 농촌의 주부 또는 모든 소비자들로 확대시켜 보다 광범위한 연구가 이루어져야 할 것이다.

둘째, 환경보전에 대한 소비자의식과 행동을 측정하기 위해서는 보다 정밀하고 객관적인 신뢰도가 높은 척도개발이 이루어져야 할 것이다.

세째, 환경보전의식 및 행동과 쓰레기 처리에 대한 관심도를 높일 수 있는 변인에 대한 연구가 보다 폭 넓게 이루어져야 할 것이다.

## 참고 문헌

- 1) 강이주(1989). 생활양식과 소비「패턴」에 관한 연구. 동국대 박사학위논문.
- 2) 김희선·양향숙·임미라·조진연·사회란(1992). 쓰레기 문제와 해결책에 관한 고찰. 생활과학연구.
- 3) 박선영(1986). 주부의 라이프스타일 유형 분석과 관련 변인과의 관계 연구.
- 4) 박현숙(1992). 환경보전을 위한 쓰레기 문제의 합리적 처리방안에 관한 연구. 경기대 석사논문.
- 5) 서정희(1986). 환경문제 측면에서 본 소비자 행동에 관한 연구. 서울대 석사학위논문
- 6) 송준상(1991). 쓰레기 배출량의 효과적인 감광화 방안. 지방행정 40(7).
- 7) 윤보영(1992). 쓰레기 재활용 촉진을 위한 주민의식 연구. 숭실대 석사학위논문.
- 8) 이영숙(1991). 일반폐기물 분리참여도 결정요인 분석. 숙명여대 석사학위논문.
- 9) 이정우·이명숙(1989). 도시주부의 생활환경 오염 인지와 관리행동에 관한 연구. 숙명여대 아세아 여성연구 28.
- 10) 장혜경(1992). 도시주부의 소비자의식과 자원보전 행동에 관한 연구. 숙명여 전남대 석사학위논문
- 11) 황인창(1991). 생태적 마아케팅의 효율적 전개를 위한 환경의식적 소비자의 환경 특성. 전남대 박사학위논문.
- 12) Anderson, W.T. & Cunningham, W.T.(1972). The Socially Conscious Consumer *Journal of Marketing* Vol. 36.
- 13) Henion, K.E.(1985). The Effect of Ecologically Relevant Information on Detergent Sales. *Journal of Marketing Research*. 2(3).
- 14) Herberlien, T.A. & Black, J.S.(1981). Cognitive Consistency and Environmental Action. *Environment and Behavior*. Vol. 13.
- 15) Kinnear, T.C. & Taylor J.R.(1973). The Effect of Ecological Concern on Brand Perception. *Journal of Marketing Research*. Vol. 1.
- 16) Webster, F.E.T.(1985). Determining the Characteristics of the Socially Conscious Consumer. *Journal of Consumer Research*. 2(3).