

## 청주시 주부의 생활시간 사용과 관리전략

### Home Manager's Time Use & Management Strategies of ChungJoo City

충북대학교 생활과학대학 가정관리학과

전임강사 : 吳 京 姬

Dept. of Home Management

Chungbuk National University

Instructor : Kyunghee, Oh

본 연구는 청주시 주부의 시간사용과 관리전략을 조사하여 가정생활 개선과 질적 향상을 도모하기 위한것이다. 94년 10월 중순에 예비조사를 거쳐 동년 11월~12월에 걸쳐 본조사를 실시하였고 기재미비를 제외한 388부를 분석에 사용하였다.자료분석은 SAS/PC program을 사용하였다. 본 연구의 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

1) 생리적 생활시간 사용은 휴일이 평일보다 2시간 더 많고 가사적 생활시간은 휴일과 평일이 거의 비슷하다. 또한 사회문화적인 생활시간 사용은 휴일이 평일보다 2.2시간 더 많았던 반면,수입노동시간은 평일이 휴일보다 5배나 많았다.

마감시간, 가사분담, 편의품 및 서어비스이용 의 관리전략을 많이 사용하는 반면, 긴장해소, 시간계획, 가정기기이용의 관리전략을 적게 사용한다.

2) 배경변인에 따라 생활시간 사용 및 관리전략은 유의적 차이가 있었다.

3) 역할갈등인식이 낮을수록, 결혼지속년수가 짧을수록, 주부교육수준이 높을수록, 그리고 소득이 많을수록, 시간관리전략을 더 자주 사용하였다.

### I. 서 론

시간을 생활구성의 핵심적인 요소로 보고 사람들이 시간을 어떻게 사용하느냐에 관한 연구가 오랜동안 여러 분야에서 중요한 연구대상으로 다루어져 왔다. 특히 가족이 생활을 영위하는데 시간을 어떻게 분배하며 사용하는가에 대한 자료는 가정생활의 질과 생활양식 그리고 개인 및 가족의 가치관을 반영하는 척도가 된다. 시간은 인간을 통합하고 주변환경에 대한 적응을 증대하며 우리의 삶의 중요한 역할을 한다. 또한 상이한 환경속에서 시간은 개개인 마다

매우 다양하고 다르게 지각될 수 있다. 즉 시간은 모두에게 하루 24시간 공평하게 주어지지만 시간이 갖게 되는 의미는 각자에게 매우 다르다. 24시간이라는 한정된 시간중에서도 생존을 위한 필수적인 시간을 제외하고 나면 자유재량의 시간은 상대적으로 제한 되게된다. 현대생활에서 직장 및 집단내에서의 시간, 가정생활시간 및 개인시간의 구분이 명확하고 고정적이며 비유통적인 시간이 증가함에 따라 자유재량시간은 자연히 감소하므로 이에 대한 관리가 상대적으로 중요해 진다. 또한 시간사용을 계획할때 우선적으로 필요한 작업은 시간사용을 분석, 평가하는

일이다. 시간은 가족자원중에서 대표적인 인적자원으로 어떻게 관리되느냐에 따라 개인의 생활 및 인생자체가 달라지게되며 관리하는 개인의 능력은 시간 사용의 질 즉 생활의 질을 결정짓는 중요한 요소가 된다. 따라서 가정생활속에서 관리자에게 요구되는 많은 역할들에 시간을 어떻게 배분하여 사용하는지 시간조사를 통하여 밝히고 이로써 관리자의 생활내용을 파악하며 시간 사용에 영향을 미치는 요인을 규명하고 적절한 시간 배분을 하기위한 방안을 제시하는 연구가 필요하다. 그러므로 본 연구에서는 주부들, 즉 가정관리자의 생활시간 사용 및 시간관리 전략을 알아내어 도시 가정생활의 질적 향상과 기혼 여성의 생활개선 및 인력개발을 위한 기초자료로 제공하고자 한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 생활시간사용 및 분류와 관련연구

생활시간은 인간의 생활을 전체로서 파악할 수 있는 지표인 동시에 생활내용 및 생활의 질을 파악하는데 도움을 준다(伊藤セツ의 3人, 1983). 시간은 인적자원으로 하루의 생활내용을 구분한 것이며 이는 생활자의 내, 외적 조건에 따라 달라진다. 즉, 내적 조건으로는 생활자의 가치, 의식, 태도 및 사회인구학적인 조건등이며 외적 조건이란 가정설비 및 시설, 시장 조건 등이다. 또한 생활시간 연구에서 중심이되는 사항은 생활영역을 어떻게 분류하느냐 하는 것이다. 伊藤セツ(1983)등은 부부의 평등에 입각하여 생활시간을 노동자체의 재생산의 시간 즉 생리적 생활시간(육체적 능력 재생산시간), 사회문화적 생활시간(정신적 능력 재생산시간)과 가정 책임을 수행하는 시간-수입노동시간(사회적 노동의 공동화), 가사적 생활시간(사적노동의 공동화)으로 분류하고 있다. Feldman과 Hornik(1981)은 생활시간을 노동과 비노동으로 구분하고 비노동에 가사노동, 여가를 포함시켰다. 일본 노동과학 연구소(1974)에서 밝힌 생활시간 영역은 수입생활 시간과 소비생활시간으로 나뉘고 수입생활 시간에는 근무시간과 통근시간, 가택근무 시간, 부업시간이 있고 소비생활시간에는 생리적 생활시간, 가사적 생활시간, 사회문화적 생활시간으로

분류한바 있다. KBS에서 실시한 국민생활시간 조사에서 나타난 생활시간 영역은 생활 필수시간(수면, 식사...) 노동시간(가사, 통근시간...) 여가(교제, 휴식, 취미, 오락...)를 포함시켰다. 임정빈의 연구(1981)에서는 생리적 생활시간, 가사노동시간, 여가시간으로 생활시간 영역을 구분한바 있다. 따라서 본 연구에서는 선행연구를 근거로 하여 생활시간 영역을 수입노동시간, 가사노동시간, 생리적 생활시간, 사회문화적 생활시간으로 분류하였다. 주부의 생활시간 사용에 영향을 미치는 변인은 주부의 연령(김행자, 1976; 김외숙, 1977), 자녀수(Walker & Woods, 1976; 이기영, 1987; 한경미·황덕순, 1990) 막내자녀 연령(안녕희, 1977; 한경미, 1987; Walker & Woods, 1976), 교육수준(임정빈, 1981; 문숙재·정영금, 1988)인 것으로 나타나고 있다. 부연하면 교육수준은 인적자본으로서 수준이 높을 경우 자녀양육이나 관리활동에 시간을 많이 할애하였고 가사노동의 생산성과 효율에 기여하였다. 또한 자녀의 연령이 어릴수록 가사노동 시간이 길며 자녀가 많을수록 가사노동시간은 증가되고 이를 경감시키기 위해 사회화의 경향도 나타나고 있다. 총소득이 낮을수록 가사노동시간은 증가하였고(이정수, 1984) 단독주택에 사는 주부가 아파트에 사는 주부보다 가사노동시간이 길었다(문숙재·정영금, 1988). 결국, 생활시간 사용의 구조는 1990년대에 이르러 생활이 복잡 다단해 짐에 따라 많은 변화가 생겼을 것이라고 예측되므로 생활시간 사용에 대한 연구는 생활의 변화를 추적해 볼 수 있는 계기가 된다.

### 2. 시간 갈등 및 관리전략 과 관련연구

가정경영자가 다양한 역할을 수행하는데 있어 느끼는 시간 부족과 압박감은 시간갈등을 유도하고 더불어 역할 갈등을 경험하게 된다. 특히 역할갈등은 제한된 시간내에 너무 많은 역할을 수행해야 하는 역할과중과 역할에 대한 요구 및 기대가 맞지 않은 데서 오는 역할 충돌 및 부조화이다. 따라서 역할과중으로 인해 시간부족과 압박감이 야기되고 역할 갈등을 인식하게 된다. 또한 시간 압박감이 증가하면 의사결정시에 인지적 갈등을 해소하기 위해 시간적 요구가 커지며 지나친 시간 갈등인지는 일에 대한

집중도를 낮추는 결과를 초래할 수도 있다. 박영미·김기옥의 연구(1994)에서는 취업주부가 전업주부보다 시간 압박감의 인지도가 높았고 시간 압박을 많이 인지하는 가정일수록 시간 절약형 내구재를 계획없이 사는 경우가 많았다. 또한 조성은의 연구(1991)에서도 시간제약 지각이 높을수록 가사노동 사회화 수준이 높았다. 몇몇 연구(유영주, 1977; 안선영, 1988)에서는 취업주부의 이중역할에서 오는 시간압박감 및 역할갈등 인지도가 높다고 밝히고 있다. Walker와 Woods(1976) 그리고 윤복자(1975)는 가정생활주기 2, 3단계 즉, 어린자녀를 돌보아야 하는 시기에 시간수요가 가장 높고 스트레스 및 역할 긴장이 초래된다고 하였다. 이정우·오경희(1991)의 연구에서는 자녀가 중, 고등교육시기에 있는 가정주부가 가장 관리 능력을 많이 발휘하여야 하며 이는 생활관리에서 오는 시간 압박감 및 긴장으로 생기는 스트레스 인지가 영향을 미치므로 이에 대한 관리가 필요함을 시사한바 있다. 현대 사회의 고도의 경제성장과 생활양식의 변화는 생활의 사회, 문화적인 척도가 되는 시간사용에 관한 연구를 촉진시켰다. 즉, 일상생활의 사건과 활동을 알게해 줌으로써 사람들의 행동 및 생활유형을 파악할 수 있고 시간사용의 결과(산출)는 가정생활의 질을 결정한다. 따라서 시간을 알맞게 배분하고 효율적으로 사용하므로써 생활만족도를 증진시킬 수 있는 관리전략이 필요하다. 시간의 가치는 개인의 관리 능력에 따라 다르며 시간가치의 중요성은 재화의 생산방법에 영향을 주고 사람들이 편의지향성을 추구하게 만드는데 이는 가정생활주기 단계에 따라 변한다(제미경, 1994; 8). 부인하면, 자녀연령의 증가 즉 생활주기가 진전됨에 따라 자녀의 가사노동 참여율은 증가하며 특히 식사준비에서 두드러졌다(F.L.Cogle & G.E.Tasker, 1982; 396). 또한 Goebel과 Hennon(1979)은 막내자녀가 6세이하인 가정의 외식비가 낮은 반면 12세이상 즉, 중, 고등교육이 가정의 외식비가 높게 나타났다고 밝히고 있다. 여성의 교육수준 향상과 경제활동 참여증가로 인해 기존여성의 직장일과 가정일을 수행하는 이중역할의 과중속에서 이를 경감시키고자하는 노력으로 시간절약 내구재, 편의식품, 서어비스등이 개발되고 있고 이러한 재화와 서어비스를 사용하고자 하는 경

향이 높아가고 있다. Shaniger와 Allen(1981)에 의하면 취업주부 가족은 시간 제약때문에 전업주부보다 노동절약 기기를 더 많이 소유하는 경향이 있다고 하였다. Nichols와 Fox(1983)는 취업주부의 구매 및 시간절약 전략 연구를 통하여 소득이 주부 취업여부보다 더 중요한 변수라고 밝혔고 취업주부는 전업주부보다 자녀돌보기, 외식, 종이귀저기를 더 구매함으로써 '시간구매' 전략을 사용하고 가정생산시간과 여가시간을 줄이는 시간절약 전략을 사용한다고 보고하였다. Bellante와 Foster(1984)는 1972~73년도 소비자지출 자료를 근거로 65세이하 주당 35시간이상 근무하는 취업주부에 대하여 취업과 시간절약 서어비스에 대한 지출의 관계규명을 한 결과 주당 취업시간은 외식 및 자녀돌보기 그리고 전체 서어비스 지출에 정적 관계가 있고 취업주부가 전업주부보다 외식, 자녀돌보기, 전체 서어비스에 더 많이 지출한다고 하였다. 또한 Yang(1988)은 1984년 소비자 지출 자료를 근거로 주부의 취업과 서어비스 지출간의 관계를 조사한 결과 주당 취업시간은 자녀돌보기 서어비스, 외식과 총서어비스에 정적인 관계가 있었고 가사 서어비스와는 무관함을 밝혔다. 이 두 연구에서 볼때 취업주부들이 가사일을 서어비스 구매로 대체하는 전략을 사용한다는 것을 알 수 있다. 이러한 경향을 보이고 있는 국내논문(이승미, 1989; 이기춘 외, 1989)에서도 취업주부가 가사서어비스 대체화 정도가 높고 가사노동의 시간 및 에너지 절약상품의 사용도가 높다고 밝히고 있다. 즉 취업주부들이 가사일을 내구재 지출보다 서어비스 지출로 대체하는 전략을 사용하고 있음을 알 수 있다. Chung(1988)은 취업주부를 대상으로 역할 수행상에 나타나는 시간 압박과 시간부족을 감소시키기 위한 대응전략으로 역할제정의 구체화, 조작등의 시간계획의 중요성을 강조하였다. 또한 연령이 어릴수록 교육수준이 높을수록 계획수립과 융통성을 고려하는 정도가 컸으며(이연숙, 1983) 시간계획수립과 순서화, 시간맞추기(Synchronizing)등의 체계적 과정은 가족성원의 시간사용과 생활만족도에 관련성이 높다(문숙재·김정옥, 1990). 시간관리 전략은 개개인의 특성에 따라 그 사용정도 및 구체적인 사용전략이 다르게 나타난다. Strober와 Weinberg(1980)는 가정내 시간제약을

감소시키기 위한 전략으로 다음을 제시하고 있다. 1) 가정생산의 양과 질은 그대로 유지하면서 가정기기 사용으로 대체하는 방법. 2) 가정생산의 양과 질은 그대로 유지하면서 유급 조력자나 가족원의 노동력으로 대체하는 방법. 3) 가정생산의 양과 질을 떨어뜨리거나 자신의 노동력을 더 효율적으로 사용하는 방법. 4) 자원봉사 및 지역사회활동에 시간분배를 감소시키는 방법. 5) 여가, 수면시간을 감소시키는 방법등이다. 조성은(1991)은 가사분담, 가사노동 계획화, 가사노동 사회화, 가사노동 수행표준의 조정, 가사노동 수행의 효율화, 여가 및 수면시간 분배의 7가지 전략을 제시하였다.

### III. 연구문제 및 연구모형

#### 1. 용어정의

본 연구에 사용된 심리변인의 조작적 정의는 다음과 같다.

1) 시간제약성인식; -수행해야할 역할에 대한 시간의 총요구가 너무 많아 조절 및 적응하기 힘든 상태에서 느끼는 심리적 반응.

2) 가사노동가치인식; -가족의 욕구를 만족시키고 필요한 자원을 관리, 재생산하여 생활의 질을 향상시키는 가사노동의 내면적인 가치를 인식하는 것.

3) 역할갈등인식; -제한된 시간내에 너무 많은 역할을 수행해야 하는 역할과중과 역할에 대한 요구 및 기대의 부조화를 느끼는 심리적 반응.

#### 2. 연구문제 및 가설설정

본 연구에서 규명하고자 하는 연구문제는 다음과 같다.

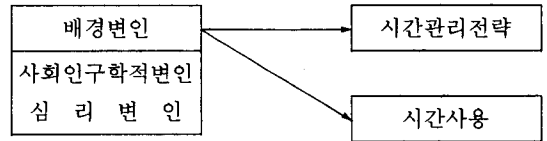
〈연구문제 1〉 청주시 주부의 시간사용의 일반적 경향은 어떠한가 이는 배경변인(사회인구학적변인, 심리변인)에 따라 차이가 있는가?

(가설 1) 배경변인에 따라 청주시 주부의 시간사용은 차이가 있을 것이다.

〈연구문제 2〉 청주시 주부의 시간관리 전략의 일반적 경향은 어떠한가 이는 배경변인에 따라 차이가 있는가?

(가설 2) 배경변인에 따라 청주시 주부의 시간관리전략은 차이가 있을 것이다.

본 연구의 연구모형은 다음과 같다.



### IV. 연구방법 및 절차

#### 1. 조사도구 및 척도

본 연구의 조사도구는 총 58문항으로 구성된 설문지로서 관리전략 37문항 심리변인 15문항이며 각각의 신뢰계수는 관리전략이 0.72, 심리변인 즉 시간제약성인식이 0.73 가사노동 가치인식이 0.71 역할갈등인식이 0.66 이었다.

#### 2. 조사대상 및 자료분석

본 연구의 조사대상자는 한 자녀이상을 두고 청주시에 거주하는 주부로 94년 10월15일~30일에 걸쳐 100부를 예비조사 하였고 수정, 보완한후 94년 11월 2일~12월 24일에 걸쳐 1150부를 배포하였으나 632부가 수거되었는데 이중 기재미비로 제외된 나머지 388부를 분석에 사용하였다. 본 연구에 사용된 시간기록방법은 전일 상기법으로 설문지에 부착된 시간띠그립에 명기하도록 하였다. 자료분석은 SAS PC PROGRAM을 이용하여 빈도, 백분률, 평균, cronbach- $\alpha$ , t-test, F-test, Duncan's Multiple Range Test, Regression를 하였다.

#### 3. 조사 대상자의 일반적사항

본 연구의 대상자는 청주시에 거주하는 자녀를 1명이상둔 주부로서 연령이 40세이상인 50%이고 30대가 38.7%로 대다수를 이루고 있고 학력은 고졸이상인 77.6%로 비교적 높은 편이다. 남편의 연령도 30대 40대가 주류를 이루며 고졸이상의 높은 학력을 보이고 있다. 소득은 100만원이상~300만원 미만인 74.2%로 대다수를 이루며 결혼지속년수, 10년~19년이 43.1%로 제일 많고 20년이상인 30.4%였고 10

년미만이 26.2%로 고른 분포를 보였다. 가정생활주기는 확대전기가 71.6%로 과반수 이상이며 그 다음이 확립기였다. 가족형태는 핵가족이 80.7%로 주류를 이루었다. 자녀수는 2명이 52.6%로 과반수 였으며 3명이 22.1%로 본 연구의 대상가정은 자녀수가 2.3명인 가정이 대다수 였다. 또한 전업주부와 취업주부가 거의 반반이었다. 남편의 직업은 사무관련직이 35.6%로 제일 많았고 전문기술직과 판매 서어비스 직이 비슷한 분포로 나타났다(표 1).

## V. 결과 및 해석

### 1. 청주시 주부의 생활시간 사용의 일반적 경향

청주시주부의 생리적 생활시간 사용은 휴일(11.3시간)이 평일(9.4시간)보다 평균 2시간이 많으며, 가사적 생활시간 사용은 평일과 휴일이 거의 비슷하였고 사회 문화적인 생활시간 사용은 휴일(6.3시간)이 평일(4.1시간)보다 2.2시간 더 많았고 수입노동

표 1. 조사대상자의 일반적 사항

독립변수	구 분	N(%)	독립변수	구 분	N(%)
주부연령	30세미만	25( 6.4)	남편직업	생산노동직	28( 7.2)
	30세-39세	150(38.7)		판매서어비스	69(17.8)
	40세이상	194(50.0)		행정관리직	35( 9.0)
주부학력	국졸이하	27( 6.9)		사무관련직	138(35.6)
	중졸	55(14.2)		전문기술직	77(17.8)
	고졸	190(49.0)		결혼지속년수	10년미만
	대졸이상	111(28.6)	10년-19년		190(49.0)
남편연령	40세미만	127(32.7)	20년이상		23( 5.9)
	40-49세	185(47.7)	소 득	100만원미만	47( 9.3)
	50세이상	59(15.2)		100만-199만	130(48.2)
남편학력	중졸이하	36( 9.3)		200만-299만	101(26.0)
	고졸	126(32.4)		300만이상	53(13.7)
	대졸	178(45.9)	가정생활주기	확립기	70(18.1)
	대졸이상	36( 9.3)		확대전기	278(71.6)
자녀수	1명	41(10.6)		확대후기	31( 8.0)
	2명	196(52.6)	가족형태	확대	69(17.8)
	3명	86(22.1)		핵	313(80.7)
	4명이상	48(12.4)	주부취업	무	182(46.9)
		유		191(49.2)	

표 2. 생활시간사용의 일반적경향

요 일	생활시간 구분	Mean (분)	StD.	N
평 일	생 리 적	565.3	109.4	388
	수 입 노 동	283.2	293.2	
	가 사 적	331.1	188.5	
	사 회 문 화 적	250.4	176.2	
휴 일	생 리 적	682.2	119.6	
	수 입 노 동	55.5	163.0	
	가 사 적	315.7	154.6	
	사 회 문 화 적	381.6	187.2	

시간 사용은 평일(4.7시간)이 휴일(0.9시간)보다 5배나 많았다.

## 2.배경변인별 생활시간 사용

### 1) 배경변인에 따른 생활 시간

#### (1) 사회인구학적인 변인

① 주부연령 : 평일의 경우 40세 미만의 주부가 40세 이상 주부보다 가사노동에 종사하는 시간이 더 길었고 생리적 생활시간도 더 많았으며 연령이 30대인 주부가 40세 이상인 주부보다 사회 문화적 생활시간이 더 길었다. 40세 이상의 주부가 40세미만의 주부보다 수입노동시간이 더 길었다. 휴일의 경우는 연령에 따라 가사노동에 종사하는 시간이 차이가 없었고 30~39세 주부가 다른 연령층의 주부보다 생리적 생활시간이 더 많았으며 사회문화적 및 가사노동시간의 차이는 없었다. 그리고 40세 이상의 주부가 수입노동시간 사용을 가장 많이 하였고 30대 주부는 가장 적었다.

② 주부의 교육수준 : 평일의 경우 고졸의 학력을 가진 주부가 다른 주부보다 가사노동에 종사하는 시간이 가장 길었고 사회 문화적인 생활시간의 사용도 비슷한 경향이었다. 또한 중졸이하의 학력을 가진 주부가 고졸이상의 학력을 가진 주부보다 수입노동 시간 사용을 더 많이 하였다. 반면 생리적 생활 시간 사용은 차이가 없었다. 휴일의 경우 대졸이상의 주부가 사회 문화적인 생활시간을 가장 많이 사용하였던 반면 국졸의 주부는 가장 적게 사용하였고 가사노동시간과 생리적 생활시간에는 차이가 없었다. 그리고 중졸주부가 수입노동 시간을 가장 많이 사용하였고 대졸이상 주부는 가장 적게 하였다.

③ 남편의 교육수준 : 평일의 경우 남편이 대졸 학력을 가진 주부가 고졸미만의 학력을 가진 주부보다 가사노동에 종사하는 시간이 더 많았고, 남편이 대학원졸인 가정의 주부가 남편이 대졸이하의 학력을 가진 가정의 주부보다 사회 문화적 생활시간을 더 많이 사용하고 있었으며 생리적 생활시간은 차이가 없었다. 남편이 고졸미만의 학력을 가진 주부가 수입노동 시간사용을 가장 많이 하였고 반면, 남편이 대졸인 가정의 주부가 가장 적게 사용하였다. 휴일의 경우 주부의 가사노동 시간 및 생리적 시간에는 차이가 없었고 남편이 대학원 졸업 가정의 주부가 사

회문화적인 생활시간을 가장 많이 사용한 반면 남편이 고졸미만인 주부가 사회 문화적인 생활시간을 가장 적게 사용하였다. 수입노동 시간의 경우는 남편이 고졸이하인 주부가 대졸이상인 주부보다 더 많이 사용하였다.

④ 소득 : 평일의 경우 가정소득이 200만원미만인 가정의 주부가 200만원이상인 가정의 주부보다 가사노동시간이 더 길었고, 반면 수입노동시간은 짧았다. 그리고 100만원미만인 저소득 가정이 200만원이상의 가정보다 생리적 생활시간이 더 길었다. 소득이 100만원~199만원인 가정의 주부가 사회 문화적인 생활시간을 가장 많이 사용하였고 반면에 300만원 이상인 가정의 주부는 가장 적게 사용하였다. 휴일의 경우 100만원 미만의 저소득 가정의 주부가 100만원이상인 가정의 주부보다 가사노동 시간이 더 길었다. 그리고 생리적 및 사회 문화적, 수입노동 시간에는 차이가 없었다.

⑤ 결혼지속년수 : 평일의 경우 결혼지속년수가 10년미만인 주부가 가사노동에 종사하는 시간과 생리적 생활시간의 사용이 가장 많았고 반면 수입노동시간은 10년미만인 주부가 가장 적게 사용하였다. 또한 결혼지속년수가 20년미만인 가정주부가 20년이상인 가정주부보다 사회문화적인 생활시간을 더 많이 사용하였다. 휴일의 경우 결혼지속년수가 20년이상인 가정주부가 20년미만인 가정주부보다 수입노동 시간의 사용이 더 많았다. 반면에 가사 노동시간, 생리적 생활시간 및 사회문화적 생활시간에는 차이가 없었다.

⑥ 가정생활주기 : 평일의 경우 확립기에 있는 가정의 주부가 확대 전, 후기에 있는 가정의 주부보다 가사노동에 종사하는 시간이 더 많았고 반면 수입노동시간의 경우는 반대였다. 그리고 생리적 생활시간과 사회문화적 생활시간에는 차이가 없었다. 휴일의 경우 확대후기 가정의 주부가 확립기나 확대전기 가정의 주부보다 수입노동시간 사용을 더 많이 하였고 반면에, 가사노동시간, 생리적 생활시간 및 사회문화적 생활시간에는 차이가 없었다.

⑦ 자녀수 : 평일의 경우 자녀를 2명이하 둔 주부가 3명이상둔 주부보다 가사노동에 종사하는 시간이 더 많으며, 3명의 자녀를 가진 주부가 수입노동시간 사용을 가장 많이 하였고 1명의 자녀를 둔 주부가 가장

표 3. 사회인구학적 변인에 따른 시간사용 (필요)

종속변수	구 분	생리적 생활시간			수입노동시간			가사노동시간			사회문화적 생활시간		
		MEAN	F-test	DUNCAN	MEAN	F-test	DUNCAN	MEAN	F-test	DUNCAN	MEAN	F-test	DUNCAN
주 연	30세 미만	588.43	***	A	174.29	***	B	398.57	***	A	262.43	**	BA
	30-39세	585.70		A	153.05		B	400.89		A	283.36		A
	40세 이상	542.79	8.81	B	409.18	43.97	A	261.79	30.19	B	221.26	5.64	B
주 학	국졸	566.09			418.44	***	A	267.50		B	187.97		B
	중졸	554.64	1.65		397.18	***	A	270.73	**	B	215.09	*	BA
	고졸 이상	577.29			227.24	7.73	B	361.19	4.86	A	263.03	2.66	A
남 학	대졸 이상	550.14			282.93		B	327.87		BA	264.37		A
	고졸 미만	569.27		A	382.29		A	278.96		B	206.98		B
	고졸	570.56	1.60	A	300.16	*	BA	324.86	*	BA	236.90	*	B
소 득	대졸	568.35		A	241.38	3.26	B	357.41	2.97	A	256.97	3.42	B
	대학원	527.50		B	296.67		BA	292.50		BA	323.33		A
	100만원 미만	585.11		A	188.72		B	394.04		A	270.00		BA
결 혼 지속년수	100만원-199만원	577.85	*	BA	215.72	***	B	361.28	***	A	284.09	***	A
	200만원-299만원	545.30	3.30	B	372.23	13.99	A	295.94	9.63	B	213.76	6.70	BC
	300만원 이상	542.25		B	433.96		A	235.89		B	184.15		C
가 정 생활주기	10년 미만	592.10	*	A	160.92	***	C	410.57	***	A	260.97	**	A
	10년-19년	556.65	4.26	B	272.72	21.09	B	323.87	16.27	B	273.23	4.95	A
	20년 이상	554.45		B	404.19		A	271.99		C	208.94		B
자 녀 수	화랑기	580.90			170.82	***	B	414.61	***	A	253.54		
	화대전기	560.18	1.18		309.89	7.56	A	310.58	10.22	B	251.44		
	화대후기	572.58			328.06		A	302.42		B	233.39		
	1명	579.51			188.78		C	388.51		A	287.07		
남 편 직 업 태 형	2명	566.88	0.71		250.49	***	BC	352.79	**	A	257.08	2.30	
	3명	551.93			374.71	5.72	A	287.24	5.38	B	209.88		
	4명 이상	570.23			328.95		BA	278.42		B	261.40		
	생산·노무직	576.05			353.16		BA	286.05		A	224.21		BA
자 녀 수	판매·서비스직	549.75			396.38	***	A	286.23	*	B	203.77		B
	행정관리직	568.94	1.25		201.86	5.14	C	347.97	2.49	A	292.29	2.20	A
	사무관리직	578.45			229.78		C	360.96		B	263.59		BA
주 직 태 형	전문기술직	553.80			280.28		BC	332.04		BC	259.07		BA
	무 유	589.76	***	***	35.54	***	***	451.67	***	***	354.23	***	***
	유 유	539.89	4.52	4.52	525.26	-29.25		211.34	15.95	15.95	151.46	13.54	13.54
가 족 태 형	확대	573.76	0.76	0.76	351.59	*		320.00			195.21	***	***
	핵심	563.33			272.92	2.06	2.06	333.73	-0.51	-0.51	264.55	-3.39	-3.39

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

표 4. 사회인구학적변인에 따른 시간사용 (휴일)

종속변수	구분	생리적 생활시간			수업노동시간			가사노동시간			사회문화적 생활시간		
		MEAN	F-test	DUNCAN	MEAN	F-test	DUNCAN	MEAN	F-test	DUNCAN	MEAN	F-test	DUNCAN
주연	30세 미만	678.86	*	B	68.29	**	BA	307.86			385.29	1.67	
	30-39세	701.41		A	23.08		B	303.92	1.02		401.46		
	40세 이상	667.16	3.64	B	79.79	5.53	A	326.91			364.87		
주학	국졸	706.06		A	90.62	***	BA	305.31			295.00	***	C
	중졸	654.91		B	117.09		A	321.18	0.80		346.09	5.95	BC
	고졸	690.87	1.87	BA	56.21	5.75	BC	306.44			375.97		BA
남학	대졸이상	674.19		BA	13.69		C	319.10			433.20		A
	고졸미만	692.69			103.75		A	327.19			318.19	***	C
	고졸	687.57	0.61		85.32	**	A	314.14			349.56	5.57	BC
소득	대학원	680.01		B	27.87	5.13	B	312.38	0.15		410.56		BA
	100만원 미만	660.83		B	23.61		B	323.06			433.89		A
	100만원 - 199만원	680.19			52.13		A	374.04		A	336.09	1.43	
경지속년수	100만원 - 299만원	686.98	0.38		46.10		B	312.72	*		392.78		
	200만원 이상	671.98			65.35	0.54	B	317.03	3.71		371.49		
	10년 미만	686.96			73.02		B	272.45		B	401.32		
가정생활주기	10년 - 19년	693.79	1.89		36.80	**	B	320.24			389.27	2.24	
	20년 이상	687.44			38.98	5.15	B	306.60	0.54		398.13		
	확립기	664.84			95.25		A	324.83			351.82		
자녀수	확립기	682.39	0.00		37.09	*	B	333.04	0.67		387.72	1.56	
	확립후기	680.97			54.21	2.54	B	310.39			386.28		
	1명	700.00			114.19		A	320.00			324.84		
	2명	684.24	0.66		14.63		B	326.34			399.02	0.52	
남편직업	3명	669.19			45.78	*	BA	312.05	0.86		388.33		
	4명 이상	682.09			72.67	2.50	A	333.84			363.02		
	생산·노무직	680.76			93.86		A	294.21			373.51		
	판매·서비스직	679.57			71.84		B	352.63			332.70	***	BC
직업	행정관리직	682.20	0.44		159.42	***	A	296.16			304.28	5.12	C
	사무관리직	692.09			39.14	10.48	B	325.71	1.29		398.86		BA
	전문기술직	671.94			37.25		B	302.81			405.80		A
주거형태	친문기술직	671.94			12.04		B	328.66			411.44		A
	무	683.62	0.34		8.29	***		310.02	-0.92		431.10	***	
	유	679.28			100.89	-5.67		324.92			331.96	5.27	
가정형태	확립기	689.26			55.36			356.23	*		337.39	*	
	확립후기	679.63	0.60		54.50	0.04		306.73	2.54		393.58	-2.49	

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001



적게 사용하였다. 그리고 생리적 생활시간과 사회문화적 생활시간에는 차이가 없었다. 휴일의 경우 가사노동시간과 생리적 생활시간 및 사회문화적 생활시간에는 차이가 없었으며, 수입노동시간은 자녀를 1명둔 가정이 가장 적게 사용하였으며 3명이상의 자녀를 둔 주부가 가장 많이 사용하였다.

⑧ 남편 직업 : 평일의 경우 남편직업이 생산노무직 및 판매·서비스직에 종사하는 가정의 주부보다 행정관리직, 사무관련직 및 전문기술직에 종사하는 가정의 주부가 가사노동에 종사하는 시간이 많았다. 또한 남편이 행정관리직에 종사하는 가정의 주부가 사회문화적 생활시간을 가장 많이 사용하였고 반면에 판매·서비스직에 종사하는 가정의 주부가 가장 적게 사용하였다. 남편이 판매·서비스직에 종사하는 가정의 주부가 수입노동시간을 가장 많이 사용하였고 행정관리직과 사무관련직에 종사하는 가정의 주부가 가장 적게 사용하였다. 휴일의 경우 남편이 사무관련직이나 전문기술직에 종사하는 가정의 주부

가 판매서비스직에 종사하는 가정 주부보다 사회문화적 생활시간을 더 많이 사용하였다. 남편이 판매서비스직에 종사하는 가정 주부가 수입노동시간 사용을 많이하였고 반면, 가사노동 시간에는 차이가 없었다.

⑨ 주부취업여부 : 평일의 경우 전업주부가 취업주부보다 가사노동에 종사하는 시간, 사회문화적 생활시간 및 생리적 생활시간의 사용이 더 많았다. 반면 수입노동 시간은 반대였다. 휴일의 경우 주부의 가사노동 종사시간에는 차이가 없었다. 반면에, 사회문화적 생활시간 사용은 전업주부가 취업주부보다 더 많이 사용하였고 수입노동시간은 반대였다.

⑩ 가족형태 : 평일의 경우 가사노동 시간에는 차이가 없었다. 확대 가족 형태의 가정 주부보다 핵가족 형태의 가정주부가 사회 문화적 생활시간을 많이 사용하였고 반면 생리적 생활시간사용은 차이가 없었다. 확대가족 가정의 주부가 핵가족 가정의 주부보다 수입노동시간을 더 많이 사용하였다. 휴일의 경우 확대

표 5. 심리변인이 시간사용에 미치는 영향

날짜	종속변수	독립변수	b	β	F	adjR <sup>2</sup>	R <sup>2</sup>	DW
평일	생리적	시간제약성	- 2.65	-0.12*	6.59***	0.04	0.04	2.04
		가사노동가치	- 7.80	-0.18***				
		역할갈등	3.79	0.12*				
	수입노동	시간제약성	22.90	0.41***	47.56***	0.26	0.27	0.97
		가사노동가치	37.53	0.33***				
		역할갈등	-17.10	-0.20***				
	가사노동	시간제약성	- 7.60	-0.21***	22.87***	0.14	0.15	1.36
		가사노동가치	-24.51	-0.34***				
역할갈등		10.47	0.19***					
사회문화적	시간제약성	-13.06	-0.39***	24.64***	0.15	0.16	1.55	
	가사노동가치	- 6.88	-0.10*					
휴일	사회문화적	시간제약성	- 8.27	-0.23***	8.03***	0.05	0.05	1.86

표 6. 시간관리전략의 일반적 경향

변 수	Mean	StD	Min.	Max.	N
가 사 분 담	14.8	2.8	8.0	24.0	388
긴 장 해 소	20.3	3.3	7.0	30.0	
시 간 계 획	22.1	3.8	8.0	30.0	
마 감 시 간	25.7	3.5	16.0	41.0	
편의품및서비스	16.0	5.1	8.0	30.0	
가 정 기 기 이 용	18.4	2.7	9.0	25.0	
전 체	117.6	11.8	85.0	161.0	

표 7. 사회인구학적변인에 따른 관리전략

독립변수	구분	가사분담			간장해소			시간계획			마감시간			편의품및서비스이용			가정기기이용		
		Mean	F	D	Mean	F	D	Mean	F	D	Mean	F	D	Mean	F	D	Mean	F	D
주부연령	30세미만	14.88			20.60	0.09		22.08	0.02		25.42			17.37			18.88		
	30세-39세	14.65	0.72		20.37			22.23			26.03	0.81		16.66	4.91		18.35	0.52	
	40세이상	15.01			20.34			22.18			25.60			15.21			18.46		
주부학력	중졸이하	14.59			19.78			20.40		B	25.90			12.40		C	17.44		B
	중졸	14.36			20.05			21.60	***	BA	25.40	0.51		14.00	***	C	17.90	***	B
	고졸	14.79	1.52		20.37	0.92		22.20	4.40	A	25.96			15.72	19.33	B	18.42	4.13	BA
남편학력	대졸이상	15.27			20.72			22.99		A	25.57			18.51		A	19.09		A
	중졸이하	14.50		B	19.81		B	20.58		B	25.64			13.50		B	17.87		B
	고졸	14.70		BA	20.50		BA	22.11	***	A	25.71	0.05		14.72	***	B	17.91	***	B
소득	대졸	14.85	1.92	B	20.25	1.47	BA	22.48	3.97	A	28.83			17.23	12.12	A	18.98	4.52	A
	대졸이상	15.86		A	21.27		A	23.16		A	25.80			17.77		A	18.55		BA
	100만원미만	14.38		B	20.14			21.51			25.53			13.59		C	18.06		B
결혼 지속연수	100만-199만원	14.60	***	B	20.64	0.86		22.07			25.95			15.56	***	B	18.15	***	B
	200만-299만원	14.69	7.23	B	20.04			22.53	1.00		25.61	0.33		16.26	11.69	B	18.47	5.77	B
	300만원이상	16.47		A	20.28			22.58			25.62			19.20		A	19.86		A
가정 생활주기	10년미만	14.69			20.31			22.55			26.01			18.11	***	A	19.21	***	A
	10년-19년	14.86	0.27		20.76	2.41		22.24	1.03		25.91	1.16		15.55	***	B	18.04	***	B
	20년이상	14.97			19.89			21.81			25.35			14.79	13.32	B	18.38	5.74	B
자녀수	확립기	15.01			20.21			22.54			25.41			17.59	***	A	18.91		
	확대전기	14.77	0.26		20.42	0.12		22.12	0.44		25.92	1.02		15.76	6.09	B	18.32	1.40	
	확대후기	15.03			20.38			21.93			25.22			14.12		B	18.54		
	1명	15.09		BA	20.43			23.14			25.46			15.70			19.14		
남편직업	2명	14.59		B	20.59			22.08			25.93	0.45		16.70	*		18.37		
	3명	14.84	2.16	BA	20.17	0.88		22.11	0.94		25.49			14.31	2.93		18.29	1.01	
	4명	15.63		A	19.86			22.01			25.82			15.25			18.52		
	생산노무직	14.47			20.05			20.47		B	25.44			13.39		BA	17.86		
주부직업	판매서비스직	15.23			20.30			22.08	*	A	25.29	*		16.13	***	BA	18.29		
	행정관리직	14.54	0.63		20.34	0.35		21.65	2.74	BA	24.37			16.31	3.52	B	18.34	1.16	
	사무관리직	14.91			20.28			22.45		A	26.13	2.48		15.84		A	18.39		
	전문기술직	14.77			20.67			22.70		A	26.16			16.95		A	18.88		
가족형태	주부직업	14.41	**		20.60			22.12			25.77			15.40			18.42		
	유	15.21	-2.79		20.09	1.5		22.29	-0.43		25.74	0.07		16.67	-2.36		18.53	-0.40	
가족형태	확대	14.75	-0.25		20.28			21.07			25.33			15.60			18.44		
	핵	14.94			20.35	-0.15		22.38	-2.62		25.78	-1.03		16.04	-0.62		18.44	0.01	

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

가족의 주부가 핵가족의 주부보다 가사노동에 종사하는 시간이 더 많았다. 사회문화적인 생활시간은 핵가족가정의 주부가 확대가족 가정의 주부보다 더 많이 사용하였다. 생리적 생활시간과 수입노동시간 사용은 차이가 없었다.

(2) 심리변인

평일의 경우 시간제약성 인식이 높을수록, 가사노동 가치인식이 높을수록, 생리적 생활시간은 적게 사용하며 역할갈등 의식이 높을수록 생리적 생활시간을 많이 사용하였다. 또한 시간제약성 인식이 높을수록, 가사노동 가치인식이 높을수록, 수입 노동시간은 많이 사용되었고 반면, 역할갈등 인식이 낮을수록 수입 노동시간을 많이 사용하였다. 시간제약성 인식과 가사노동 가치인식이 높을수록 가사 노동시간과 사회문화적 생활시간은 적게 사용하며 역할갈등 인식이 높을수록 가사노동 시간을 많이 사용하였다. 휴일의 경우 시간 제약성 인식이 높을수록 사회 문화적인 생활시간을 적게 사용하였다. 부언하면 평일의 경우 가사노동 시간사용에는 가사노동 가치인식( $\beta = -0.34$ )이 가장 영향을 많이 미쳤고 다음이 시간제약성 인식( $\beta = -0.21$ ), 역할갈등( $\beta = 0.19$ )이었다. 이는 15%의 설명력을 갖는다. 수입노동 시간에는 시간제약성 인식( $\beta = 0.41$ )이 가장 영향을 많이 미쳤고 다음이 가사노동 가치인식( $\beta = 0.33$ ), 역할갈등( $\beta = -0.20$ )이었다 이는 27%의 설명력을 갖는다. 사회문화적인 시간사용에는 시간 제약성 인식( $\beta = -0.39$ )이 가장 영향을 많이 미쳤고 다음이 가사노동 가치인식( $\beta = -0.10$ )이었다. 이는 16%의 설명력을 갖는다.

3. 시간관리 전략의 일반적 경향

청주시 주부의 시간관리 전략으로 가사분담(14.8)은 중간치 16을 못미치므로 분담도가 높으며 긴장해소(20.3)전략은 중간값(18.5)을 상회하므로 긴장해소 정도가 낮고 시간계획(22.1)전략은 중간값(19)을 상회하므로 시간계획 정도는 낮다. 마감시간(25.7) 전략은 중간값(28.5)을 못미치므로 마감시간을 지키는 정도는 높다. 편의품 및 서어비스 이용(16.0) 전략은 중간값(28)에 훨씬 못미치므로 이용도가 높다. 가정기기 이용(18.4) 전략은 중간값(17)을 훨씬 상회하므로 가정기기 이용도는 낮은편이다.

4. 배경변인별 시간관리 전략

1) 사회 인구학적인 변인

주부의 연령에 따라 시간관리 전략에는 차이가 없었고 부부학력에 따라 시간계획과 편의품 및 서어비스이용, 가정기기 이용의 관리전략이 차이를 보였다. 즉, 국졸주부보다 중졸주부의 경우, 그리고 남편이 중졸이하 학력을 가진 가정의 주부보다 남편 학력이 고졸이상인 가정의 주부가 시간계획의 관리전략 사용빈도가 낮았다. 또한 학력이 중졸이하인 주부보다 대졸이상인 주부의 경우 그리고 남편학력이 고졸이하인 가정의 주부보다 대졸이상인 가정의 주부가 편의품 및 서어비스이용과 가정기기 이용의 관리전략 사용빈도가 낮았다. 가장이 생산 노무직에 종사하는 가정의 주부보다 판매 서어비스직, 행정관리직, 사무관련직, 전문기술직에 종사하는 가정의 주부가 시간계획과 편의품 및 서어비스이용의 관리전략 사용빈도가 낮으며 가장이 행정관리직에 종사하는 가정의 주부가 사무관련직이나 전문기술직에 종사하는 가정의 주부보다 마감시간 관리전략을 더욱 자주 사용하고 있었다. 결혼지속년수가 10년미만인 주부보다 10년 이상인 주부가 편의품 및 서어비스이용과 가정기기 이용의 관리전략 사용빈도가 더 높았다. 월평균 소득이 300만원이상인 가정의 주부가 300만원미만인 가정의 주부보다 가사분담, 편의품 및 서어비스이용 그리고 가정기기 이용의 관리전략 사용빈도가 높았다. 특히 100만원미만의 저소득층 가정의 주부가 편의품 및 서어비스 이용의 관리전략 사용빈도가 가장 낮았다. 가정생활주기가 확립기인 가정주부보다 확대전, 후기의 가정주부가 편의품 및 서어비스 이용의 관리전략 사용빈도가 높았다. 그리고 전업주부보다 취업주부 가정이 가사분담의 관리전략을 더욱 자주 사용하였다. 가족형태에 따라 시간관리 전략에는 차이가 없었다.

2) 심리변인

시간계획 관리전략에는 가사노동 가치인식( $\beta = 0.23$ )이 가장 영향을 많이 미치며 다음이 역할갈등 인식( $\beta = -0.13$ )이었다. 편의품 및 서어비스 이용 관리전략에는 역할갈등인식( $\beta = 0.25$ )이 영향을 미치며 가정기기 이용관리 전략에는 역할갈등인식( $\beta = -0.$

표 8. 심리변인이 관리전략에 미치는 영향

종속변수	독립변수	b	$\beta$	F	Adj R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup>	DW
시간계획	가사노동가치인식	0.34	0.23***	7.15***	0.04	0.05	1.96
	역할갈등인식	-0.14	-0.13*				
편의품 및 서어비스이용	역할갈등인식	-0.36	-0.25***	10.74***	0.07	0.07	2.01
가정기기이용	시간제약성인식	-0.06	-0.11*	7.99***	0.05	0.05	1.98
	역할갈등인식	-0.16	-0.20***				

20)과 시간제약성 인식( $\beta = -0.11$ )이 영향을 미쳤다. 즉, 주부의 가사노동 가치인식이 높을수록 그리고 역할 갈등인식이 낮을수록 시간계획의 관리전략을 자주 사용하였고, 역할갈등 인식이 낮을수록 편의품 및 서어비스 이용관리 전략을 자주 사용하였다. 시간제약성 인식과 역할갈등 인식이 낮을수록 가정기기 이용의 관리전략을 더 자주 사용하였다.

## VI. 결론 및 제언

본 연구는 청주시 주부의 시간사용과 관리전략을 조사하여 가정생활 개선과 질적향상을 도모하기 위한 것이다. 청주시 주부는 평일에 수입노동시간 사용이 많고 사회문화적 생활시간 즉 독서, 오락, 운동, 휴식, 단란등에 소모하는 시간이 상대적으로 적다. 반면 휴일에는 수입노동시간이 적으며 사회문화적인 생활 시간 사용이 평일에 비해 많다. 특히 가사노동시간이 평일이나 휴일에 관계없이 비슷하게 사용되고 있는 것으로 나타나고 있고 주부 연령에 따라 가사적 생활 시간 사용에 차이가 없으므로 주부가 날짜에 관계없이 가사노동에 주무를 담당하고 있음을 짐작할 수 있다. 그러므로 주부가 취업한 경우나 전업주부의 경우에도 주부 혼자서 가사일을 전담하는 일은 주부의 역할과중을 초래하여 시간제약성인식 및 역할갈등을 느낄 수 있는 원인이 되어 가사노동과 직장노동에서 능력을 발휘하는데 해저적인 요인으로 작용할 수 있으므로 가족간의 가사분담 및 협조의 체제유지가 요구된다. 더불어 주부가 전담하고 있는 가사노동이 무보수 노동으로 경제적 가치를 인정받지 못하고 있어 주부에게 심리적 부담을 가중시키고 있는 것도 간과할 수 없다. 또한 평일에는 30대 주부들이 40세이상의 주부보다 그리고 결혼지속년수 20년미만인 가정의

주부가 사회 문화적인 생활에 시간을 많이 사용하는 것으로 나타났는데 이는 현대 사회에서 주부들의 교육수준 및 생활여건의 향상으로 자아실현의 욕구 및 인간중심적인 관리의식이 고조되어(오경희, 1992) 자신의 취미생활과 가족의 여가생활에 관심을 두어 시간을 할애하고 있음을 짐작할 수 있다. 또한 휴일의 경우 부인은 대졸이상, 남편은 대학원졸이상의 고학력 부부가, 그리고 남편이 사무관련직이나 전문직에 종사하는 가정의 주부가 사회 문화적 생활시간을 더 많이 사용하였다. 부언하면, 고학력의 부부가 사회문화적인 생활시간 사용을 많이 하는것은 지적수준이 창의력 개발 및 자원활용성에 주요한 변수이므로(Wetters, 1961) 가족간의 생활의 활력을 찾으려는 노력이라고 해석되어 건전 가정육성이라는 차원에서 이를 도와줄 수 있는 Program 개발이 필요하다. 평일의 경우 고소득 가정의 주부는 저소득 가정에 비해 수입노동시간이 많고 가사노동시간이 적다. 또한 휴일의 경우도 가사노동이 비슷한 경향이다. 이는 가정내 총수입이 낮을수록 가정생산 시간이 증가한다는 이정수의 연구(1984) 결과를 지지하는 것이며, 총소득이 증가할수록 가사노동시간이 증가한다는 문숙재·정영금(1988)의 연구결과와 상반된다. 그러나 이러한 경향은 현대사회의 가사노동의 사회화 경향과 취업 주부의 가사노동과 직장노동의 이중고를 해소하려는 관리 전략사용을 시사하는 것이라고 생각된다. 그리고 평일이나 휴일을 막론하고 저소득 가정은 가사노동 시간이 고소득 가정보다 길었다. 이는 저소득 가정의 주부가 역할과중으로 시간사용상에 긴장과 압박감 및 역할갈등 등을 인지할 수 있다는 것을 시사한다. 따라서 저소득층 가정의 생활고를 덜 수 있는 관리전략의 모색과 이를 지원해 줄 수 있는 복지적 차원의 대책 마련이 요구되며 가족간의 단란을 유도할 수

있고 주부가 활력을 찾을수 있는 사회 문화적인 생활시간의 사용을 바람직한 방향으로 유도해 줄 수 있는 사회지지적 차원에서의 배려가 있어야 겠다. 또한 주부가 스스로 가사노동에 대해 가치를 높게 평가하고 시간계획을 세밀하게 세워 실행하여 시간부족에서 오는 압박감과 생활속에서 느끼는 긴장을 해소시킬 수 있는 대응전략 사용 및 가족원간의 협조 유도로 효율적인 가정관리를 할수 있다. 이는 가족간의 결속력을 다지며 협조도를 증진시킬수 있는 관리자의 관리유형이 요구되며(오경희, 1992) 주부 스스로의 자기관리에 대한 필요성이 대두되므로 이를 도와줄 수 있는 교양 Program 개발이 필요하다.

### 참고문헌

- 1) 고보선·임정빈(1992). 가정경제 안정도 인지와 가정생활의 질 만족. *한국가정관리학회지* 10(2), 191-208.
- 2) 김외숙(1977). 가족 레크리에이션에 관한 연구. 서울대 석사논문.
- 3) 김재경(1992). 부부의 갈등과 생활 만족도에 관한 연구. 이대석사논문.
- 4) 김행자(1970). 주부의 여가시간과 가정의 부수입에 관한 연구. 숙대석사논문.
- 5) 두경자(1990). 가정관리 체제모형의 실증적 연구. 중대박사논문.
- 6) 문숙재·김정옥(1990). 가정자원관리. 서울, 동명사.
- 7) 문숙재·정영금(1988). 도시주부의 가정생산시간 및 가치에 관한 연구. *한국가정관리학회지* 6(2), 103-118.
- 8) 박영미·김기옥(1994). 주부의 시간 압박감에 따른 소비자 행동. *한국가정관리학회지* 12(2).
- 9) 안녕희(1977). 주부의 생활시간 구조에 관한 연구. 경상대 논문집 16, 219-226.
- 10) 안선영(1987). 취업주부의 가정내 역할 갈등과 관련변인 고찰. 숙대석사논문.
- 11) 유영주(1977). 취업주부의 가정내 역할수행상의 문제-서울시 여교사를 중심으로. 서울대 가정대 논문집 2.
- 12) 윤복자(1975). 가사노동시간 및 작업시간. *대한가정학회지* 13(2), 59-77.
- 13) 이기영(1987). 가사노동의 상품대체에 관한 연구. 서울대 박사논문.
- 14) 이기춘 외 5명(1989). 산업사회의 소비자 행태 연구: 서울시 가계의 의식주생활 상품대체와 구매행동을 중심으로. *대한가정학회지* 27(2).
- 15) 이승미(1989). 주부가 지각한 시간 제약과 가사노동의 수행방안.-전문직, 비전문직 주부와 비취업주부의 비교를 중심으로- 서울대석사논문.
- 16) 이연숙(1983). 도시가족의 가족생활에 관한 계획연구. *한국가정관리학회지* 1(2).
- 17) 이정우·오경희(1991). 도시 주부의 가정관리 능력의 제 영향변인에 관한 연구. *한국가정관리학회지* 9(2), 1-18.
- 18) 이정수(1984). 가족의 가사노동시간과 생활의 질인식과의 관계. *대한가정학회지* 22(2), 103-132.
- 19) 이정숙(1994). 취업주부의 시간관리 전략, 가정관리행동 및 가정생활 만족도. 숙대박사논문.
- 20) 임정빈(1981). 도시 주부의 생활시간에 관한 연구. *대한가정학회지* 19(2), 73-87.
- 21) 조성은(1990). 주부의 가사노동 시간관리전략에 관한 연구. 이대석사논문.
- 22) 정연주(1986). 도시 가정의 가사노동 사회화에 관한 연구. 이대석사논문.
- 23) 재미경(1994). 취업주부의 시간 절약 재화 및 서어비스 요구와 소비행동. 경희대 박사논문.
- 24) 한경미·황덕순(1990). 주부의 여가시간과 생활의 질 인식에 관한 연구. *한국가정관리학회지* 8(1), 69-82.
- 25) 한국방송공사(1988). 국민생활시간조사.
- 26) 홍성희(1994). 주부의 시간계획 및 관리전략에 따른 관리만족도에 관한 연구. *대한가정학회지* 32(1), 47-58.
- 27) Bellante & Foster(1984). Working Wives & Expenditure on Services. *Journal of Consumer Research* 700-707.
- 28) Chung, Y.L.(1988). Family Time Management Strategies: Relationships to perceived time Conflicts & Life Satisfaction. unpublished doctoral thesis, Iowa State Univ.-
- 29) Cogle, F.L. & Tasker, G.E.(1982). Children & Housework. *Family Relations* 31, 395-399.
- 30) Goebel, K.P & C.B. Hennon(1982). An Empirical Investigation of the Relationship Among Wife's Employment Status, Stage in the Family Life Cycle, Meal Preparation Time & Expenditure for Meals Away from Home. *Journal of Consumer Studies & Home Economics* 6, 63-78.

- 31) Hiatt, A.R.(1986). Career & Earner Wives' preferences for the use of time & use of Strategies for coping with time constraints. North Carolina univ. Ph.D.
- 32) Kolodinsky, J.M.(1988). Time use in Dual Earner Households : A Study of Price Information Search & Food Expenditure Patterns. Cornell university Ph. D.
- 33) Nichols & Fox(1983). Buying time & Saving Time : Strategies for Managing Household production. Iowa State Univ. Unpublished Master's Thesis.
- 34) Sorenson, R.S.(1983). The Impact of Compressed Work Week on Role Strain, Family Management & Family Interaction Time.. Florida State Univ. Ph.D.
- 35) Strober, M.H & Weinberg, C.B.(1980). Strategies Used By Working and Nonworking Wives to Reduce Time Pressures. *Journal of Consumer Research* 6, 338-348.
- 36) Woods, R.E. & Walker, H.E.(1976). Time Use : A Measure of Production of Family Goods & Services. American Home Economics Association.
- 37) Yang, S.J(1988). Expenditures for services, Wife's Employment Status.. University of Illinois at Urbana Champaign, Master's Thesis.
- 38) Zelanski, P.A.(1987). A Cross Time Study Family Time Use in Virginia. Virginia Polytechnic Institute & State Univ.- Ph.D.
- 39) 伊藤セツ, 天野寛子, 森ます美, 大竹美登利(1983). 生活時間 . 光生館