

사회인구학적 변인에 따른 어머니의 보육시설 선택기준에 대한 중요도

Mother's perception for the importance of selected
criteria of day care center according to the
demographic characteristics.

안 지 연*

An, Ji Yeon

박 인 전**

Park, In Jeon

안 옥 희***

An, Ok Hee

Abstract

The primary goals of this study were to find out how is the mother's perception for the importance of criteria when choosing day care center, and to examine how different there are according to the demographic characteristics, futhermore to investigate how different the importance of criteria when mothers choose an ideal day care center are given the present situation, when mother choose day care center are according to the related variables.

The major results of this research are shown as follow:

1. Generally, there were significant differences in the mother's perception for the importance of quality criteria of day care center according to the demongraphic characteristics.

2. There were statistically significant differences in the importance of criteria when mothers choose day care center in 2 conditions:

1) given the present situation(income, transportation, location of workplace etc.), when mothers choose day care center 2) when mothers choose an ideal day care center regardless of the present situation) according to several demographic variables.

* 정회원, 안동대 가정관리학과 강사

** 정회원, 영남대 아동학과 조교수

*** 정회원, 영남대 가정관리학과 조교수

I. 서 론

역사적으로 볼 때 산업혁명 이후 각 나라는 주로 저소득층의 취업모 자녀를 자선사업적인 측면에서 시설에 수용·보호해 왔으나 오늘날에 와서는 이러한 아동을 보호하는 방식에 많은 변화를 가져왔다. 즉 산업화에 따른 일의 분화와 직업의 전문화로 인해 노동력의 수요가 증대되면서 여성 인력을 필요로 하는 직업이 다양하게 개발되었을 뿐만 아니라, 여성들의 교육수준 향상에 따라 의식이 변화하여 자아실현과 경제적 자립의 욕구가 강해졌고, 또한 가족의 변화로 자녀수가 줄어들고 편리한 가사용품의 사용으로 여가시간이 늘어나는 등으로 여성취업률은 증가하고 있다. Maynard (1985)에 의하면, 오늘날 미국의 경우 7%의 가정만이 일하는 남편, 가정에 있는 자녀와 아내라는 전통적인 패턴일 뿐 오늘날의 전형적인 미국 가정은 가정밖에서 보호받고 있는 한명 내지 두명의 자녀를 가지면서 노동력에 종사하고 있는 편부모로 구성된다는 것이다. 한편, 우리나라의 경우도 경제구조의 변화로 여성의 노동시장 참여를 요구하게 되었고 이에 따라 여성자신의 개인적 욕구의 충족이나 가정의 경제적인 이유로 여성의 사회참여는 날로 증가하고 있다. 이처럼 동서양을 막론하고 기혼 여성들의 사회참여가 증가함에 따라 기혼 여성들은 가정과 직장에서의 이중 역할수행의 부담을 갖게 되어, 결국 취업여성들의 자녀양육은 매우 심각한 문제로 대두되고 있다.

본 연구자들은 이러한 자녀양육에 관심을 가지고 주로 시설복지적 측면에서 아동공간에 대한 일련의 연구를 수행하고 있다. 이제까지의 연구는 주로 주거 내 아동공간을 중심으로 아동공간 현황에 대한 검토(박인전 외, 1994 a; 박인전 외, 1994 b; 안옥희 외, 1994 a; 안옥희 외, 1994 b) 한 바 있으며 시설공간으로는 가정보육의 공간현황(안지연 외, 1993)에 대해 검토한 바 있다. 그러나 아동공간은 그 조성이나 선택시에 사용자인 아동의 의견이 반영되기 보다는 거의 어른의 시각으로 조성되며 선택시에도 대부분 부모에 의해

선택되는 경우가 많다. 따라서 다른 공간과는 달리 아동공간의 경우에는 계획자-선택자-이용자의 세 측면에서 고려되어야 할 것이다. 즉, 아동공간 계획에는 아동측면의 고려를 할 수 있는 아동학자와 공간측면의 고려를 하는 주거학자의 공통된 의견수렴이 되어야 하며, 아동공간 선택시에는 공간을 선택하는 부모와 공간을 사용하는 아동의 공통된 의견이 반영되어야 한다.

보건복지부는 '96년도 주요업무계획에서 첫째, 보육시설 2,696개소를 확충하여 12만 2천명을 추가보육하며 둘째, 민간보육시설 활성화를 위한 제도를 개선하고 셋째, 보육사업의 질적 향상 및 내실화를 기할 것이라고 밝혔다. 특히, 두번째 주요업무계획의 경우, 도시공원법 시행규칙을 개정하여 도시공원내에 보육시설 신증개축을 허용할 계획이며 또한 택지 개발지구내에 보육시설 용지를 확대하고 타용도 건물을 노유자 시설로 용도 변경 절차없이 중소규모 보육시설의 자유로운 설치를 적용할 방침이다(보육, 1996, 1/2). 또한 최근 정부의 세계화추진과제 세부추진계획에서 밝힌 10대 과제중 첫번째가 민간참여를 통한 보육시설의 획기적 확대이다(보육, 1996, 1/2). 만약 이와 같은 보육정책들이 계획대로 추진된다면, 시설부족으로 인해 보육혜택을 받지 못하는 아동은 별로 없을 것으로 생각된다. 그러나 문제는 사회적으로 보육에 대한 수요가 급증한다고 해서 지나친 양적 확대가 자칫 보육의 질을 떨어지게 할지도 모른다는 점이다. 질적 측면이 뒷받침되지 않은 양적 확충이란 보육의 근본적인 목적에 어긋날 뿐만 아니라, 보육수요자의 다양한 보육서비스의 욕구를 충족시킬 수 있는 질 높은 보육 프로그램의 제공이나 운영이 되지 않으면 미래의 보육사업발전을 기대하기 어려울 것이다. 더우기 아동이 부모의 보육선택기준에 알맞는 질적인 수준이 보장되는 보육시설에 참여할 수 있을 때 부모 역시 안심하고 직업에 종사할 수 있어 부모와 가족에게 좋은 영향을 미칠 수 있게 된다. 즉, 보육시설을 선택할 때의 부모들의 기준이 어떠한가를 파악하는 것은 앞으로의 보육정책수립에 있어서 매우 중요한 자료가 될 것이다.

그러나 보육시설 선택시 기준의 중요성이나 질적 기준에 대한 부모인식에 대한 연구는 국외의 경우에는 비교적 활발한 편(Turner & Smith, 1983 ; Bogat & Gensheimer, 1986 ; Fuqua & Labensohn, 1986)이나 국내의 경우에는 거의 이루어지지 않은 실정이다. 또한 이제까지의 보육시설에 관한 선행연구들을 보면 취업모의 취업시기나 어머니의 연령 및 학력, 사회계층 등 사회인구학적 변인 중 한 변인에 대한 검토를 실시한 연구들(문경희, 1990 ; 이영, 1991)이 있으며 이러한 변인에 따라 보육태도나 보육시간 등이 달라짐을 알 수 있다. 따라서 사회인구학적 변인과 보육시설과는 밀접한 상관관계가 있음을 추측할 수 있으나 사회인구학적 변인에 초점을 둔 연구는 거의 찾아볼 수 없다.

이에 본 연구에서는 보육시설 선택기준에 대한 중요도가 전체적으로 어떠한 경향을 보이며 이들이 사회인구학적 변인에 따라 어떻게 다른지를 살펴보고, 나아가 현재의 입장을 고려했을 때와 이상적인 보육시설을 선택할 때의 기준의 중요도가 관련변수에 따라 어떻게 다른가를 파악하여 각 사회·경제계층별 보육시설 및 프로그램의 격차를 줄이고 정부의 보육정책과 보육시설 이용자인 부모의 요구에 부응하는 보육시설의 설립·운영기준을 마련하는데 필요한 기초자료를 제시하고자 한다.

구체적인 연구문제는 다음과 같다.

〈연구문제 1〉 보육시설의 질적 기준의 중요도(7개 영역 : 교직원 의 자격, 경영-평가, 교직원-부모/교직원-아동의 상호작용, 교육과정, 교사진, 물리적 환경, 영양공급, 건강과 안전)는 전체적으로 어떠한 경향을 보이며, 사회인구학적 변인에 따라 어떠한 차이가 있는가?

〈연구문제 2〉 보육시설을 선택할 때 기준의 중요도(현재 입장고려, 이상적인 기준)가 가족수, 모의 학력, 취업모의 취업시기에 따라 어떠한 차이가 있는가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 대구광역시에 소재하고 있는

20개 어린이집에 다니고 있는 아동의 어머니로서 20~30대 주부 568명이다. 연구대상의 일반적 특성은 <표 1>과 같다.

〈표 1〉 조사 대상자의 일반적 특성

(N=263~568)

변 인	구 분	빈 도	%
가 족 수	3명이하	192	33.8
	4명	281	49.5
	5명이상	95	16.7
자 녀 수	1명	219	38.6
	2명	320	56.4
	3명이상	28	4.9
모 의 연 령	20대	243	43.9
	30대	310	56.1
부 의 연 령	34세 이전	305	55.0
	35세 이후	244	44.4
가 족 형 태	핵 가 족	480	84.5
	확대가족	88	15.5
모 의 학 력	중졸이하	56	10.0
	고 졸	320	56.9
	대졸이상	186	33.1
부 의 학 력	중졸이하	27	4.8
	고 졸	269	47.4
	대졸이상	262	46.1
결혼지속년수	5년 이하	194	35.4
	6 - 7년	188	34.3
	8년 이상	166	30.3
월 소 득	100만원 이하	223	40.0
	101-150만원	219	39.2
	151만원 이상	116	20.8
부 의 직 업	일 일 노 동 자	52	10.4
	농 축 산 업	147	29.3
	상 업 외 판 원	218	43.5
	일 반 공 무 원	84	16.8
	회 사 공 무 원 고 급 공 무 원 전 문 직 종 사 자 및 사 업 가		
모의직업유무	유 무	209	41.6
		294	58.4
취업모의취업시기	출 산 전	160	60.8
	출산후1-3년	54	20.5
	출 산 후 4년 이후	49	18.6

1) 각 항목의 빈도차는 결측값에 의한 것임

2. 조사도구의 구성

본 연구를 위한 측정도구로 사용된 질문지는 조사 대상자의 사회인구학적 변인에 관한 문항과 보육시설 질적 기준의 중요도 및 보육시설 선택시 기준에 관한 문항으로 구성되어 있다. 설문지 구성문항의 구체적인 내용은 다음과 같다.

1) 사회인구학적 변인

본 연구는 사회인구학적 변인이 어머니의 보육시설 선택기준에 대한 중요도에 큰 영향을 미치

리라 보고 사회인구학적 변인을 중심으로 연구문제를 해결하고 있다. 이들 변인간의 상관계수는 <표 2>와 같다.

사회인구학적 변인은 선행연구에서 사용한 변수와 연구자가 영향력이 있으리라 예측한 변수들로 구성하였다. 구체적인 문항은 부·모의 연령, 가족수, 자녀수, 가족형태, 부·모의 학력, 결혼지속년수, 월소득, 부의 직업, 모의 직업유무, 취업모의 취업시기이다.

<표 2> 사회인구학적 변인간의 상관관계

	부의연령	모의연령	가족수	결혼지속년수	자녀수	가족형태	모의학력	부의학력	월소득	모의 직업유무	부의직업	취업모의 취업시기
부의연령	1.0000											
모의연령	.5946***	1.0000										
가족수	.2779***	.1718**	1.0000									
결혼지속년수	.5108***	.5626***	.3266***	1.0000								
자녀수	.3446***	.2369***	.6477***	.4304***	1.0000							
가족형태	.0606	.0047	.6489***	-.0456	.0263	1.0000						
모의학력	-.0476	-.0317	-.1484*	-.2644***	-.1187	-.0101	1.0000					
부의학력	-.0947	-.1171	-.1771**	-.3672***	-.1652**	-.0309	.7445***	1.0000				
월소득	.0728	.0055	.1758**	-.0263	-.0447	.2633***	.2831***	.2793***	1.0000			
모의직업유무	-.0182	-.0012	.0693	.1492	-.0205	.1216	.1269*	.0194	.2336***	1.0000		
부의직업	-.1660	-.1229	-.0772	-.2398	-.1873	.0260	.3193***	.3810***	.4380***	.0208	1.0000	
취업모의 취업시기	.0938	.1921	.0721	.2962	.1333	-.0625	-.4075***	-.4144***	-.2160***	.0054	-.1677**	1.0000

*P<.05 P<.01 P<.001

2) 보육시설 질적 기준의 중요도 및 보육시설 선택시 기준

보육시설의 질적 기준의 중요도에 대해 어머니들이 어떻게 인식하고 있는가를 알아보기 위해 Stroud(1988)의 "아동타이를 선택할 때 선택되

는 질적 기준의 중요성에 대한 부모의 인식조사"에서 사용된 질문지를 우리나라의 실정에 맞게 변안·수정하여 사용하였다. 구체적인 내용구성은 보육시설의 질적 기준의 중요도는 7개 영역²⁾, 즉

2) 각 영역을 기호 (A)~(G)를 표시하기도 함.

① 교직원의 자격(A) ② 경영-평가(B) ③ 교직원-부모/교직원-아동의 상호작용(C) ④ 교육과정(D) ⑤ 교사진(E) ⑥ 물리적 환경(F) ⑦ 영양공급, 건강과 안전(G)으로 구성되어 있으며 각 영역별로 6개 문항³⁾으로 구성되어 있으며 6개 문항 중에서 가장 중요하다고 생각되는 항목의 번호를 적도록 하여 각 영역별 중요도를 알아 보았다.

다음은 보육시설을 선택할 때의 기준을 알아보는 것으로 10문항에 대하여 두가지 측면에서, 즉 소득·교통(집이나 직장의 위치 등) 등의 현재의 입장을 고려할 때와 현재의 입장을 고려하지 않고 자녀를 위한 이상적인 보육시설을 선택할 때 가장 중요하다고 생각하는 것을 적도록 하였다. 10항목은 보육시설의 질적 기준의 7개 영역과 보육비용, 운영시간, 집이나 직장과의 거리항목을 추가한 것이다.

3. 결과 및 자료분석

<표 3> 사회인구학적 변인에 따른 교직원의 자격(A) 영역의 중요도

기호	기 준	전 체	모 의 학 력			부 의 학 력			월 소 득			부 의 직 업				
			중 이	중 하	고 졸	대 이	중 상	중 하	고 졸	대 이	중 상	100 만원 이하	101-150 만원	151 만원 이상	노무직 농축산업	상 외관업
A ₁	교직원은 만 18세 이상이며, 유아교육 및 아동발달에 대한 훈련을 받아야 함.	30.3	32.1	28.5	32.0	23.1	29.9	31.2	33.5	24.3	34.8	29.4	23.1	36.7	26.5	
A ₂	교육 프로그램을 운영하는 책임자는 유아교육을 전공한 자이어야 함.	19.7	11.3	25.3	12.7	0.0	21.2	20.6	17.0	22.9	20.0	15.7	25.2	16.7	20.5	
A ₃	교직원은 정규적인 교육기회를 가져야 함.	26.5	17.0	22.1	36.5	26.9	21.6	31.2	21.6	30.0	29.6	21.6	27.3	25.2	33.7	
A ₄	교직원은 유아교육에 관련된 교육자료를 접하여야 함.	10.6	5.7	13.1	8.8	11.5	12.1	9.5	10.6	12.4	7.8	9.8	14.7	8.1	9.6	
A ₅	교직원의 자격에 대한 정확한 기록이 비치되어 있어야 함.	3.7	5.7	3.5	3.3	3.8	3.8	3.6	1.8	5.7	3.5	0.0	2.1	7.1	1.2	
A ₆	보육시설의 원장(경영자)은 경영학에 대한 교육을 받아야 함.	9.1	28.3	7.4	6.6	34.6	11.4	4.0	15.6	4.8	4.3	23.5	7.7	6.2	8.4	
x ²			50.46***			39.47***			32.54***			39.88***				

***P<.001

3) 문항간의 내적 일치도에 의거한 신뢰도 검증결과 Cronbach α 계수는 .615에서 .775사이에 분포되었다.

본 연구의 자료는 1994년 10월 25일부터 27일까지 3일간 20~30대 주부 60명을 대상으로 예비조사를 실시하였으며 그 결과를 참고로 하여 일부 수정·보완한 질문지로 1994년 11월 14일부터 11월 25일에 걸쳐 본 조사가 실시되었다.

수집된 자료는 SPSS PC' 프로그램을 이용하여 전산처리하였으며, 빈도, 백분율, 평균, 상관관계, x²-test를 실시하였다.

Ⅲ. 결과 및 해석

1. 보육시설의 질적 기준의 중요도

보육시설의 질적 기준의 7개 각 영역은 전체적으로 어떠한 경향을 보이며, 사회인구학적 변인에 따라 각 영역별로 어떠한 차이가 있는가를 알아본 결과는 <표 3>에서 <표 8>에 제시된 바와 같다.

<표 4> 사회인구학적 변인에 따른 경영-평가(B) 영역의 중요도

%

기호	기	준	전 체	결혼지속년수			월 소 득		
				5년이하	6-7년	8년이상	100만원 이하	101-150만원	151만원 이상
B ₁	보육시설은 시간, 보육비용, 아동의 질병에 대처하는 방법, 보육비용 상환에 대한 정해진 방침이 있어야 함.		24.7	24.3	21.0	28.4	32.1	21.4	16.5
B ₂	아동과 성인을 위해 '사고 및 재해보험'에 가입되어 있어야 함.		18.6	25.4	12.9	16.0	20.2	17.1	18.3
B ₃	보육시설은 지역사회의 자원을 활용하여야 함.		6.4	5.4	7.0	6.8	4.6	7.1	8.7
B ₄	교사는 아이들과 떨어져 보낼 수 있는 시간과 공간을 갖고 있어야 함.		8.8	9.2	7.5	9.3	5.5	11.0	10.4
B ₅	프로그램 평가내용에 부모, 교사, 그밖의 다른 전문가들이 포함되어야 함.		8.4	4.3	15.1	6.8	6.0	11.0	8.7
B ₆	아동들의 발달에 대한 기록은 아동들의 개별적인 학습활동을 계획하기 위해 사용되어야 함.		33.1	31.4	36.6	32.7	31.7	32.4	37.4
x^2				25.34**			19.81*		

*P<.05 **P<.01

<표 5> 사회인구학적 변인에 따른 교직원-부모/교직원-아동의 상호작용(C) 영역의 중요도

%

기호	기	준	전 체	가 족 수			가 족 형태			모 의 학 력			부 의 학 력			월 소 득			부 의 직 업				
				3명 이하	4명	5명 이상	핵심가족	확대가족	대중계층	고졸	대졸	중졸	고졸	대졸	100만원 이하	101-150만원	151만원 이상	노무직	상업	일용직	반공무원	고급공무원	
C ₁	교직원은 아동과 자주 상호작용을 하여야 함.		34.3	37.5	32.5	32.6	34.7	31.4	11.1	32.5	44.5	11.5	29.9	41.5	30.6	31.8	47.4	17.6	34.9	36.2	35.8		
C ₂	교직원은 아동의 성별, 종교, 사회경제적 배경에 대한 차별없이 아동을 존중하고 동등하게 대해야 함.		29.6	29.3	30.7	27.2	29.8	29.1	35.2	29.3	29.1	23.1	33.2	25.7	30.2	29.9	28.1	35.3	25.3	26.3	40.7		
C ₅	교직원은 아동을 때리지 않아야 함.		4.4	4.9	5.4	0.0	5.1	0.0	3.7	5.1	3.3	7.7	3.7	4.7	2.3	7.6	1.8	2.0	6.2	2.8	7.4		
C ₄	교직원은 아동이 자신의 감정과 생각을 말하도록 격려하여야 함.		17.6	15.2	14.3	32.6	15.3	30.2	16.7	18.2	16.5	11.5	17.9	17.8	17.6	19.4	13.2	21.6	15.8	20.2	11.1		
C ₅	보육시설은 언제라도 부모의 방문을 환영하여야 함.		3.1	3.8	3.9	0.0	3.6	1.2	7.4	2.9	2.7	7.7	4.1	2.0	3.6	3.8	0.9	13.7	2.1	3.3	0.0		
C ₆	적어도 1년에 한번 아동의 발달에 대해 논의하는 부모-교사 회의가 개최되어야 함.		11.1	9.2	13.2	7.6	11.5	8.1	25.9	12.1	3.8	38.5	11.2	8.3	15.8	7.6	8.8	9.8	15.8	11.3	4.9		
x^2				26.41**			15.90**			39.31***			40.98***			27.60**			42.81***				

P<.01 *P<.001

〈표 6〉 사회인구학적 변인에 따른 교육과정(D) 영역의 중요도

기호	기 준	전 체	모 의 학 력			부 의 학 력			월 소 득			부 의 직 업			취업모의 취업시기			
			중 줄 이 하	고 줄	대 줄 이 상	중 줄 이 하	고 줄	대 줄 이 상	100 만원 이하	101- 150 만원	151 만원 이상	노무직 농축산업	상 업 외관업	일 반 공무원 회사원	고 공무원 전문직	급	출산전	출산후 1-3년
D ₁	교육활동은 프로그램의 목적을 반영하도록 계획되어 있어야 함.	16.2	18.9	15.7	16.4	15.4	16.8	16.0	21.3	13.0	13.9	19.2	20.5	16.4	8.4	13.4	20.8	8.3
D ₂	교사는 아동들의 개별적인 흥미와 욕구에 따라 활동을 계획하여야 함.	19.3	9.4	18.2	23.5	15.4	16.4	23.0	19.5	18.1	18.3	15.4	19.2	24.4	14.5	21.0	15.1	8.3
D ₃	특별한 요구가 있는 아동들을 위해 환경에 변화를 주어야 함.	8.1	7.5	8.5	7.1	7.7	9.7	6.2	7.7	10.7	4.3	15.4	9.6	6.1	6.0	8.9	3.8	12.5
D ₄	일일계획표는 여러가지 활동을 경험할 수 있도록 균형있게 계획되어야 함.	41.1	45.3	42.5	38.3	38.5	41.8	40.5	35.3	43.7	48.7	32.7	37.7	37.1	56.0	40.1	49.1	50.0
D ₅	아동들로 하여금 자신이 하고 싶은 활동을 스스로 선택하도록 허용해야 함.	12.8	5.7	13.8	13.1	7.7	12.7	13.2	12.2	12.1	14.8	9.6	11.6	13.1	14.5	16.6	11.3	14.6
D ₆	아동들은 어떤 활동에 참여하지 않을 수도 있음.	2.5	13.2	1.3	1.6	15.4	2.6	1.2	4.1	2.3	0.0	7.7	1.4	2.8	0.0	0.0	0.0	6.3
x ²			34.76***			26.40*			18.24*			30.68**			23.90**			

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

〈표 7〉 사회인구학적 변인에 따른 교사진(E) 영역의 중요도

기호	기 준	전 체	가 족 수			모 의 학 력			부 의 학 력			결혼지속연수			월 소 득		
			3명 이하	4명	5명 이상	중 줄 이 하	고 줄	대 줄 이 상	중 줄 이 하	고 줄	대 줄 이 상	5년 이하	6-7년	8년 이상	100 만원 이하	101- 150 만원	151 만원 이상
E ₁	한 집단내의 아동들의 수는 교사와 아동간의 상호작용이 허용될 수 있는 범위여야 함.	28.3	29.0	28.3	25.0	15.1	25.2	36.9	15.4	23.9	33.7	32.6	25.8	24.8	25.7	28.6	32.7
E ₂	집단의 크기는 활동유형에 따라 달라져야 함.	2.4	5.8	2.5	0.0	1.9	2.8	2.2	3.8	1.5	3.5	4.7	1.1	1.2	1.8	3.8	0.9
E ₃	아동들은 언제나 교사의 보호아래 있어야 함.	17.9	14.5	17.9	25.0	30.2	17.9	15.0	26.9	21.6	13.3	12.1	17.2	26.7	19.4	17.8	16.8
E ₄	아동들과 개별적인 접촉을 자주 가질 수 있을 정도의 충분한 수의 교사가 있어야 함.	25.7	31.2	21.5	29.3	13.2	25.2	30.6	11.5	20.5	32.9	28.4	27.4	21.1	24.3	25.4	27.4
E ₅	아동이 필요할 때 즉시 보살펴 줄 수 있을 정도로 충분한 수의 교사가 있어야 함.	13.2	10.8	17.6	4.3	17.0	13.2	11.7	19.2	14.2	11.4	13.2	16.7	9.3	9.9	17.8	10.6
E ₆	각각의 교직원은 특정한 아동집단에 대해 일차적인 책임을 져야 함.	12.5	10.8	12.2	16.3	22.6	15.7	3.9	23.1	18.3	5.1	8.9	11.8	16.8	18.9	6.6	11.5
x ²			24.04**			37.84***			47.74***			29.20**			24.18**		

P<.01 *P<.001

〈표 8〉 사회인구학적 변인에 따른 물리적 환경(F) 영역의 중요도

%

기호	기 준	전 체	가 족 수			자 녀 수		모 의 학 력			부 의 학 력			부 의 직 업						
			3명 이하	4명	5명 이상	1명	2명	3명 이상	중 졸 이 하	고 졸	대 졸 이 상	중 졸 이 하	고 졸	대 졸 이 상	노 무 직 업	상 업 외 관 원	일 공 무 원	반 공 무 원	고 공 무 원	급 원 직
F ₁	실내의 환경은 안전하고 깨끗하며 매력적이고 넓어야 함.	39.4	46.5	34.9	38.7	44.1	36.5	14.6	34.0	36.9	46.1	34.6	37.8	42.1	39.2	27.4	45.0	45.1		
F ₂	공간은 아동들이 개별적 혹은 소그룹, 대그룹으로 작업할 수 있도록 배열되어야 함.	16.3	20.5	12.6	18.3	20.4	12.3	30.8	7.5	15.1	20.6	3.8	11.6	22.0	13.7	17.1	13.3	23.2		
F ₃	아동들은 자신의 소유물을 보관할 개인공간을 갖고 있어야 함.	11.1	7.6	13.3	10.8	8.1	12.9	11.5	22.6	11.7	6.7	23.1	13.5	7.5	13.7	19.9	6.6	7.3		
F ₄	실내의 개인공간이 있어 아동들이 혼자 있고자 할 때는 그 공간을 사용할 수 있어야 함.	6.0	5.4	6.1	7.5	5.7	6.3	7.7	3.8	5.4	6.7	3.8	6.7	5.1	3.9	7.5	7.6	2.4		
F ₅	카세트, 쿠션, 혼들의자 같은 부드러운 특성을 지닌 소품들이 제공되어야 함.	3.3	2.2	4.3	2.2	1.9	4.1	3.8	1.9	4.4	1.7	3.8	4.5	2.0	0.0	2.1	4.3	2.4		
F ₆	실의영역에는 다양한 바닥 마감이 되어 있으며, 여러 가지 기구들이 비치되어 있어야 함.	24.0	17.8	28.8	22.6	19.9	28.0	11.5	30.2	26.5	18.3	30.8	25.8	21.3	29.4	26.0	23.2	19.5		
χ^2			19.86'			20.76'		25.10''			31.28''			34.59''						

'P<.05 "P<.01

교직원의 자격(A) 영역에서는 전체적으로 A₁ (유아교육 및 아동발달에 대한 훈련, 30.0%)>A₃(정규적인 교육, 26.5%)>A₂(유아교육전공, 19.7%)의 순으로 중요하게 인식하고 있다(〈표 3〉을 참조). 이를 사회인구학적 변인에 따라 살펴보면 모의 학력(P<.001), 부의 학력(P<.001), 월소득(P<.001), 부의 직업(P<.001)에 따라 유의미한 차이를 보였으며, 〈표 2〉에서와 같이 이들 변인은 서로간에

높은 정적 상관관계를 보이고 있다. 따라서 대표적으로 모의 학력에 대해서만 살펴보면, 중졸 이하는 A₁>A₆(원장의 경영학에 대한 교육 필요성)>A₃의 순으로, 고졸은 A₁>A₂>A₃순으로, 대졸 이상은 A₃>A₁>A₂의 순으로 중요하다고 생각하는 것으로 나타났다. 즉, 어머니의 교육수준이 높을수록 유아자격자 확보도 중요하지만 기존 종사자 등에 대한 교육훈련 강화를 비롯한 계획적인 재교육을 통해

이들에 대한 자질향상을 도모해야 할 필요성을 더 절실히 느끼고 있음을 알 수 있다.

경영-평가(B) 영역에서는 전체적으로 B₆(아동 발달에 대한 기록, 33.1%)>B₁(보육시설의 방침, 24.7%)>B₂(사고 및 재해보험가입, 18.6%)의 순으로 중요하게 인식하고 있었으며(표 4), 차이를 보인 사회인구학적 변인은 결혼지속년수(P<.01), 월소득(P<.05)이다. 결혼지속년수의 경우, 5년 이하는 B₆>B₂>B₁의 순으로, 6~7년은 B₆>B₁>B₅(프로그램 평가)의 순으로, 8년 이상은 B₆>B₁>B₂의 순으로 중요하게 생각하고 있어 집단간에 유의미한 차이를 보였다. 또한 월소득의 경우, 100만원 이하는 B₁>B₆>B₂의 순으로, 101~150만원은 B₆>B₁>B₂의 순으로, 151만원 이상은 B₆>B₂>B₁의 순으로 중요하게 생각하고 있어 집단간에 유의미한 차이를 보이고 있으나 상위 3위까지의 순위에 차이가 있을 뿐이다.

교직원-부모/교직원-아동의 상호작용(C) 영역에서는 전체적으로 C₁(아동과 잦은 상호작용, 34.3%)>C₂(아동을 존중하고 동등하게 대함, 29.6%)>C₄(아동을 격려함, 17.6%)의 순으로 중요하게 생각하였으며(표 5), 이를 사회인구학적 변인에 따라 살펴보면, 가족수(P<.01), 가족형태(P<.01), 모의 학력(P<.001), 부의 학력(P<.001), 월소득(P<.01), 부의 직업(P<.001)에 따라서 유의한 차이를 보였다. <표 2>를 보면 가족수는 가족형태, 월소득과 정적 관계를, 모의 학력, 부의 학력과는 부정적 관계를 나타내고 있고 모의 학력은 부의 직업과 정적인 관계를 나타내므로 대표적으로 가족수와 모의 학력에 대해서만 살펴보면, 가족수의 경우 3명 이하와 4명은 C₁>C₂>C₄의 순으로, 5명 이상은 C₁=C₄>C₂의 순으로 중요하게 생각하고 있으며 특히 5명 이상의 경우는 C₃(아동을 체벌하지 않음), C₅(부모의 방문을 환영함)기준에 대해 전혀 중요하게 인식하고 있지 않다. 모의 학력의 경우, 중졸 이하는 C₂>C₆(부모-교사 회의)>C₄의 순으로, 고졸, 대졸 이상은 C₁>C₂>C₄의 순으로 중요하게 생각하였다. 즉, 어머니의 교육수준이 고졸,

대졸 이상은 아동과 잦은 상호작용(C₁)을 가장 중요시하는데 반해 중졸 이하의 경우는 C₁이 4위에 머무르고 있어 어머니의 교육수준에 따라 집단 간에 차이가 있음을 알 수 있다.

교육과정(D) 영역에서는 전체적으로 D₄(균형 있는 일일계획표 구성, 41.1%)>D₂(아이들의 흥미에 따른 활동계획수립, 19.3%)>D₁(프로그램 목적이 반영된 교육활동, 16.2%) 기준을 중요하게 지각하였으며(표 6), 유의미한 차이를 보인 사회인구학적 변인은 모의 학력(P<.001), 부의 학력(P<.05), 월소득(P<.05), 부의 직업(P<.01), 취업모의 취업시기(P<.01)이다. <표 2>에서 보면, 모의 학력은 부의 학력, 월소득, 부의 직업과는 정적인 관계를, 취업모의 취업시기와는 부정적 관계를 나타내므로 대표적으로 모의 학력과 취업모의 취업시기에 대해서만 살펴보면, 모의 학력이 중졸 이하의 경우는 D₄>D₁>D₆(아동의 활동참여에 대한 자율성)의 순으로, 고졸, 대졸 이상은 D₄>D₂>D₁의 순으로 중요하게 인식하고 있다. 그리고 취업모의 취업시기가 출산 전인 경우는 D₄>D₂>D₅(아동의 활동선택에 있어서의 자율성)의 순으로, 출산 후 1~3년은 D₄>D₁>D₂의 순으로, 출산 후 4~9년은 D₄>D₅>D₃(특별한 요구가 있는 아동을 위한 배려)의 순으로 중요하게 인식하고 있다.

교사진(E) 영역에서는 전체적으로 E₁(한 집단 내의 아동수, 28.3%)>E₄(개별적 접촉에 충분한 수의 교사 확보, 25.7%)>E₃(아동을 항상 교사의 보호하에 있어야 함, 17.9%)의 순으로 중요하게 지각하였다(표 7). 이를 사회인구학적 변인에 따라 살펴보면, 가족수(P<.01), 모의 학력(P<.001), 부의 학력(P<.001), 결혼지속년수(P<.01), 월소득(P<.01)에 따라 유의미하게 나타났다. <표 2>를 보면 가족수는 모의 학력, 부의 학력과는 부적 관계를, 결혼지속년수와 월소득과는 정적 관계를 나타내고 있으므로 대표적으로 가족수와 모의 학력에 대해서만 살펴보면, 가족수가 3명 이하는 E₄>E₁>E₃의 순으로, 4명은 E₁>E₄>E₃의 순으로, 5명 이상은 E₄>E₁=E₃의 순으로

로 중요하게 인식하고 있어 상위 3위에 대해 그 순위에 차가 있을 뿐이다. 그리고 모의 학력이 중졸 이하의 경우는 $E_3 > E_6$ (아동집단에 대한 교직원의 책임) $> E_1$ 의 순으로, 고졸은 $E_1 = E_4 > E_3$, 대졸 이상은 $E_1 > E_4 > E_3$ 순으로 중요하게 인식하였다.

물리적 환경(F) 영역에서는 전체적으로 F_1 (실내의 환경이 좋을 것, 39.4%) $> F_6$ (실의 영역을 다양하게 꾸밈, 24.0%) $> F_2$ (효율적인 공간배열, 16.3%)의 순으로 중요하게 지각하였다(표 8). 이를 사회인구학적 변인에 따라 살펴보면 가족수($P < .05$), 자녀수($P < .05$), 모의 학력($P < .01$), 부의 학력($P < .01$), 부의 직업($P < .01$)에 따라 유의미한 차이를 보였다. <표 2>를 보면 가족수는 자녀수와는 정적 관계를, 모의 학력과 부의 학력과는 부적 관계를 나타내며 모의 학력은 부의 직업과 정적 관계를 나타내므로 대표적으로 가족수와 모의 학력에 대해 살펴보면, 가족수의 경우, 3명 이하는 $F_1 > F_2 > F_6$ 의 순으로, 4명은 $F_1 > F_6 > F_3$ (소유물 보관할 개인공간 필요)의 순으로, 5명은 $F_1 > F_6 > F_2$ 의 순으로 중요하게 인식하고 있다. 그리고 모의 학력이 중졸 이하인 경우는 $F_1 > F_6 > F_3$ 의 순으로, 고졸은 $F_1 > F_6 > F_2$ 의 순으로 대졸 이상은 $F_1 > F_2 > F_6$ 의 순으로 중요하게 인식하고 있다.

영양공급, 건강과 안전(G) 영역에서는 전체적으로 G_6 (다양한 음식제공)기준을 가장 중요하게

(30.5%) 생각하였고 G_5 (혼자 식사하도록 격려함, 23.4%), G_1 (일과 종료 후 아동책임자 동반귀가, 13.7%), G_3 (물·화장실 등이 아동 주변에 있을 것, 13.3%), G_2 (아동학대 의혹시 관계기관에 보고, 13.1%), G_4 (부모에게 식단공개, 6.0%)의 순으로 중요하게 지각하였으며 사회인구학적 변인에 따라 어떠한 차이도 보이지 않았다.

2. 보육시설을 선택할 때 기준의 중요도

앞에서 서술한 바와 같이 각 영역에 유의한 차이를 나타낸 사회인구학적 변인은 <표 9>와 같다. 이들 변인간의 관계를 <표 2>에서 살펴보면, 가족수로 대표할 수 있는 인구학적 변인(가족수는 자녀수, 가족형태, 결혼지속년수와 정적 관계를 가지고 있다)과 모의 학력으로 대표할 수 있는 사회학적 변인(모의 학력은 부의 학력, 월소득, 부의 직업과 정적인 관계를, 취업모의 취업시기와 부적 관계를 가지고 있다)으로 구분할 수 있다. 이에 현재의 입장을 고려할 때와 고려하지 않고 이상적으로 보육시설을 선택할 때 각각 중요하게 생각하는 기준에 대해 인구학적 변인으로 대표적인 가족수와 사회학적 변인으로 대표적인 모의 학력 그리고 모의 학력과 부적 관계를 나타내는 취업모의 취업시기에 따른 차이를 알아보기로 한다.

<표 9> 각 영역에 유의한 차이를 나타내는 사회인구학적 변인

영역	변인	부	모	가족수	자녀수	가족 형태	부	모	결혼 지속년수	월소득	부	모	취업유무	취업시기
		연령	연령				학력	학력			직업	취업		
교직원의 자격							●	●		●	●			
경영-평가									◎	○				
교직원-부모/교직원-아동의 상호작용				◎		◎	◎	◎		◎	●			
교육과정							○	●		○	◎			◎
교사진				◎			●	●	◎	◎				
물리적 환경				○	○		◎	◎				◎		
영양공급, 건강과 안전														

○ P<.05 ◎ P<.01 ● P<.001

1) 가족수에 따른 보육시설 선택시의 기준

소득·교통·집이나 직장의 위치 등과 같은 현재의 입장을 고려하여 보육시설을 선택할 때 중요하게 생각하는 기준을 가족수에 따라 고찰해 보면 전체적으로는, 교직원-부모/교직원-아동의 상호작용(21.0%)을 가장 중요하게 생각하는 것으로 나타났으며, 그 다음이 집이나 직장과의 거리(16.9%), 교육과정(13.1%), 교사진(9.2%), 교직원의 자격(8.8%)의 순으로 밝혀졌다(표 10). 구체적으로 보면, 현재의 입장을 고려할 때, 가족

수가 3명 이하인 경우에는 교직원-부모/교직원-아동의 상호작용(집이나 직장과의 거리)운영시간의 순으로 중요하게 생각하였으나 4명인 경우에는 교직원-부모/교직원-아동의 상호작용>교육과정=집이나 직장과의 거리의 순으로, 5명 이상인 경우에는 집이나 직장과의 거리>교직원-부모/교직원-아동의 상호작용>교육과정의 순으로 중요하게 지각하고 있다. 특히 가족수가 3명 이하인 경우에 운영시간이 3위인 반면에 5명 이상인 경우에는 9위로 나타나 큰 차이를 보이고 있다.

<표 10> 가족수에 따른 보육시설 선택할 때의 기준

현재의 입장(소득, 교통, 집이나 직장의 위치)를 고려하여 보육시설을 선택할 때 중요하게 생각하는 기준						영역	현재의 입장(소득, 교통, 집이나 직장의 위치)을 고려하지 않고 자녀를 위한 이상적인 보육시설을 선택할 때 중요하게 생각하는 기준									
전체		3명 이하		4명			5명 이상		전체		3명 이하		4명		5명 이상	
순위	N(%)	순위	N(%)	순위	N(%)		순위	N(%)	순위	N(%)	순위	N(%)	순위	N(%)	순위	N(%)
5	49(8.8)	5	17(9.1)	6	22(8.0)	4	10(10.6)	①교직원의 자격	3	94(16.9)	3	25(13.4)	2	59(21.5)	3	10(10.6)
10	18(3.2)	10	3(1.6)	10	13(4.6)	10	2(2.1)	②경영-평가	7	25(4.5)	8	4(2.1)	5	17(6.2)	6	4(4.3)
1	117(21.0)	1	41(21.9)	1	55(20.0)	2	21(22.3)	③교직원-부모/교직원-아동의 상호작용	1	140(25.1)	1	50(26.7)	1	62(22.5)	1	28(29.8)
3	73(13.1)	4	23(12.3)	2	38(13.8)	3	12(12.8)	④교육과정	2	124(22.3)	2	45(24.1)	3	56(20.4)	2	23(24.5)
4	51(9.2)	7	12(6.4)	4	33(12.0)	6	6(6.4)	⑤교사진	6	37(6.6)	6	14(7.5)	6	16(5.8)	5	7(7.4)
9	26(4.7)	9	7(3.7)	9	15(5.4)	8	4(4.3)	⑥물리적 환경	4	54(9.7)	4	20(10.7)	4	24(8.7)	3	10(10.6)
8	36(6.5)	8	10(5.3)	7	18(6.5)	5	8(8.5)	⑦영양공급, 건강과 안전	5	38(6.8)	5	18(9.6)	6	16(5.8)	6	4(4.3)
6	47(8.4)	6	15(8.0)	5	26(9.5)	6	6(6.4)	⑧보육비용	8	17(3.1)	7	5(2.7)	8	9(3.3)	8	3(3.2)
7	46(8.3)	3	25(13.4)	7	18(6.5)	9	3(3.2)	⑨운영시간	10	13(2.2)	9	3(1.6)	10	8(2.5)	10	2(2.1)
2	94(16.9)	2	34(18.2)	2	38(13.8)	1	22(23.4)	⑩집이나 직장과의 거리	9	15(2.7)	9	3(1.6)	8	9(3.3)	8	3(3.2)
557(100.0)		187(100.0)		276(100.0)		94(100.0)			557(100.0)		187(100.0)		276(100.0)		94(100.0)	

반면에 현재의 입장(소득·교통·집이나 직장의 위치)을 고려하지 않고 자녀를 위한 이상적인 보육시설을 선택할 때 중요하게 생각하는 기준은 전체적으로 보면, 교직원-부모/교직원-아동의 상호작용(25.1%)을 가장 중요하게 인식하였으며, 그 다음이 교육과정(22.3%), 교직원의 자격(16.9%), 물리적 환경(9.7%), 영양공급, 건강

과 안전(6.8%)의 순으로 중요하게 생각하였다. 즉 현재의 입장을 고려하지 않고 순수하게 자녀를 위한 이상적인 보육시설을 선택할 때 현실적으로 부모의 여러 형편에 깊은 관련이 있는 보육비용, 운영시간, 집이나 직장과의 거리 등과 같은 요소들보다는 아동 보육의 질적 측면에 깊은 관련이 있는 교직원의 자격, 교육과정, 교사 대 아

동의 상호작용, 물리적 환경, 영양공급 및 건강과 안전 등을 더 중요하게 지각하는 것으로 나타났다. 세부적으로 보면, 가족수가 3명 이하이거나 5명 이상인 경우, 교직원-부모/교직원-아동의 상호작용>교육과정>교직원의 자격의 순으로, 4명인 경우는 교직원-부모/교직원-아동의 상호작용>교직원의 자격>교육과정의 순으로 인식하여 현재의 입장을 고려한 경우보다 집단간에 차이가 뚜렷하지 않은 것을 알 수 있다.

2) 모의 학력에 따른 보육시설 선택시의 기준
 모의 학력에 따라 현재의 입장을 고려하여 보육시설을 선택할 때 중요하게 생각하는 기준을

전체적으로 보면, 교직원-부모/교직원-아동의 상호작용(20.9%)을 가장 중요하게 생각하는 것으로 나타났으며, 그 다음이 집이나 직장과의 거리(17.1%), 교육과정(13.3%), 교사진(9.1%), 교직원의 자격(8.5%)=보육비용(8.5%)의 순으로 밝혀졌다<표 11>. 세부적으로 보면, 중졸 이하의 경우에는 교육과정>교직원의 자격>경영-평가=집이나 직장과의 거리의 순으로, 고졸은 교직원-부모/교직원-아동의 상호작용>집이나 직장과의 거리>교육과정의 순으로, 대졸 이상은 교직원-부모/교직원-아동의 상호작용=집이나 직장과의 거리>교육과정의 순으로 중요하게 지각하고 있다.

<표 11> 모의 학력에 따른 보육시설을 선택할 때의 기준

현재의 입장(소득, 교통, 집이나 직장의 위치)을 고려하여 보육시설을 선택할 때 중요하게 생각하는 기준					영역	현재의 입장(소득, 교통, 집이나 직장의 위치)을 고려하지 않고 자녀를 위한 이상적인 보육시설을 선택할 때 중요하게 생각하는 기준										
전체		중졸 이하		고졸		대졸 이상		전체		중졸 이하		고졸		대졸 이상		
순위	N(%)	순위	N(%)	순위		N(%)	순위	N(%)	순위	N(%)	순위	N(%)	순위	N(%)	순위	N(%)
5	47(8.5)	2	7(13.2)	6	24(7.6)	5	16(8.8)	①교직원의 자격	3	94(17.1)	1	12(21.8)	3	52(16.5)	3	30(16.7)
10	19(3.5)	3	6(11.3)	10	8(2.5)	10	5(2.7)	②경영-평가	7	24(4.4)	8	3(5.5)	7	17(5.4)	7	4(2.2)
1	115(20.9)	5	5(9.4)	1	74(23.5)	1	36(19.8)	③교직원-부모/교직원-아동의 상호작용	1	138(25.1)	5	5(9.1)	1	80(25.4)	1	53(29.4)
3	73(13.3)	1	9(17.0)	3	41(13.0)	3	23(12.6)	④교육과정	2	124(22.5)	2	10(18.1)	2	75(23.8)	2	39(21.7)
4	50(9.1)	5	5(9.4)	5	32(10.2)	7	13(7.1)	⑤교사진	5	37(6.7)	8	3(5.5)	6	20(6.3)	5	14(7.8)
9	26(4.7)	9	3(5.7)	9	9(2.9)	6	14(7.7)	⑥물리적 환경	4	53(9.6)	3	6(10.9)	4	25(7.9)	4	22(12.2)
8	33(6.0)	8	4(7.5)	8	19(6.0)	8	10(5.5)	⑦영양공급, 건강과 안전	6	36(6.5)	6	4(7.3)	5	22(7.0)	6	10(5.6)
5	47(8.5)	5	5(9.4)	4	34(10.8)	9	8(4.4)	⑧보육비용	8	17(3.1)	10	2(3.6)	8	11(3.5)	7	4(2.2)
7	46(8.4)	9	3(5.7)	7	22(7.0)	4	21(11.5)	⑨운영시간	10	12(2.3)	6	4(7.3)	10	5(1.7)	9	3(1.7)
2	94(17.1)	3	6(11.3)	2	52(16.5)	1	36(19.8)	⑩집이나 직장과의 거리	9	15(2.7)	3	6(10.9)	9	8(2.5)	10	1(0.5)
550(100.0)		53(100.0)		315(100.0)		182(100.0)			550(100.0)		55(100.0)		315(100.0)		180(100.0)	

반면에 현재의 입장을 고려하지 않고 이상적인 보육시설을 선택할 때 중요하게 생각하는 기준은 전체적으로 보면, 교직원-부모/교직원-아동의 상호작용(25.1%)을 가장 중요하게 인식하였으며, 그 다음이 교육과정(22.5%), 교직원의 자격

(17.1%), 물리적 환경(9.6%), 교사진(6.7%)의 순으로 중요하게 생각하였다. 세부적으로 보면, 중졸 이하인 경우 교직원의 자격>교육과정>물리적 환경=집이나 직장과의 거리의 순으로, 고졸과 대졸 이상인 경우는 교직원-부모/교직원-아동의

상호작용>교육과정>교직원의 자격의 순으로 나타나 차이를 보이고 있다. 특히 교직원-부모/교직원-아동의 상호작용 영역은 고졸이나 대졸 이상의 경우에는 1순위로 중요도가 가장 높게 인식되었으나 중졸 이하의 경우에는 5순위로 별로 중요하게 생각지 않고 있어 모의 학력에 따른 차이를 볼 수 있다.

3) 취업모의 취업시기에 따른 보육시설 선택의 기준의 중요도

취업모의 취업시기에 따라 현재의 입장을 고려하여 보육시설을 선택할 때 중요하게 생각하는 기준을 전체적으로 보면, 교직원-부모/교직원-아동의 상호작용(19.9%)>집이나 직장과의 거리(17.2%)>교육과정(12.5%)>교직원의 자격(9.4%)=운영시간(9.4%)의 순으로 나타났다. 세부적으로 보면, 취업모의 취업시기가 출산 전인 경우 집이나 직장과의 거리>교직원-부모/교직원-아동의 상호작용>교육과정의 순으로, 출산 후 1~3년인 경우에는

는 교직원-부모/교직원-아동의 상호작용>집이나 직장과의 거리>운영시간의 순으로, 출산 후 4~9년인 경우에는 교육과정>교직원-부모/교직원-아동의 상호작용>교직원의 자격의 순으로 나타났다.

반면에 현재의 입장을 고려하지 않고 자녀를 위한 이상적인 보육시설을 선택할 때 중요하게 생각하는 기준은 전체적으로 보면, 교직원-부모/교직원-아동의 상호작용(26.2%), 교육과정(25.0%), 교직원의 자격(15.2%), 물리적 환경(8.2%), 영양공급, 건강과 안전(7.0%)의 순으로 나타났다. 세부적으로 보면, 출산 전에 취업한 경우, 교직원-부모/교직원-아동의 상호작용>교육과정>교직원의 자격의 순으로, 출산 후 1~3년인 경우에는 교육과정>교직원의 자격>교직원-부모/교직원-아동의 상호작용의 순으로, 출산 후 4~9년에 취업한 경우에는 교육과정>교직원-부모/교직원-아동의 상호작용>교직원의 자격의 순으로 나타났다.

<표 12> 취업모의 취업시기에 따른 보육시설을 선택할 때의 기준

현재의 입장(소득, 교통, 집이나 직장의 위치)을 고려하여 보육시설을 선택할 때 중요하게 생각하는 기준					현재의 입장(소득, 교통, 집이나 직장의 위치)을 고려하지 않고 자녀를 위한 이상적인 보육시설을 선택할 때 중요하게 생각하는 기준											
전		출산 전		출산후1-3년		출산후4-9년		영역	전		출산 전		출산후1-3년		출산후4-9년	
순위	N(%)	순위	N(%)	순위	N(%)	순위	N(%)		순위	N(%)	순위	N(%)	순위	N(%)	순위	N(%)
4	24(9.4)	4	15(9.8)	7	3(5.7)	3	6(12.2)	①교직원의 자격	3	39(15.2)	3	21(14.0)	2	11(19.6)	3	7(14.0)
9	12(4.7)	9	9(5.9)	10	2(3.8)	9	1(2.0)	②경영-평가	7	13(5.1)	7	6(4.0)	5	4(7.1)	6	3(6.0)
1	51(19.9)	2	27(17.5)	1	15(28.3)	2	9(18.4)	③교직원-부모/교직원-아동의 상호작용	1	67(26.2)	1	47(31.3)	3	10(17.9)	2	10(20.0)
3	32(12.5)	3	17(11.0)	4	4(7.5)	1	11(22.4)	④교육과정	2	64(25.0)	2	35(23.3)	1	17(30.4)	1	12(24.0)
6	19(7.4)	7	11(7.1)	4	4(7.5)	6	4(8.2)	⑤교사진	6	16(6.3)	6	9(6.0)	8	1(1.8)	4	6(12.0)
9	12(4.7)	10	7(4.6)	4	4(7.5)	9	1(2.0)	⑥물리적 환경	4	21(8.2)	4	14(9.3)	4	6(10.7)	9	1(2.0)
6	19(7.4)	5	14(9.1)	7	3(5.7)	8	2(4.1)	⑦영양공급, 건강과 안전	5	18(7.0)	5	10(6.7)	5	4(7.1)	5	4(8.0)
6	19(7.4)	7	11(7.1)	7	3(5.7)	5	5(10.2)	⑧보육비용	8	6(2.3)	8	3(2.0)	7	2(3.6)	9	1(2.0)
4	24(9.4)	6	13(8.4)	3	7(13.2)	6	4(8.2)	⑨운영시간	8	6(2.3)	8	3(2.0)	10	0(0.0)	6	3(6.0)
2	44(17.2)	1	30(19.5)	2	8(15.1)	3	6(12.2)	⑩집이나 직장과의 거리	8	6(2.3)	10	2(1.3)	8	1(1.8)	6	3(6.0)
256(100.0)		154(100.0)		53(100.0)		49(100.0)			256(100.0)		150(100.0)		56(100.0)		50(100.0)	

IV. 결 론

본 연구는 보육시설 선택시 질적 기준의 중요도가 전체적으로 어떠한 경향을 보이며, 이들이 사회인구학적 변인에 따라 어떻게 다른지를 살펴 보고, 나아가 현재의 입장을 고려했을 때와 이상적으로 보육시설을 선택할 때의 기준의 중요도가 사회인구학적 변인에 따라 어떻게 다른가를 파악하여 각 사회계층별 보육시설 및 프로그램의 격차를 줄이고 정부의 보육정책과 보육시설 이용자 인 부모의 요구에 부응하는 보육시설의 설립·운영기준을 마련하는데 필요한 기초 자료를 제시하는 것을 목적으로 하였다.

이상의 연구결과를 바탕으로 본 연구에서는 다음과 같은 결론을 내리고 제언하고자 한다.

첫째, 보육시설의 질적 기준의 중요도는 영양공급 및 건강과 안전 영역을 제외한 나머지 6개 영역이 사회인구학적 변인에 따라 차이를 보였다. 특히 대부분의 영역에서 부모의 학력이 중요한 변수로 작용하고 있다. 따라서 사회교육 등을 통해 부모교육을 강화해야 할 것이다.

둘째, 보육시설을 선택할 때의 기준의 중요도가 현재의 입장을 고려했을 때와 이상적으로 선택할 때 부모의 학력이 중졸 이하인 경우를 제외하고 두 경우 모두에서 전체적으로 중요하다고 생각하는 기준 영역이 교직원-부모/교직원-아동의 상호작용이었다. 그 중에서도 교직원 대 아동의 상호작용을 더 중요한 것으로 지각하므로 교직원 대 아동의 상호작용을 높이기 위해서는 먼저, 집단 크기를 적정하게 하고 교사 대 아동의 비율을 낮추어야 한다. 이는 교사 대 아동의 비율이 낮을수록 교직원-아동의 상호작용이 일어날 가능성이 높을 뿐만 아니라, 집단의 크기가 크면 아동은 반사회적 행동을 더 많이 보이거나 방관적인 놀이를 많이 하여 다른 사람을 관찰하는데 더 많은 시간을(Clarke-Stewart & Fein, 1983) 보내기 때문이다.

셋째, 보육시설을 선택할 때의 기준의 중요도에 있어서 현재의 입장을 고려했을 때와 이상적으로 선택할 경우의 차이를 나타낸 것 중의 하나가 현

재의 입장(소득·교통·집이나 직장의 위치)을 고려하지 않고 순수하게 자녀를 위해 이상적으로 보육시설을 선택할 때 보육비용, 운영시간, 집이나 직장과의 거리 등과 같은 요소들보다는 교사 대 아동의 상호작용, 교육과정, 교사의 자격, 물리적 환경, 영양 및 안전 등과 같은 요소를 더 중요하게 인식하였다. 이러한 사실로 미루어 볼 때 영·유아의 지적 호기심을 충족시켜 주면서 양질의 보육을 위해서 무엇보다도 먼저 요구되는 것은 아동의 발달단계에 따른 적절한 보육 프로그램의 개발일 것이다. 그리고 충분한 시설 및 실내·외 놀이공간을 확보하는 등 쾌적한 물리적 환경을 구성하는 것이다.

참 고 문 헌

- 1) 보육사업지침(1995). 보건복지부.
- 2) 박인전·안지연·안옥희(1994:a), "아동실의 주거환경 및 이용에 대한 실태", 한국주거학회지, 5권 1호.
- 3) 박인전·안지연(1994:b), "아동의 주거 및 아동실에 대한 의식", 한국주거학회지, 5권 1호.
- 4) 보육(1995. 5/6; 1996. 1/2), 한국영유아 보육시설 연합회.
- 5) 이영(1991). 전문직 취업모의 자녀관리 현황조사, 아동학회지, 7권1호.
- 6) 안옥희·박인전(1994:a), "학동기 자녀를 둔 어머니의 아동실에 대한 의식", 새마을·지역개발연구, 16집.
- 7) 안옥희·박인전(1994:b), "국민학생 및 대학생 자녀를 둔 어머니의 자녀실에 대한 의식", 대한가정학회지, 32권 4호.
- 8) 안지연·박인전·안옥희(1993), "대구시 가정탁아소의 공간활용에 관한 고찰", 새마을·지역개발연구, 14집.
- 9) 문경희(1990). 탁아의 질적 기준에 대한 어머니의 인식도 연구. 숙명여자대학교교육대학원 석사논문.
- 10) 한겨레신문, 1994년 10월6일자.

- 11) Bogat, A. G. & Gensheimer, L. K.,
Discepancies between the attitudes
and actions of parents choosing day care.
Child Care Quarterly, 15, 159-169, 1986
- 12) Clark-Stewart, K. A., & Fein, G.
C(1983). Early childhood programs.
In M. M. Haith & J. J. Campos(Eds.),
Handbook of child psychology : 2.
Infancy and developmental psychology
(4th ed., pp. 917-999). New York :Wiley.
- 13) Espinosa, L., An ecological study
of family day care·Doctoral dissertation,
University of Chicago, 1980.
- 14) Fuqua, R. W. & Labensohn, D., Parents
as Consumers of child care, Family
Relations, 35, 295-303, 1986.
- 15) Maynard, F. C., The Child Care
Crisis. Onterio : Penquin, 1985.
- 16) Stroud, J. C., Parent Perception of
the importance of selected quality
criteria when choosing child care.
Indiana State University, Ph. D.
Dissertation, 1988.
- 17) Turner, P. H. & Smith, R. M., Single
Parents and day care, Family Relations,
32, 215-226, 1983.

