

모더니즘조경의 설계 특성에 관한 연구

— 신고전주의 이후 나타난 정원설계를 중심으로 —

김 영 대

영남대학교 조경학과

On the Design Characteristics of Modern Landscape Architecture

— With the Trends of Garden Design after Neo- Classicism —

Kim, Young-Dae

Dept. of Landscape Architecture, Yeungnam University

ABSTRACT

This paper is to define what characteristics of modern landscape architecture are in terms of garden design. It is important to understand the characteristics of modern landscape architecture, not only for practical design works but also for design ideology. The characteristics were investigated by analyzing several crucial drawings of modern landscape architects from the later nineteenth century to the early twentieth century. It is found that modern landscape architecture had been evolved after Neo-classicism in its design language, use of materials and principles. And modern landscape architecture was formulating its own design language not only by borrowing the language from other design fields, such as modern architecture but also by making own vocabulary itself. the characteristics of modern landscape architecture were defined as collapse of genre, organic structure, pictorial composition, change of living thing, including those of modern architecture. Modern landscape architects drew their humanistic image on " the garden palette" which pursued artistic sense of creation.

I. 서 론

20세기에 이르러 새로운 형태를 추구하는 창조적 힘은 환경과 생활방식을 연결하고자 시도하였

다. 이에 조경설계는 우주적 보편성과 개별적 특수성을 잇는 종합적 역할을 담당하게 되었다." 즉 조경설계야말로 거시적인 계획의 경향이나 국제주의 양식을 거부하지 않으면서도 동시에 미시적

이 논문은 1992학년도 영남대학교 학술연구조성비에 의한 것임.

1) Jellicoe, Geoffrey and Susan(1987) *The Landscape of Man*, London : Thames and Hudson Ltd : 285.

인 설계의 추세와 지역주의양식을 취할 수 있는 가장 바람직한 환경설계분야의 하나이다. 이러한 관점에서 볼 때, 조경설계는 그 설계의 이념이나 양식은 물론 구체적인 설계아이디어가 새로운 시대요구에 호응하면서, 끊임없이 발전을 추구하여야 할 것이다. 그것은 곧 시대정신을 구현하는 조경설계의 역할인 것이다.

그런데 현재 우리의 조경설계 흐름을 보건대, 시대정신을 대표하는 우수한 작품은 크게 눈에 띄이지 않는다.²⁾ 나름대로 실험하는 시기인 듯하지만, 오히려 여러가지 설계취향과 모방이 난무하고 “새로운” 설계 풍조에 민감한 반응을 보이는 분위기도 없지 않은 듯하다. 그리고 때로는 설계외적 조건이 너무 지배적인 것도 간과할 수 없는 현실이다.

이러한 시점에 가까운 시대의 조경설계가 어떻게 이루어졌는지를 고찰해보는 것은 의미심장한 일이라 하겠다. 즉 20세기로 진입하는 과정에서 조경설계가 어떻게 변화하였는가 하는 점을 소위 Thomas Church로부터 시작된다고 인정받는 모더니즘조경이 겪은 설계경향의 분석을 통해 파악하려는 것이다. 이러한 의도에서 본 연구의 목적은 두 가지로 나누어진다. 첫째, 조경에 있어서 모더니즘은 어떻게 성립되었는지 설계적 관점에서 그 형성과 변천을 추적하려는 것이다. 모더니즘의 시작 단계, 즉 초기모더니즘계열의 작품을 선정하여 그 특성을 파악한다. 이에 따라 19세기 말과 20세기 초 사이의 조경설계 경향을 개관하여 초기모더니즘의 성립 전후를 고찰한다. 둘째, 대표적인 모더니즘조경 작품을 선정하고 분석하여 어떠한 특성을 지녔는지 구체적으로 파악하려는 것이다. 여기에서는 초기 이후의 본격적인 모더니즘계열의 작품을 중심으로 그 설계 자체에 관한 내용적 분석이다.

본 연구는 문헌조사연구이되, 설계 특성을 상호 분석하는 비교연구이다. 즉 시간축 상의 조경

설계작품을 분석하여 그 추이를 살펴본 후 선정된 작품을 분석하여 그 유사성을 추출하는 것이다. 나아가서 구체적인 형태를 다루므로, 설계의 분석도를 통한 기술과 해석의 전개형식을 취한다. 즉, 그림은 본 연구의 중심적 자료인 것이다. 그러므로 본 주제와 그 전개에 따라서 설계특성을 추출하는 그림분석의 방법론을 수립하고자 하였다. 다만, 그림분석의 방법론은 비록 작품의 평면도를 중심으로 그 구성을 분해하여 파악하는 것인 바, 다분히 주관적 평가에 의뢰하지 않을 수 없는 제약점이 있다. 이는 곧 본 연구의 그러한 부분이 비평적 형식을 취할 수 밖에 없음을 보여준다.

그리고, 분석하려는 대상작품의 범위는 19세기 말에서 20세기 중반 이전까지 기간을 중심으로 하여, 주로 정원설계 사례에 한정한다. 왜냐하면 비록 정원설계가 조경설계의 전부는 아닐지라도 이 시대에 있어서 그 중심이었음을 부인할 수 없기 때문이다. 더구나 모더니즘조경 역시 정원설계에서 출발하였다고 할 수 있기 때문이다. 또한 이 시기는 신고전주의가 쇠퇴하면서 새로운 조경양식을 모색하였던 과도기였기 때문이다. 다만 선정된 작품의 대표성문제를 지적할 수 있으나, 모더니즘운동 자체가 대가의 활동을 중심으로 발전되었던 것이다.³⁾ 따라서 그들의 대표작품을 대상으로 하는 것은 본 연구의 주제에 비추어 큰 무리가 없다고 판단된다.

그런데 모더니즘조경에 관한 연구는 기실 서양 조경사의 말미를 이루는 중요 부분이며, 많은 견해와 분석과 연구가 있어 왔다. 이러한 노력은 대부분 역사적 고찰 성격이 강하였다. 일부 설계 분석적 역사조경연구도 있다. 특히 1989년 캘리포니아대학교 버클립캠퍼스에서 열린 “모더니즘 조경의 (재)조명”은 비록 미국 중심의 것이긴 하여도 설계적 논제를 집중적으로 다룬 학술대회가

2) 한국조경학회 편(1992) 「현대한국조경작품」, 서울: 도서출판 조경: 8-9.

3) 이 시대에 소위 Master가 이끈 설계적 역할은 팔목할만한 것으로, 서양조경사적 관점에서 인정되는 바이다. 다만 선정된 작품이 그 대가를 대변하는 것인가하는 문제는 있으나, 시기를 한정하고 또한 자주 거론되고 인정된 것 중에서 취하였으므로 크게 무리는 없다고 본다.

다.⁴⁾ 국내의 경우, 모더니즘조경의 역사적 맥락과 개념을 다룬 연구⁵⁾가 있는 정도이다.

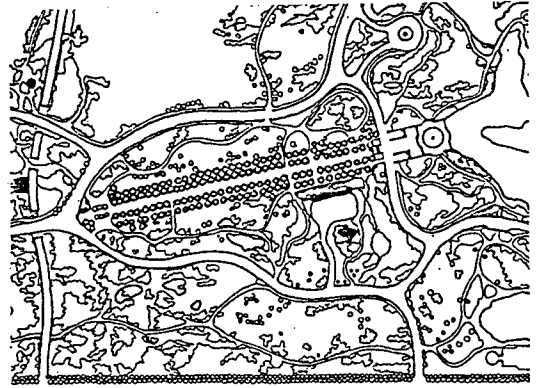
II. 모더니즘조경의 형성

1. 19세기 말과 20세기 초 사이 조경설계 개관

19세기 후반 미국 도시와 지역차원에서 조경설계는 주로 Frederick Law Olmsted의 설계양식에 지배되었다. 이 영향은 20세기에 들어와서도 계속되었다. Olmsted양식이란 미국적 민주도시 상황에서 영국풍의 고전적 낭만주의 양식을 적용한 것이었다. 이것은 그의 15 설계원칙⁶⁾에서 잘 나타난다. 즉 그는 조경설계에 있어서 ① 조경에 예술 품 도입 ② 영국의 낭만주의 양식에 근거 ③ 빅토리아풍을 반영 ④ 기존도시와는 강한 대조 유지 ⑤ 지형을 대담하게 이용 ⑥ 들과 숲과 물 사이에 공간적 균형 유지 ⑦ 전망을 미적 구성요소로 이용 ⑧ 계획된 연속적 경험을 갖춤 ⑨ 보차를 분리 ⑩ 방문객 편의시설 제공 ⑪ 예술적으로 구성된 식재설계 ⑫ 건축을 경관 속에 융합 ⑬ 각기 정형적 요소 제공 ⑭ 변화감 부여 ⑮ 레크리에이션 제공 등을 항상 추구하였던 것이다. 그런데 이 설계원칙은 Olmsted가 생전에 주장한 것은 아니다. 다만 그의 작품 속에서 계속 실천된 설계 아이디어였다.

한편 영국에서는 새로운 조경설계 경향이 서서히 시작되었는데 이 과정에서 Gertrude Jekyll의 숨은 역할은 큰 것이었다. 그녀는 영국의 향토식물을 활용하면서, 특히 화훼류를 자신의 정원에 과학적이지가 예술적으로 도입하였다. 즉 색채학을 연구한 Jekyll은 개화시기와 식재설계를 연계하여, 정원 내 한 장소에서 시간예술적 차원의 경관구성 효과를 거두었던 것이다. 그녀의 설계는

곧 모더니즘조경의 발아기에 큰 영향을 주었다.



(그림 1) Frederick Law Olmsted, "Central Park" (part), 1858-63.

Central Park중 Mall 부분인데 공원 내 좌우대칭의 강한 축을 이룬 Boulevard를 형성한 것으로, 비록 전체적으로 자연풍경양식을 취하나 그의 정형식 설계경향을 엿볼 수 있는 일례이다.

그런데 1893년 콜럼비아 세계박람회를 계기로 하여 고전주의가 미국 건축계에 부흥하면서, 이어서 조경계에서도 이탈리아와 프랑스의 정형식 정원양식에 큰 관심을 가지게 되었다. 이런 상황에서 Charles Platt는 일찌기 이탈리아조경을 연구하여 이를 미국 조경계에 전파하게 되었다. 그의 작품에서 나타나는 퍼골라, 여름장, 난간 등으로 이루어진 "정원의 방"이 바로 이탈리아정원의 건축적 요소이다. 즉 미국조경계에서 신고전주의 운동은 Platt를 중심으로 시작되었던 것이다.

나아가서 Platt는 Olmsted이후 조경업이 제대로 정립되고 합리적인 전문직이 되게끔 그 기초를 닦은 사람이었다.⁷⁾ 또한 그는 외부공간을 일단의 토지에 배치하는 질서를 추구하였다. 1897년 작 Faulkner Farm은 단순하고 직접적이며 강력한 설

4) Treib, Marc ed.(1993) *Modern Landscape Architecture: A Critical Review*, Cambridge: The MIT Press는 이 심포지움의 발표논문 을 편집한 것으로 본 연구진행에 많은 참고가 되었음을 밝히는 바이다.

5) 조경진(1992) "모더니즘조경의 특징, 전개과정, 그 문제점에 관한 고찰", 「한국조경학회지」, 20(3): 79-92.

6) Kelly, Bruce et. al.(1981) *Art of the Olmsted Landscape*, New York: New York City Landmarks Preservation Commission and the Arts Publisher, Inc.: 7-9.

7) Goode, Patrick and Lancaster, Michael(1986) *The Oxford Companion to Gardens*, Oxford: Oxford University Press: 438.

8) Newton, Norman(1971) *Design on the Land*, Cambridge: The Belknap Press of Harvard University Press: 372-380

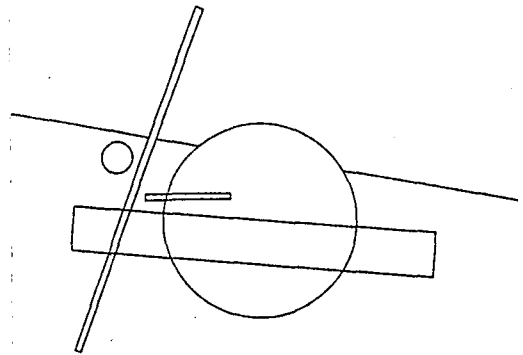
계와 구조를 이룬다.⁹⁾ Platt의 설계는 영국풍에 더하여 이탈리아양식 또는 조지아풍을 이루었다. 비록 신고전주의를 시작하고 절충주의적 경향이 있었지만 새로움을 추구하였다. 그 결과 그는 미국 조경이 나아갈 발전방향에 크게 영향을 주었다. 결국 Platt에 의하여 비로서 미국조경은 전환점을 맞은 셈이었다. 이 전환점은 곧 조경모더니즘의 태동이다. 20세기를 맞이하면서 Platt는 조경의 새로운 가능성을 열어준 것이었다.

1917년 Hubbard와 Kimball은 현존하는 조경설계양식을 고전주의와 낭만주의로 파악한 바 있다.⁹⁾ 즉 신고전주의와는 별도로 새로운 움직임이 인정하였던 것이다. 그것은 조경 외적 장르, 즉 건축과 건축 이전의 미술계에서의 움직임에서 기인한 움직임이었다. 즉 20세기에 들면서 모던아트는 새로운 미학을 추구하였으니, 혁명적인 입체파, 화란의 De Stijl, 독일의 Bau Haus, 러시아의 Constructivism 등이 그것이다. 이러한 움직임이 지닌 공통점은 그 간결함과 구성적 화면처리 등이다. 그러한 움직임과 특성은 곧 공간설계 전반에 영향을 주었던 것이다. 모더니즘건축에는 모던아트의 영향과 함께 Walter Gropius의 BauHaus에 이은 Le Corbusier의 천재적인 활동이 작용하였다.

이 시대에 조경은 나름대로의 양식을 형성하지 못하고 있었던 것이다.

그러나 1920년대까지 계속된 신고전주의가 추구한 기하학, 비례, 축의 정원은 1930년대 대경제공황을 맞이하면서 쇠퇴하기 시작하였다. 신고전주의와는 별도의 움직임, 즉 낭만주의는 아방가르드적 실험 추구를 하다가, 1930년대 이후 나타난 소규모정원조성 붐에서 본격적인 추세를 이루게 되었던 것이다. 그것은 특히 미국 캘리포니아지역이 여러 풍물이 교차하면서 새로운 시대적 설계를 쉽게 받아들일 수 있었다. 지중해풍 영향에 따라 정형적 잔디원이 만들어지고, 일본풍 영향은 Bungalow Garden이 가능하게 하였다.

1928년 영국에서 열린 국제정원설계전시회(The International Exhibition of Garden Design)¹⁰⁾는 19세기 말부터 20세기 초에 걸쳐 새로운 조경설계를 추구한 고민을 적나라하게 보여준 계기가 되었다. 많은 설계안이 제안된 이 전시회에서 소규모정원을 중심으로 그 새로운 설계를 제안하고 논쟁을 하였다. 그중 영국 조경가 Charles Holme가 출품한 「10개의 정원설계 연작」 중 Garden Number 10¹¹⁾은 매우 실험적인 안으로서, 영국의 경관정원이 추구하였던 풍경식을 소규모의 정원에 적용하면서 새로운 시도로서 이국적 취향을 가미하였다. 이러한 설계 시도는 그 성공 여부를 떠나, 그 후 조경설계가 극복해야 할 과제를 열거할 수 있는 기회가 된 것은 큰 의의라 할 것이었다.



(그림 2) Laszlo Moholy-Nagy, "G 5", 1923-26.

본 그림의 테두리선을 다시 그린 이 구성을 볼 때, 그대로 정원설계의 개념도가 될만하다.

출처: Scully, Vinsent (1988) *American Architecture and Urbanism*, New York: Henry Holt and Company: 181.

오히려 1925년 영국 건축가 Oliver Hill은 영국의 건축과 정원에 있어 모더니즘운동의 패턴을 정착시킨 사람의 하나이다. 그가 여류조경가 Jekyll과 함께 설계한 Woodhouse Copse¹²⁾의 풀장이 있는 중

9) Laurie, Michael (1986) *An Introduction to Landscape Architecture*, New York: Elsevier: 54.

10) Brown, Jane (1986) *The English Garden in Our Time*, Suffolk: the Antique Collectors Club; 111.

11) Brown, Jane (1986) *op. cit.*: 116-117.

12) *Ibid.*: 119.

정설계는 영국 모더니즘 조경에의 전이단계를 보여준다. Hill은 건축모더니즘운동에 입각하여 정원 형태의 정수 즉, 기하학적 형과 순박한 그림을 위한 흰색의 테두리를 응용하였던 것이다. 여기에서도 Jekyll의 역할은 인정된다.

Hill에 이어서 Amyas Connell은 1934년 High and Over이라는 주택을 설계하였다. 이 주택과 정원은 그때까지 시도된 설계 중 조경모더니즘운동의 전개를 가장 용이하게 해주는 해결안을 제시한 셈이었다. 왜냐하면 정원의 구성요소가 이루는 공간형태와 재료는 곧 모더니즘 건축인 주택의 그것에서 그대로 연장되었기 때문이다.

한편 미국에서는 Platt에 이어서 Beatrix Jones Farrand가 설계대안을 제시한 바 있다. 그녀는 Jekyll의 영향을 받았으며, 매우 영국풍에 심취하였던 것 같다. 그녀의 설계는 지형에 맞춘 평면 설계, 스케일의 자유로움, 부드러운 선과 거리낌 없는 비대칭으로 특징지워진다.¹³⁾ 또한 외부공간이 일련의 방으로 이루어지는 경우도 있다.

1930년대에 이르러 영국의 Christopher Tunnard는 모더니즘건축의 정신에 영향받아 가장 실질적인 모더니즘조경을 연구하고 실천한 조경가였다. 그는 특히 스웨덴의 건축과 정원으로부터 영향을 받았다.¹⁴⁾ 근대적인 주택에는 근대적인 정원이 필요하다고 역설하면서, Tunnard는 모더니즘조경은 모더니즘건축의 정신과 기술과 발전으로부터 분리될 수 없다고 하였다.¹⁵⁾ 1937년 Halland에 있는 건축가 Serge Chermayeff의 주택을 함께 설계하면서, Tunnard는 건축과 조경설계 간의 독특한 종합적 관계를 이룩하였다. 그 결과 이 정원은 친밀함, 장엄함, 통일성, 단순성, 그리고 주변과의 동질감 등을 이루게 되었다.¹⁶⁾ 결과적으로 이 조

경설계는 전통적인 영국경관에 새로운 주거형태를 도입한 해결안을 보여 주었다. 나아가서 1938년 Tunnard는 「Gardens in the Modern Landscape」을 출판하면서 자신의 새로운 미학을 선언하였다. 그의 작업은 역사와 비평과 논증법을 취하여 오늘날에도 적용가능한 역사적 맥락을 이루어내었다. 그는 낡은 가치와 낡은 형태로서는 새로운 시대의 예술적이지 계획적인 수요를 만족시킬 수 없다고 단정하며, 새로운 경관을 설계하기 위한 세가지 접근법을 제시하였다. 그것은 곧 기능적 접근과 미적 접근과 감정이입적 접근이다.¹⁷⁾

한편 미국 동부에서 활동한 Fletcher Steele는 1920년대 프랑스의 Art Deco garden 실험에 영향받은 바 크다.¹⁸⁾ 그는 Le Corbusier의 모더니즘건축에 영향받았을 뿐만 아니라 특히 Guevrekian의 절단축, 높이의 변화, 거울과 투시도 응용기법 등에 매료되었다. 1938년의 Naumkeag의 신고전주의 양식의 정원은 공간, 형태, 질감, 색채 등의 가치를 모더니즘의 관점에서 접근하여 르네상스조경 형태를 재해석한 작품이 되었다.¹⁹⁾ 그는 형태의 자유로움을 추구하였으며, 그 결과 혁신적인 작품을 제시하였던 것이다.

이렇게 모더니즘조경이 형성될 수 있었던 배경과 그 과정에서 나타난 정원설계는 결국 새로운 미학을 추구하는 운동이 조경 내외적으로 충만한 결과였던 것이다. 모더니즘건축이 실용주의와 이상주의와 합리주의에 기초하였다면,²⁰⁾ 모더니즘조경 또한 그러한 주의에 영향을 받지 않을 수 없었다. 이 새로운 조경양식의 배경에는 모던아트, 기술, 인공재료, 생태, 동양, 중동, 모더니즘건축, 국제주의, 기능주의, 복구의 디자인, 자체 노력 등이 있었다.

13) Tishler, William ed. (1989) *American Landscape Architecture*, Washington : The Preservation Press : 94-96.

14) Brown, Jane 91986) *op. cit.* : 123.

15) Tunnard, Christopher (1993) "Modern Gardens for Modern Houses : Reflections on Current Trends in Landscape Design", *Modern Landscape Architecture : A Critical Review*, Cambridge : The MIT Press : 160.

16) Goode, Patrick and Lancaster, Michael (1986) *op. cit.* : 174.

17) Treib, Marc (1993) "Axioms for a Modern Landscape Architecture", *Modern Landscape Architecture : A Critical Review*, Cambridge : The MIT Press : 36.

18) 프랑스에서 Gabriel Guevrekian은 모더니즘을 모방한 Garden at Hyeres를 설계한 바 있다.

19) Goode, Patrick and Lancaster, Michael (1986) *op. cit.* : 535.

20) Bisgrove, Richard (1992) *The English Garden*, London : Penguin Books : 264.

2. 초기모더니즘조경의 성립

세기적 변환기에 있어서 Platt, Hill, Jekyll, Farrand, Connell, Holme, Tunnard, Steele 등이 추구 하였던 새로운 조경설계는 그 시행착오를 거듭하다가 1930년 후반 미국 서부지역에서 마침내 그 본격적인 모더니즘조경을 실현하기에 이르렀다. 즉 하버드대학교 설계대학원 출신인 Church는 1920년대 미국 캘리포니아지방에서 활동하며 시대적 조류인 모던아트는 물론 조경가 Steele 등의 영향을 받아서 설계작업에 있어서 새로운 미학을 추구하였다. 그것은 경관을 정태적인 미적 구성의 대상으로 간주하는 것으로, 그 결과 조성된 정원은 주로 단순미와 비대칭에 의한 구성적 미학 체계를 이루었다. 이러한 그의 작업은 보다 자유로운 지역분위기와 소규모정원운동에 걸맞아 그후 고유한 양식으로 발전하게 되었던 것이다.

한편 미국 동부 보스턴에서는 하버드대학교 설계대학원 학생인 James Ross와 Garrett Eckbo와 Dan Kiley는 교수들에게서 큰 영향을 받았으며, 특히 Bau Haus 운동을 전파한 Walter Gropius의 기능주의와 국제주의에 심취하였다. 그들은 환경설계분야 중에서 조경만이 새로운 조류에 합류하지 못한 것에 회의를 가졌다. 그리하여 건축 못지않게 조경에서도 모더니즘을 구현하고자 노력하였다. 그러한 자각은 보다 합리적인 것의 설계적 접근으로 응집되었다.

이후 Eckbo와 Kiley는 Church를 중심으로 이 새로운 조경설계운동을 본격적으로 추구하게 되었으며, 나중에 Lawrence Halprin까지 가세하여 소위 California Style을 이루었다. 동부에서는 Ross가 독자적으로 특유한 설계활동을 계속하였다. 그런데 California Style은 본래 조경만이 아니라 건축, 디자인 등에 나타나는 이 지역의 독특한 설계양식으로서 20세기 초에 형성된 일종의 지역디자인 문화라고 할 수 있는 것이다. 조경에 있어서 California Style은 따뜻한 기후의 독특한 지형 그리고 풍부한 향토식물을 중심으로 하여 지중해양식과

중동양식 그리고 동아시아의 그것에까지 영향을 받은 정원문화의 중심을 이룬 가운데 형성되었다. 즉 풍요로운 환경은 자유로운 조경행위를 가능케 하였던 것이다. 또한 이 지역이 지닌 외래 문화의 거부감없는 수용 태도는 창의성있는 예술 풍토를 조성하는데 큰 기여를 하였던 것이다. 그 결과 실험적인 조경설계가 많이 이루어졌다. California Style은 주택정원의 옥외공간에 개인의 사생활을 수용한 모더니즘이었다. 이 옥외공간은 수영장, 파티오, 목재데크로서 이루어진 일종의 방과 같이 구성되었다.²¹⁾ 그리고 바닥포장이 개발되어 다양한 포장패턴이 가능하게 되었으며, 서비스공간과 어린이놀이터가 본격적으로 공간을 차지하게 되었다. 또한 일본취향의 상록수식재가 유행하고 이끼원과 암석원이 도입되었다. 그리고 무엇보다도 저렴한 유지관리를 보장한 설계가 되었다. 캘리포니아지역의 정원은 일종의 휴양원이 된 것이었다. 즉 소규모정원은 사교와 레크리에이션을 위한 외부공간을 갖춘 재미있는 장소이자 편리하며 유지비가 저렴한 기능적 공간 원칙을 취하게 되었다.²²⁾

그러한 정원설계가 미친 영향은 Charles Middleeer가 1934년과 1959년 두차례 설계한 정원 평면도에서 쉽게 엿볼 수 있다.²³⁾ 20여년의 시차를 두고 동일한 정원의 설계차이가 대조적으로 나타난다. 이 차이는 무엇보다도 정원과 주택의 관계에 있다. 1934년 설계의 경우, 정원은 비록 나름대로 중심적 공간을 두 곳이나 이루고 있으며, 또한 주택 형태구성의 일부로 보이지만, 각기 독자적인 내부구성원리를 지니고 있다. 즉 자기 중심적 형태의 단순집합인 것이다. 그러나 1959년 설계의 경우, 정원의 각 공간은 그 내부구성원리가 주택의 그것으로부터 확장하는 것을 볼 수 있다. 정원과 주택은 유기적 상호연결을 이루는 것이다. 이 변화는 정원설계의 진화를 보여준 단적인 예이다.

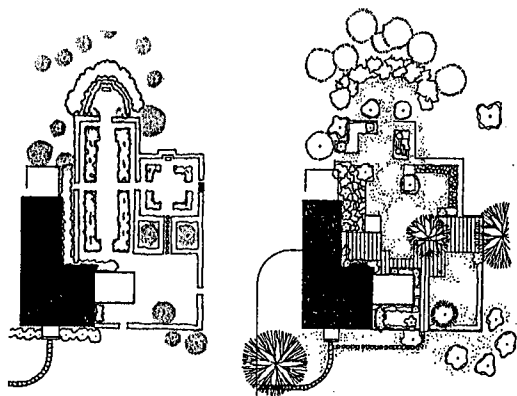
또다른 정원설계의 진화는 Jellicoe가 설계한 장미원의 차이에서 잘 나타난다. 이것은 정원의 한

21) Pregill, Philip and Volkman, Nancy (1993) *Landscapes in History*, New York : Van Nostrand Reinhold : 690.

22) Brookes, John et. al. (1984) *Garden Design*, New York : Simon & Schuster, Inc. : 44.

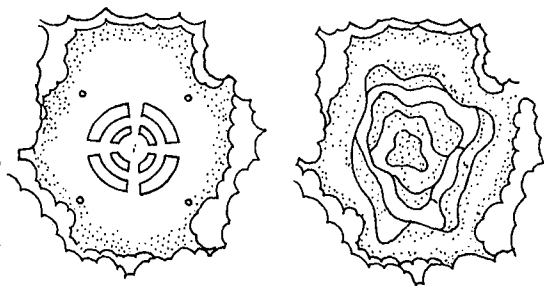
23) Pregill, Philip and Volkman, Nancy (1993) *op. cit.* : 688.

부분으로서 정형적 구성에서 자유로운 구성으로 전환한 변화를 명료하게 보여준다. 즉 모던아트의 자유, 열정, 리듬을 나타낸 것이다.²⁴⁾



(그림 3) Charles Middleeer, "1934 Garden Plan and 1959 Garden Plan"

Pregill, Philip and Volkman, Nancy (1993) *Landscapes in History*, New York : Van Nostrand Reinhold : 688에서 재인용



(그림 4) Cliveden의 "Rose Garden Drawings"

장미원의 설계로서 오른쪽의 Geoffrey Jellicoe가 다시 설계한 것은 자유, 환상, 리듬감이 충분한 의 변화를 보여준다.

출처 : Brown, Jane (1986) *op. cit.* : 240.

따라서 모더니즘조경은 California Style을 통하여 하나의 새로운 양식으로 정착하였다고 할 수 있다. 이것은 William Mann의 주장에서도 나타난다. 그는 Los Angeles지역에서 나타난 조경모더니즘과 기능주의의 기간을 1937년에서 1950년까지로 보았다.²⁵⁾ 이 1937년은 Church가 Donnell Garden을 설계한 시기와 일치한다. 그런데 모더니즘조경의 시작 시기에 관한 견해는 이렇지만, 그 끝나는 시기에 관하여서는 의견이 분분한 편이다. Mann과 달리 Michael Van Valkenburgh는 모더니즘조경 기간을 1970년대까지로 보고 있다.²⁶⁾ 더구나 관점에서 따라서 모더니즘조경은 현재에도 계속되고 있다는 견해도 있기 때문이다.

그리고 Marc Treib가 정리한 미국의 모더니즘조경의 원리²⁷⁾는 다음과 같다.

- 1) 역사적 양식을 거부함. 그 대신 산업사회와 부지와 프로그램에 의하여 창조되는 새로운 경관이 합리적인 접근으로부터 표출된다.
- 2) 패턴보다 공간을 더 중요시함. 이것은 현대의 건축적 모델에서 파생되었다.
- 3) 경관은 인간과 인간사회를 위한 것.
- 4) 축을 파괴함.
- 5) 식물은 그 식물조형학적 이용뿐만 아니라 개개의 생태적 성질에 따라 이용함.
- 6) 주택과 정원이 융합됨. 정원은 주택의 부속물이 아님.

California Style에서 나타난 조경의 설계기법과 구성요소는 Treib가 정리한 원리에 일치한다. 그 구체적인 파악은 다음 장에서 분석을 통하여 검토될 것이다.

결과적으로 조경모더니즘은 그 계기가 조경계 외부로부터 왔었고, 그 이념을 비록 다른 장르에서 빌어왔다고 하더라도, 그 양식과 설계기법은 비록 전부는 아닐지라도, 조경계 내부로부터도 발전하였던 것이다. 왜냐하면, 모더니즘조경은 그 형태와 기법을 현대미술과 건축에서 많이 원용한

24) Brown, Jane (1986) *op. cit.* : 240.

25) Mann, William (1993) *Landscape Architecture*, New York : John Wiley and Sons, Inc. : 53.

26) Tankard, Judith and Van Valkenburgh, Michael (1989) *Gertrude Jekyll : A Vision of Garden and Wood*, New York : Harry Abrams, Inc./Sagapress, Inc. : 23.

27) Treib, Marc (1993) *op. cit.* : 53-64.

채 모방의 수준에 머무르고 있다.²⁸⁾는 견해에 못 지않게 자충적으로 새로운 설계이론을 정립하려는 일단의 노력을 간과할 수 없기 때문이다. 그것은 신고전주의 이후부터 California Style에 이르기까지 나타났던 많은 조경가가 활동한 결과인 것이다. 이 활동에는 물론 미국 못지않게 영국, 브라질, 독일 등에서도 자발적인 노력이 매우 왕성하였음을 알 수 있다. 다만 시기적으로 미술계와 건축계에 한단계 뒤떨어진 성립이 조경계에 있었던 것이다. 그것은 조형의지의 대상 차이에서도 기인한다. 즉 조경은 자연이라는 거의 함부로 다룰 수 없는 대상요소가 지배적인 것이기 때문이다. 입지한 땅에서 고유성의 원리를 찾는 장소성은 조경설계가 지닌 장점이자 동시에 한계이기도 하다. 이는 국제주의의 확산과 규격화되는 기술발달에 상반되는 것이었다. 아롱튼 머더니즘 조경은 모던아트와 자극에 더하여 모더니즘건축의 직접적 영향, 기술과 재료의 발달, 생태학의 발전, 외국 양식의 풍미 등에 따라서, 또한 자발적인 표현욕구의 증대와 대가들의 의지와 노력에 힘입어 성립된 것이었다.

III. 모더니즘조경의 설계 분석

1. 분석의 방법

본 분석에 응용된 방법은 설계분석에 상대적인 비교분석기법이다.²⁹⁾ 즉 앞 장에서 거론된 조경가들의 작품 중에서 두드러진 것을 선정하여, 그 설계 자체의 실제분석과 아울러 해당 설계 개요에서 나타난 아이디어와 원칙 등을 조사하는 것으로 하였다. 이 분석은 두단계로 나누어진다.

첫째단계는 초기모더니즘의 조경작품을 대상으로 하되, 시간대 별로 1930년에 이르기까지 대표작인 일곱작품들을 나열하고 각 설계가 지닌 공통점과 상이점을 추적하는 것으로, 일종의 설계 변천에 관하여 분석하였다. 즉 발아단계에서부터 성숙한 모더니즘조경으로 정착하는 전이과정에서

나타난 설계 진화에 대한 특성 파악인 것이다. 여기에 해당되는 조경가는 Jekyll, Platt, Farrand, Connell, Holme, Tunnard, Steele 등이다. 이 분석은 각 조경작품의 평면도를 중심으로 그 설계내용을 파악하여 기술하였다. 기술적 표현은 각 조경작품이 지닌 개별 특성을 상대적으로 묘사하여서, 그 특징을 구체화하고자 하였다. 이 결과의 종합은 곧 초기모더니즘조경의 설계 특성으로 간주하고자 하였다.

둘째 단계는 초기 이후의 모더니즘 즉, 본격적인 모더니즘조경의 대표작가 4인의 대표적인 작품을 비교분석하였다. 이것은 대상작품의 평면도를 중심으로 하여 그 설계내용을 전형적 비평방식을 취하여 기술하고자 하였다. 이에는 특히 공간구성과 배치를 중심으로 일반적인 디자인 원리를 점검하되, 도와 장(Figure and Ground) 및 중첩(Layering) 등의 분석도를 활용하였다. 도와 장 분석에는 폐쇄된 공간 또는 시설물과 개방된 옥외공간 사이의 관계를 파악하였다. 중첩분석에서는 입체적 공간감 분석을 시도하였다. 아울러 조경가의 설계의도와 주장을 해석하여 상호비교하였다. 즉 초기 이후의 본격적인 모더니즘조경 자체가 지닌 설계의 유사성을 종합하는 분석인 것이다. 이 단계에서는 Rose, Church, Eckbo, Kiley의 아이디어와 작품이 분석되었다. 이 결과는 곧 본격적인 모더니즘조경의 설계 특성으로 간주될 수 있는 것이다.

그리하여 이 두 단계를 종합한 결과는 특정한 유사성을 보일 것이며, 이는 곧 전반적인 모더니즘조경의 설계특성을 이룬다고 할 수 있다. 즉 새로운 설계시도가 시간적 변천에 따라 설계의 질이 축적되고 전파되어질 경우, 그것은 하나의 특성으로서 간주될 수 있다. 이는 조경가에 의한 조경설계의 질적 쇄신이 구체적인 형태와 경관으로 건축주나 사회에게 용인될 때, 이 쇄신은 나아가서 조경계에 확산하게 되며, 정도에 따라 마침내 새로운 설계특성으로 출현할 수 있을 것이다.

28) 조경진(1992) 「전계서」: 79.

29) 이 기법은 비록 엄밀한 계량적 기법은 아니나, 설계와 변천에 관한 해석연구방법에 관한 적용으로 그 논리성에 큰 무리가 없다고 본다. 특히 비평적 접근의 일반화된 방법을 고려한다면 더욱 그러하다.

2. 분석의 결과

앞에서 의도한 분석의 방법에 따라 작품별로 분석이 되었다. 그 결과 약 40여년 간 걸쳐 나타난 일곱(7) 조경작품의 분석에서는 초기모더니즘 조경이 형성되어가는 과정을 추적할 수 있었으며, 또한 1938년부터 1957년까지의 네(4)작품 분석에서는 본격적인 모더니즘조경 양식의 존재를 공통적으로 확인할 수 있었다.

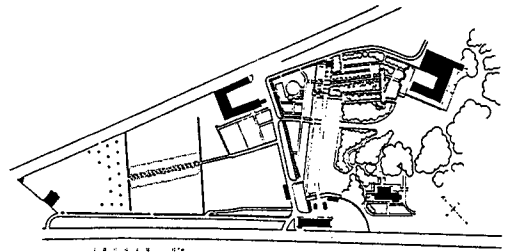
1) 초기모더니즘조경의 설계적 형성

① Gertrude Jekyll의 Munstead Wood

1893년부터 1916년까지 조성된 이 오래된 정원의 큰 특징은 화훼중심의 식재설계이다. 즉 정원의 중간에 위치한 약 50여 미터의 Main Flower Border는 색채비교론에 따라 화훼와 초본류를 배합한 혁신적인 정원설계의 결과이다. 개화시기와 그에 따른 꽃과 나무의 색채변화를 과학적으로 응용하여 다양한 색채경관을 이룬 것이다. 그 배치는 비록 평면적이지만 공간적 대상으로, 수많은 꽃의 군락은 큰 물결을 이루어서 “살아있는 회화”이며 동시에 구성적 공간인 것이다.

나아가서 이 정원에는 “봄정원”(3월말에서 5월 중순), “숨겨진 정원”(오월말에서 유월 중순, 일명: 봄과 여름사이), “유월정원”, “중심화원”(유월-9월이나 다른 때에도 가능함), “8월 정원”, “9월 정원”, “10월 정원” 등 그 계절에 맞춘 정원들이 배치되어 있다. 즉 다양한 경관을 위하여 장소마다 초화류를 적절히 설계하였다. 나아가서 경관을 공간적으로 구조화하기 위하여 그 구성요소로서 꽃의 군락을 응용한 것이다. 이 꽃들은 정형식재에도 제한받지 않으며, 다양한 형은 자연적 수형과 패턴상태 그대로이다. 그리고 수벽, 벽, 수목군 등은 화원의 배경을 이룬다. 이 정원은 자수화단을 패턴화하되, 회화적인 정원 성격과 공간적 정원 성격을 융합한 시도이다. 인상파화가 Claude Monet의 영향을 받은 Jekyll은 이 화원 구성에 인상파적 구성을 응용한 듯하다.

Munstead Wood에서는 자연의 색채와 질감이 되살아나고, 그 Spectrum border라 할 수 있을 정도로 화려한 색의 연속경험을 보여준다.



(그림 5) Munstead Wood 배치도

그런데, 아이러니하게도 Munstead Wood에서 모더니즘조경 경향과 대조적인 것은 바로 이러한 화훼도입이다. 기능과 합리를 추구한 모더니즘은 꽃이란 영속적인 아니며 성형하여 다루기 어려운 존재로 간주하였기 때문이다. 그럼에도 불구하고 1920년대 유럽에서 3차원 구성에 꽃 응용 시도는 계속되었다. 1925년 파리의 국제 장식 미술전시회에도 등장하였다.³⁰⁾ 그러나 정원에서 화원은 점차 줄어들어 한 보조수단으로 전락하였으며, 마침내 Miller Garden에서는 완전히 사라졌다. 그럼에도 불구하고, Munstead Wood에서 추구된 식물과 설계의 과학적 접근, 인간의 경험 중심, 조경의 시간 설계 등은 큰 의의가 있다고 하겠다.

② Charles Platt의 Summer Home at Cornish

이 정원의 설계적 특성으로서 주택과 정원의 적절한 연계를 들 수 있다. 비록 각 정원 구성은 아직 고전주의 양식을 취하여 있으나, 단위공간으로서의 주요한 방과 정원공간이 기하학적으로 배열되어 축으로 연결되어 있다. 특히 주택에서 남북방향으로 전개된 잔디원은 양측의 숲에 의하여 자연스럽게 휘어진 축을 이룬다. 그리하여 주택으로부터 시각적 축도 휘어져 정원 안쪽으로 시선을 유도하는 것이다. 따라서 전체적으로 완만한 스케일 변화를 이루고 있다.³¹⁾ 더하여 이 명백

30) Tankard, Judith and Van Valkenbyrgh, Michael(1989) *op. cit.* : 23-24.

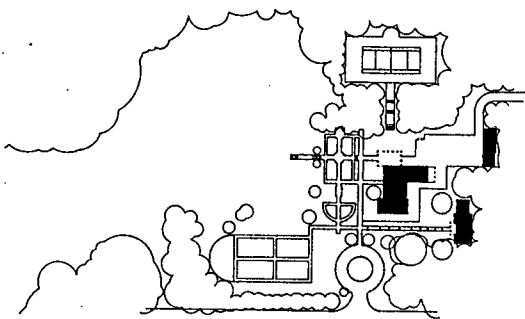
31) Tishler, William ed.(1989) *op. cit.* : 84

한 형태구성을 위해 정원의 각 개별공간은 뚜렷한 기하학적 도형으로서, 대개 장방형을 이루고 있다. 그리고 이 개별공간은 주택으로부터 멀어질수록 점점 그 규모가 커진다. 이것은 건축구성적으로부터 정원조성적으로 점진적으로 확산하는 전이를 이루는 것이다. 이러한 축의 유도과 공간의 전이는 주택과 정원을 하나로 묶는 “전체로서의 설계”를 보여주는 기법이다.

절충주의를 맞아 이탈리아 빌라의 기본적인 설계논리를 이해하고 전파하였던 Platt는 그 공간구성이 힘있고 명확한 설계를 보여준다. 그는 이미 기하형태언어를 주장하였는데, 이는 그가 추구한 것이 결코 단순한 고전주의적 복고풍이 아님을 보여주는 예이다.³²⁾ 이 기하형태언어는 아래와 같다.

첫째, 공간과 공간을 연결하는 시선은 이 공간들을 시각적으로 묶어서, 관찰자에게 명확한 상호연결과 구조적 힘이 주는 심리적 감각을 느끼게 하고 만족시킨다.

둘째, 공간들이 서로 긴밀히 연결되어 전체적으로 명백하게 형성될 때도 각 부분공간은 독자적으로 한정되거나 수직면에 의하여 구분되어서 고유한 실체로 느껴지고 따라서 구조적 힘을 더욱 느끼게 된다.



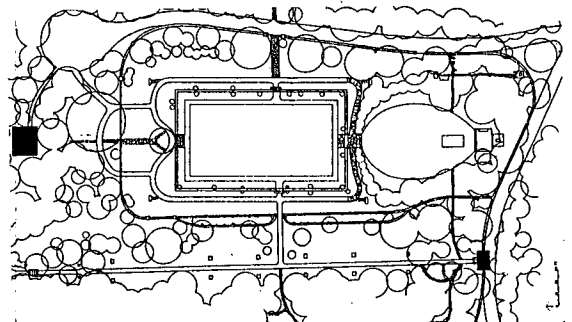
(그림 6) Platt's Summey Home at Cornish 배치도

이 정원에서 좌우동형인 균제는 보조적 수단일 뿐이다. 주된 것은 바로 여러 공간을 묶는 시선의 축 그 자체이다. 또한 건축구성적 특성이 전체개념에서는 물론 상세설계에 이르기까지 완전하게 적용되고 있다. 이것은 완벽주의이며, 강력한 배치설계이면서도 절도있고 신중한 구성감각을 볼 수 있다. 또한 비례를 존중하고 재료를 완벽하게 사용한 것이다.

③ Beatrix Jones Farrand의 The Abby Aldrich Rockefeller Garden

이 정원은 본채와 멀리 떨어져 있으며, 또한 건축주의 요구에 따라 동양적 분위기를 연출하고자 하였다. 한국, 중국, 일본 등에서 수집된 동양의 조각품을 위한 개인적 열락의 정원이면서도 정원의 요소로서 그러한 동양적 소재를 활용하고 있다. 크게 보아 극동풍과 빅토리아풍의 조화를 이룬 양식이다.

이 정원의 미국적 효과는 특히 정원을 가로 지르는 직선형의 Guardian Walk이다. 이길은 착시 효과와 초기능적 효과를 이루고 있다. 길 좌우에 한국 이조시대의 능에 있던 석상을 거짓투시도법에 따라 배치하였다.³³⁾ 즉 멀리 갈수록 점점 그 크기를 작게끔 조절하여 길이 멀어 보이게 하였다. 또한 이 길은 비록 정원내의 출입구이긴 하지만, 그 중심부에는 직접 연결되지 않는다. 그것은 하나의 일탈 효과이다. 그리하여 이 정원은 더욱 한적한 장소가 된다.



(그림 7) The Abby Aldrich Rockefeller Garden 배치도

32) Newton, Norman (1971) *op. cit.* : 372-380.

33) Balmori, Diana et. al. (1985) *Beatrix Farrand's American Landscapes*, New York : Sagapress, Inc. : 44-53.

34) Van Valkenburgh, Michel (1986) *Built Landscapes: Gardens in the Northeast*, Brattleboro : Brattleboro Museum and Art Center : 22-29.

35) Tishler, William ed. (1989) *op. cit.* : 95.

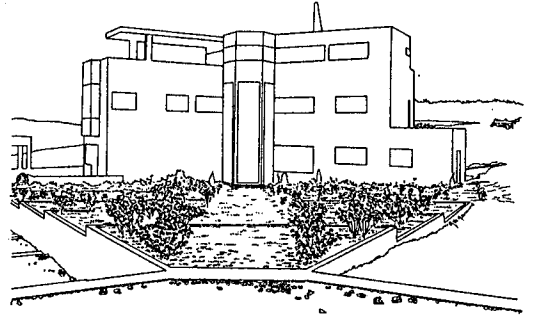
정원의 중앙에서 축을 이루는 장방형 잔디원과 타원형 공간은 빅토리아풍이다. 타원형 공간 속에는 작은 영지를 설치하고 의자 두개를 좌우 동형으로 배치하였다. 그리고 설계요소로서 식물을 중요하게 사용하였다. 16-17세기 이탈리아 빌라와 영국의 정형식 정원을 답습한 것이다.³⁶⁾ 이 정원은 지형에 맞춘 평면설계, 스케일의 자유로움, 부드러운 선과 꺼리낌없는 비대칭으로 특징지워진다.³⁵⁾

1893년 시카고 콜럼비아박람회는 미국 건축과 조경에서 보자르와 신고전주의를 적용하기 시작하는 계기가 되었다. Farrand도 이에 영향받아서 이 정원을 설계하였다. 그리하여 20세기 분수령에서 신고전주의의 용해 분기점이 되었으며, 미국에서 예술형태로서 정원이 중요하게 부각되었던 것이다.³⁶⁾ 즉 정원설계가 예술의 장르에 진출하게 된 것이었다.

④ Amyas Connell의 High and Over on Amersham Hill

이 정원은 20세기 초 영국 전원에 세워진 가장 모던한 주택의 하나를 위한 것으로서, 모더니즘조경이 추구할 요소들 도입하고 있다. 주택의 모던한 건축적 요소를 그대로 외부공간에 연장하여, 콘크리트의 틀은 시각비스타를 연출한다. 나아가서 정원에도 흰색의 구조물 테두리를 두르고 있다. 장미화단은 테라스로서 주택정면부에 좌우로 배치하고 콘크리트단으로 처리하여 두 흰벽 사이에 삼각형 꼴을 이룬다. 장미 한 종류로 식재된 화단이 3단으로 처리되어 있다. 식수화단은 콘크리트로 제작되었다. 그러나 이 장미는 정원의 주된 구성요소가 못된다. 장미화단은 스웨덴풍 정원의 정제된 흰벽과 그 구조물이 지닌 식물과의 대조효과를 모방하였다.³⁷⁾

전체적으로 구획된 하나의 틀 속에 정원을 단순한 기하학적 구성으로 처리하였다. 영국의 전원풍경에 강한 축점경관요소가 된 흰색의 주택은



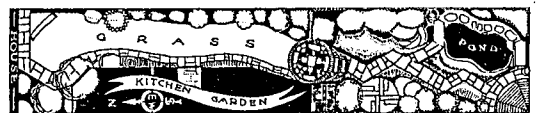
(그림 8) High and Over on Amersham Hill 정면스케치

그래도 원경을 조절하기 위해 차폐용의 숲을 두르고 있다. 따라서 모더니즘건축양식을 그대로 조경에 연장함은 적절한 해결이 못된다는 것을 보여준 예이다.

⑤ Garden Number 10

이 정원은 일본풍의 이국적 분위기에 영국 시골 마차길을 연상시키는 원로가 중심이 되는 작은 장방형으로, 전시작품에 그친 설계 아이디어이다. 정원 공간은 그 중간 좁에서 양분되어, 원로는 곡선에서 지그재그적 파선으로 바뀌어 정원 구석에 있는 가든하우스에 다다른다. 좁은 한 공간 내에서 동서양의 이원적 구성을 이루고 있다.³⁸⁾

이 가든하우스는 일본식 찻집 형태이다. 그외에도 대나무식재라든지 퇴석바닥, 곡선형벤치, 옥석 등은 일본정원의 요소로 간주한 듯하다. 그러나 이 설계는 단순히 이국적 요소를 도입하여 이원적 공간 내에 분할하여 별다른 변형없이 그대로 배치하고 있다. 결과적으로 전체적 구성감이 부족하며, 영국적 경관 속에서 적절한 경관조화를 이루는 방안을 제시하지 못하고 있는 것이다.



(그림 9) Garden Number 10 평면 이미지

출처 : Brown, Jane(1986) *op. cit.* : 116-117.

36) Van Valkenburgh, Michael (1986) *op. cit.* : 21.

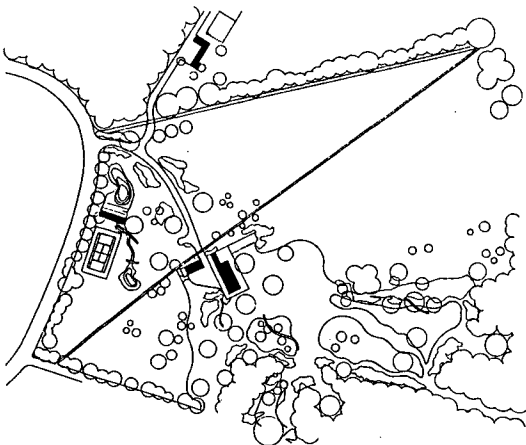
37) Brown, Jane (1986) *op. cit.* : 122-123.

38) *Ibid.* : 116-117.

⑥ Christopher Tunnard의 Garden of Chermayeff House

이 정원은 영국 전원에 입지한 모더니즘건축과 조화를 이루는 경관적 정원이다. 경관적 정원이라 함은 영국 풍경식 정원의 또다른 표현이라고 할 수 있기 때문이다. 주택은 건축가 Chermayeff의 자택으로서, 그와 함께 당시 아직 정착되지 못한 국제주의 건축과 방식을 전통적인 영국적 풍경과 조화를 이루게 설계하였다.

모더니즘건축에서 도입된 중앙난방방식과 판유리는 주변경관을 집안과 시각적으로 연결하는 데 큰 역할을 하였다.³⁹⁾ 즉 위생적 처리와 함께 쉼터, 스크린벽은 외부공간으로의 연장을 가능하게 하였다. 이에 주택의 연장으로 정원을 가로지르는 Green Gallery는 모더니즘풍의 풍경화식 개념의 축도판이다.⁴⁰⁾ 그 끝에는 Henry Moore의 조각을 배치하였다. 경관 속에 조각을 끌어들이되, 그것은 정원 속의 단순한 장식품 정도가 아니다. 정원 속에 자유로이 배치된 주택은 수목과 더불어 전체적으로 기능적이면서 동시에 시각적으로 조화로운 경관을 연출한다. 더하여 경관 속의 조각은 친밀하면서도 건축과 조경을 잇는 매개 역할을 하고 있다. 그것은 경관 자체가 예술적 가치를 지닐 수 있음을 보여주는 것이다.

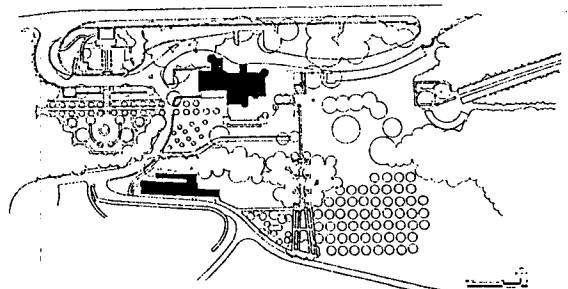


(그림 10) Garden of Chermayeff House 배치도

⑦ Fletcher Steele의 Naumkeag

이 정원은 전체적으로 다양한 외부공간의 기능과 형태를 이루고 있다. 부지가 비탈면에 입지하여 그 수직변화를 설계에 응용하였다. 즉 “푸른 계단 (Blue Stairs)”은 이 정원에서 가장 아름다운 요소이다. 흰색의 아르누보레일로써 난간처리가 된 이 계단은 위로 갈수록 계단 폭이 좁아지는 변화감을 보여준다. 콘크리트의 계단벽을 “오후의 정원”에 있는 베네치안 양식의 기둥에 칠해진 푸른 색과 같이 페인트도장을 하였다. 배경이 되는 자작나무숲은 일종의 “그래픽 수직벽”을 이룬다.⁴¹⁾ 오후의 정원은 정원 속의 방으로서 그 위요장치로서 응용된 스케일과 색채설계에 있어 자유로움을 추구한 실험적인 것이다.⁴²⁾ 자유로운 형태를 추구하는 설계는 곧 모더니즘의 이념인 것이다. 공간을 연결하기 위하여 파축을 이용하고, 바닥레벨을 조정하기 위하여 공간의 경계와 바닥패턴을 활용하였다. 또한 정원에 거울을 도입하였다.

이 정원설계는 고전과 현대를 연계하려는 시도이며, 정형식과 비정형식을 합치하고 있다. 즉 공간, 형태, 질감, 색채의 가치를 위하여 현대적 관점에서 르네상스적 형태를 재해석하고 설계에 도입한 것이다. 그리하여 18세기 비정형 자연풍경식으로부터 신고전주의적 정형주의 양식까지를 망라한 설계를 추구하였던 것이다. 나아가서 “디자인예술”로서 조경에 새로운 의미를 부여하는 기회가 된 작품이다.



(그림 11) Naumkeag 배치도

39) Jellicoe, Geoffrey and Susan (1987) *op. cit.*: 297.

40) Brown, Jane (1986) *op. cit.*: 129-132.

41) Van Valkenburgh, Michael (1986) *op. cit.*: 30-35.

42) Pregill, Philip and Volkman, Nancy (1993) *op. cit.*: 583-585.

〈표 1〉 일곱(7) 정원의 설계 특성 비교

정원	조 경 가 (연도)	두드러진 설계 특성
Munstead Wood	Gertrude Jekyll (1893-1916)	조경식물의 미적/과학적 이용, 이용자 경험 중시, 시간차원의 조경 설계
Platt's Summer Home at Cornish	Charles Platt (187?)	주택과 정원의 유기적/시간적 관계, 축의 유연함, 스케일 변화, 공원조성적예의 전이, 전체적 구성
The Abby Aldrich Rockfeller Garden	Beatrix Farrand (1926-)	대칭적 비대칭, 시각적 연출, 지형설계, 변화감, 예술적 이해, 조각물의 시각조절
High and Over Garden Number 10	Amyas Connell (1934)	기하학적 구성, 시각적 조절, 주택의 형태적 연장, 콘크리트화단
Garden of Chermayeff House	Charles Holme (1936)	이원적 구성, 곡선과 직선, 이국적 요소, 파선
Garden of Naumkeag	Christopher Tunnard (1937)	모던한 건축설비/요소 도입, 기능적/시각적 경관조각의 새로운 역할, 주택과 정원에 제3의 장치
	Fletcher Steele (1938)	자유로운 형태추구, 지형설계, 다양한 공간배치, 대상으로서의 식재, 조형물로서의 장치/시설물

이상의 일곱(7) 정원을 분석한 결과를 요약하여 비교하면 〈표 1〉과 같다.

2) 초기 이후의 모더니즘조경의 설계적 특성

① James Ross의 Rose Garden

1938년 Ross는 조경이 건축이나 조각과의 중요한 차이점⁴³⁾을 지적한 바 있다. 즉 조경은 첫째, 그 재료가 대부분 살아있고 성장하는 것이며, 둘째, 수직적 차원보다도 수평적 차원이 더 강하며, 셋째, 스케일이 상대적으로 클 뿐 아니라, 넷째,

그 형태감을 얻기가 더 어렵다는 점 등이다. 현대조경이 그 재료가 보다 다양하고 그 표현이 보다 자유스러워진 점을 고려한다면, 그리고 조각과 조경의 영역이 점차 불분명해지는 점⁴⁴⁾을 감안한다면, 이 지적은 다분히 제한적인 것이 사실이다. 그럼에도 불구하고 그것은 매우 원론적인 지적이자 새로운 조경설계를 시도하는 자각이며, 그로 인한 새로운 출발을 제시하였다고 할 수 있다. Ross는 그러한 조경의 상대적 차이점을 알고 그의 설계에서 그 활용과 극복을 동시에 추구하였다고 본다. 그는 하버드대학교 설계대학원 재학시 Tunnard교수로부터 모더니즘운동의 영향을, Bijhouwer교수로부터 모더니즘미술의 영향을 크게 받았다. 그는 Klee, Kandinsky, Mondrian, Brancusi, Arp 등에 심취하여 구조주의는 물론 입체파에 크게 영향받았을 뿐 아니라 동양의 선사상과 불교에도 주목하였다. 이러한 그의 교육적, 사상적 배경은 그의 조경을 자연과 예술의 상호작용의 응집으로 승화시킨 것이다.

Ross는 그의 설계에서 재료를 새롭게 인식하였다. 즉 식물이란 중력에 반항하며 3차원적 자연세계를 새롭게 하는 것, 흙은 물과 바람에 쉽게 변형되는 소성이 있고 성형적인 재료라는 점, 돌이란 부동적이며 중력에 순응하는 것, 그리고 물은 그 담기는 용기에 따라 가차 가변적인 것⁴⁵⁾이라 하였다. 재료는 그의 조경에 있어서 일종의 물감과 같은 것이었다. 그래서 재료의 배합을 통하여 질감과 패턴과 형태와 공간의 상호작용을 추구하였다. 그리하여 그의 설계는 상호작용, 유동성, 비분리, 융합⁴⁶⁾ 등과 같은 설계원리를 도출하였다. 즉 그는 설계에서 형태와 공간 사이에, 식물과 환경 사이에, 장소와 관찰자 사이에 상호적절한 관련성을 찾고자 하였다. 그리고 재료와 공간의 자연스러운 변화를 이루었고, 부지와 형태, 공간, 나아가서 관찰자는 서로 밀접해지도록 하였다. 또한 융합은 각 공간들의 상호작용을 이루는 교호상태를 추구하였다, 설계란 단편적이며, 융통성이 있고 전이적인 것이 되어야 한다⁴⁷⁾고

43) Ross, James (1993) "Freedom in the Garden", *Modern Landscape Architecture: A Critical Review*, Cambridge: The MIT Press : 68.

44) Krauss, Rosalind (1988) *The Originality of the Avant-Garde and Other Modernist Myths*, Cambridge : The MIT Press : 282-284.

45) Snow, Marc (1967) *Modern American Gardens : Designed by James Ross*, New York : Reinhold Publishing Corporation, 79-99.

46) *Ibid.* : 102-116.

47) Van Valkenburgh, Michael (1986) *op. cit.* : 40-42.

하였다. 이러한 재료의 인식과 설계원리의 도출은 모더니즘조경을 완성하는 기초가 되었던 것이다.

Rose Garden은 Picasso의 작품 「Figure」에서 나타나는 표현을 주장한다. 잔디원을 중심으로 정원의 여러 공간은 적절한 구성을 이룬다. 이 평면도는 마치 하나의 구성을 이룬 그림과 같다. 여기에서 수목과 장치물, 즉 정원 내의 모든 재료는 이 그림의 구도를 위한 보조적 역할을 한다. 즉 여러 재료들은 같은 전체적 질서를 위해 동원되고 있다. 일례로 공간의 경계선은 두 재료의 차이에서 나타나서 새로운 매개물, 즉 수목의 등장으로 이어진다. 따라서 공간은 보다 다양해지며, 서로 적절한 관계를 이룬다. 즉 합치나 별리가 아닌 중간적 연결관계이다. 비대칭의 균형 관계이다. 다분히 단순한 기하학적 구성이지만, 그 결과 보다 명쾌하고 단순하면서도 전체적으로 자유로운 짜임새를 유지한다.

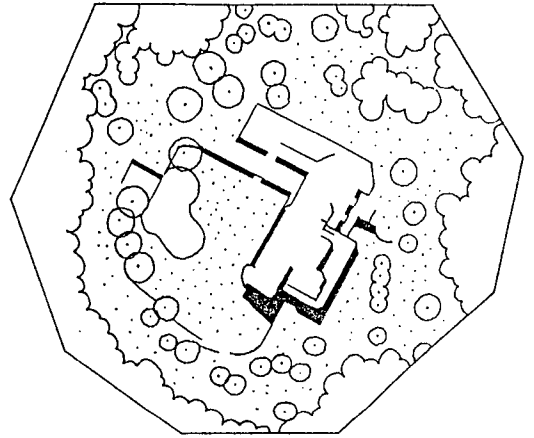
이 정원에서 또한 주목할 것은 그 조각과의 관계 그리고 건축과의 관계이다. 그의 설계원리에서 밝힌 바 있는 비분리나 융합은 여기에서도 잘 나타난다. 이 정원에서 조각과 정원의 관계가 모호해진다. 처음 지각할 때 정원은 조각의 터이자 배경이다. 그러나 곧 정원의 여러 요소 특히 돌, 나무, 물이 모두 조각적이 되며 급기야 정원 자체가 “하나의 조각”으로 지각되는 것이다. 이것은 정원과 자연을 그대로 나타내게 하는 “결백함”이다.

Ross의 Rose Garden은 모더니즘조경이 추구하는 절제된 표현의 자유를 보여준다. 자연화와 건축화라는 이율배반을 또한 찾을 수 있다. 그것은 재료의 자연스러움을 확보하고 그 구성에서 의도적 전체를 “그리는 절제미”이다.

② Thomas Church의 Donnell Garden

Church는 UC Berkeley와 Harvard에서 교육받은 후 유럽을 여행하며 미국 동부의 환경이 지중해의 그것과 비슷한 것에 주목한 바 있다. 1932년은 경제공황으로 인하여 기존의 정원에서부터 새로운 정원형태를 모색하기 시작한 때였다. 이때 San Francisco로 이주한 그는 California School을 개척하였다.

그런데 그는 특히 Aalva Alto에 영향을 받은 것 같다. 즉 보다 유선형이며 자유곡선적인 평면 설계는 곧 유기적 형태를 보여주는 Alto의 그것에 매우 유사하기 때문이다. 특히 Church는 Donnell Garden을 설계하기 전에 Alto의 사무실을 방문한 바 있다. Deonnell Garden의 수영장 형태는 Alto의 Villa Mairea에 나타나는 신장모양의 풀장형태와 흡사하다. (그림 12) 참조.



(그림 12) Alver Aalto, “Villa Mairea”, Noormarkku, 1937.

출처 : Fleig, Karl ed.(1975) *Alvar Aalto*, New York : Praeger Publishers : 175. 미확인된 인용에 따르면, Alto의 설계에서 나타나는 유연한 곡선은 자연적 선형으로서, 특히 지형도의 등고선의 그것에서 모방하였다는 것이다. 그렇다면, 이는 곧 그의 설계가 자연에서 모티프를 찾은 한 예라고 할 것이다.

나무는 살아있는 조각이라고 한 Church는 여러가지 다양한 소재를 응용하였다. 즉 담벽, 옹벽, 데크, 계단, 포장, 식물, 물, 조각, 놀이터, 보관벽, 화단 등을 설계에 도입하였다. 더하여 그는 설계에 영향을 미치는 인자로서 부지 자체의 여러가지 성질과 부지 내외의 전망 및 설계요소로서 수목뿐만이 아니라, 예산과 관리문제도 들었다. 이것은 보다 경제적인 주택정원 유형을 추구하였던 그의 의도를 반영해준다.

Church는 특히 이 설계에서 통일감, 단순함,

리듬감을 추구하였다.⁴⁸⁾ 이 통일감은 공간의 기능적 연계에서 잘 나타난다. 즉 정원을 주택의 기능적 확장으로 파악하였으며, 따라서 건축 안팎의 기능과 용도를 통일시키어 이용의 편리와 시각적 연계를 도모하였다. 단순함은 재료를 적절히 사용하고 형태를 비교적 단순처리한 결과이며, 나아가서 각 부분과 요소의 동질적 처리에서 두드러진다. 특히 식물과 인공재료간의 적절한 융합을 추구하였으며, 이 융합은 동질적 조화와 이질적 대조를 동시에 보여준다. 리듬감은 시선의 자유로운 움직임에서 나타나는데, 특히 공간의 형태의 비례, 배치에서 그 효과를 보인다. 또한 이 정원은 선과 비례와 스케일감을 조정하여 전체적으로 짜여진 명쾌한 구성을 이룬다.

그는 인공재료와 식물재료가 지닌 가능성과 한계점을 이해하고, 그것을 설계에 적절히 응용하였던 것이다. 그리하여 때로는 차폐처리도 유효한 분위기를 이룬다. 또한 여러 재료가 지닌 다양한 색채와 질감의 장단점을 파악하였다. 그 결과 Donnell Garden은 밝고 명랑한 분위기를 연출한다. 그 형태 배후에는 균제와 동작이 있다.

그는 자연의 성질을 존중하고 물질에 순응하는 조화를 추구하였다고 하겠다. 이 추구는 특히 “단순명쾌한 형태” 설계에 있다. 그 결과 그의 설계의 특성은 “자유로움”이며 “유기적 조합”이라고 할 수 있을 것이다.

③ Garrett Eckbo의 The Garden in LA

Eckbo는 모더니즘조경의 개척자이다. 그는 특히 이슬람, 르네상스유럽, 바로크유럽으로 이어지는 정형적 설계 전통에 심취하였으며, 아울러 18세기 영국, 일본, 중국의 비정형적 설계 전통도 연구하였다. 1930년대 중반 건축, 미술의 모더니즘운동에 이어서 조경의 모더니즘운동을 추구하였던 Eckbo는 농경사회의 전통적인 토지이용과 그 토속적인 정원조성에 매료된 바

있다. 이런 점에서 그는 보다 인본주의적 설계 접근을 하였다. 특히 그는 대도시의 소규모 주택정원유형을 개발하기도 하였다. 즉 조경이 지닌 사회적 측면에 주목하여, 생활공간을 통한 인간의 특정 요구를 만족코자 하였다. 그 설계제안은 인생과 인간이 필요한 것을 나타내는 균형잡힌 동적 안정감 같은 것이었다.

그는 3차원적 공간형태를 조경설계의 기본적인 매체로 보았다. 즉 조경설계란 인간과 재료간의 3차원적 관계인 것이다. 그는 또한 공간을 하나의 일관된 옷감에 비유하였다. 그리고 정원은 외부의 생활공간으로 보았다. 이것은 모더니즘조경의 정원설계에 거의 공통되는 개념의 하나이다. 이러한 실외방은 위요물, 바닥면, 구조물 등의 명백한 공간적 한정에 의하여 가능하였다. 이 바닥면은 이용권 연속을 구분하기 위하여 포장을 구분하고 나아가서 시각적 박진감을 위하여 대조적인 기하학적 무늬를 이용하기도 하였다.

사용되는 여러가지 재료는 그 본질적 성질을 확인하고 공간을 파악하는 데 이용되었다. 즉 식물은 공간을 한정하는 구조체이며, 중력에 반항하는 요소로서 상승하는 운동감을 상징하였다. 이러한 식물의 질감은 조화요소로 활용되었다. 이와 반대로 들은 중력요소로서 안정감을 주는 것으로 파악되었다. 이렇듯 그는 재료를 인간이 자연과 만나는 기회이며, 자연과 혼합되는 관계를 제공하는 것으로 파악하였다. 그의 설계원리는 이렇듯 공간중심이며 재료에 진실하고 인간요구에 충실하는 것으로서 기후지역주의를 감안하였다. 일종의 맥락주의이다. 그는 설계는 3차원적이 되어야 한다고 주장하였다. 왜냐하면 인간은 평면이 아닌 공간에 살기 때문이다⁴⁹⁾. 이 설계는 명확하고 비례가 있으며 합리적인 계획으로서 질서를 존중한 결과이다. 이것은 곧 오래된 정형적 전통인 것이다.

그런데 그는 정형과 비정형의 종합전통을 곧

48) Church, Thomas, Hall, Grace and Laurie, Michael (1983) *Gardens are for People*, New York : McGraw-Hill Book Company.

49) Rainey, Reubern (1993) "Garrett Eckbo's Landscape for Living", *Modern Landscape Architecture : A Critical Review*, Cambridge : The MIP Press : 180-205.

15-16세기 이탈리아정원에서 나타난 자연과 인공물의 조합이 탄생시킨 제3의 자연을 창출시킨 것으로 보았다. 설계란 정형과 비정형의 전통을 적절히 종합하는 인간화된 경관에서의 유기적 형태이다. 그는 인간요구에 대응하여 민주적인 설계를 주장하였으며, 평면의 융통성과 상세의 실질성을 중요하게 고려하였다. 지루한 단순함과 무질서한 복잡성 사이에서 명백하고 강력한 형태 통일을 기하였다. 이 정원에서 또한 보여지는 것은 인간화된 경관에 있어서의 “유기적 기하학”이다.

④ Dan Kiley의 Miller Garden

Kiley는 Mies van der Rohe의 Barcelona Pavilion과 신고전주의, 그리고 Andrea Palladio의 Villa Rotunda에 심취하였던 것 같다. 그는 고전적 기하학에 관심을 가지고 이를 현대적으로 응용하였던 것이다. 그의 작품에는 Le Notre의 고전적 기하학과 동시에 Wright의 유기적 건축이 나타난다. 그의 작품은 모더니즘의 종합체이다.

그는 다섯가지 설계원리⁵⁰⁾를 주장하였는 바 신고전주의, 격자, 비대칭, 수평성, De Stijl 공간 등이 그것이다. 여기에서 신고전주의는 기능주의적 관점에서 고전주의양식을 재정리하고 이를 설계에 도입하려는 것이다. 격자는 공간적 단위척도로서 연속적 비례층의 확산을 이루는 기본적인 구성방안이다. 비대칭은 리듬있는 균형을 위하여, 전체로 되는 연속적이며, 상호관통하는 공간의 질서가 가능하도록 한다. 수평성은 같은 성질을 이루는 기하학적 연장이다. De Stijl 공간은 우주로 통하는 정신적 인식이다. 건축과 경관을 연결하는 기하구성이다. 이에 주택과 정원이 서로 융해된다.

Miller Garden에서 인조경관은 자연세계에 대조된다. 이 정원에서 외부공간은 주택에서 가까운 순서로 정원과 초원과 숲으로 구성되어 있다. 즉 주택의 외부로 나아가는 기하학적으로 질서있는 이 경관공간은 풍부한 공간적, 시

각적 경험을 준다. 그리고 식재기법에 따라 열식과 군락식재가 자연스러운 변화의 축으로 되어 이 변화있는 경관을 연결하는 것이다. 여기에서 공간은 위계가 있으며, 적절한 스케일감을 연출한다. 그가 주장하듯이 경관이란 공간, 면, 선, 구조물 등이 배열한 적분된 일면이다.

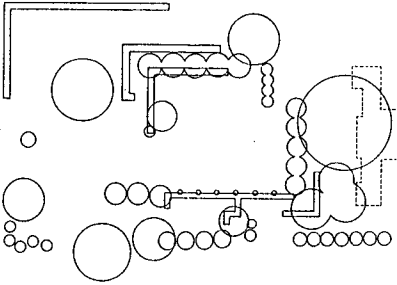
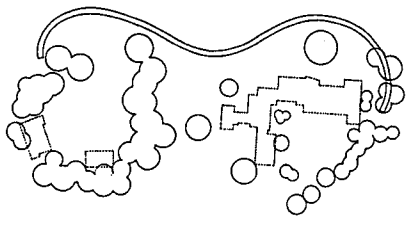


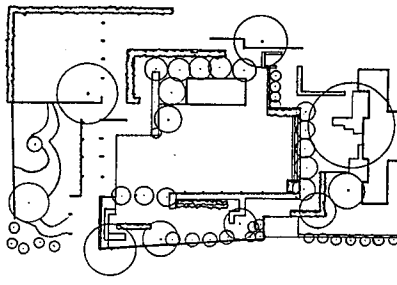
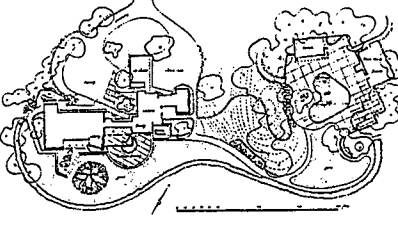
이런 점에서 Miller Garden은 “정형적 비정형의 구성”이다. 그것은 우주적 규범을 추구하는 질서를 시작화하고 있다고 하겠다. 형식을 통한 자연에의 접근인 것이다. 따라서 매우 절제된 분위기를 연출한다. 그것은 “현대화된 고전주의”이다. 인간의 욕구를 위하여 규범과 균제를 추구하는 형식미이다.

이상 네(4) 작품에 관한 분석적 해석을 분석도와 함께 요약하면 (그림 13)과 같다.

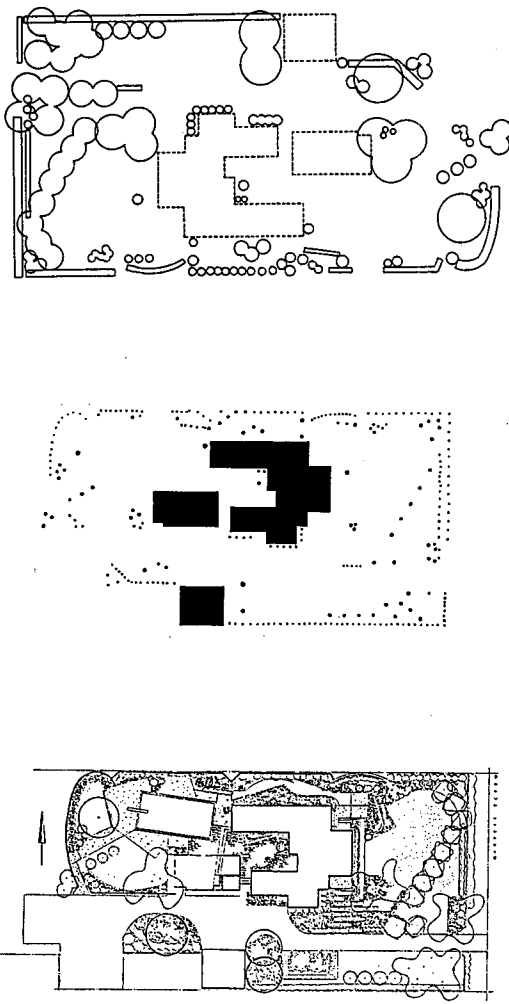
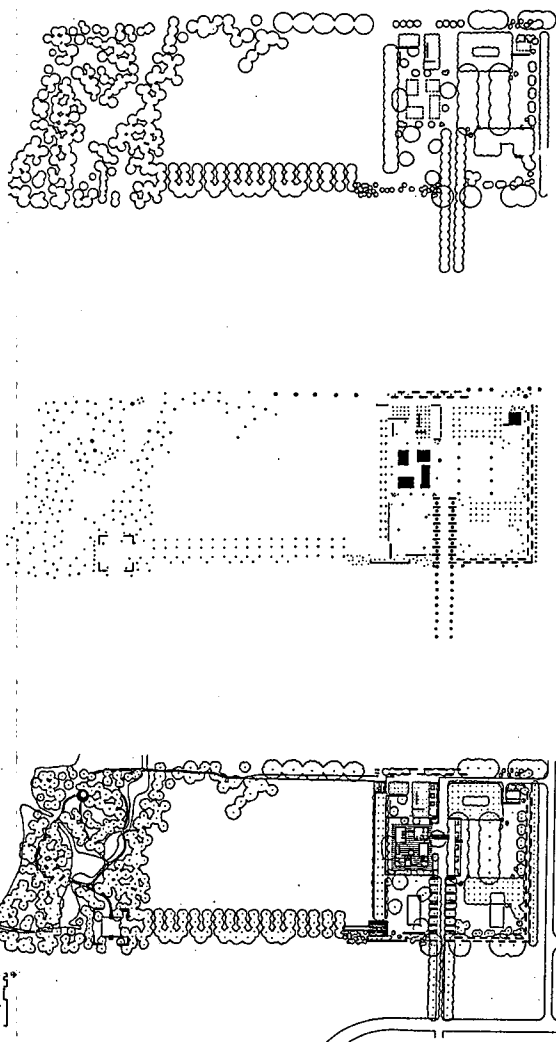
초기모더니즘계열의 작품에 관한 묘사적 비평과 그 기술 결과는 <표 1>에서 이미 파악한 바 있다. 비록 대상작품에 따라 그 설계적 차이는 있으나, 전반적으로 볼 때 다음과 같이 초기모더니즘계열의 조경가가 의도하였던 큰 변화를 간추릴 수 있다. 즉 ① 조경이 건축의 부속물에서 탈피하되, 지형경관과 건축과 정원을 전체로서 구성하고자 하였다. ② 조경가는 조경을 통하여 특정한 예술적 의도를 표현하고자 하였다. 이러한 새로운 인식과 변화의 시도는 각기 새로운 설계의 특성을 구현하였던 것이다.

초기 이후의 모더니즘계열의 작품에 관한 전형적 비평과 그 기술의 결과에 따라서 작품의 설계특성이 (그림 13)에서 나열되었다. 여기에서는 설계원리에 관한 특성이 주를 이루는데, 비록 작품에 따라 미미한 차이는 있으나 전체적으로 보아 공통적인 특성이 많이 나타나는 것을 알 수 있다. 그것은 ① 자유로운 공간 구성으로서, 이에 변화감, 리듬감, 유동성, 유기적 조합 등으로 구현되었다. ② 실용적인 공간 창조로서, 이에 정원 속의 방, 활동의 장소, 민주적 설계 등으로써 가능하였다. ③ 공간 질

50) Bleam, Gregg (1993) “Modern Classical Terms in the Works of Dan Kiley”, *Modern Landscape Architecture: A Critical Review*, Cambridge: The MIT Press: 232-237.

작품(작가)	Rose Garden (James Ross)	Donnell Garden (Thomas Church)
중첩		
도화지		
평면도		
설계특성	<p>전체적 질서 존중, 기하학적 구성의 원용, 자유로움, 수목의 매개역할, 조각과 건축과 조경의 연계, 정원의 조각화, 자연화, 건축화, 질제미</p>	<p>다양한 소재 응용, 부지 내외분석, 유지관리문제 해결, 공간의 기능적 연계, 재료와 형태의 부합, 재료간의 조화와 대조에 의한 융합, 단순명쾌한 형태, 자유로움, 유기적 조합</p>
작가주장	<p>성장하는 조경, 수평적 차원, 큰 스케일감, 상호작용, 유동성, 비분리, 융합, 새로운 재료인식</p>	<p>나무는 살아있는 조각, 자연존중, 조화, 통일감, 단순함, 리듬감</p>

(그림 13) 초기이후 모더니즘조경의 네(4)작품의 설계특성 분석

The Garden in LA (Garrett Eckbo)	Miller Garden (Dan Kiley)
	
<p>3차원적 공간형태 중요, 재료존중, 실외방 조성, 시각적 박진감, 인간요구에 충실, 민주적 설계, 명확한 비례, 합리성, 상세의 실질성, 맥락주의, 정형과 비정형의 조화, 유기적 기하학</p>	<p>외부공간의 전이적 변화, 공간적, 시각적 경험 중요, 다양한 식재기법, 규범적, 균제와 절제, 리듬감, 비계층, 정형적 비정형의 구성, 현대화된 고전주의</p>
<p>설계란 인간과 재료의 3차원적 관계, 공간은 일관된 옷감, 식물은 공간한정요소, 들은 상승요소, 설계는 3차원적</p>	<p>신교전주의, 격자바탕, 비대칭, 수평성, De Stijl 공간, 경관이란 공간, 선, 면, 구조물이 적분된 일면</p>

서의 추구로서, 이에는 기하학적 구성원리의 원용, 연계성, 계층, 비례 등을 통하여 나타났다. 이러한 설계 특성은 새로운 재료, 예술과 기술의 연계, 회화적 경관 구성 등 모더니즘 설계 특성에 의하여 더욱 강화되기에 이르렀던 것이다. 또한 이 계열의 조경가는 각기 나름대로 그 고유한 설계 특성을 추구하고있던 것을 이해할 수 있다.

나아가서 본 연구에서 분석대상이었던 조경 작품들에 두드러진 설계 특성에서 강한 인간중심적 설계 경향을 엿볼 수 있다. 즉 창조적 인간으로서 조경가가 인간적 요구에 응하는 설계철학을 추구하고있었다고 하겠다. 이는 미술과 건축의 장르에서 나타나는 시대적 모더니즘의 일반적인 경향과 유사하다. 그러한 경향 속에는 자연과 생명에 대한 재인식이 충만하였으며, 새로운 기술과 재료에 대한 인식이 활발하였음을 알 수 있다.

IV. 결 론

모더니즘조경의 설계적 특성을 몇몇 작품을 중심으로 분석한 결과를 종합하건대, 그 특성은 어느 한 순간에 등장한 것이 아니라 비교적 장기간, 즉 19C 후반부터 20C에 걸쳐서 서구의 조경계를 중심으로하여 서서히 이루어졌다는 것이다. 물론 이 완만한 형성은 여러 주요작가들의 창의적 노력의 결실이다. 특히 새로운 이즘과 양식을 포용한 여러 젊은 조경가들의 활약은 모더니즘조경이 정착하는 데 큰 기여를 하였던 것이다.

Olmsted의 조경설계적 특성 중 정형적 설계 양식을 제외한 대부분이 그 질적 향상을 이루며 후세에 계속 발전하였다. 1930년대 이전까지의 설계변천은 전환기적 특성을 나타내었다. 그것은 정형에서 비정형으로, 대칭에서 비대칭으로, 전망중심에서 활동중심으로, 주택중심에서 외부공간중심으로 그리고 정원장식예술에서 공간형성예술로 전환하는 시기였다. 이 전환은 또한 공간적으로 비록 여러 상황과 양식에 자극 받았으나 크게 보아 유럽에서 시작하여 미

국 동부로 건너간 후 다시 미국 서부로 확산되었다. California School의 조경설계적 특성은 공통적으로 모더니즘건축의 그것을 거의 답습하였다. 즉 재료의 존중, 합리적 해결, 인간 중심 공간, 단순미의 추구 등이 그런 것이다. 이것은 건축의 연장으로서 조경이 존재하는 것이었다. 더하여 조경적 특성이 있었으니, 장르의 무너짐, 유기적 구조, 변화하는 생명체, 회화적 구성 등이 그것이다. 그것은 정원은 생활을 담는 공간이자 경험을 새기는 장소로 인식한 데서 나타났다고 하겠다. 마치 입체파화가 하듯이 모더니즘조경의 정원을 “그렸던” 것이다. 또한 이 특성에는 상대적 차이점도 적지않게 있었다. 그것은 조경가 개인양식의 차별화이다. 조경모더니즘이라는 큰 테두리안에서 각 조경가는 개성을 표방한 것이다. 이는 단순한 조원가적 태도를 극복하고 조경예술가적 적극성을 획득하는 변화이다. 어느덧 설계적 차원에서 모더니즘조경의 특색을 파악하게 된 것이다. 그 후 20C 중반을 지나면서 모더니즘조경은 더욱 다양하게 광범위하게 확산한다.

조경설계에 있어서 새로운 시도는 결코 용이하지 않다. 특히 그 시도가 사회적으로 받아들여져서 개인의 양식에서 시대적 양식을 기초할 수 있는 특성으로 발전하기란 대단히 어려운 일이다. 그럼에도 불구하고 시도는 계속되어 왔다. 왜냐하면 조경설계는 지적, 예술적 창조활동의 하나이기 때문이다. 즉 조경설계는 지식의 창조적 활용이다. 그러므로 높게는 인간 의지의 발현차원에서 낮게는 정주환경의 구축 차원에서 “찾게되는” 수단인 것이다.

이러한 조경설계 역시 사회문화적, 시대적 동기와 변천 등에 직접 영향을 받으며, 매우 복잡한 관계 속에 생존해 왔다고 하겠다. 따라서 설계적 변천은 미래지향적 조경설계가 파악하여야 할 근간인 것이다. 이런 뜻에서 본 연구는 비록 소수의 작품이지만, 실증적인 작품 해석을 시도하였다. 이는 조경설계를 위한 “시간적 잣대”를 만들려는 한 시도라 하겠다. 모더니즘조경의 연구는 곧 현대조경설계의 이론 정립에 중요한 기초가 될 것이다.

참 고 문 헌

1. 한국조경학회 편(1992) 「현대한국조경작품집」, 서울 : 도서출판 조경.
2. 김영대(1993) “모더니즘과 그 이후의 세계적 조경의 흐름에 관한 한 시각”, 「환경과 조경」, 62-67.
3. 조경진(1992) “모더니즘조경의 특징, 전개과정, 그 문제점에 관한 고찰”, 「한국조경학회지」, 20 (3).
4. Andersen, T. et al. (1980) *California Design 1910*, Salt Lake City : Peregrine Smith Books.
5. Balmori, D. et al. (1985) *Beatrix Farrand's American Landscapes*, New York : Sagapress, Inc..
6. Berendt, J. (1987) *Rebuilding Central Park : A Management and Restoration Plan*, Cambridge : The MIT Press.
7. Bisgrove, R. (1992) *The English Garden*, London : Penguin Books.
8. Brookes, J. et al. (1984) *Garden Design*, New York : Simon & Schuster, Inc..
9. Brown, J. (1986) *The English Garden in Our Time*, Suffolk : The Antique Collectors' Club.
10. Church, T., G. Hall, M. Lrace (1983) *Gardens are for People*, New York : McGraw-Hill Book Company.
11. Conrads, U. ed. (1986) *Programs and Manifestos on 20th-century Architecture*, Cambridge : The MIT Press.
12. Eckbo, G. (1978) *Home Landscape*, New York : McGraw-Hill Book Company.
13. Eckbo, G. (1964) *Urban Landscape Design*, New York : McGraw-Hill Book Company.
14. Fleig, K. (1975) *Alvar Aalto*, New York : Praeger Publishers.
15. Goode, P. and M. Lancaster (1986) *The Oxford Companion to Gardens*, Oxford : Oxford University Press.
16. Frankel, F. and J. Johnson (1991) *Modern Landscape Architecture : Redefining the Garden*, New York : Abbeville Press Publishers.
17. Harvey, S. ed. (1987) *Reflections on Landscape*, : Hants, Gower Technical Press.
18. Harvey, S. and S. Rettig ed. (1985) *Fifty Years of Landscape Design*, London : The Landscape Press.
19. Jellicoe, G. and Susan (1987) *The Landscape of Man*, London : Thames and Hudson Ltd.
20. Jencks, C. (1986) *Modern Movements in Architecture*, Middlesex : Penguin Books.
21. Kassler, E. (1986) *Modern Gardens and the Landscape*, New York : The Museum of Modern Art.
22. Kelly B. et al. (1981) *Art of the Olmsted Landscape*, New York : New York City Landmarks Preservation Commission and the Arts Publisher, Inc..
23. Krauss, R. (1988) *The Originality of the Avant-Garde and Other Modernist Myths*, Cambridge : The MIT Press.
24. Laurie, M. (1986) *An Introduction to Landscape Architecture*, New York : Elsevier.
25. Lyall, S. (1991) *Designing the New Landscape*, London : Thames and Hudson.
26. Mann, W. (1993) *Landscape Architecture*, New York : John Wiley and Sons, Inc..
27. Neall, L. C. ed. (1986) *Lawrence Halprin : Changing Places*, San Francisco : San Francisco Museum of Modern Art.
28. Newton, N. (1971) *Design on the Land*, Cambridge : The Belknap Press of Harvard University Press.
29. Plunz, R. ed. (1982) *Design and the Public Good*, Cambridge : The MIT Press.
30. Pregill, P. and N. Volkman (1993) *Landscapes in History*, New York : Van Nostrand Reinhold.
31. Scully, V. (1988) *American Architecture and Urbanism*, New York : Henry Holt and Company.
32. Snow, M. (1967) *Modern American Gardens : Designed by James Ross*, New York : Reinhold Publishing Corporation.
33. Tankard, J. and V. V. Michael (1989) *Gertrude Jekyll : A Vision of Garden and Wood*, New York : Harry Abrams, Inc./Sagapress, Inc..
34. Thacker, C. (1979) *The History of Gardens*, Los Angeles : University of California Press.
35. Tishler, W. ed. (1989) *American Landscape Architecture*, Washington : The Preservation Press.
36. Treib, M. ed. (1993) *Modern Landscape Architecture : A Critical Review*, Cambridge : The MIT Press.
37. Michael, V. V. (1986) *Built Landscapes : Gardens in the Northeast*, Brattleboro : Brattleboro Museum & Art Center.