

# 유기농산물에 대한 소비자선호분석

— 대구지역 소비자를 중심으로 —

金忠實\*, 李淳錫\*\*

A study on Consumer Preference for Organic Farming Products  
Kim, Chung Sil\*·Lee, Soon Seok\*\*

## I. 서 언

농산물수입자유화가 급속도로 진전됨에 따라 소비자들은 다양한 상품에 대해 폭넓은 선택의 기회를 부여받고 있다. 그러나 범람하는 외국농산물에 대한 소비자의 의식구조는 소득수준 향상과 함께 건강에 가장 중점을 두는 소비패턴을 보이고 있으며, 유기농산물은 그 대응상품의 하나로서 큰 주목을 받고 있다.

생산측면에서도 농산물수입개방에 대한 대처방안이자 농업소득과 국제경쟁력제고 측면에서 유기농업은 그 의의가 크다고 하겠다. 특히 생산 및 소비에 관한 각각의 최근의 연구(김충실, 김태균 1993)는 유기농업에 대한 소비자선호와 생산의향이 상당히 큰 것으로 나타나고 있다.

지금까지의 생산 및 소비의향에 관한 연구결과는 유기농산물의 생산 및 소비가 지속적으로 늘어날 가능성을 암시한다. 그러나 유기농산물에 관한 소비측면의 선행연구는 품목별로 분석한 것이 아니라 일반상품과 대별되는 유기농산물을 포괄적으로 분석한 것으로서 다양한 유기농산품에 대한 품목별 선호분석이 간과되고 있다. 또한 기존의 연구는 유기농산물 소비의향 조사결과에 의한 선호분석이었으므로 실제 구매실적에 근거한 선호분석 자료는 미흡한 실정이다.

그러므로 본 연구는 비교적 보수적 성향을 가지고 있는 대구지역에 거주하는 소비자들을 대상으로 일반상품과 대별되는 포괄적인 유기농산물에 관한 선호분석 뿐만 아니라, 유기농산물 품목류별로 선호도가 개별소비자의 어떤 특성인자에 의해 선호되는가를 분석하고자 한다. 이와 같은 분석은 개별가계의 구체적인 소비행위가 가져다준 결과를 중심으로 분석을 수행하기 때문에 보다 현실적이고 실현가능성이 있는 소비 및 생산정책을 수립하는데 유용할 것으로 본다.

이러한 연구목적을 달성하기 위해 대구지역에 거주하는 400가구를 무작위로 선정하여 유기농산물 소비실태를 조사하고, 조사 가구에서 소비한 모든 종류의 유기농산물에 대해 품목군별로 소비자 선

\* 경북대학교 농업경제학과 부교수

\*\* 경북대학교 대학원 박사과정

호분석을 시도한다.

## II. 소비자의 유기농산물 소비경험

### 1. 표본추출 및 조사대상 가계의 개황

대구지역에 거주하는 400가구를 무작위로 추출하였다. 총 조사가구 중에서 무성의하게 응답한 66가구를 제외한 334가구를 대상으로 분석을 시도하였으며, 조사대상가계의 개황은 다음과 같다(표 1). 먼저 조사대상 주부의 연령은 평균 43.5세이며, 가구원 수는 평균 4.3명, 세대주의 월평균 소득은 165만원으로 조사되었다. 주부학력은 고졸이 159명(47.6%)으로 가장 많고, 중졸 82명(24.6%), 대졸 65명(19.5%)으로 나타나고 있다. 직업을 가진 주부는 81명(24.3%)이며 이들 주부의 월평균 소득은 104만원으로 조사되었다.

표 1 조사가구의 개황

단위: 명, %

구 분	계	주부 연령(세)				주부 학력				가구원 수		
		35미만	36~45	45이상	무응답	중졸미만	고 졸	전문대졸이상	무응답	3미만	4	5이상
구성수	334	58	100	174	2	106	159	70	11	67	133	134
구성비	100	17.37	29.94	52.10	0.60	28.1	47.6	21.0	3.3	20.06	39.82	40.12

월 소득(백만원)				주부 직업		계	주부직업소득			
149미만	150~199	200이상	무응답	있다	없다		99미만	100~199	200이상	무응답
131	85	101	17	81	253	81	39	28	10	4
39.22	25.45	30.24	5.09	24.25	75.75	100	48.15	34.57	12.35	4.94

### 2. 유기농산물 소비경험

최근 급속도로 생산 및 소비가 증가하고 있는 유기농산물<sup>1)</sup>에 대한 '소비경험 유무'를 질문하였다. 조사결과 조사대상 가구의 72.46%인 242가구가 '있다'고 응답하였으며, 이것은 벌써 소득수준 및 의식수준의 향상과 함께 유기농산물에 대한 소비자의 인식도가 크게 높아졌음을 의미한다.

1) 본 논문에서 언급되는 유기농산물이란 엄격한 기준에 근거한 것이라기 보다는 소비자 입장에서 일반농산물과는 대별되는 개념으로 공해가 적으며, 보다 안전한 농산물로 인식하고 구매하여 소비된 농산물을 가리킨다.

한편 소비경험이 있는 242가구를 대상으로 한 문항별 구체적인 내용은 다음과 같다(표 2). 먼저 연령층에서는 30대 이하의 젊은 연령층에서 소비경험이 많으며, 연령이 높을수록 소비경험이 적은 것으로 조사되었다. 학력별로는 전문대 이상의 고학력일수록 유기농산물을 소비한 경험이 높은 것으로 조사되었다. 소득별로는 평균 소득 이상의 가구일수록 소비경험이 많으며 이와 관련하여 주부가 취업하고 있는 가정일수록 비율이 높게 나타난다. 또한 아파트에 거주하거나, 가구원 수가 적을수록 소비경험이 많은 것으로 분석되었다.

표 2 소비자특성별 유기농산물 소비경험

단위: 명, %

구 분	특정변수	계	주 부 연 령 (세)				주 부 학 령			
			35미만	36~45	45이상	무응답	중졸미만	고졸	전문대졸이상	무응답
없 다	가구수	92	13	28	51	0	35	41	11	5
	구성비	27.54	22.41	28.00	29.31	0.00	37.23	25.79	15.71	45.45
있 다	가구수	242	45	72	123	2	59	118	59	6
	구성비	72.46	77.59	72.00	70.69	100	62.77	74.21	84.29	54.55

월 소득(백만원)				가구원 수			주거형태			주부직업	
149미만	150~199	200이상	무응답	3미만	4	5이상	단독	연립	아파트	유	무
45	21	21	5	11	35	46	55	12	25	20	72
34.36	24.71	20.79	29.41	16.42	26.32	34.33	33.54	33.33	18.66	24.69	28.46
86	64	80	12	56	98	88	109	24	109	61	181
65.65	75.29	79.21	70.59	83.58	73.68	65.67	66.46	66.67	81.34	75.31	71.54

### 3. 소비자의 유기농산물 선호순위

유기농산물을 소비한 경험이 있는 가구를 대상으로 이들이 소비한 품목을 제1 소비품목(구입빈도가 가장 높은 품목)과 제2 소비품목으로 조사해 본 결과는 다음과 같다(표 3).

먼저 조사대상 238가구(경험 있으나 품목 미기입 가구제외)가 소비한 유기농산물 중 가장 많은 가구가 선호하는 제1 소비품목은 쌀로 조사되었다. 쌀은 총 20개 품목 가운데 49가구(21.12%)가 소비해본 경험이 있는 것으로 응답하였다. 그 다음 순위는 상추와 배추로 조사되었으며, 각각 34가구(14.29%)가 응답하였다. 이 밖에도 청정콩나물<sup>2)</sup>(26가구), 계란(23가구) 및 미나리(13가구)도 구입

2) 개념상 콩나물을 유기농산물로 분류하기에는 문제가 있지만, 저공해 내지는 청정식품으로서 포괄 인식하고 있는 소비자의 응답결과를 중시하여 유기농산물 범주에서 포괄분석함.

표 3 유기농산물 품목별 소비경험 순위

단위 : 응답가구수, %

우선순위 \ 구분	품 목 명	소 비 가 구 수	백 분 율
1	쌀	49	21.12
2	상추	34	14.29
2	배추	34	14.29
4	청정콩나물	26	10.91
5	계란	23	9.66
6	사과	17	7.14
7	미나리	13	5.46
8	고추	7	2.94
8	국산밀(밀가루)	7	2.94
10	딸기	4	1.68
10	참깨	4	1.68
10	깻잎	4	1.68
13	케일	3	1.26
13	신선초	3	1.26
13	오이	3	1.26
16	포도	2	0.84
16	산나물	2	0.84
18	무	1	0.42
18	참외	1	0.42
18	토마토	1	0.42
계		238	100

빈도가 높은 것으로 조사되었다.

제2 구입품목은 순위의 차이가 다소 나지만 22개 응답 품목 중 상추(31가구), 배추(22가구), 쌀(17가구) 및 청정 콩나물(16가구) 등의 순으로 나타나고 있다(표 4).

표 4 유기농산물 품목별 소비경험 순위

단위 : 응답가구수, %

구 분 우선순위	품 목 명	소 비 가 구 수	백 분 율
1	상추	31	18.02
2	배추	22	12.79
3	쌀	17	9.88
4	청정콩나물	16	9.30
5	사과	14	8.14
6	미나리	10	5.81
7	깻잎	8	4.65
8	오이	7	4.07
8	국산밀(밀가루)	7	4.07
10	계란	6	3.48
10	포도	6	3.48
10	토마토	6	3.48
13	고추	4	2.32
13	참깨	4	2.32
15	신선초	3	1.74
16	조	2	1.16
16	케일	2	1.16
16	버섯	2	1.16
16	산나물	2	1.16
20	무	1	0.58
20	당근	1	0.58
20	참외	1	0.58
	계	172	100

### Ⅲ. 유기농산물 소비선호 분석

#### 1. 모형의 설정

일반농산물에 비해 상대적으로 유기농산물 소비경험이 어떠한 특성요인에 의해 결정되는가를 분석하기 위하여 다음과 같은 분석모형을 채택(김충실, 김태균 1993)한다. i번째 개별가계는 식생활의

효용을 극대화하기 위해서 일반농산물을 소비하든지 또는 유기농산물을 소비한 것으로 가정하며, 이 개별가계의 효용함수는 다음의 식(1)과 같이 선형의 함수로 가정한다.

$$U_{it} = X_{ict} + e_{it}, \quad t=1, 2, \quad (1)$$

여기에서  $t$ 는 소비한 농산물(식품)을 의미하며, 유기농산물을 소비했다면  $t$ 는 1이며, 일반농산물을 소비했다면  $t$ 는 2가 된다. 또한  $X_i$ 는  $i$ 번째 개별가계의 특성을 나타내는 벡터(vector)이며,  $e_{it}$ 는 오차항(error term),  $c_t$ 는 개별가계의 특성들이 효용수준에 미치는 영향을 나타내는 벡터이다.

만약에  $U_{1i}$ 가  $U_{2i}$ 보다 크면  $i$ 번째 개별가계는 유기농산물을 소비했을 것이며, 반대로  $U_{2i}$ 가  $U_{1i}$ 보다 크면 일반농산물을 소비했을 것이다. 즉 다음의 식(2)와 같은 지시변수(indicator variable, dummy variable)에 의하여 나타낼 수 있다.

$$D_i = \begin{cases} 1 & \text{만약에 } U_{1i} > U_{2i}, \text{ 유기농산물을 소비,} \\ 0 & \text{만약에 } U_{1i} < U_{2i}, \text{ 일반농산물을 소비 또는 모르겠다.} \end{cases} \quad (2)$$

위의 식(1)과 식(2)에 의해서  $i$ 번째 개별가계의 유기농산물을 선호하는( $D_i=1$ ) 확률( $P_i$ )이 다음의 식(3)과 같이 개별가계의 특성벡터( $X_i$ )에 의한 확률함수(probability function)로 표시될 수 있다.

$$\begin{aligned} P_i &= \Pr(D_i=1) = \Pr(U_{1i} > U_{2i}) = \Pr(X_{i1}c_1 + e_{i1} > X_{i2}c_2 + e_{i2}) \\ &= \Pr(X_i(c_1 - c_2) > (e_{i2} - e_{i1})) \\ &= \Pr(X_{ia} > \varepsilon_i) \\ &= F(X_{ia}), \end{aligned} \quad (3)$$

여기에서  $\Pr(\cdot)$ 은 확률함수를 나타내며,  $\varepsilon_i = e_{i2} - e_{i1}$ 는 오차항,  $a = c_1 - c_2$ 는 계수벡터를 의미하며,  $F(\cdot)$ 은  $\varepsilon_i$ 에 대한  $X_{ia}$ 에서의 누적분포함수(cumulative distribution function)를 나타낸다. 만약에 오차항  $\varepsilon_i$ 가 균일분포(uniform distribution)이면  $F(\cdot)$ 의 함수형태는 선형으로 되어 선형확률모형(linear probability model)이 되고, 모형의 계수는 고전적 최소자승법(ordinary least squares method)에 의하여 推定될 수 있다. 그러나 구해진 추정치는 불편성을 지니며 추정이 쉬운 장점이 있으나 유효추정량(statistically efficient estimator)이 아니다.

반면에  $\varepsilon_i$ 가 정규분포(normal distribution)이면  $F(\cdot)$ 은 누적정규분포함수(cumulative normal distribution function)가 되며, 계수의 추정은 최우추정법(method of maximum likelihood)에 의한 Probit 모형이 적절하다. Probit 모형에 의한 추정치는 유효추정량이며, 일치추정량(consistent estimator)이며, 그리고 점근적 정규분포(asymptotically normal distribution)를 가지게 된다. 또한 Probit 모형은  $F(\cdot)$ 의 함수형태를 비선형인 로지스틱(logistic) 형태로 가정하는 Logit 모형과 비슷한 결과를 가지게 된다.

유기농산물을 선호하는 확률에 미치는 특성변수( $X_{it}$ )의 영향은 다음의 식(4)에 의하여 분석되어질 수 있다.

$$\frac{\partial P_i}{\partial X_{ij}} = f(X_{ia})_{aj} \quad (4)$$

위의 식(4)에서  $f(\cdot)$ 는  $\varepsilon_i$ 의 확률밀도함수(probability density function)를 나타내며,  $P_i/X_{ij}$ 의 부호는  $f(X_{ia})$ 가 항상 陽數이기 때문에  $a_j$ 의 부호에 의해서 결정된다는 것을 알 수 있다.

유기농산물 소비자선택에 대한 실증분석을 위하여 위의 식(3)을 이용하여 다음과 같은 경험적 모형을 채택할 수 있다.

$$P_i = \Pr(D_i=1) = F(a_0 + a_1X_{i1} + a_2X_{i2} + a_3X_{i3} + a_4X_{i4} + a_5X_{i5} + a_6X_{i6}) \quad (5)$$

여기에서  $X_{i1}$  =세대주의 월 소득(만원)

$X_{i2}$  =주부의 연령(세)

$X_{i3}$  =주부의 학력(년)

$X_{i4}$  =주부직업 유무(유:  $X_{i4}=1$ , 무:  $X_{i4}=0$ )

$X_{i5}$  =가구원 수(명)

$X_{i6}$  =주거형태(아파트:  $X_{i6}=1$ , 단독, 연립:  $X_{i6}=0$ )

여기에서 유기농산물을 소비할 경우 지시변수  $D_i$ 는 1이며, 그 반대의 경우  $D_i$ 는 0이 된다.

## 2. 분석 결과

위의 경험적 모형(식 5)의 계수 추정은 선형확률모형, Probit 모형, 그리고 Logit 모형이 이용되

표 5 유기농산물과 일반농산물의 소비자선택 분석 결과

모 형	선형확률모형 <sup>a)</sup>		Probit모형 <sup>b)</sup>		Logit모형 <sup>c)</sup>	
	추정계수	t값	추정계수	t값	추정계수	t값
a0	0.4587	2.144**	-0.3061	0.419	-0.5485	-0.446
a1(세대주 월소득)	0.0006	2.327**	0.0025	2.347**	0.0047	2.356**
a2(주부 연령)	0.0021	0.635	0.0065	0.553	0.0112	0.567
a3(주부 학력)	0.0243	2.419**	0.0828	2.422**	0.1375	2.354**
a4(주부직업 유무)	0.0207	0.363	0.1242	0.653	0.2127	0.656
a5(가구원 수)	-0.0650	-2.768***	-0.2083	-2.687***	0.3608	-2.723***
a6(주거형태)	0.1099	2.132**	0.3868	2.127**	0.6450	2.191**

a)  $R^2=0.08^3$

b) Log Likelihood for NORMAL -166.44

c) Log Likelihood for LOGISTIC -166.38

\*\*\* 1% 유의수준에서 유의성 있음

\*\* 5% 유의수준에서 유의성 있음

3)  $R^2$ 가 0.08의 적은 값을 나타내는 것은 종속변수가 2진법 반응변수(binary response variable)이기 때문임.

었다. 선형확률모형은 고전적 최소자승법, Probit 모형과 Logit 모형은 최우추정법에 의해 추정되었으며 추정 결과는 다음의 <표 5>와 같이 요약된다.

t검증의 결과로 1% 유의수준에서 통계적 유의성을 가지는 변수는 가구원 수(X<sub>15</sub>)이며, 5% 유의수준에서는 월소득(X<sub>11</sub>), 학력(X<sub>13</sub>) 및 주거형태(X<sub>16</sub>)로 나타나고 있다. 즉 월소득과 학력이 높을수록 유기농산물 소비경험이 있으며, 또한 단독과 연립보다는 아파트단지 주부가 유기농산물 소비에 더 적극적임을 알 수 있다. 이러한 분석 결과는 장래의 유기농산물 소비추세로 가구원수가 적고 고소득자 및 고학력자를 중심으로 그 추세가 확산될 것이라 전망된다. 반면에 가구원수가 많을수록 유기농산물을 덜 선호하는 것으로 분석되었다.

#### IV. 유기농산물 품목류별 선호분석

##### 1. 품목의 분류

지금까지의 선행연구는 일반농산물에 대별되는 관점으로 유기농산물에 대한 선호분석을 시도했었다. 그러나 다양한 유기농산물에 대한 소비자의 선호는 각각 다를 것이며, 이렇게 다양한 유기농산물에 대한 개별소비자의 선호가 과연 소비자의 어떤 개별 특성을 나타내는 변수와 관련이 있는지 분석해 봄으로써 앞으로 유기농산물 생산 및 소비정책에 좋은 참고자료가 될 것이다.

분석을 위하여 소비자들이 소비한 경험이 있는 다양한 유기농산물을 곡물류, 과실류 및 채소류 등 3개의 상품군으로 분류하였다(표 6).

표 6 유기농산물 품목류별 분류

품 목 군	품 목 명
곡 물 류	쌀, 밀가루, 조, 수수, 현미
과 실 류	사과, 배, 포도, 귤, 감
채 소 류	참외, 토마토, 오이, 배추, 상추, 무, 고추, 딸기, 신선초, 케일, 호박, 산나물,
	당근, 파, 깻잎, 청정콩나물

##### 2. 곡물류 유기농산물의 소비선호 분석

분석에 사용된 상품군 중 곡물류의 소비선호는 개별가계의 특성과 어떠한 연관성을 가지는가를 분석하기 위하여 다음과 같은 분석모형을 유도할 수 있다.

$$\begin{aligned}
 P_i &= \Pr(D_i=1) \\
 &= F(b_0 + b_1X_{i1} + b_2X_{i2} + b_3X_{i3} + b_4X_{i4} + b_5X_{i5} + b_6X_{i6})
 \end{aligned}
 \tag{6}$$



표 7 곡물류 유기농산물의 소비선호 분석 결과

모 형	계 수	선형확률모형 <sup>a)</sup>		Probit모형 <sup>b)</sup>		Logit모형 <sup>c)</sup>	
		추정계수	t값	추정계수	t값	추정계수	t값
b0		0.0675	0.251	-1.2254	-1.622	-1.9676	-1.593
b1 (세대주 월소득)		0.0001	0.315	0.0002	0.287	0.0005	0.310
b2 (주부 연령)		0.0068	1.594	0.0198	1.625	0.0319	1.606
b3 (주부 학력)		0.0107	-0.799	-0.0301	-0.812	-0.0502	-0.827
b4 (주부직업 유무)		0.0223	0.300	0.0699	0.410	0.1061	0.313
b5 (가구원 수)		0.0054	0.179	0.0192	0.228	0.0319	0.232
b6 (주거형태)		0.1126	1.690*	0.3184	1.710*	0.5166	1.697*

- a) R<sup>2</sup>=0.03
- b) Log Likelihood for NORMAL -137.52
- c) Log Likelihood for LOGISTIC -137.54
- \* 10% 유의수준에서 유의성 있음

t검증 결과 10% 유의수준에서 통계적 유의성을 가지는 변수는 주거형태로 나타난다. 즉 단독이나 연립주택 거주자보다는 아파트 거주자가 곡물류를 더 많이 선호하는 것으로 나타난다.

### 3. 과실류 유기농산물의 소비선호 분석

유기농산물 중 과실류의 소비선호는 개별가계의 특성과 어떠한 연관성을 가지는가를 분석하기 위하여 다음과 같은 분석모형을 유도할 수 있다.

$$\begin{aligned}
 P_i &= \Pr(D_i=1) \\
 &= F(c_0 + c_1X_{i1} + c_2X_{i2} + c_3X_{i3} + c_4X_{i4} + c_5X_{i5} + c_6X_{i6})
 \end{aligned}
 \tag{7}$$

표 8 과실류 유기농산물의 소비선호 분석 결과

모 형	계 수	선형확률모형 <sup>a)</sup>		Probit모형 <sup>b)</sup>		Logit모형 <sup>c)</sup>	
		추정계수	t값	추정계수	t값	추정계수	t값
b0		0.1718	1.120	1.1532	1.071	1.63057	0.770
b1 (세대주 월소득)		0.0003	1.786*	0.0025	1.887*	0.00502	2.012**
b2 (주부 연령)		-0.0041	-1.705*	-0.0292	-1.619	-0.05896	-1.617
b3 (주부 학력)		0.0127	1.653*	0.1148	1.908**	0.20494	1.788*
b4 (주부직업 유무)		-0.0773	-1.816*	-0.8700	-2.017**	-1.58197	-1.871*
b5 (가구원 수)		-0.0198	-1.138	-0.1498	-1.016	-0.29658	-1.032
b6 (주거형태)		-0.0551	-1.452	-0.3654	-1.313	0.81699	-1.466

- a) R<sup>2</sup>=0.06
- b) Log Likelihood for NORMAL -54.70
- c) Log Likelihood for LOGISTIC -54.87
- \* 5% 유의수준에서 유의성 있음
- \*\* 10% 유의수준에서 유의성 있음

t검증의 결과를 볼 때 과실류의 경우 10% 유의수준에서 통계적 유의성을 가지는 변수는 월소득, 연령, 학력 및 주부직업으로 나타난다(표 8). 소득이 높을수록, 교육수준이 높을수록 과실류 유기농 산물을 더 많이 선호하는 것으로 나타난다. 반면에 연령과 주부직업은 음의 수치를 나타내고 있으며, 이것은 연령이 적거나 직업이 없는 주부층에서 과실류를 덜 선호하는 것을 나타낸다.

#### 4. 채소류 유기농산물의 소비선호 분석

유기농산물 중 채소류의 소비선호는 개별가계의 특성과 어떠한 연관성을 가지는가를 분석하기 위하여 다음과 같은 분석모형을 유도할 수 있다.

$$P_i = \Pr(D_i=1) = F(d_0 + d_1X_{i1} + d_2X_{i2} + d_3X_{i3} + d_4X_{i4} + d_5X_{i5} + d_6X_{i6}) \quad (8)$$

표 9 채소류 유기농산물의 소비선호 분석모형 결과

모 형	계 수	선형확률모형 <sup>a)</sup>		Probit모형 <sup>b)</sup>		Logit모형 <sup>c)</sup>	
		추정계수	t값	추정계수	t값	추정계수	t값
b0		0.1579	0.556	-0.8695	-1.197	-1.4226	-1.218
b1 (세대주 월소득)		-0.0006	-1.786*	-0.0017	-1.708*	-0.0028	-1.700*
b2 (주부 연령)		0.0032	0.705	0.0081	0.699	0.0134	0.722
b3 (주부 학력)		0.0151	1.060	0.0385	1.062	0.0644	1.088
b4 (주부직업 유무)		0.0942	1.193	0.2405	1.206	0.3851	1.200
b5 (가구원 수)		0.0235	0.726	0.0601	0.726	0.0969	0.731
b6 (주거형태)		-0.0544	-0.774	-0.1434	-0.800	-0.2256	-0.784

- a) R<sup>2</sup>=0.03
- b) Log Likelihood for NORMAL -149.14
- c) Log Likelihood for LOGISTIC -149.10
- \* 10% 유의수준에서 유의성 있음

주부들이 소비한 빈도가 가장 높은 품목군인 채소류의 경우 t검증의 결과로 볼 때 10% 유의수준에서 통계적 유의성을 가지는 변수는 월소득으로 나타난다(표 9). 상대적으로 소득이 낮은 계층에서 유기농산물 채소류 선호를 기피하는 것으로 분석된다. 이것은 백화점이나 슈퍼의 특정판매장소에서 판매되는 유기농산물 채소류의 가격이 높아서 소비자의 구매력에 영향을 미치는 것으로 본다.

## V. 결 론

WTO체제 출범과 더불어 한국경제는 취약한 농업부문의 국제경쟁력을 제고하고, 농업·농촌문제를 해결해야 하는 주요한 과제를 안고 있다. 유기농업은 그 대응방안의 하나로 소비측면에서 소득수

준 향상과 함께 고품질의 안전 농산물에 대한 지속적인 소비증대, 생산부문에서는 환경문제에 대한 해결책이자 농업소득과 국제경쟁력을 높이기 위한 방안으로 장려되고 있다.

본 논문에서는 이러한 문제 인식하에서 대구지역에 거주하는 소비자들을 대상으로 먼저 유기농산물 소비경험 여부를 묻고, 소비한 품목을 조사한 다음, 소비자들이 소비한 유기농산물을 대상으로 일반농산물과 구별되는 유기농산물의 선호도를 알아보고, 마지막으로 다양한 유기농산물별 소비자의 선호도를 조사하였다.

분석결과는 다음과 같이 요약된다.

첫째, 조사응답자의 72.46%가 유기농산물을 소비한 경험이 있으며, 주로 연령이 낮고, 고학력이며 소득수준이 높은 가구에서 소비하는 비율이 상대적으로 높게 나타난다.

둘째, 유기농산물 소비가구가 가장 빈번하게 구입하는 유기농산물은 쌀로 나타났으며 응답자의 21.12%를 차지하며, 그 다음순위로 상추 및 배추가 각각 14.29%로 구입비율이 높은 것으로 조사되었다.

셋째, 모형을 통한 분석결과 일반농산물에 비하여 유기농산물 선호에 미치는 소비자별 특성변수는 월 소득, 학력, 주거형태 및 가구원 수로 조사되었다. 즉 세대주의 월 소득, 학력이 높을수록, 단독주택보다는 아파트 거주자일수록 유기농산물을 선호하는 것으로 나타나고 있다. 반면에 가구원 수가 많을수록 선호가 기피되는 것으로 조사되었다.

넷째, 다양한 유기농산물을 품목별로 분석해본 결과 곡물류는 연령이 높을수록, 단독보다는 아파트 거주자일수록 선호도가 높고, 과일류는 소득과 교육수준이 높을수록 선호도가 높은 반면에 연령이 낮거나 직업이 없는 주부층에서 상대적으로 덜 선호하는 것으로 분석되었다. 채소류의 경우는 소득수준이 낮을수록 선호를 기피하는 것으로 조사되었다.

이상의 분석 결과에서 내릴 수 있는 결론은, 요컨대 유기농산물의 소비추세가 앞으로도 지속적으로 늘어날 가능성이 높다는 것이며, 특히 유기농산물 선호에 크게 영향을 미치는 소비자특성 변수에 유의하여 유효수요를 개발하는 구체적인 정책프로그램이 마련되어야 할 것이다. 응답자의 70% 이상이 유기농산물 소비경험이 있으며 그 구입빈도가 높은 품목이 주로 국민 모두가 공통적으로 소비하는 곡물과 채소라는 데서 그 이유를 찾을 수 있다.

그러나 앞으로 유기농산물소비의 지속적인 증대는 채소류 선호분석에서 논의된 바와 같이 유기농산물 가격수준과 직결된다는 것을 유의할 필요가 있다. 그러므로 정부는 도농간 직거래체계의 확립을 비롯한 유통문제, 유기농산물 생산기술지원을 통한 가격인하 문제 등 생산과 소비 측면에서 동시에 지속적인 정책개발이 선행되어야 하겠다.

## 참 고 문 헌

- 김종무, "유기농업의 정의와 경제성에 관한 연구", 「한국유기농업학회지」, 1992. 7.
- 박성현, 「회귀분석」, 대영사. 1981.
- 서종혁외, 「강원도지역 무공해성 농산물개발계획(안)」, 한국농촌경제연구원, 1990.
- 서종혁, 김종숙, 전장수, 「유기농산물의 생산 및 유통실태와 장기발전방향」, 한국농촌경제연구원, 1992.
- 김충실, 김태균, "유기농법에 대한 농민의 선호 및 수용수준 분석", 경산논집 제21권 제3호, 1993. 9. pp. 59-72.
- 김충실 · 김태균, "무역개방시대의 소비자 의향과 수입 및 국산농산물 수요예측", 한국농업경제학회, 1993. 6. pp. 87-123.
- Amemiya, Takeshi, "Qualitative Response Models : A Survey", Journal of Economic Literature, Vol. 29(1981), PP. 1483 - 1536.
- Cho, Suk-Jin, "Quantitative Analysis of Food Demand in Korea", 농업경제연구 제22집, 1982.
- Jan Kmenta, 「Elements of Econometrics」, Macmillan Publishing Company, 1986.
- Maddala. G. S. Limited - Dependent and Qualitative Variables in Econometrics, Econometric Society Monographs No. 3, Cambridge University Press, 1983.