

성격특성에 따른 색채의 속성별 의복색 선호도

—대구광역시 의류학전공 여대생을 중심으로—

대구대학교 가정대학 의류학과

교수 박화순

目 次

I. 서론	V. 결론 및 제언
II. 이론적 배경	참고문헌
III. 연구방법	ABSTRACT
IV. 결과 및 논의	

I. 서론

생활환경 속에서 우리는 실생활에 사용되는 많은 제품들을 소유하고 공유하게 되므로써, 점차 소비자의 욕구가 다양화, 개성화, 고급화하는 경향에 따라 디자인의 중요성이 재인식되고 있으며, 의류상품은 색과 형태와 소재를 주된 속성으로 하여 성립한다. 오늘날 과학 기술의 발달과 경제의 고도 성장에 따른 생활수준의 향상 등으로 인하여 인간은 개인의 삶의 질을 높일 수 있는 문화생활을 추구하면서 자기의 개성을 살릴 수 있는 취향이나 기호도를 중시하게 되었다. 또한 사회가 성숙하고 사람들의 미의식이 고양되면서 자연스럽게 생활속의 색채 연출에 대한 관심도 높아지게 되었다. 색은 사람의 기호나 미의식과 강하게 연결되어 있어 구매동기를 직접적으로 좌우한다.

색이란 시지각 현상의 일종으로서 빛이 인간의 감각기관을 통함으로써 생기는 주관적 감각이며, 우리 주위 환경에서 가장 보편적이고 국제적인 언어로서, 우리들 둘러싼 주변의 많은 사물이나 현상은 색채가 다른 속성과 달리 오감중에서도 시각을 통해서만 인지된다. 그런만큼 한번 본 순간에

호감이나 혐오감을 자극한다. 이것은 많은 사람을 분류하고 판단하는 실용적인 지름길이 된다. 따라서 색채는 인간의 생리적, 심리적인 면에 끊임없이 영향을 미친다. 특히 심리학적인 분야에서 각 개인이 받는 심적인 색채반응으로서의 색선호도에 관심을 가져 1894년 Cohn의 연구를 시점으로 하여 많은 연구들이 이루어졌다. 대부분의 사람들은 색을 좋아하기에 색채 선호테스트에 자발적인 참여로 특정한 색에 대한 선호를 표현함으로써 보다 적극적으로 그들의 타고난 성격특성, 정서, 기질, 인성 등을 나타내준다. 색채 선호도를 파악할 때 단일색이 많은 색의 복합된 도구보다 심리적 생리적 욕구에서 선호와 싫어함이 명확히 선택되며, 또 현재의 마음상태와 균형상태를 나타내준다.¹⁾

시각 대상물을 구성하는 주요한 지각적 속성은 색, 형, 재질감 등이지만, 이 중 색채는 작은 면적이라도 원거리에서 빠른 시간에 시인되는 특징이 있다. 그러므로 다른 사람들의 색채 사용방법은 형과 재질감에 비해 대인지각의 인지가 용이하므로 색채를 선택함에 있어서 남의 눈을 의식하는 경우가 많다. 따라서 색채를 사회심리학적 측면에

서 연구가 계속적으로 행해져야 할 것이다.²⁾

의류학 분야에서 의복의 선호도를 다룬 연구가 지속적인 관심의 대상이 되어 왔으며, 의복은 사회적 지위, 신분과 경제적 수준에 따라 선호하는 의복이 달라지며, 의복행동과 관련하여 성격, 자아개념, 가치관, 욕구등과 같은 심리적 특성에 대한 연구주제들을 다루어 왔다. 그러므로 이를 근거로 삼아서 심리적 유형에 따라 어떠한 색채들을 선호하는지에 대하여 관심을 가져 볼 만하다. 따라서 색채에 대한 인간의 반응으로써 의복색의 선호도를 조사연구하는 것은 기호색이 생활환경의 색채를 관리하는 하나의 큰 원동력이라고 생각되므로 매우 가치있는 것으로 판단된다. 이러한 이유에서 본 연구는 장래의 의류상품기획을 담당할 것으로 기대되는 의류학 및 의상디자인을 전공하는 여대생을 대상으로 하여 의복색의 선호도를 조사연구함으로써 젊은 여성들이 좋아하는 의복색의 경향을 파악하고자 하였다. 또한 의복행동에서 관찰되어지는 성격특성에 따라 의복색의 색상 선호도는 어떠한 차이가 있으며, 성격특성에 따라 의복색의 명도 및 채도 선호도는 어떠한지를 규명하고자 한다. 그리하여 본 연구를 통해 색상, 명도, 채도별로 의복색에 대한 선호도 경향을 파악하여 개성적인 색채관리의 규명에 도움을 주고자 하며, 실제적 측면에서 젊은 여성들의 의류상품의 색채기획을 위한 전략수립에 기여하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 의복색의 계절별 색상

많은 사람들이 다양한 색채의 의상을 입고 있다. Cayghill³⁾은 색채에 대한 실험으로 색조를 설명하기 위한 기초로서 자연을 사용하여 4계절 색상 판넬을 만들어 그 중 하나가 어떤 개인에게 가장 잘 맞는다고 하였다. 봄의 색으로는 경쾌하고 밝고 따뜻한 느낌의 카라멜색, 연초록, 산호색, 녹색, 노란색과 옅은 오렌지빛 기운이 감도는 푸른

색 등이다. 여름색채는 차갑고 부드러운 색으로 진분홍, 연보라, 연자주빛에서 짙은자주, 증명도의 빨강, 중간녹색, 증명도의 푸른색, 청녹색, 옅은 녹색에 이르는 범위이다. 여름 색상의 범위는 서미트색조와 연관된 색이며, 가을색상은 호박색, 적황색, 금색, 오렌지색 등이며, 올리브 그린, 연한 파랑, 갈색 등, 따뜻한 색조들이 이에 포함된다. 겨울색은 높은 채도나 크리스탈의 맑은 색감을 지닌 순수하고 찬색으로 해 맑은 빨강, 핑크색, 자홍, 포도주색, 자주, 에머럴드그린색, 순노랑, 짙은보라, 박하녹색, 연하늘색과 연한 청록색 등이다.

Jackson⁴⁾은 자연은 가장 훌륭한 디자이너로서 비결은 자연의 계절 속에 있다고 했다. 각 계절은 분명한 색채들의 질서로 나타난다. 그리고 개인의 색채는 이들 색채범위 중의 하나와 조화한다. 어떤 여성들은 깨끗한 순색이나 겨울의 찬색을 입을 때 가장 아름답다. 반면 여름의 부드러운 어두운 색이 더 어울리는 사람도 있다. 가을은 풍요롭고 따뜻한 색조의 옷을 입고, 봄 여성의 색채는 꽃봉우리가 피고 봄의 신선한 과일 색조와 같은 분명하고 따뜻한 색에 의해 더 아름다워지는 사람도 있다. 각 계절별 색채의 특징을 예를 들어보면, 봄 색채는 깨끗한 연두빛이고, 가을은 연두와 흙색 섞인 초록, 겨울색의 초록은 순색이거나 찬색이고, 여름은 청록색이다. 즉 여름과 겨울은 청색-적색(찬색)이고, 반면 봄과 가을은 주황-적색(따뜻한색)이 좋아 보인다. 봄의 분홍은 노랑기미를 띠고, 여름의 분홍은 푸른기미를 띠고, 겨울은 순색이나 찬느낌의 분홍이며 가을에는 분홍이 없다.

본 연구에서 사용된 계절별 색상은 봄색채가 노랑에서 연두에 이르는 색상으로 명도와 채도가 높은 색이며, 여름색은 찬색으로 녹색에서 파랑과 청록계열의 고채도와 증명도 색으로 구성되었다. 가을은 붉은색을 중심으로 노랑에서 오렌지색상으로 증명도와 중채도가 중심을 이루고 있으며, 겨울색은 짙은 회색과 검정을 중심으로 한 무채색이 주된 색채이고 자색의 저명도와 저채도로 구성되

었다.

2. 성격특성에 따른 의복색의 선호도

1) 의복색의 색상 선호도

의복에 표현된 색채는 착용자의 내적 표현 뿐만 아니라 성별, 연령, 성격 등을 구별해 주며 적절한 색채의 의복은 개인의 사회생활에 알맞은 외모를 가꾸어 준다.⁵⁾ Guilford⁶⁾는 초기의 색채연구에서 패션과 fad를 포함하는 사회적 요인이 선호하는 색상에 영향을 미칠 수 있다고 제시했다. Hoffman은 소유하고 있는 의복의 색과 성격특성간에는 별로 상관성이 없음을 밝혔다. Bjerstedt는 따뜻한 색상을 더 좋아하는 사람은 활동적인 반면, 확실치 않은 사실에 대해서 끝까지 알려고 하는 노력이 부족하며, 다소 주위가 산만한 성격특성을 지닌다고 하였다. Pearson은 때와 장소 및 계절에 따라서 좋아하는 색의 수가 많은 소녀들은 정서적으로 안정되어 있고 외향적이며 타인을 잘 통솔하는 경향이 있는 반면, 한 두 가지의 색만 고정적으로 좋아하는 소녀는 고립되는 것을 싫어하고 가끔 충고받기를 원한다고 하였다.⁷⁾

Lopez, Godfreg, Shipman의 세 연구결과는 직물의 색상선호는 내향성과 외향성의 성격특질에 의해서 영향을 받지 않는 것으로 보고 하였으며,⁸⁾ Duntley는 인성적 특성의 첫 인상과 관련하여 청년기의 남. 여들이 지닌 난색 대 한색에 관한 선호도 차이에서 한색은 난색보다 좀 더 호의적인 이성적 특성 평가를 나타내었으며, 성별은 요인이 아니라고 보고했다.⁹⁾ 적색을 좋아하는 사람은 실천적이고 과단성이 있으며 행동적이고 실행을 앞세우는 반면, 청색을 좋아하는 사람은 사려성이 높고 이론적이며 사색적이다. 또한 녹색을 좋아하는 사람은 가장 이론적이고 객관적이며 사려성이 깊고 남향성이 높다.¹⁰⁾

Radeloff¹¹⁾는 여대생들의 의복 색채 선호도 연구에서 여름색과 겨울색을 봄색보다 더 선호하였

고, 가을색상을 가장 낮게 선호하는 것으로 보고했다. 보다 많은 색상을 지각하는 감각형은 의복색을 선택할 때 청색, 청홍색, 자주, 녹색 등의 시원한 색상이 오렌지나 노랑 등의 따뜻한 색보다 더 선호된다고 보고하였다. Lind¹²⁾는 비록 연구 대상자들이 의복색이 착용자의 성격을 상징하는 것으로 생각하고 있다는 증거는 있지만, 사람들이 입는 옷의 색깔들이 인성적 특성과 어느 정도 관련이 있는지, 혹은 관련이 없는지에 관해서 설명하기가 어렵다. 색채 및 인성검사에서 나온 결과 자료를 의복색에 적용해보면, 추상적인 색채 선호도와 의복색의 선호도 사이에 유사성이 있다는 증거가 분명히 있다. 그 두가지가 유사하다면 한 개인이 자기의 의복색으로 선택하여 착용하는 색상들은 개인적 성격의 지표로서 볼 수 있다고 하였다.

2) 의복색의 명도 및 채도 선호도

Barret와 Eaton의 연구에서 뚜렷한 색을 선택하는 사람은 보다 직접적으로 반응하며 대상이나 외부환경의 객관적 사건에 보다 큰 관심을 표시하는 반면, 뚜렷하지 않은 색을 좋아하는 사람은 외부의 세계를 주관적인 관점에서 파악하며, 주로 자신의 생각이나 사고에 의해서 생활한다고 하였다.¹³⁾ Compton¹⁴⁾은 다양한 연령집단을 조사하여, 강한 명도대비와 찬색을 호의적으로 생각하는 사람은 사고성이 높은 것으로 보고하였다. Ford & Drake는 여대생 372명으로 색의 명도를 실험했다. 의복에 대한 명도 선호도는 저명도를 선택하는 것이 고명도를 선택하는 여학생보다 더 적극적인 성향이라고 하였으며, Cave는 안정된 대상들이 불안정한 집단보다 둔한색을 선호하는 것으로 보고하였다.¹⁵⁾ 밝은색을 좋아하는 사람이 어두운 색을 좋아하는 사람보다 더 실천적이고 과단성이 있으며 행동적이다. 어두운 색을 좋아하는 사람은 보다 더 이론적이고 內省的이며 사려성이 높다.¹⁶⁾ Radeloff¹⁷⁾는 사고형, 감각형 그리고 직관형인 사

람들이 외향성 성격을 지니면, 저채도를 선호하고, 중채도는 어느 성격특성에서도 선호하지 않았다. 사고형, 감각형 사람들의 외향성. 내향성 양 집단과 외향적인 감각형 사람들과 직관형의 내향성. 외향성 집단들은 고채도를 덜 선호한다고 하였다. Francis & Evans¹⁸⁾는 자극적인 사람들은 일반적으로 개인적으로 지도받은 색채의 의상색을 입었을 때, 가장 낮게 긍정적으로 지각된다고 하였다.

林知己夫는 수량화 이론을 적용한 연구에서 같은 성격을 가진 사람은 같은 특징을 갖는 색을 좋아하고, 같은 특징을 갖는 색은 동질적인 성격을 갖는 사람에게 선호된다는 가정하에서 색채의 기호에 대한 유형화를 해서, 개인이 어느 유형에 속하는가를 밝히고자 하였다. 그 예로는 1) 밝은 색을 좋아함과 어두운 색을 좋아함 2) 고채도의 색을 좋아함과 싫어함 3) 자색을 좋아함과 싫어함 등을 표시하게 했다. 또한 개인의 성격과 생활태도에 있어서도 특징을 지니는 것으로 가정하였다. 선명한 색을 좋아하는 사람은 배타적이고, 정서가 불안정한 성격이고, 회색기미의 색을 선호하는 사람은 자괴적이고 정서가 안정된 성격을 갖고 있다. 근래에 행한 각종의 색채기호에 관한 조사연구에서 밝은 색과 선명한 색들을 좋아하고 있는 것으로 나타났다고 하였다.¹⁹⁾

Ⅲ. 연구방법

1. 연구문제 설정

본 연구를 위하여 다음과 같이 연구문제를 설정하였다.

연구문제 1 : 의류학 전공 여대생들의 의복색 선호도 경향은 색의 삼속성별로 어떠한 차이가 있는지를 밝힌다.

연구문제 2 : 성격특성에 따른 의복색의 색상 선호도는 어떠한 차이가 있는가를 밝힌다.

연구문제 3 : 성격특성에 따른 의복색 선호도에 서 명도 및 채도의 경향은 어떠한 차이가 있는지를 밝힌다.

2. 측정도구

본 연구에 사용된 측정도구는 색채 자극물이 부속된 질문지를 사용하였다. 의류학전공 여대생들의 의복색 선호도에 대한 경향을 알아보기 위해 색의 삼속성을 나타내는 색채 자극물 및 의복색 선호도, 성격특성을 구분하는 척도로 구성하였다.

1) 색채 자극물 및 의복색 선호 척도

의복색 선호도를 조사하기 위한 색채 자극물은 시중에 판매되고 있는 한국 색채사가 만든 77색 색종이(Munsell 색표집과 한국공업규격 KSG 2510에 준하여 제작된 KS 제품임)를 가로 13.5cm, 세로 8cm 크기로 하여 화가, 건축, 디자이너(산업, 의상, 환경) 등에 종사하거나 이분야의 교수 등 10명에게 부탁하여, 봄색, 여름색, 가을색, 겨울색으로 4계절을 상징하는 각각의 색들을 10개씩 선정하였다. 빈도 수가 제일 높은 것부터 차례로 각 계절별로 5색을 선정한 결과는 <표 1>과 같다. 명도는 저명도 1~3까지 7색이며, 중명도 4~7까지 8색, 고명도 8~10까지 5색으로 3단계로 나누었고, 채도도 저채도 0~4까지 8색, 중채도 5~9까지 3색, 고채도 10~14까지 9색으로 3단계 분류하였다. 척도에 대한 내적 일치도를 알아보기 위하여 Chonbach 검증을 실행한 결과 0.5~0.8정도를 나타내었다. 계절별로 선정된 색종이를 가로 8.5cm, 세로 6.5cm 크기로 하여, 바탕색은 중간회색판으로 가로 18.5cm, 세로 13.5cm 크기의 중심에 붙여 조사하였다. 의복디자인의 다른 요소들의 영향을 고려하여 형태나 재질감을 통제하였다.

의복색으로서의 선호도 조사는 각 색채를 제시한 아래에 다음과 같은 질문을 하였다. 위 색채의 옷을 입으면 나와 얼마나 어울릴까?라고 질문하고, 답으로는 아주 좋아하는 색으로 나의 시선을

〈표 1〉 색채자극물

Sample			한국표준색표집			Minolta의 CR-310		
No	계 절	지지빈도	색 상	명 도	채 도	L*	a*	b*
1	봄 색	8	5Y	8.5	14	78.66	-6.54	44.80
2	봄 색	7	10Y	8.5	10	73.77	-17.20	40.93
3	봄 색	6	5GY	7	12	64.53	-23.38	33.08
4	여름색	7	5G	5	10	45.96	-32.56	9.65
5	여름색	7	5B	4	10	33.77	-5.21	-32.69
6	여름색	8	2.5PB	3	10	32.09	6.04	-45.27
7	여름색	6	7.5PB	3	12	29.93	14.89	-38.02
8	겨울색	8	N	3	0	13.70	0.18	-1.58
9	겨울색	8	N	2	0	30.11	0.30	-1.29
10	겨울색	8	Black	1	0	23.29	0.15	0.14
11	가을색	6	5R	4	10	37.40	27.04	9.08
12	가을색	8	5R	4	6	37.78	18.25	7.25
13	봄 색	7	7.5YR	8	6	73.47	8.01	28.09
14	가을색	8	7.5YR	5	4	46.19	6.33	11.36
15	가을색	7	5YR	3	2	30.61	4.06	6.12
16	가을색	8	7.5Y	4	4	35.26	-1.79	10.56
17	봄 색	6	5GY	8	10	76.74	-25.67	38.11
18	여름색	7	5B	7	8	63.73	-16.95	-25.33
19	겨울색	5	5PB	4	4	35.42	2.44	-9.87
20	겨울색	6	5P	2	4	25.61	4.56	-4.13
	바탕색		N	5.5	0	50.33	-1.53	1.39

강하게 끌며, 나에게 아주 잘 어울릴 것으로 보인다를 5점으로, 좋아하는 색으로 나와 어울릴 가능성이 있으므로 고려해 봐야겠다가 4점, 그저 그렇다가 3점, 싫어하는 색으로 내에게는 어울리지 않는다는 2점, 아주 싫어하는 색으로 나에게 전혀 안 어울리므로 그 모습을 생각하기도 싫다는 1점으로 하여, 5점 평정척도법으로 측정하였다.

2) 성격특성척도

본 연구에는 의복행동과 관련지어 사용된 성격 특성의 문항은 첫째 Snyder & Gangestad가 개발한 것으로 본 연구에서는 홍희숙²⁰⁾이 번역하여

사용한 진위형 문항을 수정하여 5점 척도의 연속 변인으로 긍정적 서술문항 8개와 부정적 서술문항 10개로 구성하였다. 둘째 Schrank & Gilmore가 개발한 것에서 변화에 순응하는 정도를 측정할 수 있는 것으로 노경미²¹⁾가 사용한 문항 중 변화성에 관련된 5문항과, 변화에 상반되는 보수성에 순응하는 정도를 측정할 수 있도록 판단되는 것으로 보수성에 관련된 8문항이 사용되었다. 셋째 신체적 자아에 대한 측정도구는 정원식²²⁾이 표준화한 자아개념 문항 중 본 연구에 적절하다고 판단되는 7문항을 선택하여 사용하였다. 넷째 Mehrabian가 개발한 도구로 김신영²³⁾이 수정, 번역, 보완한 7문

항을 선정하여 사용하였다. 총 45문항을 아주 그렇다 5점, 그렇다 4점, 모르겠다 3점, 아니다 2점, 전혀 아니다 1점으로 하여 5점 평정척도법으로 측정하였다.

3. 연구대상과 자료수집

본 연구의 대상은 대구광역시 또는 통학이 가능한 근교에 위치하고 있는 인접 대학으로 경북대학교, 경북산업대학교, 영남대학교를 선정하여 패션이나 디자인, 그리고 직물과 의복구성에 대한 기초지식이 있는 의류학과와 의상디자인학과에 재학중인 131명의 여대생이 이 연구에 참여했다.

조사방법은 쾌청한날 오전 11시에서 오후 3시 사이에 실내의 책상위에서 각 색의 자극물을 보고 자유롭게 답하도록 하였다. 자극물과 관찰자의 거리는 50cm 정도에서 실시하였다. 자극물의 제시는 착시효과를 감안하여 일련번호 순서와 역순서와 중간번호에서부터 차례로 행하도록 조종하였다.

예비조사를 거쳐 1994년 10월, 11월에 본 조사를 시행하였으며, 회수된 131부 가운데 응답내용이 잘못된 질문지를 제외하고 총 125부가 분석에 사용되었다. 자료분석은 기초색의 삼속성별 차이를 보기 위하여 Duncan test를 하였으며, 성격특성 분류를 위하여 Varimax방법에 의한 직교회전을 이용한 요인분석을 행하였고, 성격특성별로 descriptive statistics으로 그 차이를 비교하고자 하였다.

IV. 결과 및 논의

1. 색채의 속성별 의복색 선호도

본 연구에서 나타난 의류학 전공자들이 어떠한 의복색을 선호하는지 색의 속성별로 살펴보면 <표 2>와 같다. 여대생들의 의복색 색상 선호도를 보면, 겨울색을 선호하며 본인과 잘 어울릴 것으로

<표 2> 의복색 선호도

의복색 선호도 색의 삼속성		M	SD	DUNCAN TEST
색상	봄	2.82	0.68	a
	여름	2.76	0.74	a
	가을	3.19	0.67	b
	겨울	3.53	0.55	c
명도	저명도	3.44	0.52	a
	중명도	2.91	0.52	b
	고명도	2.82	0.68	b
채도	저채도	3.39	0.54	a
	중채도	2.90	0.68	b
	고채도	2.85	0.63	b

P<.001

생각하고 있었으며, 다음으로 가을색이었다. 반면 여름색상은 싫어하며 본인과 어울리지 않는 것으로 지각되었다. 계절 상호간에 차이점을 비교하기 위하여 Duncan test 결과는 유의도 P<.001 수준에서 봄색과 가을색, 겨울색 사이에 의미있는 차이를 보였으며, 여름색과 가을, 겨울색 사이에도 유의한 차이가 있었고, 가을색과 겨울색 사이에도 유의한 차이가 있었다. 이 결과는 계절별 유형의 의복색 색상 선호도에 차이점이 있음을 시사한다. 겨울과 가을색을 좋아하는 반면 여름색과 봄색을 싫어하는 것은 조사시기가 가을이었던 점과 젊은 여대생들이 모던하고 고상한 색상의 겨울과 가을색을 많이 입는 것으로 사료된다. Muzert²⁴⁾는 색상 선호가 시간과 공간의 분위기나 환경에 영향을 받는 것으로 우울한 시기에는 찬색을 선호하고, 행복한 사람은 밝고 따뜻한 색을 선택하는 경향이 있다고 하였다.

의복색의 명도 선호도에서는 저명도의 색채를 좋아하는 것으로 나타났으며, 고명도의 색을 조금 싫어하는 것으로 나타났다. 즉 어두운 색을 선호하며, 밝은 색은 좋아하지 않는 것으로 나타났다. 저명도와 중명도, 고명도 간에 P<.001 수준에서 의미있는 차이가 있었으나 중명도와 고명도 사이

에는 의미있는 차이가 없었다.

의복색의 채도 선호도에서는 저채도의 색채를 선호하였으며, 고채도를 싫어하는 것으로 나타났다. 즉 의복색으로는 무채색 기미를 강하게 느끼는 색채를 좋아하며, 색상이 선명한 순색을 좋아하지 않는 것으로 나타났다. 저채도와 중채도, 고채도 사이에는 $P < .001$ 수준에서 의미있는 차이가 있었으며, 중채도와 고채도 간에는 차이가 없었다. 이 결과는 박화순²⁶⁾의 착용색 경향 연구에서 봄에는 상의색으로 고명도의 저채도 색을 선호하였으며, 하의에는 채도가 높거나 낮은 색을 선호하고, 여름에는 채도가 높은 색이거나 명도가 낮은 색을 선호하는 것으로 보고한 것과 본 연구간에 다소 차이가 있음은 조사시기와 기간, 조사대상의 차이에 따른 문제가 아닌가 사료된다. 또한 Radeloff²⁶⁾가 보고한 미국의 의류, 직물, 디자인전공 여대생들의 의복색채 선호 결과를 보면, 여름색을 가장 좋아했으며, 가을색을 가장 싫어하고, 중명도를 좋아하는 것과는 차이가 있었으므로 이는 미국과 우리의 색채문화에 대한 차이점으로 판단된다. 한편 고명도를 싫어하고, 저채도를 좋아하며 고채도를 싫어하는 것은 일치하였다.

2. 성격특성의 분류

Lazarus와 Monat는 성격이란 본질적으로 안정된 것이며 환경에 대해 어떻게 반응하며 행동할 것인가를 결정짓고 개인의 인생경험을 조직하는 심리적 구조라 하였다. Cattell은 성격을 보다 복잡한 것으로 보고 성격이란 상황에 따라 그가 어떻게 행동할 것인가를 예상할 수 있게 하는 것이라고 하였으며, 특성을 성격 연구의 기초단위로 보았고, 또한 행동을 보고 추리할 수 있는 정신구조이며, 행동의 규칙성과 일관성을 설명하는 기본 구조라고 하였다.²⁷⁾ Murray²⁸⁾는 인간의 행동을 결정하는 요인은 욕구와 압력으로 구분하였으며, 욕구는 개인이 마음속에 갖고 있는 심리적 요인이며, 압력은 개인이 외부환경으로 부터 오는 자극을 지각하는 것으로 이 두 요인이 어떻게 상호작용하느냐에 따라 개인의 행동은 결정된다고 하였다.

본 연구에서 성격특성을 분류하기 위하여 요인 분석한 결과는 고유치가 2.0이상으로 선정하여 5개의 요인을 얻었다. 그중 신뢰도 계수가 낮은 한 요인을 제외시키고 4요인으로 분류한 성격특성은 <표 3>과 같았으며, 변량의 총 설명력은 36.4%이었다.

<표 3> 성격특성의 분류

요 인 명	loadings	고유치	α 값
요인 I : 내성적 요인		5.3	0.8
12 나는 모임에서 다른 사람들이 농담이나 대화란 주도하도록 내버려 둔다	.666		
7 나는 다른 사람들로 하여금 나를 좋아하도록 만드는데 별 재주가 없다	.642		
10 나는 내 자신이 다른 사람들을 즐겁게 해주는 사람이라고 생각한다	-.612		
13 나는 대중앞에서 좀 어색함을 느끼며 나의 실제 능력만큼 잘 보여주지 못한다	.589		
41 때때로 나는 다른 사람들을 즐겁게 하거나 감동시키기 위해 쇼를 하기도한다	-.583		
5 여러 사람들과 같이 있을 때 내가 남들의 주목대상이 되는 일은 거의 없다	.570		
3 나는 내가 잘 모르는 주제에 대해서도 즉석 이야기를 할 수 있다	-.562		
4 나는 아마도 훌륭한 연기자가 될 수 있을 것이다	-.546		
11 나는 즉흥적인 연기나 낱말 알아 맞추기 등을 잘 해 본 적이 없다	-.482		
40 나는 파티나 모임에서 다른 사람들이 좋아할 행동이나 말을 별로 하려고 하지 않는다	-.429		
42 나는 여러 상황이나 사람에 맞추어 내 행동을 잘 바꾸지 못한다	.424		

	요인 2 : 성취감 요인	3.6	0.7
28	평가 받는 상황에서 나는 성공에 대한 기대보다 실패의 두려움을 더 강하게 느끼는 편이다	.622	
33	내가 어려운 일을 해야하는 상황이라면 보통 성공에 대한 기대보다는 실패에 대한 두려움이 앞선다	.621	
31	내 힘으로 힘겹게 할 수 있는 일보다는 어려워서 아무도 감히 손 못되는 그런 일을 하는 편이다	.578	
34	나의 모습에 대하여 나는 만족하고 있다	.505	
37	내 신체의 어떤 부분들은 좀 달라졌으면 한다	-.470	
30	나는 하던일에 실패하면 포기하기 보다는 성공할 때까지 계속해서 시도하는 편이다	.441	
9	나는 다른 사람들을 기쁘게 하거나 호감을 사기 위해 내 의견이나 행동을 변화시키지 않는다	.431	
	요인 3 : 공격성 요인	2.8	0.7
44	내가 사회인이 된다면 나는 열심히 노력해서 반드시 내 힘으로 해낼 수 있는 일을 하겠다	.594	
32	내가 어떤 일을 하고자 할 때에는 꼭 잘 할려고 많은 노력을 한다	.505	
6	나는 그때그때의 상황이나 상대방에 따라 전혀 다른 사람처럼 행동할 때가 자주 있다	.543	
8	겉으로 나타난 모습이 항상 나의 모습은 아니다	.490	
2	나는 내가 확신하고 있는 사실을 만을 주장할 수 있다	.485	
23	우리는 역사의 교훈에 좀 더 많은 관심을 가져야만 한다	.475	
30	나는 하던일에 실패하면 포기하기 보다는 성공할 때까지 계속해서 시도하는 편이다	.422	
29	우리가 어떤 행사를 가질 작정이라면 난 다른 사람들에게 그 행사의 조직을 맡기기도 하는 나 스스로 그 행사를 조직하고 계획하겠다	.400	
	요인 4 : 보수성 요인	2.5	0.7
43	나는 전통주의라 할 수 있다	.792	
27	나는 옛 방식대로 하는 것을 좋아한다	.656	
17	나는 나 자신을 생각할 때 전통적 가치를 지니는 사람으로서 표현하곤 한다	.647	
25	너무 급속한 변화란 바람직 하지 않다	.550	
19	나는 모든 것이 항상 그대로 있는 것을 좋아한다	.390	

1) 내성적 : 사회적 적합성에 대한 관심, 서로를 비교하는 정보에 대한 관심 그리고 특별한 상황에서 자기표현을 조정 또는 수정하는 정도가 소극적인 태도를 보이는 성격이라고 정의한다. 내성적인 사람은 주관적인 판단을 위주로 자신의 느낌을 중요시하기 때문에 의복에서도 자신이 다른 사람과 다른 것을 개의치 않는 것으로 풀이된다. 즉 내성적인 사람이 개성적인 의복에 관심이 많고 유행에는 관심이 낮다.²⁹⁾

2) 성취감 : 타인과의 경쟁이나 자신이 달성하고자 하는 성취기준과의 경쟁, 업적성취 그리고 장기적인 목표하에 자기관여와 관련되는 감정을 성취감이라고 정의한다. 성취동기는 가치지향적

이다. 성취감이 높은 사람은 누구나 하기 쉬운 일이나 일상생활에서 되풀이 되는 과업보다는 의미가 있고 도전할 만한 가치가 있는 과업을 보다 더 잘 해내며, 자율적인 행동을 보인다.³⁰⁾

3) 공격성 : 남을 자기에게 복종하게 하려는 강한 지배욕과 자기 주장성, 적극성 등을 포함하는 경우이다.³¹⁾ 즉 주어진 상황이나 환경에서 욕구를 성취하기 위한 적극적인 행동양식이라 정의한다. Murray는 욕구를 성격의 일차적 하위계념으로 간주하고 욕구의 종류를 분류한 것중의 하나이다.

4) 보수성 : A. B. 울프는 보수성은 안전 제일주의를 본질로 하려는 것으로 현상을 고집하려는 것은 안전을 바라기 때문이다. 인간은 관례에 따

라서 행동하기 위하여 안전을 구하려고 하고, 그 안전은 그의 생활환경의 현상유지에서 찾아내는 것이다. 이는 어떤 개인에게 주어진 생활환경이 그를 만족시키는 상태에 있기 때문이며, 심리적 태도로서의 보수주의는 인간의 생활환경에 대한 조정과 적응의 과정에서 생긴다. 따라서 어떤 특정한 교육이나 연령의 영향에 따라 강화된다.³²⁾

3. 성격특성과 색상 선호도

외복색의 선호도는 <표 4>에 나타난 바와같이 성격유형에 상관없이 겨울색을 가장 선호하였으며, 다음으로 가을색이었다. 즉 무채색계열의 짙

은 색을 선호하였으며, 붉은색 계열의 칙칙한 색을 좋아하는 것으로 나타났다. 짙은 갈색 톤은 클래식한 이미지로서 화려한 느낌은 없지만, 충실감이 넘치고 단단한 느낌이 든다.³³⁾ 따라서 이 결과는 무채색의 모던함과 워밍·하드 색채의 칙칙하고 차분하면서 지적인 색채를 외복색으로 선호하는 것으로 판단된다. 좀 싫어하는 색상으로는 봄색상과 여름색이었으며, 내성적인 성격과 보수성을 지닌 사람들은 여름색의 찬색, 즉 파랑계열을 봄색보다 더 싫어하였으며, 성취감과 공격성 성격을 지닌 사람은 따뜻하고 화사한 봄색상을 여름색상보다 좀 더 싫어하는 것으로 나타났다.

겨울 색상은 공격성 성격이 가장 선호도가 높았

<표 4> 성격유형별 외복색 선호도

색의 삼속성		성격유형	내성적 (요인 1)	성취감 (요인 2)	공격성 (요인 3)	보수성 (요인 4)
색상	봄	M	2.68	2.53	2.60	2.81
		SD	(.63)	(.68)	(.64)	(.64)
	여름	M	2.61	2.59	2.63	2.64
		SD	(.70)	(.76)	(.78)	(.73)
	가을	M	3.13	3.24	3.33	3.14
		SD	(.61)	(.67)	(.51)	(.59)
겨울	M	3.56	3.56	3.66	3.51	
	SD	(.52)	(.51)	(.45)	(.49)	
명도	저명도	M	3.44	3.40	3.41	3.29
		SD	(.55)	(.53)	(.53)	(.46)
	중명도	M	2.83	2.83	2.82	2.78
		SD	(.52)	(.48)	(.48)	(.44)
	고명도	M	2.70	2.82	2.83	2.85
		SD	(.65)	(.64)	(.64)	(.55)
채도	저채도	M	3.40	3.44	3.54	3.40
		SD	(.50)	(.55)	(.44)	(.44)
	중채도	M	2.78	2.72	2.83	2.84
		SD	(.72)	(.72)	(.78)	(.63)
	고채도	M	2.72	2.66	2.70	2.75
		SD	(.57)	(.65)	(.71)	(.60)

고, 다음으로 내성적, 성취감을 지닌 사람이었고, 보수성을 지닌 성격이 가장 선호도가 낮았다. 가을색상은 공격성을 지닌 사람이 가장 선호하였으며, 내성적 성격이 가장 낮게 선호하였다. 여름색상은 성취감이 강한 사람이 가장 싫어했으며, 보수성을 지닌 사람이 덜 싫어하는 것으로 나타났다. 봄색상은 성취감이 강한 사람이 가장 싫어하였으며, 보수성을 지닌 사람은 싫어하는 정도가 가장 낮게 나타났다. 사람들이 따뜻한 색과 찬색, 밝은 색과 어두운 색을 분리하여 지각하므로, 색상 선호도에 있어서 계절적 색상 범주를 사용하는 것은 바람직하다고 여겨진다.

4. 성격특성과 명도 및 채도 선호도

명도 선호도에 있어서도 성격특성별로 관계없이 저명도의 색을 좋아하는 것으로 나타났다. 이 결과는 젊은 여대생들은 날씬하기를 원하기 때문에 체형이 축소되어 보이는 어두운 의복색을 선호하는 것으로 판단되며, 조사시기가 가을이었으므로 이 환경적 영향도 색채 선호도에 영향을 미친 것으로 사료된다. 또한 우리의 의복 색채문화가 보수성을 지닌 권위적인 어두운색을 즐기는 것으로도 생각해 볼 수 있다. 또하나의 문제점은 의복색으로 많이 사용되는 파스텔조의 고명도 색이 적었다는 것이다. 저명도의 색은 내성적인 사람이 선호도가 제일 높았으며, 보수적인 사람의 선호도가 가장 낮았다.

싫어하는 색으로는 중간밝기의 색과 아주 밝은 색을 싫어하는 것으로 나타났다. 성격특성별로 싫어하는 색을 보면, 내성적인 성격과 성취감이 강한 성격은 고명도의 색을 중명도의 색보다 더 싫어하였으며, 공격성과 보수성을 지닌 사람들은 중명도의 색을 고명도의 색보다 좀 더 싫어하는 것으로 나타났다. 고명도의 색은 내성적인 사람이 혐오감이 높으며, 보수적인 사람이 상대적으로 싫어하는 정도가 낮았다.

채도 선호도에서는 저채도를 선호하였으며, 중

채도를 싫어하며, 고채도를 좀 더 싫어하는 것으로 나타났다. 즉 성격특성별로 선호도나 싫어하는 정도의 순서에 차이가 없었다. 저채도의 색은 공격성, 즉 적극적으로 행동하는 사람이 선호도가 가장 높았으며, 내성적인 사람과 보수적인 사람들이 선호도가 상대적으로 낮았다. 중채도의 색은 성취감을 지닌 사람이 가장 싫어하였고, 보수성을 지닌 사람의 혐오도가 낮았다. 고채도의 색에서는 성취감을 지닌 사람이 제일 싫어하였으며, 보수적인 사람이 약간 싫어하는 것으로 나타났다. 이 결과는 순색의 강도가 높은 색은 아주 싫어하며, 무채색 기미가 많이 들어가 있는 색들을 좋아하는 것으로 보아, 젊은 여성들이 고상하고 품위를 지닌 쿨크하고 모던한 느낌의 색을 좋아하는 것으로 생각되며, 또한 조사시기와 환경, 의류의 관리면 등에 영향을 받을 것으로 사료된다. 따라서 의복 색에서 자기와 맞는 색에 대한 경험적 인식과 색채를 향유할 줄 아는 문화가 필요하다고 본다.

이상에서 성격특성별 의복색의 선호경향에서는 색상, 명도, 채도별로 많은 다른 차이점은 발견되지 않았다. 이는 Lopez, Godfred, Shipman의 세 연구결과와 부분적으로 이론이 일치하는 것으로 보이며, 싫어하는 의복색에 있어서는 성격유형별로 약간의 순위 차이를 나타내고 있었다.

V. 결론 및 제언

여대생들의 심리유형 특성에 따른 색채의 속성별 의복색 선호도 경향을 분석하기 위하여 조사한 결과는 다음과 같은 결론이 도출되었다.

의복 색상선호도에서는 겨울색을 가장 선호하였으며 본인과 잘 어울릴 것으로 생각하였고, 다음으로 가을색이었다. 반면 여름색상은 싫어하며 의복색으로 본인과 좀 어울리지 않는 것으로 지각되었다. 계절 상호간에 차이점은 봄색상과 가을색, 봄색상과 겨울색 사이에 의미있는 차이를 보였으며, 여름색과 가을색, 여름색과 겨울색 사이에도 유의한 차이가 있었고, 가을색과 겨울색 사

이에서도 유의한 차이가 있었다. 이 결과는 계절별 유형의 의복색 색상 선호도에 차이점이 있음을 나타내었다.

의복색의 명도 선호도에서는 저명도의 색채를 좋아하는 것으로 나타났으며, 고명도의 색을 조금 싫어하는 것으로 나타났다. 즉 어두운 색을 선호하며, 밝은 색은 좋아하지 않는 것으로 나타났다. 명도 상호간의 유의도는 저명도와 중명도, 저명도와 고명도 간에 의미있는 차이가 있었으나, 중명도와 고명도 사이에는 의미있는 차이가 없었다.

의복색의 채도 선호도에서는 저채도의 색채를 선호하였으며, 고채도를 싫어하는 것으로 나타났다. 즉 의복색으로는 무채색 기미를 강하게 느끼는 색채를 좋아하며, 색상이 선명한 순색을 좋아하지 않는 것으로 나타났다. 채도별 유의차는 저채도와 중채도, 저채도와 고채도 사이에 의미있는 차이가 있었으며, 중채도와 고채도 간에는 차이가 없었다.

성격특성별 의복색의 선호도에 있어서는 성격유형에 상관없이 겨울색을 가장 선호하였으며, 다음으로 가을색이었다. 즉 무채색계열의 짙은 색을 선호하였으며, 붉은색 계열의 침착한 색을 좋아하는 것으로 나타났다. 이 결과는 짙은 무채색의 모던함과 워·하드 색채의 침착하고 차분하면서 지적인 색채를 의복색으로 선호하는 것으로 판단된다. 성격특성별로 좀 싫어하는 색상에서는 내성적인 성격과 보수성을 지닌 사람들은 여름색의 찬색, 즉 파랑계열을 봄색보다 더 싫어하였으며, 성취감과 공격성 성격을 지닌 사람은 따뜻하고 화사한 봄색상을 여름색상보다 좀 더 싫어하는 것으로 나타났다.

계절별 색상을 성격특성별로 비교해보면, 겨울색상은 공격성 성격이 가장 선호도가 높았고, 다음으로 내성적, 성취감을 지닌 사람이었으며, 보수성을 지닌 성격이 가장 선호도가 낮았다. 가을색상은 공격성을 지닌 사람이 가장 선호하였으며, 내성적 성격이 가장 낮게 선호하였다. 여름색상은 성취감이 강한 사람이 가장 싫어했으며, 보수성을

지닌 사람이 덜 싫어하는 것으로 나타났다. 봄색상은 성취감이 강한 사람이 가장 싫어하였으며, 보수성을 지닌 사람은 싫어하는 정도가 가장 낮게 나타났다.

명도 선호도에 있어서는 성격특성별로 관계없이 저명도의 색을 좋아하는 것으로 나타났다. 싫어하는 색으로는 중간밝기의 색과 아주 밝은 색을 싫어하는 것으로 나타났다. 성격특성별로 싫어하는 색을 보면, 내성적인 성격과 성취감이 강한 성격은 고명도의 색을 중명도의 색보다 더 싫어하였으며, 공격성과 보수성을 지닌 사람들은 중명도의 색을 고명도의 색보다 좀 더 싫어하는 것으로 나타났다. 고명도의 색은 내성적인 사람이 혐오감이 높으며, 보수적인 사람이 상대적으로 싫어하는 정도가 낮았다.

채도 선호도에서는 성격특성에 상관없이 저채도를 선호하였으며, 중채도를 싫어하며, 고채도를 좀 더 싫어하는 것으로 나타났다. 즉 성격특성별로 선호도나 싫어하는 정도의 순서에 차이가 없었다. 채도별로 성격특성을 비교하면 저채도는 공격성 성격이 선호도가 가장 높았으며, 고채도는 성취감을 지닌 사람이 가장 싫어했다.

성격특성에 따른 의복색의 선호 경향에서는 색상별, 명도별, 채도별로 많은 다른 차이점은 나타나지 않았으나, 싫어하는 의복색에는 성격유형별로 색상, 명도에서 약간의 순위 차이를 보이고 있었다.

이상의 연구결과로 부터 색채관리를 위해 다음과 같은 제언이 가능하다.

의복의 색채 선호도는 계절별로 분류한 색채들을 좋아하는 색상과 싫어하는 색상이 뚜렷이 나타나고 있으므로 이를 고려해야 한다. 즉 계절별 팔레트를 다양한 색상범위를 만들어 따뜻한 색과 찬색, 부드러운 색과 딱딱한 색으로 분류되는 색채의 이미지를 계절별로 분류하여 의류제조 업체의 색채관리에 효율화를 기해야 할 것이다.

의복색의 명도와 채도 선호도에서는 저명도와 저채도의 색채들을 선호하였으므로 젊은 여성들

을 대상으로 하는 의류상품은 날씬해 보이고 고상해 보이며 모던하게 보이는 짙은 색계통의 색채들을 더 세분화하여 기획하는 것이 바람직하다.

성격특성별로는 의복색 선호도에 미치는 영향이 적었으므로 의류제조 분야에서 고려할 대상은 아니라고 본다. 그러나 현시점에서 형태중심의 사고와 교육여건하에서 자기 자신에게 맞는 색채에 대한 지각이 소품종 다양화 시대를 맞이하여, 개성있는 자기색을 연출할 수 있도록 자신의 색깔 찾기와 색채 감각을 높일 수 있는 여건이 마련되었으면 한다. 색채 선호도의 평균점이 낮게 나타났다으므로 선호색의 인지도가 낮다고 볼 수 있다. 이는 색채에 대한 학습을 하였음에도 불구하고 자기 자신과 조화되는 의복색에 대한 자신감의 결여로서 사료되므로 전문적인 색채교육과 병행하여 소비자 교육 차원에서 의복색에 대한 홍보 교육이 필요하다고 본다.

본 연구에서의 한계점은 연령대와 지적수준과 문화가 유사한 의류학 전공 학생들을 대상으로 하였기 때문에 유사한 심리적 특성을 지니는 것으로 일반화시키는데 무리가 있으므로 성격유형에 따른 색채 선호도와 관련된 연구는 좀 더 다양한 표본집단을 이용할 필요가 있다. 따라서 후속연구에서는 성격특성 뿐만 아니라 성별, 다양한 연령계층 등 인구 통계학적 특성에 대하여서도 의복색채에 대한 선호도에 차이를 밝혀야 할 것이다. 계절별 색상 패레트가 색채의 범위가 다양하지 못하였으므로 다변적인 이용을 할 수 있도록 표준화하는 연구가 필요하며, 또한 조사시기의 계절이 영향을 미치는지를 알아보기 위하여 조사시기를 봄이나 여름으로 바꾸어 보는 방법도 고려해 볼적하다. 그리고 색채 선호도를 평가하는데 성격특성을 유형화하는 요인분석의 총 설명력이 낮게 나왔으므로 표준화된 도구의 이용방법이나 아니면 색채를 포함하는 의복행동과 관련한 성격특성을 설명하는 문항의 연구개발이 필요하다고 본다.

참고문헌

- 1) 이연숙, 이의준, 정문자, 취학전 아동의 색선호와 인성간의 관련성에 관한 연구, 대한가정학회, 24권 2호, 114.
- 2) 近江源太郎, 色彩科學事典, 日本色彩學會, 31.
- 3) Cayghill, Color : The essence of you, Celestial Arts, 1980.
- 4) Jackson, Color Me Beautiful, Ballantine Books, 1981, 25~26.
- 5) Chambers B. G., Color and Design, Prentice Hall Inc., 1975.
- 6) Guilford, The affective value of color as a function of hue, tint and chroma, Journal of Experimental Psychology, 17, 1934, 342~370.
- 7) 이인자, 복식사회심리학, 수학사, 1992, 179.
- 8) 강혜원, 의상사회심리학, 교문사, 1984, 265.
- 9) Deanna J. Radeloff, Psychological Types, Color Attributes, and Color Preferences of Clothing, Textiles, and Design Students, Clothing and Textiles research Journal, vol 9 no 3, 1991, 60.
- 10) 이인자, 앞의책, 180.
- 11) Deanna J. Radeloff, 앞의책, 63~66.
- 12) Lind C., Psychology of Color : Similarities Between Abstract and Clothing Color Preferences, Clothing and Textiles research Journal, vol 12 no 1, 1993.
- 13) 이인자, 앞의책, 178.
- 14) Compton N., Personal attributes of color and design preferences in clothing fabrics, Journal of Psychology, vol 54, 1962, 191~195.
- 15) Deanna J. Radeloff, 앞의책, 60.
- 16) 이인자, 앞의책, 180.
- 17) Deanna J. Radeloff, 앞의책, 83~88.
- 18) Francis & Evans , Effects of hue, value,

and style of garment and personal coloring of model on person perception, *Perceptual and Motor Skills*, Vol 64, 1987, 383~390.

- 19) 千マ岩 英彰, 色彩感情效果研究, 纖維製品消費科學, vol 31, no 9, 1990, 421~425.
- 20) 홍희숙, 자기모니터링과 의복태도, 유행정보원 사용 및 유행의사선도력의 관련연구, 연세대학교 대학원 석사학위논문, 1988.
- 21) 노경미, 청년기여성에게 있어 변화지향태도와 사회경제수준에 따른 패션리더십에 관한 연구, 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문, 1982.
- 22) 정원식, 자아개념 검사 요강, 서울, 코리아나 테스팅 센타.
- 23) 김신영, 성취동기의 객관적 검시도구의 제작과 그 타당성에 관한 연구, 서울대학교 대학원 석사학위논문, 1982.
- 24) Munzert A.W., *Analyze your personality through color*, N.Y., Monarch Press, 1980.
- 25) 박화순, 대구시 여성의복의 색채경향에 관한 고찰(V), 가정생활연구, 제7집, 대구대학교 가정생활연구소, 1992, 37~50.
- 26) Deanna J. Radeloff, 앞의책.
- 27) 강혜원, 앞의책, 260.
- 28) Murray H.A., *Explorations in Personality*, N.Y., Oxford Univ. Press. 1938.
- 29) 강혜원, 앞의책, 265.
- 30) McClelland, Atkinson, Lowell & Clark, *Achievement Motive*, N.Y., Appleton Century Crofts, 1953.
- 31) 동아원색세계대백과사전, vol 3, 1989, 384.
- 32) 이동희, 동아원색세계대백과사전, vol 14, 1989, 353.
- 33) 이홍규, 칼라 이미지 사전, 조형사, 1994, 87.

ABSTRACT

Color Preferences According to Personality Types In term of Color Attributes

Hwa Soon Park

Dept. of Clothing and Textiles,

Daegu University

This Paper is intended to analyze color preferences for apparel, and color preferences according to personality types. The subjects are one hundred twenty five female university students majoring in clothing, textile & design. Color stimulus are divided according to season, value and chroma, and personality types are classified into four : introverted, achieving, aggressive and conservative. Duncan test, factor analysis and descriptive statistics have been applied to data processing.

The findings are as follows

In terms of hue preferences, winter colors are most preferred and autumn colors follow. In regard to value preferences, low value colors have been found to be preferred and in respect to chroma preferences, low chroma colors have been found to be preferred. Seasonal colors, value and chroma show significant differences at the level of $P < .001$.

In terms of color preferences for apparel fabrics according to personality types, winter colors are most preferred regardless of personality types, and autumn colors follow. The introverted and the conservative dislike summer colors least and the achieving and the aggressive, spring colors.

In respect to value preferences, low value colors are preferred irrespective of personality

types. The introverted and the achieving dislike high value colors least and the aggressive and the conservative, mid value colors.

With regard to chroma preferences, all person-

ality types have been found to prefer low chroma colors. They dislike mid chroma colors, and high chroma colors are least preferred.