남성정장의 의복단서와 관찰자의 자기모니터링이 직업적합성 지각에 미치는 영향

— The Effect of Clothing Cues and Perceiver's Self-Monitoring on Perception of Occupational Suitability —

연세대학교 의생활학과
조 교 수 고 애 란
장안전문대학 의상과
강 사 이 은 미
연세대학교 의생활학과
박사과정 홍 희 숙

Dept. of Clothing & Textiles, Yonsei Univ.
Assistant Prof: Ae Ran Koh
Dept. of Fashion Design, Jang An Junior College
Lecturer: Eun Mee Lee
Dept. of Clothing & Textiles, Yonsei Univ.
Doctoral Course: Hee Sook Hong

〈목 차〉

Ⅰ. 서 론
Ⅱ. 이론적 배경
Ⅲ. 연구방법 및 절차
Ⅳ. 결 과
Ⅴ. 논 의
Ⅵ. 결 론
참고문헌

〈Abstract〉

The purpose of this study was to investigate (1) the effects of clothing cues of 20s young man in business suits on the perception of occupational suitability in an office setting and (2) the effect of Perceiver's self-monitoring and sex on the perception of occupational suitability formed by the function of clothing cues.

The experimental design of this study was between-subjects 2^3 factorial design. The experimental materials developed for the study were a set of stimuli and a response scale. The stimuli consisted of 8 color photographs of a young man wearing

business suits which were manipulated at two levels for each of three clothing cues (suit color, suit style, necktie color). Each one of eight sub-samples included 14 subjects from 2 perceiver groups by sex. The questionaires used to measure perceivers' responses to the stimuli were constructed in 12 five-point likert scale representing occupational suitability and Self- Monitoring was measured by the Self-Monitoring Scale by Gangestad and Snyder. The subjects consisted of 224 male and female college students in Seoul. The data was processed by ANOVA and MCA (Multiple Classification Analysis).

Thc result were as follows :

(1) The Clothing cues of young man in business suits(suit color, suit style) partially influenced the occupational suitability.

(2) The perception of occupational suitability formed by the clothing cues of a young man in business suits was partially influenced by the perceiver's self-monitoring and sex. Female high self-monitoring group were more affected by the clothing cues than any other groups.

I. 서 론

급속히 변화하고 수많은 대인접촉이 일어나는 현대사회에서 자신의 첫인상을 타인에게 좋게 심어주는 것은 아주 중요하다. 첫 인상은 사회적 상호작용의 시작일 뿐 아니라 그후에 일어날 수 있는 상호작용에 영향을 미치는 결정적 요인이기 때문이다(Schneider, Hastorf, & Ellsworth, 1979).

여러 계층의 사람을 만나는 비지니스맨 혹은 직장인들은 특히 자신의 첫 인상에 남다른 신경을 써야만 하는데 이때 의복은 자신을 어필시키는 최초의 수단이 될 수 있다. 단정하고 말쑥하게 신뢰감을 줄 수 있도록 차려입은 직장인에게서는 좋은 첫 인상과 함께 '일 잘하는 사람' 나아가서는 '능력있어 보이는 사람'이라는 평가를 내리게 된다는 것이다(Molloy, 1978). 다시 말해 사회생활을 하는 남자들의 경우 의복은 사회적 지위를 나타내는 상징이며, 그의 목표달성에 있어서 하나의 수단으로 사용될 수 있다(Hurlock, 1978).

그렇다면 어떠한 직업에 종사하는 사람이 어떠한 의복을 착용하는 것이 그 직업에 적합한 혹은 능력있어 보이는 사람이라고 평가받을 수 있을 것인가.

인상형성시 의복의 영향력에 관한 최근의 연구들은 대인지각이론을 중심으로 의복단서와 그러한 의복단서에 의해 추론되는 착용자의 내적 특성평가 및 면접 혹은 직장상황에서 의복의 적절성과 관계지어 직업적 특성평가에 미치는 영향등에 관한 것으로, 인상형성시 의복의 중요성을 강조하고 있다. 그러나 대부분의 연구들은 주로 다양한 스타일의 여성복에 국한되어 있어 직장남성들의 '성공을 위한 의복(dress for success)'의 중요성에도 불구하고 남성복, 특히 남성 정장에 대한 실증적이고 체계적인 연구가 거의 이루어지지 않고 있다. 따라서 본 연구에서는 같은 정장이라도 정장색, 정장 스타일, 넥타이 색에 따라 전달되는 인상이나 이미지가 달라질 것이라는 가정하에 남성정장을 실제로 착용한 남자모델 사진을 자극물로 사용하였고, 직장에서의 20대 청년의 정장차림이라는 착용상황을 제시하였다. 의복유형은 남성정장에 국한시켜 정장이라는 기본개념 안에서 여러 단서들(정장 색, 정장 스타일, 넥타이 색)을 변화시켜 어떠한 의복단서들이 세일즈맨, 일반 사무직, 전문직 등 세 직업에 적합한 직업 이미지를 반영하는지, 혹은 각 직업에 적절하다고 인식되는 의복에 대한 고정관념이 존재하는지 연구함으로써 성공을 위한 의복의 지침을 제공하고자 한다. 또한 직업 적합성 여부를 지각하는 관찰자들의 특성인 자기모니터링과 성별이 영향을 미치는지도 함께 알아보고자 한다.

본 연구의 구체적인 연구문제는 (1) 남성정장의 의복단서(정장색, 정장스타일, 넥타이 색)가 세직업(세일즈 맨, 사무직, 전문직)의 직업적합성 지각에 미치는 영향을 규명하며, (2) 직업적합성 지각시 관찰자 변인(성별, 자기모니터링)에 따른 의복단서의 영향을 규명하는 것이다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 대인지각 이론

대인지각이란 타인의 심리적 소질에 관한 모든 것을 지각하는 것으로(정양은, 1982), 사회적 상호작용에서 타인에 대한 이해가 이루어지는 과정과 그 결과를 다루는 사회심리학의 중요 연구분야이다. 이 연구분야의 가장 핵심적인 연구문제는 인상형성의 연구와 내현성격이론이다. 인상형성 연구의 주제는 타인에 대해 제시되는 단편적인 정보들이 어떻게 하나로 묶여져서 그에 대한 전반적인 인상으로 통합되는가 하는 것으로 이에 대해서는 Asch(Asch, 1946)의 형태주의적 접근으로 설명되어질 수 있다. 이 접근에서는 타인에 대한 인상형성시 그 사람이 가진 여러개의 성격특성들이 서로 관련되어 있으며 그 중 어떤 것이 중심특성으로 부각되고 이것을 중심으로 대상인물에 대한 전반적인 인상(Gestalt)이 형성된다고 설명한다.

Asch의 영향에 의해 이루어진 또 하나의 연구방향은 내현성격이론으로, 이는 사람들이 부분적인 정보만 가지고 어떻게 다른 부분에 대한 정보를 일반화시켜 추론할 수 있는가 하는 문제를 다룬다. 이는 성격특성간의 관계에 대해 개인이 가지고 있는 신념체계라고 볼 수 있으며, 대인지각에서 나타나는 '주어진 정보의 초월양상'이 가장 두드러진 것으로 후광효과, 고정관념 등의 개념으로 이어진다(조경호, 1986; Schneider, 1979). 특히 최근의 연구들에서 고정관념은 개인과 집단의 지각과 관련된 인지적 구조로서 특정집단에 관한 일반인의 내현성격이론으로 설명되고 있다.

고정관념에 근거한 인상형성은 범주화에 그 기본을 두는데, 범주화는 유사성-비유사성에 기초하여 다른 특성들을 가장 잘 조직할 수 있는 대표적인 특성을 기억으로부터 이끌어 냄으로써 효율적인 정보를 처리할 수 있게한다(Hastie, 1980). 따라서 낯선 사람에 대한 첫인상 형성 상황에서 외모에 관련된 고정관념에 근거하여 범주화에 의한 인상형성이 이루어진다고 할 수 있다.

2. 자기모니터링(self-monitoring)

역할이론 관점의 하나인 자기모니터링 이론은 사람들이 자신의 표현적 행동, 자기제시(self presentaion) 및 감정표현들에 대하여 통제를 가하는 능력과 경향성 모두를 갖고 있다는 하나의 가정으로 부터 출발하여 상황에 따른 사회적 행동의 조정에 대한 개인차를 다룬다(Shaw, & Costanzo, 홍대식 역, 1985).

자기모니터링 이론을 제시한 Snyder(1979)는 자기제시의 서로 다른 측면을 취급하는 인상관리와 자기모니터링 과정이 보편적이며, 실제로 사용되고 있으나 자기제시를 관리할 수 있거나 관리하는 정도에는 중요하고도 측정가능한 개인차들이 있음을 시사하고 자기모니터링을 이원분류적 특징들에 의해 정리하였다. 즉 자기모니터링이 높은 사람들(HSM)은 자기행동의 상황적 및 대인적 적절성에 관한 단서들에 민감하며, 이러한 단서들을 자신의 언어적, 비언어적 자기제시들을 조절하거나 통제하는데 사용한다. 반면 자기모니터링이 낮은 사람들(LSM)의 표현행동은 사회적 상황에 부합하기위해 자의식적으로 구성되기보다는 자신의 내적 감정 상태들에 의해 통제된다.

Snyder는 자기모니터링의 측정은 중앙치(median)를 기준으로 자기모니터링이 높은 사람과 낮은 사람들을 변별하는 자기보고형식의 Self-Monitoring Scale (Snyder, 1974)을 개발하였고 그후 이 척도는 일련의 재검토를 거쳐 신뢰도가 높은 18개 진위형 문항으로 구성되었다(Gangestad & Snyder, 1975).

자기모니터링 관련 연구결과를 살펴보면 다음과 같다.

자기모니터링이 높은 사람은 동조경향성, 규범적 적절성에 의존하는 반면, 자기모니터링이 낮은 사람

은 상황적 규범에 영향받지 않는다(Snyder, & Monson,1975). 또한 자기모니터링이 높은 사람은 자기개방적이고 대인친교과정에서 외향적, 사교적, 진취적인 모습을 자시제시책략으로 이용하는 성향이 크며(Ludwig, France, Francoe, & Malloy, 1986), 융통성있는 자기개념을 갖고 있다고 하였다(Shaw,홍대식 역,1985).

자기모니터링이 높은 사람들은 특별한 사람들과 특별한 활동을 하도록 구분되는 사회적 세계를 선호하며, 그들의 활동파트너의 선정은 그 활동영역의 유능함, 전문성에 기인하는 반면, 자기모니터링이 낮은 사람들의 활동분야나 파트너의 선정은 자신과의 동질성, 유사성에 기인한다(Snyder, & Gangestad, & Simpsom, 1983).

3. 의복행동연구

1) 의복에 의한 직업특성 및 직업적합성 지각

직업인의 의복은 직업적 신분상징의 역할이 매우 커서 육체노동자(blue-collar worker)는 작업복 및 유니폼에 의해 인지되고 정신노동자(white-collar worker)는 정장 및 스포츠웨어로 인지된다(Horn & Gurel, 1975). 또한 정신 노동자는 육체노동자보다 의복을 더 중요시하며, 사회구성의 일원으로서 타인에게 좋은 인상을 주기위한 수단으로 의복을 사용한다고 하였다(Form & Stone, 1957).

남성들의 성공적인 사회생활을 위해 '성공을 위한 의복(dress for success)'의 중요성이 강조되고 있으며, Molloy(1978), Hix(1981), Furstenberg(1978)등은 성공을 위한 의복에 대해 다음과 같이 언급하고 있다.

직업세계에서 가장 권위적이며 능력적으로 보일수 있는 의복은 한벌 정장이며, 가장 일반화된 것이 감색과 회색 정장이다. 정장은 밝은 색보다는 어두운 색이 품위를 표현하기에 적당하며, 감색은 석세스 블루(success blue)라 하여 가장 널리 입혀지는 색이다. 정장스타일은 크게 싱글정장(single breasted suit)과 더블정장(double breasted suit)으로 나눌 수 있는데 싱글정장은 앞 여밈의 단추가 한줄로 배열되어 있는 반면, 더블정장은 단추가 두줄로 배열되어 있는 것을 말한다. 싱글정장은 더블정장에 비해 더 보수적으로 지각되며, 사무직, 관리직, 전문직 등 정신노동자에 의해 널리 수용된다. 더블정장은 어느정도 사회, 경제적 지위가 있는 남성들에게 어울린다. 넥타이는 남성정장에 있어서 중요한 부분으로 정장이나 셔츠의 색보다 진한 것이 권위적인 효과를 낼 수 있으며 보수적인 무늬로는 줄무늬, 격자무늬, 클럽무늬 등이 있다.

의복에 의한 직업특성 및 직업적합성 지각에 관한 대인지각관련 연구들은 다음과 같다.

김광강(1991)은 색과 형태로 조작된 남성적-여성적 의복단서가 성별과 관련된 직업에 대한 적합성지각에 영향을 미치는지 연구하였다. 그 결과 여성정장의 색과 형태가 모두 영향을 미쳐 남성적 직업인 검사의 경우, 감색의 약간 남성적 형태의 정장이 적합한 것으로 나타났으며, 여성적 직업인 비서의 경우, 분홍색의 가장 여성적인 형태의 정장이 적합한 것으로 평가되었다.

다양한 남성복 스타일에 따른 의복 이미지에 대한 언급을 살펴보면, 드라마틱 스타일(더블 정장, 6단추 2잠금)의 착용자는 혁신적이고 단호하며, 로맨틱 스타일(더블정장, 4단추 1잠금)의 착용자는 부유하고 사치스럽고 사교적이라고 하였다. 클래식 스타일(싱글정장)의 착용자는 두드러짐이 없는 단순함과 보수적인 특징을 가진다고 하였다(Jackson, 1984).

이선경(1993)은 남성복에서의 범주화의 근거를 직업으로 규정하여 회사원, 고위직, 세일즈맨, 연예인, 화가, 노동자의 고정관념화된 의복유형이 직업특성 지각에 미치는 영향을 연구하였다. 즉, 고정관념화된 의복유형으로서 회사원유형은 감색 싱글정장, 고위직 유형은 조끼가 있는 회색 싱글정장, 세일즈맨유형은 카키색 더블정장, 연예인유형은 검정색 더블자켓과 미색 양복바지, 노동자유형은 카키색 점퍼와 노동복바지, 예술인유형은 청자켓, 베이지색 골덴바지와 베레모 등으로 조작하였다. 연구결과, 외모 능력성 인상은 회사원, 고위직 유형에서, 개성적 인상은 화가, 연예인유형에서, 지배성 인상은 고위직유형에서, 소박한 인상은 노동자유형에서 높게 지각되었다.

고애란 · 이은미(1994)는 남성정장의 색과 스타일 그리고 넥타이 색을 조작한 의복단서들이 중년남성의 직업적 특성을 평가하는데 영향을 미치는지 연구하였다. 그 결과 직장상황에서 회사중역의 위치에 있는 중년남성이 능력있고 권위적으로 보이기 위해서는 감색 정장이 좋으며 더블 스타일의 정장은 개성적이고 활동적으로 보이기에 적합한 것으로 나타났다.

2)의복과 자기모니터링

Davis와 Lennon(1985)은 의복은 개인의 자아표현 부분이므로 유행의사선도력이나 사회적 상황에 따른 의복사용 태도는 자기모니터링 지향(self monitoring orientation)과 관련될 것으로 가정하였다. 그 결과 자기모니터링이 높은 사람들이 낮은 사람들보다 유행의사선도력의 특성을 더 잘 나타냈으며, 사회적 상황에서 자신의 의복을 타인의 의복과 관련하여 인식함으로써 의복을 동료승인의 수단으로 사용하였다.

홍희숙(1988)의 연구결과 자기모니터링이 높은 사람들이 낮은 사람들 보다 의복태도의 6측면(중요성, 동조성, 심미성, 과시성, 신분상징성, 성적매력성), 유행정보원 사용정도 및 유행의사선도력이 모두 높았다. 위의 두 연구들은 자기모니터링 인성 특성이 개인의 의복행동에 대한 이해와 예측에 적용되어질 수 있음을 시사해 준다.

Ⅲ. 연구방법 및 절차

1. 측정도구

1) 자극물

본 연구에 사용된 자극물은 20대 남성을 모델로 하여 남성정장차림을 찍은 전신칼라사진(5X7 in) 총 8장이다. 이는 의복단서변인(정장색, 정장스타일, 넥타이 색)을 각각 2 수준으로 조작하여 촬영한 것으로, 정장색은 감색과 베이지색, 정장스타일은 싱글과 더블, 넥타이색은 정장색과 조화를 이루는 유사색(감색정장에는 감색계통, 베이지색 정장에는 카키색 계통)과 대비색(두정장 모두에 붉은색 계통)으로 조작하였다.

자극물은 설문지에 부착시키고 직장상황에서 20대 직장인의 정장차림이라는 착용상황을 제시하였다.

모델선정 및 자극물 제작 : 자극물의 남성정장 착용자의 선정은 서울시 거주의 20대 남성으로 공업진흥청의 국민체위조사보고서(1986)를 토대로 표준체형범위의 체격조건을 가진 지원자들의 얼굴사진과 동일한 정장차림의 전신사진 비교를 통해 판단집단(의생활학과 교수 및 대학원생)의 평가를 거쳐 모델로 적합한 사람을 1명 선정하였다.

실험의복인 남성정장 및 넥타이는 남성복관련 국내외 잡지, 그리고 국내 기성복업체의 카탈로그등을 토대로 유행경향을 파악, 참고하여 정장은 기성복업체에 의뢰하여 제작하였고, 넥타이는 판단집단의 평가에 의해 선정하였다.

실험디자인 : 실험디자인은 〈표 1〉과 같이 피험자간 디자인(between-subject design)으로 정장색(2)×정장스타일(2)×넥타이색(2)=2^3 요인설계로 구성된 것이다. 따라서 3개의 독립변인이 각기 2가지 수준으로 조작된 8장의 자극물별로 각 실험소집단을 구성하였으며, 각 실험소집단에 대하여 관찰자 성별에 따른 두집단이 모두 포함되도록 하였다. 각 실험소집단의 관찰자수는 남녀 집단별로 14명씩 무작위로 배치하였다.

〈표 1〉 실 험 디 자 인

변 인	조작수준	조 작 내 용
의복단서	정장색(2)	감색, 베이지색
	X	
	정장스타일(2)	싱글, 더블
	X	
	넥타이색(2)	유사색(감색, 카키색)
		대비색(빨간색)

2) 설문내용

직업적합성 : 직업적합성을 측정하기 위하여 선행연구들(Jackson, 1983 ; Johnson & Roach-Higgins, 1987 ; 김광경, 1991)의 것을 토대로 3직업(세일즈맨, 사무직, 전문직)에 맞는 인상, 자질, 적합성, 성공기대 등

을 포함하는 총 12문항으로 5점 척도의 likert-type으로 구성되었다.

직업의 선정기준은 한국사회의 직업 위세분류(김원동, 1982)를 기초로하여 정장을 착용하는 직장남성을 대상으로 고려한 것이다.

자기모니터링 : Gangestad와 Snyder의 진위형 총 18문항의 Self-Monitoring Scale을 선정, 번역하여 사용한 홍희숙(1988)의 자기모니터링 측정도구를 사용하였다. Snyder의 이원분류 방법에 따라 자기모니터링 점수분포에서 중앙치(median)보다 높은 사람들은 자기모니터링이 높은 사람들의 집단(HSM)으로, 중앙치 미만의 점수를 받은 사람들은 자기모니터링이 낮은 사람들의 집단(LSM)으로 분류하였다.

2. 자료수집 및 분석

본 연구의 관찰자는 서울시내 대학교에 재학중인 3,4 학년 남,녀 대학생 각 112명씩, 총 224명이었며, 편의표본추출에 의하였으므로 계열이 인문, 사회와 이·공계열이 편중되었다. 자료수집은 1993년 10월부터 12월 사이에 서울시내 7개 대학교로부터 수집되었다. 관찰자의 학년, 계열 분포경향은 〈표 2〉와 같다. 자료분석에는 변량분석 및 중분류분석(Multiple Classification Analysis)이 사용되었다.

〈표 2〉 응답자의 학년 및 계열 분포경향

배경변인 \ 성별 / 빈도		남자(n=112)		여자(n=112)	
		n	%	n	%
학년	3	72	64.3	66	58.9
	4	40	35.7	46	41.1
계열	인문·사회	54	48.2	75	66.9
	이·공	58	51.8	34	30.4
	예·체능	0	0	3	2.7

Ⅳ. 결 과

연구문제의 검증을 위하여 우선 연구 결과의 분석을 전체 관찰자로 하는 것이 타당한지 혹은 성별이나 자기모니터링 집단을 분류해서 하는 것이 타당한지 검토하기 위해 의복단서 변인 세가지(정장색, 정장스타일, 넥타이색)와 관찰자 변인 두가지(자기모니터링, 성별)를 모두 포함한 5원 변량분석(5-way ANOVA)을 실시하였다. 그 결과 변인들간의 유의적인 상호작용효과가 나타났다. 즉 세일즈맨의 경우 정장색과 정장스타일 및 자기모니터링간의 상호작용효과($F=4.90$, $p<.05$), 사무직의 경우 정장스타일과 자기모니터링간의 상호작용효과($F=7.24$, $p<.01$), 전문직에 있어서는 정장색과 성별간($F=8.33$, $p<.01$), 정장스타일, 성별 및 자기모니터링간의 상호작용효과($F=4.34$, $p<.05$)가 나타났다. 따라서 변인간의 상호작용효과를 제거한 상태에서 각 변인의 주효과 및 관찰자 변인에 의한 영향을 규명하기 위해 관찰자 성별 및 자기모니터링에 따른 4집단별로 3원 변량분석을 실시하였다. 자기모니터링의 경우 Snyder의 중앙치에 의한 이원분류법을 사용하여 집단을 나누었다. 중앙치는 10점으로 자기모니터링 점수가 10점이상인 높은 자기모니터링 집단(HSM)은 남자 63%, 여자 62%, 10점 미만인 낮은 자기모니터링 집단(LSM)은 남자 43%, 여자 50%의 비율로 나타났다.

3원변량분석 결과, 독립변인이 종속변인에 미치는 주효과가 유의적일 경우, 독립변인의 각 수준에 따른 직업적합성 평가의 차이는 중분류분석(MCA)의 표준화된 평균값차에 의하여 해석하였고, 독립변인들의 단독효과를 상대적으로 비교할 때에는 Eta 계수의 자승값이 클수록 종속변인에 대한 영향력이 큼을 의미한다. 또한 상호작용효과가 있을 경우에는 각 변인의 평균값을 도표로 나타내어 해석하였다.

1. 의복단서에 따른 정장착용자의 직업적합성 지각: 남자 LSM 집단(자기모니터링이 낮은 집단)

남성 정장착용자가 세일즈맨, 사무직, 전문직 등 세 직업에 적합해 보이는지의 여부를 남자 LSM 집단이 지각할 때 의복단서의 영향을 나타낸 결과는 〈표 3〉과 같다. 세일즈맨이나 사무직의 경우, 직업적합성 지각에 영향을 미치는 의복단서는 없었다. 전문직에서는 정장색만이 직업적합성 지각에 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 베이지색보다는 감색 정장이 더 전문직에 적합한 것으로 지각되었다.

〈표 3〉 의복단서에 따른 정장착용자의 직업적합성 지각 : 남자 LSM 집단

n = 49

분석방법	착용자 직업 / sources		세일즈맨 F 값		사무직 F 값		전문직 F값	
3 원 변량 분석	정장 색		.04		.41		5.73***	
	정장 스타일		.48		.29		.02	
	넥타이 색		.16		.09		.32	
	변 인	수 준	평균값차	ETA계수	평균값차	ETA계수	평균값차	ETA계수
M C A	정장색 :	감색	-.02		-.04		.23	
		베이지색	.03		.05		-.30	
				.03		.10		.33
	정장스타일 :	싱글	-.07		-.03		.02	
		더블	.10		.05		-.03	
				.10		.09		.03
	넥타이 색 :	유사색	.05		.02		-.05	
		대비색	-.05		-.02		.05	
				.06		.04		.06

*** p<.001

유의적인 상호작용효과는 나타나지 않았다.

2. 의복단서에 따른 정장착용자의 직업적합성 지각 : 남자 HSM 집단(자기모니터링이 높은 집단)

남자 HSM 집단의 변량분석결과는 〈표 4〉와 같다. 남자 LSM 집단에서와 마찬가지로 HSM 집단에서도 세일즈맨이나 사무직에 있어서 직업적합성지각에 영향을 미치는 의복단서는 없었다. 단지 전문직의 경우, 정장스타일만이 직업적합성지각에 영향을 미쳤는데 더블정장이 싱글정장보다 더 전문직에 적합하다고 평가하였다.

〈표 4〉 의복단서에 따른 정장착용자의 직업적합성 지각 : 남자 HSM집단

n = 63

분석방법	착용자 직업 / sources		세일즈맨 F 값		사무직 F 값		전문직 F 값	
3 원 변량 분석	정장 색		.67		.72		.67	
	정장 스타일		.06		.79		8.49**	
	넥타이 색		.13		.07		1.46	
	변 인	수 준	평균값차	ETA계수	평균값차	ETA계수	평균값차	ETA계수
M C A	정장 색 :	감색	-.11		.08		.11	
		베이지색	.09		-.06		-.09	
				.11		.10		.11
	정장스타일 :	싱글	-.03		.08		-.37	
		더블	.02		-.06		.28	
				.03		.11		.36
	넥타이 색 :	유사색	.05		.02		.13	
		대비색	-.05		-.02		-.13	
				.05		.03		.15

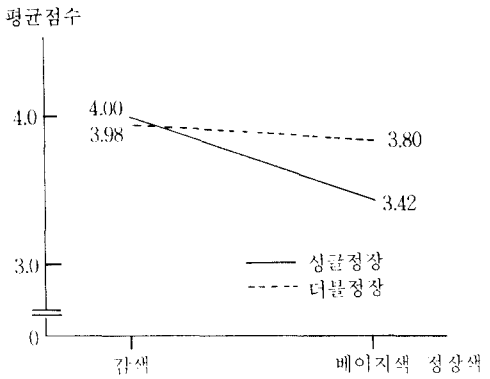
** p<.01

3. 의복단서에 따른 정장착용자의 직업적합성 지각: 여자 LSM 집단(자기모니터링이 낮은 집단)

〈표 5〉에 의하면 여자 LSM 집단에 있어서 정장착용자의 직업적합성지각에 영향을 미치는 의복단서는 사무직의 경우 정장색으로 나타났는데 감색 정장이 베이지색 보다 사무직에 적합한 것으로 지각하였다.

세일즈맨의 경우 의복단서의 주효과는 없었으나 의복단서들간의 상호작용효과가 나타났다. 즉 정장색과 정장스타일간, 정장색과 넥타이색간, 그리고 정장스타일과 넥타이색 간의 상호작용효과이다.

〈그림 1〉은 정장색과 정장스타일간의 상호작용효과를 보여주고 있다. 감색정장의 경우 싱글스타일이 더블보다 더 세일즈맨에 적합한 차림이라고 지각되긴 하였으나 스타일에 따른 직업적합성 지각의 차이가 크지 않은 반면, 정장색이 베이지색인 경우에는 싱글보다 더블 스타일이 더 세일즈맨에 적합한 것으로 평가하였다.



〈그림 1〉 세일즈맨에 대한 정장색과 정장스타일간의 상호작용효과

〈그림 2〉는 정장색과 넥타이색간의 상호작용효과로 정장색이 감색일 때는 정장색과 유사색 조화를 이루는 넥타이를 착용하고, 베이지색 정장에는 대비색 넥타이를 착용하는 것이 세일즈맨에 어울린다고 평가하였다.

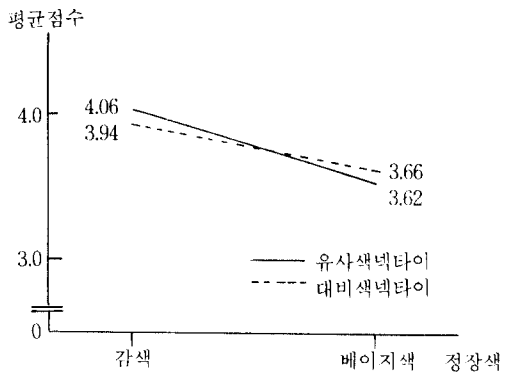
〈표 5〉 의복단서에 따른 정장착용자의 직업적합성 지각 : 여자 LSM 집단[a]

n = 50

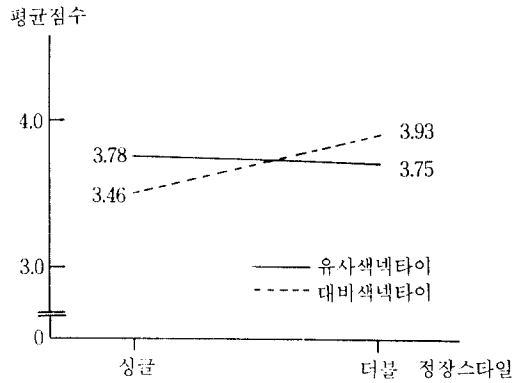
분석방법	착용자 직업 / sources	세일즈맨 F 값	사무직 F 값	전문직 F 값
3 원 변량 분석	정장 색	2.12	5.82*	.15
	정장 스타일	.04	2.15	.67
	넥타이 색	.01	.61	.11
	정장색×정장스타일	5.43*		
	정장색×넥타이색	4.14*		
	정장스타일×넥타이색	4.55*		

	변 인	수 준	평균값차	ETA계수	평균값차	ETA계수	평균값차	ETA계수
M C A	정장 색 :	감색	.18		.20		-.08	
		베이지색	.14		-.16		.07	
				.20		.30		.08
	정장스타일 :	싱글	.01		.09		-.12	
		더블	-.01		.08		.10	
				.01		.15		.12
	넥타이 색 :	유사색	.03		-.02		.01	
		대비색	-.04		.02		-.01	
				.04		.04		.01

a : 상호작용효과는 통계적으로 의미있는 결과만 제시하였음. * $p<.05$



〈그림 2〉 세일즈맨에 대한 정장색과 넥타이색간의 상호작용효과



〈그림 3〉 세일즈맨에 대한 정장스타일과 넥타이색간의 상호작용효과

〈그림 3〉은 정장스타일과 넥타이색간의 상호작용효과를 나타낸 것이다. 싱글정장에는 정장색과 유사색 조화를 이루는 넥타이가 그리고 더블정장에는 대비색의 넥타이가 세일즈맨에 적합한 차림으로 지각되었다. 유사색 넥타이는 스타일에 따른 지각차이가 크지 않으나 대비색 넥타이는 더블 정장에 착용되었을 때 직업적합성 평가를 높이는 결과를 나타내었다.

4. 의복단서에 따른 정장착용자의 직업적합성 지각: 여자 HSM 집단(자기모니터링이 높은 집단)

〈표 6〉에 제시한 바와 같이 정장착용자의 직업적합성지각에 영향을 미치는 의복단서는 세일즈맨과 사무직의 경우 모두 정장스타일이었으며 전문직의 경우는 정장색으로 나타났다.

세일즈맨의 경우 싱글보다는 더블정장이 더 어울

〈표 6〉 의복단서에 따른 정장착용자의 직업적합성 지각 : 여자 HSM집단

n=62

분석방법	착용자 직업 / sources	세일즈맨 F 값	사무직 F 값	전문직 F 값
3 원 변량 분석	정 장 색	.00	.72	4.08*
	정 장 스타일	4.31*	11.14**	1.33
	넥타이 색	.16	3.71	3.54
	변 인 수 준	평균값차 ETA계수	평균값차 ETA계수	평균값차 ETA계수
M C A	정장 색 : 감색	.01	.02	-.19
	베이지색	-.02	-.03	.23
		.11	.10	.23
	정장스타일 : 싱글	-.22	.19	.08
	더블	.25	-.21	-.09
		.26	.35	.09
	넥타이 색 : 유사색	.03	.07	.15
	대비색	-.03	-.07	-.14
		.04	.12	.16

* $p<.05$ ** $p<.01$

〈표 7〉 의복단서에 따른 직업적합성지각 연구결과의 요약

성별	남자						여자					
의복변인 SM	LSM			HSM			LSM			HSM		
의복변인 직업	세일즈맨	사무직	전문직	세일즈맨	사무직	전문직	세일즈맨	사무직	전문직	세일즈맨	사무직	전문직
정장색			**					*				*
정장스타일						**				*	**	
넥타이색												

리는 스타일임을 보인 반면, 사무직의 경우는 더블보다는 싱글정장이 더 적합한 정장스타일임을 보였다.

전문직에 있어서는 직업적합성지각에 영향을 미치는 의복단서가 정장색이었으며, 감색보다는 베이지색 정장이 더 적합한 것으로 나타났다.

관찰자 성별 및 자기모니터링에 따른 4집단별로 직업적합성지각시 의복단서의 영향을 분석한 결과는 〈표 7〉과 같이 요약될 수 있다.

V. 논 의

의복단서 및 관찰자의 자기모니터링이 직업적합성지각에 미치는 영향에 관한 연구결과를 논의하면 다음과 같다.

남자의 경우, 정장착용자의 직업적합성지각에 영향을 미치는 의복단서는 LSM과 HSM 두집단 모두에서 전문직의 경우에서만 결과가 나타났으나, 영향을 미치는 의복단서는 달랐다. 즉 LSM집단에서는 전문직에 적합한지의 여부는 정장색에 의해 평가되었는데 감색이 베이지색 보다 적합한 것으로 나타났다. 한편 HSM 집단에서는 정장스타일이 직업적합성지각에 영향을 미쳤다. 즉 더블이 싱글정장 보다 전문직에 더 적합한 스타일로 평가되었다.

남자 LSM 집단의 결과는 직장 남성의 성공을 위한 의복에서 사회생활에서 가장 능력있게 보일 수 있는 정장의 색은 감색이라고 한 서술과 일치하며, 이것은 여자 LSM집단에서 보여준 사무직에 적합한 정장색은 감색이라고 한 결과와 같은 맥락에서 설명되어질 수 있다. 일종의 고정관념화된 감색 정장이 전문직이나 사무직에 가장 적합한 것으로 인식하고 있다는 점이다.

남자 HSM 집단의 경우, 전문직종에 가장 적합한 것은 더블정장으로 지각하였는데 이러한 것은 여자 HSM 집단에서 전문직에 가장 적합한 정장색은 베이지 색이라고 지각한 결과와 함께 설명될 수 있다. 전문직이란 직종의 특수성과 함께 HSM집단은 유행에 민감하며 유행정보원을 잘 활용한다는 점에서 보면 요사이 남성정장의 유행성향은 베이지와 카키색에 이르는 자연색조와 싱글보다는 더블스타일이 주류를 이루고 있다는 정보를 잘 인식하고 있었을 것이고, 이때 남자 HSM 집단은 정장스타일에 더 민감한 반응을 보이며, 여자 HSM 집단은 정장색에 더 영향을 받는다는 것으로 볼 수 있다.

또한 여자 HSM집단에서는 정장스타일이 세일즈맨과 사무직의 직업적합성지각에 영향을 미치는 것으로 나타났는데 세일즈맨의 경우는 더블정장이, 사무직의 경우 싱글정장이 적합하다고 하였다. 이는 이선경의 고정관념화된 의복유형에서 언급하였듯이 회사원은 감색 싱글정장, 세일즈맨은 카키색 더블정장이라는 인식과 부분적으로 일치한다.

연구결과를 전체적으로 볼때, 자기모니터링은 개인의 의복행동에 영향을 미치는 성격변인의 하나로 보여지며, 직업적합성지각에 영향을 미친 남성정장의 의복단서는 정장색과 정장스타일이었으며, 넥타이색은 정장색 및 스타일과의 상호작용하에서만 영향을 나타내었다. 따라서 직업적합성지각시 정장색이나 스타일은 인상형성에서 언급한 중심특성으로 작용하여 직업적합성이 평가되어짐을 알 수 있다. 넥타이의 경우는 직업적합성지각에 직접적인 영향을

미치는 단서라기보다는 정장색이나 정장스타일과의 조화에서 그 효과를 나타낼 수 있다는 점을 시사해 준다. 또한 넥타이는 정장차림, 특히 단추를 여민 상태에서 보여진 것으로 차지하는 면적이 작으므로 정장색이나 스타일에 비해 잘 지각되지 않을 가능성도 배제할 수 없다.

의복단서에 의한 직업적합성을 지각하는데 있어서 관찰자변인인 자기모니터링 및 성별에 따른 지각의 차이를 보이고 있다. 남자의 경우 LSM 집단과 HSM 집단은 큰 차이가 없으나, 여자의 경우 HSM 집단이 LSM 집단보다 직업적합성 지각시 의복단서의 영향을 더 많이 받았는데 이는 HSM 집단이 LSM 집단보다 의복을 지각하는데 더 민감한 반응을 보인다고 할 수 있다.

또한, 본 연구의 결과를 통해서도 알 수 있듯이 성별과 자기모니터링은 서로 상호작용을 통하여 의복행동에 영향을 미치는 것으로 보여진다. 따라서 의복행동에대한 자기모니터링의 설명력을 파악하기 위하여서는 다양한 의복행동 변인에 대한 후속연구가 필요하다고 생각된다.

Ⅵ. 결 론

본 연구문제를 중심으로 다음의 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 직업적합성지각에 영향을 미치는 남성정장의 의복단서는 정장색과 정장스타일이다.

둘째, 직업적합성지각시 관찰자변인 즉 자기모니터링과 성별에 따른 의복단서의 영향은 차이가 있었다. 따라서 자기모니터링은 개인의 의복태도를 이해하고 예측하는데 고려될 수 있는 중요한 심리적 특성의 하나이다.

본 연구의 제한점은 다양한 의복유형 중 남성정장만을 사용하여 정장색, 정장스타일, 넥타이 색만을 조작하여 적용했다는 점과 표집대상이 서울시내의 대학교에서 편의추출된 대학생이라는 점이다.

후속연구에서는 남성복에 있어서 보다 다양한 의복유형, 즉 격식차림 의복, 캐주얼 스포츠웨어 등과 같은 의복 전반에 걸쳐 인상형성시 의복의 영향을 연구하는 것이 필요하다.

【참 고 문 헌】

1) 공업진흥청, 국민체위조사보고서, 1986.

2) 김광경, 남성적 여성적 의복이 직장여성의 직업특성과 직업적합성 지각에 미치는 영향, 연세대학교 대학원 박사학위논문, 1991.

3) 김원동, 지위불일치와 그 유형에 관한 일 연구, 고려대학교 대학원 석사학위논문, 1982.

4) 이선경, 남성복유형과 얼굴 매력성이 직업특성 및 인상추론에 미치는 영향, 연세대학교 대학원 박사학위논문, 1993.

5) 고애란 · 이은미, 직장상황에서 중년남성의 정장차림이 직업특성지각에 미치는 영향, 연세대학교 생활과학대학 생활과학논집, 8, 1994 ,21-30.

6) 정양은, 사회심리학, 서울, 경문사, 1982.

7) 조긍호, 대인지각 연구의 전개, 행동과학연구, 8, 1986, 197-223.

8) 홍희숙, 자기모니터링과 의복태도 유행정보원 사용 및 유행의사선도력의 관련 연구, 연세대학교 대학원 석사학위논문, 1988.

9) Asch, S.E., Forming Impression of Personality, *Journal of Abnomal & Social Psychology*., 41, 1946, 258-290.

10) Davis, L.L., Lennon, S.J., Self-Monitoring, Fashion Opinion Leadership, and Attitudes toward Clothing, In Solomon, M.R., *The Psychology of Fashion*, N.Y., lexington Books, 1985.

11) Form, W.R. & Stone, G., Urbanism, Anonymity and Status Symbolism, *American Journal of Sociology*, 62, 1957, 504-510.

12) Furstenberg, E.V., *The power Look*, N.Y., Fawcett Columbine, 1978.

13) Gangestad., S. & Snyder, M., To Cave Nature at It's Joints : On The Existance of Discrete Class, in *Personality and Social Psychology*, 32, 1975, 637-644.

14) Hastie, R., Ostrom, T.M., Ebbesen, E.B., Wrer,

R.S., Hamilton, D.L., & Carlston, D.E., *Person Memory: The Cognitive Basis of Social Perception*, N.J., Erlbaum, 1980.

15) Hix, C. How *to Dress Your men*, N.Y., Crown Publishers, 1981.

16) Jackson, C., *Color for men*, N.Y., Ballantine Books, 1984.

17) Jackson, L.A., The Influence of Sex, Physical Attractiveness, Sex Role and Occupational Suitability, *Journal of Applied Social Psychology*, 13 (1), 1983, 31-44.

18) Johnson, K. & Roach-Higgins, M.E., *Dress and Physical Attractiveness of Women in Job Interviews, Clothing and Textiles Research Journal*, 5 (3), 1987, 1-8

19) Molloy, J.T., *Dress for Success*, N.Y., Warner Book, Inc.,(1978).

20) Schneider, D.J., Hastorf, A. & Ellsworth, P.C., *Person Perception, (2nd ed.)*, Mass. Addison-Weslry Pub. Co. 1979.

21) Shaw, M.E. & Costanzo, P.R., *Theory of Social Psychology*, 홍대식역, 서울, 박영사, 1985.

22) Snyder, M., Self-Monitoring Process, *Advances in Experimental Social Psychology*, 12, 1979, 85-128.

23) Snyder, M., Self-Monitoring of Expressive Behavior, *Journal of Personality and Social Psychology*, 30, 1974, 526-537.

24) Horn, M.J. & Gurel, L.M., *The Second Skin (2nd ed.)*, Boston, Mifflin Co., 1975.

25) Hurlock, E.B., *Developmental Psychology(4th ed)*, N.Y., McGraw-Hill Book Co., 1978.

26) Ludwig, D., France, J.N., Francoe, J.N. & Malloy, T.E., Effect of Reciprocity and Self-Monitoring on Self - Disclosure with a New Aquaintance, *Journal of Personality and Social Psychology*, 50(6), 1986, 1077-1082.

27) Snyder, M. & Monson, T.C., Persons, Situation the Control of Social Behavior, *Journal of Personality and Social Psychology*, 32, 1975, 637-644.

28) Snyder, M.E. & Gangestad, S. & Simpsom, J. A., Choosing Friends as Activity Partners : The Role of Self-Monitoring, *Journal of Personality and Social Psychology*, 45, 1983, 1061-1072.