

간호사의 가치관에 관한 조사 연구

조 현 숙 (경기전문대학 간호과)

목 차

I. 서론	V. 결론 및 제언
II. 문헌고찰	참고문헌
III. 연구방법	영문초록
IV. 연구결과 및 논의	

I. 서론

1. 연구의 필요성

인간은 그의 생활에서 여러 가지 방향 및 방법으로 행동할 수 있는 가능성을 지니고 있으며, 하나의 행동이 결정되기 위해서는 여러 가지 행동의 가능성 속에서 그 행동을 결정하게끔 작용하는 요인이 있다.

이 요인에는 크게 객관적 요인과 주관적 요인으로 나눌 수 있고, 주관적(심리적) 요인으로 인간의 지능·기술·능력·지식·가치관 등이 있으며, 그 중 가장 중요한 요인으로 가치관이 지적되고 있다(전산초 등, 1993).

가치관이란 그 개념의 추상성으로 인하여 여러 가지 의미를 내포하고 있지만, 일반적으로 그 사람의 동기와 포부를 결정하고 인간의 지각과 해석을 크게 좌우하며, 인간으로 하여금 여러 가지 평가의 기준을 제공하여 행동방향 선택에 직접적인 영향을 미치는 힘, 또는 동기로서 작용한다고 하였다(정범

모, 1984).

이러한 견지에서 볼 때 가치관은 개인적으로 한 사람의 행동을 결정하는데 가장 중요한 작용을 한다고 볼 수 있다.

또한, 가치관의 문제는 사회적으로도 중요하다. 왜냐하면, 인간이 모여 하나의 사회를 구성하려면 공동체의식이 필요하게 되는데, 가치관은 공동의식 형성에 불가결한 요인으로 그 사회를 영위해 나가는데 불가결의 규율을 제공하게 되어, 그 사회의 생존과 발전에 커다란 영향을 미치게 되기 때문이다(전산초 외 2인, 1993).

그러므로 가치관은 인간행위의 전체(diverse universe)에서 중심(heart)이 되며, 문화·사회·인성·태도·행위에 관한 모든 연구의 핵심(core) 요소가 되고 있다(Rokeach, 1973; Blomquist B. L. et al, 1980).

그런데, 20세기 말에 들어서면서 인간세계의 총체적인 격변과 더불어 급격한 사회변화와 과학기술의 발달로 인간의 신념이나 삶의 가치 또는, 직업적 신념에도 많은 변화를 초래하였다. 인간생명의 존엄성과 개인의 특성 등 인간에 대한 가치를 변화시

키고 윤리적인 가치에도 변화를 가져왔다(한성숙, 1994).

이러한 현실에서 간호는 사회의 변천, 과학 기술의 발달로 인하여 건강의 개념과 건강 전문직에 대한 사회적 기대의 변화에 따라 지식과 기술은 많은 성장을 보였지만, 가장 중요한 간호이념이 결여되어 있기 때문에 간호현장에서 많은 문제점이 제기되고 있는 실정이다(변창자 1983).

간호이념은 신념, 가치관 등과 통하는 말로 간호의 본연의 자세를 의미하는 것으로 간호의 본질을 실천하게 하는 정신적 기반을 제공하는 동시에 본질적인 것을 가능하게하는 원동력이고, 동기이며 길잡이가 되는 것이다(김수지, 1979).

간호사로서의 간호업무는 희생적 사랑의 측면을 가지며, 높은 가치와 윤리를 직접적인 행위로 실천하여야 하는 직업적 속성을 가진다고 볼 수 있다.

따라서 간호행위를 가능하게 하는 임상간호사의 가치관을 파악하고 이에 관계되는 변수를 검토하는 연구가 필요하여 본 연구를 시도하였다.

2. 연구의 목적

본 연구의 목적은 급격히 변천하는 현대 산업사회에서 가치관의 혼란이 시급한 문제로 대두되고 있는 때에, 대상자에게 직접적인 행위로 표현되는 전문 직업인으로서 간호사의 가치관을 Spranger의 여섯가지 인격적 측면의 가치관에 따라 파악하고 분석한다.

이러한 일반적인 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 구체적인 목적을 갖는다.

① 간호사의 가치관(학리적, 경제적, 심미적, 사회적, 정치적, 종교적 측면)을 파악한다.

② 간호사의 가치관과 관련되는 변수를 규명한다.

3. 연구의 한계

① 본 연구는 Allport-Vernon의 가치관 척도에 의한 Spranger의 여섯가지 인격적 측면의 가치관을 다루었다.

② 연구대상 선정은 조사 실시가 용이한 인천시에 소재한 K종합병원과 서울시에 소재한 Y대 부속 병원을 임의로 선정하였기 때문에 본 연구의 조사 결과를 확대 해석할 때 신중을 기할 것을 제시해두는 바이다.

II. 문헌 고찰

가치관은 행동방향 선택에 영향을 주는 바람직한 것 또는 해야 할 것에 대한 일반적 생각 또는 개념으로 정의된다(정범모, 1984).

박준택(1986)은 가치란 우리의 일상적인 행동과 행위의 기준, 동기가 되기도 하며 그 결과이기도 한 것을 가리키는 말이라고 보며, 어쨌든 그 가치란 모든 우리 인간들의 행동과 행위를 빚어내게끔 하는 바로 그 밑바닥에 깔려있는 그 무엇이라고 하였다.

황응연(1975)도 가치관은 개인의 사회적 행동을 중개하는 즉, 자극과 반응을 중개하는 매개변인으로서 개인의 사회적 행동을 규정하는 개념으로 간주되고 있다고 하였다.

Kluckhohn(1961;Blomquist B.L. et ai, 1980)는 가치는 각 사람의 신념과 태도에 중심이 되며, 하지 말아야할 것을 포함하는 행위로 구체적인 표현이 된다고 하였다. 또한, 행위의 선택과 결정에 기준을 제공한다(Rokeach M, 1973;Gortner S.R, 1984).

임인재(1964)는 가치 혹은 가치관이란 개념은 태도·욕구·성격·특성·흥미·동기 등의 개념과 마찬가지로 동일한 자극 상황에 대한 행동 경향의 개인차를 고려함으로써 행동을 좀 더 정확하게 할 수 있도록 하는 매개변인이라고 하면서 궁극적으로 인간의 행동을 예측할 수 있는 예언적 가치가 있어야 한다고 하였다.

이경혜(1985)는 가치 혹은 가치관의 개념을 종합하여 가치관이란 첫째 모든 관심의 대상으로 인간 행동의 목표, 방향을 지시해주는 것이며, 둘째 인간의 욕구나 환경에 따라 변하는 것이고, 셋째 두가지중에 하나를 선택할 때 그 선택의 기준이 된다고 하였다. 즉, 가치관 여하는 한 사람의 행동 내지

행위에서 매우 중요한 역할을 하는 것이며, 가치관은 곧 그 사람의 동기과 포부, 지각과 해석, 만족과 의의 그리고 평가 기준 자체의 변화를 의미하는 것이며 그 사회의 각종 활동을 영위해 나가는데 있어서 불가결한 규율을 제공한다(최연순, 1991).

Allport와 Vernon(1931)은 두 차례의 수정(1951, 1960)을 통해서 Spranger(1928)형에 따른 여섯 측면의 인격적 가치관의 측정을 시도하였다. 그 여섯 측면은 학리적, 경제적, 심미적, 사회적, 정치적, 종교적 가치관으로서 이는 다음과 같으며, 여섯 측면의 가치는 절대적이 아닌 상대적인 가치로 측정된다(O'Neill, 1973).

- 학리적 가치관 : 인생에 있어서 목적을 지식의 정리와 체계화, 발전시키는 것에 가장 지배적인 관심을 두는 형이다.

- 경제적 가치관 : 사물의 유용성과 효용면에 관심을 갖는다. 모든 사회활동을 효용적인 가치에서 판단하게 되며, 응용되지 않는 지식은 하나의 낭비로 보게 된다.

- 심미적 가치관 : 이런류의 사람은 형성과 조화, 적합성과 미적인 것에 가장 높은 가치를 부여한다. 우아·균형·적합함 등의 관점으로 사물을 판단한다.

- 사회적 가치관 : 이런류의 사람은 이타적이고 박애적인 사람을 중시함으로써 다른 사람을 소중히 여김으로 친절하고 동정적이며 헌신적이다.

- 종교적 가치관 : 종교적인 사람의 최고의 가치는 불변의 통일성을 찾으며 일상생활과 활동에서 종교적인 경험 즉 내재적인 신비를 찾고자 한다.

- 정치적 가치관 : 정치적 가치는 지배의 힘과 명성에 대한 욕망이라 정의할 수 있으며 경쟁과 투쟁이 생활에서 상당히 중요한 부분을 차지한다.

김태길(1974)은 가치를 내면적 가치와 외면적 가치로 분류하고 내면적 가치에 속하는 것을 지식·인격·예술·자유·우정·정의 등으로 보고, 외면적 가치에 속하는 것으로는 금전·권력·지위· 명예·쾌락 등이라고 분류하고 내면적 가치를 우선적으로 추구해야 한다고 말하고 있다.

Broudy(1954)는 가치의 영역으로 ①경제적 가치 ②건강·신체·오락적 가치 ③사회적 가치 ④도

덕적 가치 ⑤심미적 가치 ⑥지적 가치 ⑦종교적 가치 등을 들고 ①, ②는 하등가치, 나머지는 고등가치라고 단언하였다. 이러한 것을 볼 때 가치관의 형태는 옳고 그름, 선과 악, 바른 것과 비뚤어진 것, 적합함과 부적합 등의 판단작용을 갖는 속성이 있으며, 사회의 문화적 내용에 속하는 것이라고 볼 수 있다.

AACN(The American Association of College of Nursing)은 전문 간호사에게 필요한 7가지 핵심적인 가치를 제시했는데 즉, 이타주의·평등·심미·자유·인간존엄성·정의 그리고 진리이다. 이러한 7가지 가치에 준거하여 대상자를 간호하고 이렇게 함으로서만이 인간적인 돌봄을 제공할 수 있고 다른 건강관리 종사자와 동료 간에도 윤리적이며 전문적인 행동을 적절하게 해 낼 수 있다고 한다(최연순, 1991).

Kramer(1970)는 이상적인 전문인으로서의 역할은 과학적 지식을 근거로 가치기준의 습득에 의하여 전문적 기준과 윤리강령에 따른 독자적인 판단능력이 고취되어 실제 업무에서 도덕적·윤리적 가치판단을 하여 적절한 상황처리를 할 수 있는 것을 뜻한다고 하였다.

이상의 참고로 할 때, 간호이념 즉, 간호의 가치관은 인도주의(Humanitarianism)를 근본으로 하여 자율적으로 질병의 예방·재활·봉사를 하는 정신력이며, 인내·사랑·이해 등의 성숙한 정서와 긍정적인 사고, 적극적인 태도를 통하여 직접적인 행위로 구체화 되는 것이라고 할 수 있다.

따라서 간호사의 인간됨이 간호이념을 실천할 수 있도록 그 자질을 갖추어야 할 것이다.

Allport, Vernon & Lindzey(1960)은 각국 남녀 대학생들을 대상으로 가치관을 조사하여 남자는 학리적, 경제적, 정치적 측면의 가치관이 높고, 여자는 심미적, 사회적, 종교적 측면의 가치관이 높았다고 하였다.

최양자(1979)는 간호학생들에게 Allport-Vernon의 여섯가지 인격적 측면을 다룬 질문지 조사 결과 가장 높은 가치관이 종교적 가치관이고 가장 낮은 것은 학리적 가치관이었으며, 1학년과 4학년의 가치관을 비교한 결과 고학년이 될수록 심미적 가치

관은 높아졌고, 학리적 가치관은 낮아지는 것으로 나타났다.

또, 간호사 대상으로 연구(1981)하여 가장 높은 가치관은 종교적 가치관이고 그 다음이 심미적, 학리적, 경제적, 사회적, 정치적 가치관이었으며, 병원근무 간호사와 보건소 근무 간호사를 비교하여 심미적 가치관은 병원근무 간호사에서 높고 학리적 가치관은 보건소 근무 간호사에서 유의하게 높았다고 하였다.

이경혜(1985)는 간호학생을 대상으로 Gordon(1976)의 대인가치관 측정도구(S. I. V=Survey of inter personal Values)를 사용하여 조사한 결과 가장 높은 가치관은 동조성(사회적으로 받아들여지고, 적합한 일을 하는 것을 의미)이며, 인정성(다른 사람으로부터 찬사와 인정을 의미)이 가장 낮았으며, 학년별 차이는 없는 것으로 나타났다. 또한, 일반 여대생의 14-65 Percentile에 속하는 낮은 가치관(금지)으로 Gordon의 해석에 의하면 평균내지 그 이하에 속하는 것으로 높은 가치를 지향하는 전문직 간호사가 되기 위해서는 다소 미흡하다고 하였다.

라혜옥(1987)은 간호학생을 대상으로 Allport-Vernon의 여섯 측면을 다룬 질문지를 사용하여 사회적 가치관이 가장 높고, 그 다음이 종교적, 심미적, 정치적, 학리적 가치관의 순이었으며 경제적 가치관이 가장 낮았다고 하였으며, 비종교계 학생이 종교계 학생보다 학리적 가치관이 높았다고 하였다.

최연순(1991)은 간호학생을 대상으로 Gordon(1976)이 개발한 대인가치관 측정도구(SPV=Survey of Personal Values)와 대인가치관(S. I. V)을 동시에 사용하여 대인가치관(S. I. V)은 호의성(Benevolence : 다른 사람을 위하여 일을 한다)이 가장 높았고, 지도성(분명한 목표를 향하여 최선을 다한다)이 가장 낮았다고 하였다. 또한, 표준화된 일반 여대생의 점수와 비교하여 개인 가치관은 78-92 Percentile, 대인 가치관은 72-92 Percentile로 높은 가치관(긍정)을 나타내, 현재의 가치관을 유지, 증진시키기 위한 교육과정 수립이 급선무라고 하였다.

이원희(1988)는 간호사를 대상으로 윤리적 가치관에 대하여 연구하여 윤리적 기준이 매우 확고하다고 응답한 사람은 34.4%였다. 이러한 결과는 과반수 이상이 비교적 자신의 윤리적 기준에 유동적 성향이 있음을 지적한 것이다.

간호사의 도덕, 윤리적 가치관과 일반인의 가치관을 전정자(1981)가 연구 발표하였는데 간호사와 일반인의 가치관에 의미있는 차이가 없음을 강조하면서 가치관 확립을 위하여 잘 계획된 교육의 중요성을 주장하였다.

이영숙(1990)은 간호사를 대상으로 윤리적 가치관에 대하여 연구하여 윤리적 기준이 매우 확고하다고 응답한 사람은 15.5%로 나타나 간호사들이 확고한 윤리기준을 가질 수 있도록 하는 교육이 계획되고 실시되어야 한다고 하였다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 인천시에 소재한 K종합병원과 서울시에 소재한 Y대 부속병원 일반병동에 근무하는 간호사중 임의로 선정간 간호사 173명을 본 연구의 대상으로 삼았다. K종합병원과 Y대 부속병원을 조사대상으로 택한 이유는 학생들이 실습을 나가고 있으며, 본 연구의 조사 실시가 용이하였기 때문이다. 단, K종합병원과 Y대 부속병원에서 전반적인 업무의 특성이 유사한 일반병동으로 제한 하였다.

2. 연구도구

본 연구의 도구는 Allport, Vernon and Lindzey(1950)의 Study of Values에서 연구된 Allport-Vernon-Lindzey Scale(A. V. L)로서 이 도구는 1931년에 제작하여 1951년과 1960년에 두 차례에 수정을 거쳐서 표준화되어 사용되고 있다. 반분법에 의한 검정에서 .90의 신뢰도를 나타냈으며 여러 연구에 의해 그 타당성이 인정되었다.

우리나라에서는 임인재(1964)가 재표준화 연구를

한 바 있고, 본 연구에서는 최양자(1977)가 번역, 수정하여 사용한 도구를 본 연구 대상자에게 적합하도록 약간의 수정을 하여 간호학 교수 2인의 심의를 거친 후 사용하였다.

그 내용은 학리적, 경제적, 심미적, 사회적, 정치적 및 종교적 가치의 여섯가지 영역으로 나누어 어느 가치영역이 우세한가에 따라 인간을 여섯가지 활동형으로 나누어 볼 수 있다는 Eduard Spranger(1928)의 이론에 근거를 두고 있다(O'Neill, 1973).

문항구성은 여섯측면의 인격적 측면을 다룬 가치관의 내용에 대해서 제 I 부는 30개 문항으로 두가지 중에서 선택하며, 제 II 부는 15개 문항으로 네가지 중에서 선택하여 순위로 등급을 정하도록 되어 있으며, 총 45개의 문항으로 되어 있다.

3. 자료 수집 기간 및 방법

자료 수집 기간은 1994년 11월 15일 부터 11월 30일 까지 15일간 이었다. 자료수집 방법은 간호부서의 협조를 얻어서 본 연구자가 각 병동별로 직접 질문지를 배부, 회수하였다.

4. 자료 분석

수집된 자료중 대상자의 일반적 제 특성은 실수와 백분율로 나타났다.

I 부 각 측면의 가치관을 묻는 문항은 그 문항에 확실히 동의할 경우 3점, 확실히 동의하지 않을 경우 0점, 그중간에 동의할 경우 2점, 혹은 1점을 주어 가치관이 높음에 따라 점수가 높게 나타나게 하였다.

II 부 역시 각 측면의 가치관을 묻는 문항으로 가장 옳다고 생각하는 것에 4점, 그 다음으로 옳다고 생각되는 것에 3점, 3순위로 옳다고 생각되는 것에는 2점, 가장 옳지 않다고 생각하는 것에 1점을 주어 가치관이 높음에 따라 점수가 높게 나타나게 하였다.

합계된 점수는 평균치, 표준편차 및 t-test, ANOVA를 사용하여 분석하였다.

IV. 연구결과 및 논의

1. 일반적 특성

본 연구 대상자의 일반적 특성을 살펴 보면 <표 1>과 같다.

<표 1>에서 보는 바와 같이 응답 간호사의 연령은 평균 26.09세(S.D:3.93세)였으며, 연령의 범위는 21세-39세이다. 종교는 종교가 있는 경우가 103명(59.5%)이었다. 결혼여부는 미혼이 126명(72.8%)이었으며 결혼이 47명(27.2%)이었다.

학력은 전문대학 졸업이 126명(75.8%)이었으며, 4년제 대학 졸업이 45명(26.0%), 대학원졸업이 2명(1.2%)이었다. 근무경력은 평균 4년 2개월(SD:42.31개월)이었으며, 근무경력의 범위는 최소 5개월에서 17년 10개월까지 였다.

직업에 대한 의미 정도는 아주 의미있다가 82명(47.4%), 약간 의미있다가 85명(49.1%), 별로 의미없다가 6명(3.5%)로 나타났다.

표 1 간호사의 일반적 특성

일반적 특성	구 분	N (%)
연 령	21 - 24세	75(43.4)
	25 - 28세	62(35.8)
	29 - 32세	17(9.8)
	33세이상	19(11.0)
결혼상태	미 혼	126(72.8)
	결 혼	47(27.2)
종 교	유 무	103(59.5)
		70(40.5)
학 령	전문대학	126(75.8)
	대 학 교	45(26.0)
	대학원졸	2(1.2)
근무경력	1년미만	30(17.3)
	1년이상-2년미만	26(15.0)
	2년이상-3년미만	27(15.6)
	3년이상-4년미만	24(13.9)
	4년이상-5년미만	12(6.9)
	5년이상-6년미만	12(6.0)
6년이상	42(24.3)	
직업에 대한 의미	아주 의미있다	82(47.4)
	약간 의미있다	85(49.1)
	별로 의미없다	6(3.5)
	전혀 의미없다	0(0.0)
계		173(100)

〈표 2〉 간호사의 가치관

가치관	Mean	SD
학 리 적	36.43	5.24
경 제 적	39.55	5.11
심 미 적	38.97	5.52
사 회 적	40.80	4.87
정 치 적	40.47	4.98
종 교 적	42.91	6.64

2. 가치관의 정도

간호사의 여섯 측면의 일반적인 가치관, 즉 학리적, 경제적, 심미적, 사회적, 정치적, 종교적 측면의 가치관에 대한 분포는 〈표 2〉와 같이 가치관의 여섯 측면을 평균치로 비교해 보면 종교적 측면의 가치관이 가장 높고 그 다음이 사회적, 정치적 측면의 가치관 순서로 나타났다.

이는 최양자(1981)가 서울시내 소재하고 있는 병원 근무 간호사 142명을 대상으로 가장 높은 가치관은 종교적 가치관이고 그 다음이 심미적, 학리적, 경제적, 사회적, 정치적 가치관의 순으로 연구된 것과 가장 높은 측면의 가치관은 같은 결과이나 그 외는 상반되는 결과이다. 또한 O'Neill(1973)가 465명의 간호학생을 대상으로 연구하여, 가장 높은 가치관은 사회적 가치관이고 그 다음이 종교적, 심미적, 학리적, 정치적, 경제적 가치관의 순으로 나타난 것과도 상반되는 결과라고 생각된다.

이와 같은 결과는 간호적이 타인의 요구를 도와

주는 전문직(Helping Profession)으로서, 또한 직업 자체가 도덕적이고 윤리적인 행위가 강하게 요구됨을 생각할 때 매우 바람직한 결과라고 할 수 있겠다. 또한, 박애, 인본주의, 이타주의 및 봉사 중심적 간호이념을 중심으로 한 간호교육의 결과를 반영한 것으로 생각된다.

그러나 학리적 측면의 가치관이 가장 낮게 나타나 전문직업인으로서 가장 중요한 학문적인 조건이 미비된다고 하겠다. 뿐만 아니라 간호를 전문직이라기 보다는 기능적인 직업으로 생각하는 간호사들 스스로의 견해도 문제가 된다고 본다. 그런데 간호의 방향이 전문화되고, 전인간호를 질적으로 수행하기 위해서나 간호학을 학문적 기틀 위에 건립하기 위해서는 학구적인 흥미를 가질 수 있는 방향으로 재조정이 이루어져야 한다고 생각된다.

그러므로 간호 교육과정 계획이나 간호사의 계속 교육과정 계획에 있어서 이점을 충분히 감안하여 시대에 적절한 간호인을 육성하도록 계획되어야 할 것이다. 또한 법적, 사회적, 관습적, 문화적으로 제한되어서 학문적 기반이 그다지 요구되지 않는 현재 간호사의 역할 범위에도 문제가 있다고 생각된다.

3. 간호사의 가치관과 관련되는 변수

간호사의 가치관과 관련되는 변수는 다음과 같다.

〈표 3〉 근무 경력과 간호사의 가치관

가치관 경력 (N)	학리적		경제적		심미적		사회적		정치적		종교적		
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	
1년미만 (N=30)	36.53	6.06	39.73	5.10	39.33	6.17	40.77	3.79	40.27	4.41	41.77	6.68	
1년이상-2년미만 (N=26)	36.19	5.44	39.58	5.07	39.73	5.43	42.00	4.50	40.77	5.29	40.92	6.83	
2년이상-3년미만 (N=27)	37.00	4.66	38.74	5.43	40.04	4.93	40.04	5.36	41.37	5.33	41.89	5.69	
3년이상-4년미만 (N=24)	37.25	5.11	39.88	4.99	40.13	4.99	39.54	5.01	40.58	5.31	42.46	4.85	
4년이상-5년미만 (N=12)	34.67	6.90	38.50	5.62	39.67	5.84	39.33	4.29	39.33	4.87	45.67	7.24	
5년이상-6년미만 (N=12)	37.67	4.23	39.42	4.98	36.17	6.24	43.08	3.92	40.50	5.68	42.83	5.84	
6년이상 (N=42)	35.81	5.06	40.07	5.17	37.50	5.20	41.05	5.59	39.38	4.65	45.12	7.53	
F Ratio	F												
	Prob.	.5896	.7383	.2866	.9427	1.5202	.1744	1.2935	.2628	.7259	.6293	1.8321	.0957

〈표 4〉 종교와 간호사의 가치관

종교 (N) 가치관	유 (103)		무 (70)		t값	p값
	Mean	SD	Mean	SD		
학 리 적	35.95	5.36	37.13	5.01	-1.45	.148
경 제 적	39.50	4.80	39.61	5.58	-.14	.891
심 미 적	37.96	5.52	40.46	5.21	-2.99	.003
사 회 적	40.64	5.20	41.03	4.37	-.51	.609
정 치 적	39.51	4.94	41.87	4.72	-3.14	.002
종 교 적	45.46	6.22	39.17	5.37	6.88	.000

① 근무 경력과 간호사의 여섯 측면의 일반적인 가치관은 〈표 3〉에서 보는 바와 같이 1년 미만의 경력 간호사와 6년 이상 경력 간호사 모두 사회적, 종교적 측면의 가치관이 가장 높게 나타났으며, 6년 이상 경력을 가진 간호사가 더 높게 나타났다. 가장 낮은 측면의 가치관은 학리적 측면의 가치관으로 1년 미만 경력 간호사와 6년 이상 경력 간호사 모두 경력에 관계없이 같은 결과로 나타났으며, 6년 이상 경력을 가진 간호사가 더 낮게 나타났다.

이와 같은 결과는 홍신영(1969)과 Kramer(1970)의 근무 연한이 높을수록 봉사 정신을 강조하며 근무 연한이 낮을수록 전문지식을 강조하는 것으로 연구된 것과 유사한 결과이나, 경력이 많아지면서 점차 학구적이 되도록 간호사 계속 교육 과정 계획이 이루어져야 한다고 생각된다.

② 종교와 간호사의 여섯 측면의 일반적인 가치관은 〈표 4〉에서 보는 바와 같이 종교가 없는 간호사가 종교가 있는 간호사보다 종교적, 경제적 측면의 가치관은 낮게 나타났고 학리적, 심미적, 사회적, 정치적 측면의 가치관은 약간 더 높은 것으로 나타났다. 심미적($t=-2.99, p=.003$), 정치적($t=-$

$3.14, p=.002$), 종교적($t=-6.88, p=.000$) 측면의 가치관은 유의한 차이를 나타냈다.

③ 직업에 대한 의미와 간호사의 여섯 측면의 일반적인 가치관은 〈표 5〉에서 보는 바와 같이 “아주 의미 있다”에 응답한 간호사가 “별로 의미 없다”에 응답한 간호사보다 사회적, 종교적, 경제적 측면의 가치관은 높게 나타났으며, 심미적, 정치적, 학리적 측면은 낮게 나타났다.

이와 같은 결과는 사회적, 종교적 측면의 가치관이 높은 간호사가 간호직에 대한 긍정적인 태도를 갖게 된다는 것을 보여주는 결과라고 생각된다.

④ 학력과 간호사의 여섯 측면의 일반적 가치관은 〈표 6〉에서 보는 바와 같이 두집단 모두 종교적 측면의 가치관이 가장 높고 그 다음으로 사회적 측면의 가치관으로 나타났으며, 가장 낮은 측면의 가치관은 학리적 측면의 가치관이었다. 또한, 3년제 전문대학 출신 간호사가 4년제 대학 출신 간호사보다 심미적, 정치적 측면의 가치관은 높게 나타났으며, 사회적, 종교적 측면의 가치관은 낮게 나타났다. 심미적($t=3.07, p=.003$), 종교적($t=-2.05, p=0.041$) 측면의 가치관은 유의한 차이를 나타

〈표 5〉 직업에 대한 의미와 간호사의 가치관

가치관	학리적		경제적		심미적		사회적		정치적		종교적		
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	
아주 의미있다(82)	36.15	5.12	39.68	5.28	38.23	5.19	40.83	5.34	40.13	4.96	43.99	6.85	
약간 의미있다(85)	36.65	5.05	39.52	4.84	39.47	5.76	40.96	4.39	40.65	4.99	41.93	6.38	
별로 의미없다(6)	37.17	9.41	38.17	7.19	42.00	5.44	38.00	4.52	42.50	5.24	42.17	6.11	
F Ratio	F												
	Prob.	.2502	.7790	.2468	.7816	2.0126	.1368	1.0426	.3548	.7376	.4798	2.0695	.1294

〈표 6〉 학력과 간호사의 가치관

가치관	전문대학 (126)		대학 (47)		t값	p값
	Mean	SD	Mean	SD		
학 리 적	36.45	5.30	36.36	5.14	.18	.920
경 제 적	39.54	5.22	39.57	4.87	-.04	.918
심 미 적	39.74	5.68	36.91	4.50	3.07	.003
사 회 적	40.60	5.11	41.32	4.17	-.86	.391
정 치 적	40.78	5.04	39.64	4.75	-1.34	.181
종 교 적	42.29	6.30	44.60	7.29	-2.05	.041

〈표 7〉 결혼상태와 간호사의 가치관

가치관	미혼 (126)		결혼 (47)		t값	p값
	Mean	SD	Mean	SD		
학 리 적	36.25	5.38	36.91	4.86	-.75	.457
경 제 적	39.36	5.20	40.06	4.91	-.81	.420
심 미 적	39.53	5.59	37.47	5.07	2.21	.028
사 회 적	40.52	4.84	41.53	4.93	-1.21	.227
정 치 적	40.73	5.04	39.77	4.78	1.13	.258
종 교 적	42.53	6.47	43.94	7.04	-1.24	.217

냈다.

이는 라혜옥(1987)의 간호학생 대상 연구에서 4년제 대학생들이 3년제 전문대학생들보다 학리적, 심미적 가치에서 더 높게 나타났으며, 종교적 가치에서 낮게 나타난 것과 상반되는 결과이다. 또한 최양자(1976)의 4년제 대학생들이 3년제 전문대학생들보다 심미적 가치가 높다고 연구된 것과도 상반되는 결과이다.

이와 같이 4년제 대학과정 출신 간호사가 종교적 측면의 가치관이 높은 것은 연구대상인 Y대학 부속 병원이 종교단체로 간호사를 선정할 때 종교를 조건으로하고 있기 때문이라고 볼 수 있다.

⑤ 결혼상태와 간호사의 여섯 측면의 일반적 가치관은 〈표 7〉에서 보는 바와 같이 미혼인 간호사가 결혼한 간호사보다 사회적, 종교적, 경제적 측면의 가치관은 낮게 나타났으며, 심미적, 정치적 측면의 가치관은 높게 나타났다. 심미적 측면의 가치관은 유의한 차이를 나타냈다($t=2.21, p=.028$).

본 연구는 급격히 변천하는 현대 산업사회에서 가치관의 혼란이 시급한 문제로 대두되고 있는 때에, 대상자에게 직접적인 행위로 표현되는 전문 직업인으로서 간호사의 가치관을 알아보기 위함이다.

연구대상은 인천시에 소재한 K종합병원과 서울시에 소재한 Y대 부속병원에 근무하는 간호사 173명을 임의로 선정하여 대상으로 하였다.

본 연구에서 나타난 결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 간호사의 가치관

Spranger의 여섯 가지 인격적 측면에 의한 간호사의 가장 높은 가치관은 종교적 측면의 가치관이고 그 다음이 사회적 측면의 가치관이었다.

인류애를 바탕으로 하는 간호이념의 기반을 두고 행위를 하는 간호사에게 있어서는 종교적, 사회적 측면의 가치관이 높음은 매우 바람직하다고 본다.

그러나 학리적 측면의 가치관이 가장 낮게 나타나 전문 직업인으로서 가장 중요한 학문적인 조건이 미비되고 있는 것으로 보였다.

V. 결론 및 제언

앞으로 간호 교육과정과 간호사 계속 교육과정 계획에 학문적 흥미를 가질 수 있는 방향 모색이 이루어져야 한다.

2. 간호사의 가치관과 관련되는 변수

① 근무경력, 직업에 대한 의미에 따라서는 집단간 유의한 차이를 나타내지 않았다.

② 종교가 없는 간호사가 종교가 있는 간호사보다 종교적($t=4.28, p=.000$) 측면의 가치관은 낮게 나타났고, 심미적($t=-2.82, p=.006$) 측면의 가치관은 약간 더 높은 것으로 나타나 집단간 유의한 차이를 나타냈다.

③ 3년제 전문대학 출신 간호사가 4년제 대학 출신 간호사보다 심미적($t=3.07, p=.003$) 측면의 가치관은 높게 나타났고, 종교적($t=-2.05, p=.041$) 측면의 가치관은 낮은 것으로 나타나 집단간 유의한 차이를 나타냈다.

④ 미혼인 간호사가 기혼인 간호사보다 심미적($t=2.21, p=.028$) 측면의 가치관이 높은 것으로 나타나 집단간 유의한 차이를 나타냈다.

본 연구의 제언은 다음과 같다.

① 표집대상을 전국적인 규모로 광범위하게 하여 보편적으로 받아들여질 수 있는 연구가 이루어져야 하겠다.

② 가치관에 영향을 끼칠 수 있는 구체적인 변수에 대한 연구가 이루어져야 했다.

③ 다른 가치관 검사도구 즉, Gordon의 S.I.V와 S.P.V 도구를 사용하여 연구함으로써 결과를 비교해 봄이 바람직하다.

참고문헌

- 김수지, 대한간호 18(2) : 33, 1979
- 김태길, 사회균형의 당위성에 관한 가치론적 고찰, 아카데미 논총 제2집, 20, 1974
- 박준택, 철학-역사와 이론-, 서울;박영사 328-329, 1986
- 변창자, 간호업무와 윤리, 대한간호 22(4) : 16-17, 1983
- 이경혜, 간호대학생들의 가치관과 가치관 변화에 대한 연구, 간호학회지 15(3) : 21-28, 1985
- 이원희의, 간호사의 윤리적 가치관에 관한 조사연구, 대한간호 27(5) : 79-97, 1988
- 이영숙, 간호사의 윤리적 가치관에 관한 연구, 간호학회지 20(2) : 249, 1990
- 임인재, 가치관 검사의 재표준화 연구, 서울대 학생지도 연구소, 학생연구 3(1) : 30-37, 1964
- 정범모, 가치관과 교육, 서울;배영사, 1984
- 전산초, 김수지, 변창자, 간호철학;윤리, 서울;수문사 24-26, 1993
- 전정자, 간호원의 도덕, 윤리가치관에 관한 연구, 중앙의학 41(3) : 211-223, 1981
- 최양자, 간호학생의 가치관에 대한 연구, 연세대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1977
- 최양자, 간호학생들의 가치관에 대한 연구, 대한간호 17(3) : 63-71, 1978
- 최양자, 간호원들의 가치관에 대한 연구, 적십자간호 제3권, 17-20, 1981
- 최연순, 서울시내 일 간호대학 입학생의 4년간 개인 및 대인 가치관의 횡단적 조사연구. 대한간호 30(5) : 61-73, 1991
- 한성숙, 간호윤리 정립의 필요성, 대한간호 33(2) : 19, 1994
- 황용연, 대학생의 가치관과 가치변인에 관한 연구, 이화여자대학교대학원 박사학위 논문, 1978
- 홍신영의, 한국 간호교육개선을 위한 일 조사연구, 연세대학교간호대학 161-162, 1981
- Allport G.W., Vernon P.E and Lindzey G., Study of Values. 3rd. ed. (Test Booklet) Boston : Houghton Mifflin Co., 1960
- Broudy H.S, Building of Philosophy Education. New York;Appleton Century Crofts., 1954
- Blomquist B.L., Cruise, P.D. & Cruise R., Value of Baccalaureate Nursing Student in Secular and Religious school. N.R., 29 : 379-383, 1980
- Gordon, L.V., Survey of Interpersonal Values

- Revised Manual. Chicago, Science Research Associates, Ins., 1976
- Gortner S.R. Hudes M., Zyzanski S.J.,
Appraisal of Values in the Choice of
Treatment. N.R., 33(6) : 319-323, 1980
- Kluchohn, C., The Study of Value, In Values
in America. ed. by D.N.Barrett. Notre
Dame, Ind. 83-88, 1961
- Kramer, M., Role Conception of Baccalaureate
Nurses and Success in Hospital Nursing. N.
R., 19(5) : 428-429, 1970
- O'Neill, M.F, A Study of Baccalaureate Nursing
Student Value. N.R., 22 : 437-443, 1973
- Spranger, Eduard, Types of Men : Synthetic
Psychology and Ethics of Per-
sonality; translated from the fifth German.
edition by P. J. W. Pigas. New York, Stechert
& Co., 1928

= Abstract =

A Study on the Values of Nurses

Hyun Sook Jo (Dept. of Nursing, Kyungki Junior College)

Paying attention to the notable social problem occurred by the confusion of values in the modern industrialized society changed rapidly, this study aimed to examine the values of nurses which lie at the heart of the diverse universe of their behavior considering their activities and professionalism influencing the applicants directly.

The applicants for this study were 173 nurses selected randomly from both hospitals of 'K,' located in Incheon and 'Y,' located in Seoul.

The findings from this study were as follows:

1) Values of nurses

In the Spranger's six personality category of values, the religious value was found to be the most important for the nurses, and followed by social value.

These facts are thought to be desirable and hopeful very much reflecting the philosophical basis of nursing, that is, humanitarianism.

But the theoretical value marked the lowest point that probably mean the lack of nurse's theoretical conditions which should be essential for the nursing professionalism.

Thus it is suggested that the measures for encouraging the nurses or nursing students to have more interest in the educational training courses and schooling.

2) Analysis of relationship between the nurse's general characteristics and their values

① There were no differences statistically in values relating to the professional career and occupation.

② The nurses without religion placed, naturally, the lower religious value ($t=4.28, p=.000$) than the nurses with religion, but placed higher aesthetic value ($t=-2.82, p=.006$) showing significant statistical differences.

③ Nurses from the 3-year program got the higher aesthetic value ($t=3.07, p=.003$) than those from the diploma program, but got the lower religious value ($t=-2.05, p=.041$) showing significant statistical differences.

④ The singles placed the higher aesthetic value ($t=2.21, p=.028$) than those married in significant statistically.