

기본간호학 교육의 현황

정현숙*, 강현숙**, 오세영***, 유재희****, 황애란*

I. 필요성 및 목적

교육은 사회변화의 도구가되며 교육과정은 교육목적을 달성하기위한 도구가 된다. 따라서 교육과정의 구성은 학생들에게 어떠한 변화를 가져오도록 할 것인가를 밝히는 교육목표의 설정과, 목표를 달성할 수 있는 교육내용의 조직 그리고 교육계획의 효율성을 평가하는 단계를 포함한다(Conley, 1973). 이러한 교육과정은 각 학문의 특성에 따라 독특한 교육철학으로 근간을 이루고 있지만 교육자체가 인류사회와 직면하고 있기때문에 그 시대의 요구에 따라 영향을 받는 역동적 속성을 가지고 새로운 형태로 거듭 변천되고 있다(서문자, 1985).

기본간호학은 간호학을 시작하는 학생에게 주요개념과 간호기술을 체계적으로 익혀 간호의 필수적인 영역을 확고하게 학습할 수 있게 하는 기본 교과목으로 다른 간호전공과목과 더불어 사회변화의 영향을 받고 있다.

그동안 기본간호학은 전통적으로 간호학전공

과목중 가장 먼저 이수해야하는 교과목으로 중요시되어 왔으나 1966년부터 간호사 국가고시 과목에서 제외된 이래 관심의 초점에서 벗어나면서 각 학교별 교육과정의 차이점이 상당히 컸었다.

그후 1982년 기본간호학회가 창설되고 또한 1984년부터 기본간호학이 국가고시과목으로 다시 부활되면서 국가고시출제내용 중심으로 교과내용조직에 관심을 기울이게 되었다.

기본간호학은 간호학의 근본적인 원리 및 지식을 깊고 넓게 다루어 다음 단계의 간호전공 분야에 적용할 수 있는 기초를 세우는 것으로 간호의 기본개념, 기본적인 간호활동을 수행하는데 필요한 지식과 기술을 주요내용으로 다루고 있다. 또한 전공과정의 현장실습을 하기전 실습실에서의 충분한 실습이 선행되고 있다.

이와같이 중요한 기본간호학 교육의 내실을 기하기위하여 본 연구자들은 현시점에서 기본간호학 교육의 현황을 파악하여 기본간호학 교육에 내제되어 있는 문제점을 찾아보고 이를

* 연세대학교 간호대학 교수

** 경희대학교 의과대학 간호학과 교수

*** 서울 간호전문대학 간호학과 교수

**** 경기 전문대학 간호학과 교수

개선하는데 필요한 자료를 제공하고자 본 연구를 시도하였으며 구체적 목적은 다음과 같다.

1. 기본간호학 이수학점을 파악하고 학제별 차이점을 비교한다.
2. 기본간호학 실습교육 현황을 파악하고 학제별 차이점을 비교한다.
3. 기본간호학 이론의 학습내용과 할당시간 수를 파악하고 학제별 차이점을 비교한다.

II. 연구방법

1. 연구자료 및 수집절차

본 연구는 기본간호학 교육의 현황을 파악하기 위하여 1991년 4월부터 약 2개월간 전국간호교육기관에 재직중인 기본간호학 담당 교수에게 우편으로 협조문을 발송하여 사용중인 기본간호학 교육과정을 수집하였다.

일정 기일내에 수집되지 않은 기관은 재차 우편과 전화로 협조를 의뢰하였다. 자료를 수집한 결과 19개 대학중 14개교, 43개 전문대학중 30개교가 협조하였으며(응답율 71%) 수집된 44개교의 기본간호학교육과정이 본 분석자료로 사용되었다.

2. 자료분석 방법

수집된 자료는 연구목적에 따라 백분율로 통계처리하였다.

III. 연구결과 및 논의

1. 기본간호학 이수학점

이수학점은 학교에 따라 2학점에서 10학점까지 상당한 격차를 보였으며 전문대학과정(6학점~10학점)에 비해 대학과정(2학점~10학점)에서 이수학점의 격차가 심했다(표 1-1). 대학과정에서는 7학점이 (42.9%)로써 제일 많았고 그다음 순위로는 6학점(14.3%)이었다. 이를 1982년 김순자와 강현숙이 조사한 대학

과정 10개교의 이수학점(3학점-16학점)과 비교해보면 학교별 격차가 적어지고 학점도 감소되었음을 볼 수 있는데 이는 교과과정개정에 따른 새로운 교과목 신설 또는 교과목별 학점 조절로 인한 것이라고 생각할 수 있다.

〈표 1-1〉 기본간호학 이수학점수

학/점	대학과정		전문대학과정		계 학교수 (%)
	학교수	(%)	학교수	(%)	
2	1	(7.1%)	-	(-)	1 (2.3%)
3	1	(7.1%)	-	(-)	1 (2.3%)
4	1	(7.1%)	-	(-)	1 (2.3%)
5	-	(-)	-	(-)	- (-)
6	2	(14.3%)	1	(3.3%)	3 (6.8%)
7	6	(42.9%)	2	(6.7%)	8 (18.2%)
8	1	(7.1%)	9	(30.0%)	10 (22.7%)
9	1	(7.1%)	16	(53.3%)	17 (38.6%)
10	1	(7.1%)	2	(6.7%)	3 (6.8%)
계	14	(100%)	30	(100%)	44 (100%)

한편 전문대학과정은 9학점이 53.3%로 과반수 이상 이었고 8학점이 30.3%로 다음 순위였다. 1978년 전문대학교육과정 개편당시 문교부추척의 워크샷을 통해 교과내용과 이수학점을 9학점으로 합의한 바 있으나(문교부, 1978) 그후 학교별 조정으로 이수학점이 다양해졌다. 이와같이 대학과정이 전문대학과정에 비해 이수학점이 적은 이유는 대학과정에서는 간호학개론등의 교과목이 개설되기 때문이라고 사료된다.

〈표 1-2〉에서 보는 바와 같이 이론학점은 1학점에서 6학점까지, 실습학점은 1학점에서 5학점까지의 분포를 보였으며 대학과정과 전문대학의 학점범위는 비슷하였다. 그러나 대학과정의 이론학점이 4~5학점(50.0%)인데 비해 전문대학의 경우 6학점(53.3%)으로 전문대학의 이론학점이 높은편이었고, 대학과정의 실습학점이 2~3학점(78.6%)인데 비해 전문대학의 경우 3~4학점(80.0%)으로 전문대학의 실습학점이 높은편이었다. 이는 기본간호학 이수학점이 대학과정에 비해 전문대학이 많기 때문이라고 해석할 수 있다.

(표 1-2) 기본간호학 이론학점 및 실습학점

이론 및 실습 학점	대학과정		전문대학과정		계	
	이론	실습	이론	실습	이론	실습
1	2(14.3)	1 (7.1)	1 (3.3)	1 (3.3)	3 (6.8)	2 (4.5)
2	2(14.3)	6 (42.9)	- (-)	4 (13.3)	2 (4.5)	10 (22.7)
3	1(7.1)	5 (35.7)	1 (3.3)	16 (53.3)	2 (4.5)	21 (47.7)
4	4(28.6)	1 (7.1)	5 (16.7)	8 (26.7)	9 (20.5)	9 (20.5)
5	3(21.4)	1 (7.1)	7 (23.3)	1 (3.3)	10 (22.7)	2 (4.5)
6	2(14.3)	- (-)	16 (53.3)	- (-)	18 (40.9)	- (-)
계	(100.0)	14(100.0)	30(100.0)	30(100.0)	44 (100.0)	44(100.0)

2. 기본간호학 실습교육 현황

1) 1학점당 실습시간수

1학점당 실습시간이 2시간인 학교가 과반수 이상(59.1%)였으며 그 다음은 3시간인 학교 (31.8%)를 이었다.

대학과정에서는 2시간, 3시간인 경우 각각

42.9%인데 비해 전문대학과정에서는 2시간인 66.7%로 가장 많고 그 다음 3시간(26.7%)으로, 학점당 2시간인 학교가 더 많았다(표 2-1). 학점당 실습시간 범위는 대학과정을 조사한 결과(김순자&강현숙, 1982)와 비슷한 양상을 보였다.

(표 2-1) 1학점당 실습시간 수

시간수	대학과정		전문대학과정		계	
	학교수	%	학교수	%	학교수	%
2 시간	6	(42.9%)	20	(66.7%)	26	(59.1%)
3 시간	6	(42.9%)	8	(26.7%)	14	(31.8%)
4 시간	2	(14.3%)	2	(6.7%)	4	(9.1%)
계	14	(100%)	30	(100%)	44	(100%)

2) 실습시 교수 1인당 지도 학생수

실습시 교수 1인당 지도학생수가 31-40명인 학교(34.1%)가 제일 많았고 그다음으로는 21-30명인 학교(20.5%)순이었으며 61명 이상인 학교도 1개교(2.3%) 있었다.

대학과정에서는 교수 1인당 10명이하 지도하는 학교(35.7%)가 가장 많고 다음순위로 11~20명 지도하는 학교(28.6%)였다. 이에 비해 전문대학과정에서는 31~40명 지도하는 학교(43.3%)가 가장 많고 11-20명 지도하는 학교(26.7%)가 그다음 순위였다. 또한 대학과정에

서 교수 1인당 지도학생수가 10명 이하부터 40명까지이나 전문대학과정에서는 10명이하부터 61명 이상의 범위로 전문대학과정에서의 지도학생수가 대학과정에 비해 훨씬 많았다(표 2-2).

이는 전문대학과정의 학생정원이 대학과정의 정원에 비해 현저히 많으면서도 교수수의 확충이 저조함을 의미하며 질적인 실습지도의 문제점으로 대두될 수 있다고 본다.

〈표 2-2〉 실습시 교수 1인당 배당학생수

학제 지도학생수(명)	대학과정		전문대학과정		계	
	학교수	%	학교수	%	학교수	%
0~10	5	(35.7%)	1	(3.3%)	6	(13.6%)
11~20	4	(28.6%)	8	(26.7%)	12	(27.3%)
21~30	3	(21.4%)	6	(20.0%)	9	(20.5%)
31~40	2	(14.3%)	13	(43.3%)	15	(34.1%)
41~50	—		1	(3.3%)	1	(2.3%)
51~60	—		—		—	
61~	—		1	(3.3%)	1	(2.3%)
계	14	(100%)	30	(100%)	44	(100%)

3) 실습내용의 주당반복횟수

대상학교의 36.4%가 실습을 1회에 실시하고 동일한 내용을 2~3회 실시한 학교는 40.8%였으며, 6회 실시한 학교도 6.8%로 학교에 따라 다양하였다(표 2-3).

대학과정에서는 동일한 실습내용을 1회에 실시하거나 3회이상 실시하지는 않았으나 전문대학과정에서는 1회에서 6회까지 다양한 격차를 보였는데 이는 학생수와 실습지도교수 및 실습시설 등을 고려한 현상이라고 생각할 수 있다.

간호학교육은 간호학의 원리와 실제실습의 적절한 배합을 통하여 이루어지므로 임상실습교육의 중요성이 강조된다(정송자, 1972; 김수희, 1982). 그러나 인간을 대상으로 하는 실습 환경이므로 실수가 허용될 수 없기때문에 시범과 실습을 통한 기본간호학 실습교육은 임상실습에 임하는 학생들의 자신감을 고취시킬 뿐만 아니라 철저하고 효율적인 실습실 교육이 되어야 하므로(김미라, 1976) 실습교육지도는 매우 중요하다고 본다.

〈표 2-3〉 실습내용의 반복횟수

학제 반복횟수	대학과정		전문대학과정		계	
	학교수	%	학교수	%	학교수	%
1회	6	(42.8%)	10	(33.3%)	16	(36.4%)
2회	4	(28.6%)	5	(16.7%)	5	(20.4%)
3회	4	(28.6%)	5	(16.7%)	9	(20.4%)
4회	—	(—)	4	(13.3%)	4	(9.2%)
5회	—	(—)	3	(10.0%)	3	(6.8%)
6회	—	(—)	3	(10.0%)	3	(6.8%)
계	14	(100%)	30	(100%)	44	(100%)

3. 기본간호학 이론의 교과내용과 할당시간

본조사에 응답한 학교중 교과내용분석이 가능한 11개 대학과정과 14개전문대학과정의 학습내용과 할당시간은 〈표 3〉과 같다.

본 교과내용의 할당시간과 배정비율은 대상학교의 40.9%가 기본간호학 이수학점이 6학점이므로 총 96시간을 기준으로 배정하였다.

그 결과 대학과정에서는 간호과정(12.8%), 건강과 간호(11.0%), 투약(9.1%) 순으로 시간

을 할당하였으며, 수술전후 간호의 할당시간은 불과 1.9%였다. 이와 비슷하게 전문대학과정에서도 건강과 간호(12.4%) 간호과정(10.4%), 투약(10.8%)순위였으며, 수술전후간호의 할당시간은 1.3%로 가장 적었다. 이와같은 양상은 학제에 관계없이 건강과 간호, 간호과정같은 서론부분을 강조하고 있으며, 이 영역안에 많은 내용이 포함되어 있음을 의미한다고 볼 수 있다.

교육법 시행령에 따르면 4년제 대학과정과

3년제 전문대학과정의 교육목표는 현저히 다르다. 그러나 실제로는 학제와 관계없이 모두 병원, 가정, 지역사회 전문간호사로서 일할 수 있는 전문지식 및 기술·태도의 습득을 교육목적으로 실정하고 있다는 사실(이광자, 1991)을 본 연구결과가 지지하고 있다. 이는 일률적인 국가고시를 통하여 면허를 취득하며 공통의 간호현장에서 같은일을 하고 있다는 점도 이를 뒷받침하고 있다고 볼 수 있다.

〈표 3〉 기본간호학이론의 교과내용과 할당시간수

(n=44)

교과내용	학제		전문대학과정	
	배정비율(%)	시간수	배정비율(%)	시간수
건강과 간호(간호·환경·건강)	11%	10.6시간	12.9%	12.4 시간
간호과정	12.8%	12.3시간	10.8%	10.4 시간
건강사정(활력증상 신체검진)	6.0%	5.8 시간	7.5%	7.2 시간
안전요구(무균법 포함)	6.2%	6.0 시간	7.0%	6.7 시간
안위요구	7.3%	7 시간	5.7%	5.5 시간
운동과 동작의 요구	5.6%	5.4 시간	5.6%	5.4 시간
개인위생의 요구	6.3%	6 시간	6.9%	6.6 시간
음식 및 수분섭취의 요구	5.6%	5.4 시간	6.0%	5.7 시간
배설요구	6.7%	6.4 시간	7.0%	6.7 시간
호흡요구	4.0%	3.8 시간	5.2%	5 시간
체온유지의 요구	5.1%	4.9 시간	4.1%	3.9 시간
투 약	9.9%	9.5 시간	10.8%	10.3 시간
상처간호	4.2%	4 시간	3.2%	3.1 시간
수술전후 간호	1.9%	1.8 시간	1.3%	1.2 시간
진단검사 및 검사물 수집	3.4%	3.2 시간	3.0%	2.8 시간
임종환자의 요구	4.0%	3.8 시간	3.2%	3.1 시간
총 계	100%	96 시간	100%	96 시간

IV. 요약 및 결론

기본간호학 교육의 현황을 파악하여 문제점을 찾아보고 이를 개선하는데 필요한 기초자료를 제공하고자 본 연구를 시도하였다.

1991년 4월부터 약 2개월간 전국 간호교육기관에 재직중인 기본간호학 교수에게 우편으로 협조를 의뢰하여 44개교(응답율 71.0%)의 교육

과정을 수집하였다. 이를 토대로 자료분석은 기본간호학 이수학점, 실습교육 현황과 학습내용 및 할당시간 등을 백분율로 통계처리하여 학제별로 비교하였으며 그 결과는 다음과 같다.

1. 기본간호학 이수학점

이수학점은 학교에 따라 2학점에서 10학점

까지 상당한 격차를 보였으며 특히 대학과정(2-10학점)에서 전문대학과정(6-10학점)에 비해 학점의 격차가 심했다.

대학과정에서는 7학점인 학교가 가장 많고(42.9%) 전문대학과정에서는 9학점인 학교가 과반수이상(53.3%)이상을 차지하였다. 이에 따라 대학과정의 이론과 실습학점이 전문대학과정의 이론과 실습학점보다 적은 경향이였다.

2. 기본간호학 실습교육현황

1학점당 실습시간 범위는 2~4시간이었으며, 2시간인 학교는 과반수이상(59.1%)였다. 대학과정에서는 2시간인 학교가 42.9%인데 비해 전문대학과정에서는 66.7%였다.

실습시 교수 1인당 지도학생수가 31-40명인 학교(34.1%)가 가장 많았으며 대학과정에서는 10명이하인 학교(35.7%)가 가장 많은 반면, 전문대학과정에서는 31-40명인 학교(43.3%)가 가장 많았다.

또한 동일한 실습내용을 2~3회 반복 실시한 학교(40.8%)가 가장 많았으며, 대학과정에서는 1~3회 실시하는데 비해 전문대학과정에서는 1~6회까지 학교에 따라 다양한 격차를 보였다.

3. 기본간호학이론의 학습내용과 할당시간

본 교과내용의 할당시간과 배정비율은 6학점 총 96시간을 기준으로 배정한 결과 대학과정에서는 간호과정(12.8%), 건강과 간호(11.0%), 투약(9.1%)순이었으며 이와비슷하게 전문대학과정에서도 건강과 간호(12.4%), 간호과정(10.4%), 투약(10.3%)순이었다.

이상의 결과에서 보는바와 같이 학점당 실습

시간문제, 실습시 교수1인당 지도학생수등은 질적인 실습을 위해 연구되어야 할 문제점으로 지적되며 기본간호학 학습내용도 구체적인 학습내용을 확인하는 동시에 지속적으로 연구검토할 문제라고 본다.

참 고 문 헌

- 김미라.(1976). 기본간호행위에 대한 간호학생들의 자신감조사. 대한간호, 15(2), 100-122.
- 김순자, 강현숙.(1982). 기본간호학 교육의 현황. 대한간호, 21(3), 101-112.
- 김주희.(1982). 간호대학생들의 임상실습에 대한 태도 조사연구. 대한간호, 21(1), 44-54.
- 대한간호협회학술부.(1992). 1991년도 간호교육실태조사. 대한간호, 31(1).
- 문교부.(1978). 전문대학 모형교육과정 및 실험실습 기준.
- 변영순.(1983). 기초간호학 교과과정의 방향. 간호학회지, 13(1), 36-48.
- 서문자.(1985). 간호교육과정. 대한간호, 24(1), 1985, 18-22.
- 이광자의 6인.(1991). 한국간호교육의 시대적 변천에 따른 현상과 문제점. 대한간호, 30(5), 83-98.
- 정송자.(1972). 간호교육에 있어서 현장전학의 이론과 실제. 대한간호, 11(5), 216-223.
- 정연강외 4인.(1988). 간호교육철학정립 및 교육과정개발을 위한 기초조사. 간호학회지, 18(2), 162-188.
- Conley,V.C.(1973). Curriculum and Instruction in nursing. Boston : Little Brown Co.,