

어머니와 교사가 지각한 아동의 기질 및 유치원 적응간의 관계연구

A Study on the Relations Between Mothers' and Teachers' Perception of Temperament and Child's Adjustment to Preschool

이 희 선*
Lee, Hee Sun

ABSTRACT

The purpose of the study was to examine the relations between mothers' and teachers' perceptions of temperament and children's adjustment to preschool. The subjects were 115 4~5 years old children. The instruments were the Parent Temperament Questionnaire and the Preschool Adjustment Questionnaire. The data were analyzed with t-test, Pearson's r and multiple regression. It was found that there were differences between mothers and teachers in perception of child's temperament. Children who were well adjusted in the preschool classroom were perceived by their teachers as being high in adaptability, activity and responsivity and by mothers as being high in adaptability.

1. 서 론

아동발달은 기본적으로 유기체와 환경간의 상호작용으로 이루어진다. 즉 아동발달은 주체인 아동과 그를 둘러싸고 있는 환경에 의해 설명되어야 하는 과정이다. 여기서 주체라함은 아동이 수동적으로 환경의 지배를 받는 것이 아니라 환경과 적극적으로 상호작용하는 능동적 존재로 인식되면서, 아동 자신이 고유한 특성을 가지고 환경에 역동적으로 참여하여 발달을 아동이 스스로 주도하는 것을 의미한다. 즉 아동발달은 환경적

요인에만 의존하여 설명하기 보다는 생물학적 경향성을 가지며 이는 행동 유형으로 나타나 환경에 영향을 준다(Thomas & Chess, 1977). 아동의 고유한 특성중 개인차의 본질로 간주되어온 기질은 성격발달 연구의 연장으로써, 초기 성격의 표상(represent)으로 인식되어 왔다(천희영, 1992; Campos et al., 1983).

Allport에 의한 기질의 개념화시도이후 Thomas와 Chess를 비롯하여 Buss와 Plomin(1984), Rothbart와 Derryberry(1981) 등에 의해 구인(construct)으로서의 기질에 대한 정의가 다양하

* 경원대학교 아동학과 조교수

게 내려졌으나 개념적 본질에 관해서는 여러 학자들간의 입장이 일치되고 있지 않다. 그러나 다양한 시각에서 최소한의 공통점을 찾는다면 '기질'이란 한가지 특질(trait) 자체가 아니라 서로 관련있는 일군의 특질들을 가리키는 총칭이라 할 수 있으며, 기질은 아동이 환경과의 상호작용 및 정서반응에 그리고 차후의 아동성격 및 행동장애 발달에 기여하는 요인으로 발달심리학, 성격이론, 생리심리학, 행동유전학 및 학교적응에 관련된 교육학등에서 폭넓게 연구되어 왔다. 즉 기질에 관한 이론의 공통점은 기질은 생물학적 근거와 발달상의 연속성으로 아동이 성장함에 따라 기질의 연속성을 유지하는 동시에 점차 복잡해지며, 기질은 종 전반에 걸친 공통적 특성이 아닌 개별성으로 이해되었다. Thomas와 Chess(1977)의 뉴욕 종단연구(NYLS)이래 아동행동에서의 기질의 중요성이 강조됨에 따라 기질에 관한 많은 연구가 나오기 시작하였다(Buss와 Plomin, 1984; Klein, 1982). 그들에 의하면 기질이란 유형적인 질(stylistic quality)으로써 행동이 수반되는 일관된 패턴(how)을 의미하며 행위의 동기(why)나 행위의 내용(what)은 결코 아니라고 파악하였다. 그리고 그들은 생후 초기에 나타나는 구상적 행동경향성(constructive behavior tendency)으로 기질을 강조하였다.

Thomas와 Chess의 이론이 아동발달에 의미하는 것은 '조화의 적합성' (goodness of fit)의 개념으로 환경적 특성과 환경적 기대 요구가 아동의 능력, 특징, 행동유형과 조화를 이룰때 건전한 발달을 이룬다는 것이다. 이는 환경적 특성과 환경이 기대하고 요구하는 바가 아동 자신이 지닌 능력, 특징 그리고 행동유형과 조화를 이룰때 최적의 발달이 이루어진다는 것이다.

뉴욕종단 연구를 시작으로 아동의 기질과 문제 행동 및 부적응에 관한 연구들이 관심을 끌면서,

아동의 기질과 환경간의 '조화의 부적합성(poorness of fit)'이 집단상황에서의 아동의 부적응을 초래할 가능성이 높다는 사실이 많은 연구자들에 의해 밝혀졌다(Lee and Bats, 1985; Cameron, 1978; Klein, 1982). Klein(1982)의 연구에서는 Thomas와 Chess의 9가지의 기질범주중 낮은 적응성이 유치원의 부적응과 가장 높은 상관관계를 보였으며, 높은 활동성이 유아원과 집단타아에서의 아동의 부적응과 관련있는 요인이었다. 이 밖에도 아동의 기질특성중 높은 지속력, 높은 반응강도 그리고 낮은 리듬성은 학교 입학시 부적응을 예측해주는 변인으로 나타났다(Barrison, Earls & Kindlon, 1984). 이와같이 아동의 기질과 집단 상황에서의 적응이 깊은 관련이 있다는 사실은 많은 연구에서 밝혀졌다. 그러나 우리나라에서의 기질에 관한 선행연구 조사결과 개인차로서의 아동의 기질이 집단상황인 유아교육기관에서 어떠한 영향을 주는지 밝혀주는 연구가 아직 미진하며, 더불어 기질측정의 주요연구과제중 하나인 부모-관찰자간의 기질평가 차이를 밝혀줄 수 있는 어머니와 교사가 측정한 아동의 기질 비교 연구가 없는 상태이다. 아동의 기질을 측정하는 방법중 부모의 지각에 의한 평정은 다양한 가정상황에서 아동을 폭넓게 관찰하였으나 부모의 자녀에 관한 편견이 개입되기 쉬우며, 또한 관찰자가 아동의 기질을 측정할때 객관적 측정은 가능하나 짧은 관찰기간동안 나온 자료로 일반화의 어려움이 있다(Rothbart, 1981; Mathney et al., 1984). 그러나 교사의 경우 집단상황에서 상당한 기간동안 아동과 상호작용 하면서 관찰하여 측정한 기질이므로 어머니가 지각한 기질과 분석하여 그 차이점을 파악해보며 부모와 교사가 지각한 아동의 기질중 어떤 특성들이 초기 유치원의 적응을 예언해 주는 변인인지 알아보는 것은 매우 의미있는 것으로 간주된다. 특히 아동의

적응을 유기체와 환경간의 상호작용이라는 맥락에서 볼 때 아동이 가정환경을 떠나 초기에 접하게 되는 집단경험인 유치원에서의 적응에는 어머니가 가정환경에서 관찰한 기질지각과 교사가 집단상황에서 지각한 아동의 기질중 어떠한 것들이 관련있는지 규명해 보는 것은 매우 중요하다고 여겨진다. 이상의 연구목적에 따라 본 연구에서는 다음의 문제를 제기하였다.

첫째, 어머니가 지각한 아동의 기질과 교사가 지각한 기질은 어떠한 차이가 있는가?

둘째, 어머니가 지각한 아동의 기질중 어떠한 특성들이 아동의 유치원 적응에 관계가 있는가?

셋째, 교사가 지각한 아동의 기질중 어떠한 특성들이 아동의 유치원 적응에 관계가 있는가?

넷째, 어머니와 교사가 지각한 아동의 기질특성중 어떠한 요인이 유치원에서의 적응을 가장 잘 설명해 주는 요인인가?

II. 이론적 배경

1. 기질의 개념

기질의 전통적 개념은 Allport(1961)에 의한 것으로 주로 유전적 정서의 본질 즉 감정적 자극에의 민감성, 습관적인 반응의 일반적 강도와 속도, 일상적인 기분상태 그리고 기분의 동요와 강도의 모든 특성을 포함하였다. 개념적으로 통합된 기질의 정의 체계를 제공한 사람은 Rothbart와 Derryberry (1981)로 기질을 사회적 상호작용을 위해 중요한 심리 생물학적 특성으로 보고 기질을 접근하였다. 기질의 기본 과정은 반응성(reactivity)과 자기조절(self-regulation)로서 기질이란 안정적이고 생물학적 요인에 근거하는 개인차로 정의하며 이러한 기질적 특성이 한 개인의 발달과정에서 어떻게 조직화되는지에 관하여 연구의 초점을 두었다. 즉 개인의 기질은 생물학

적 특성으로 발달에 따라 유전 성숙 경험에 의해 영향을 받는 것을 의미하였다. 또한 반응성이란 운동활동, 미소와 웃음, 두려움과 고통을, 자기조절은 반응을 강화 혹은 억제하는 과정을 언급하는 것이며 주의 조절(attention regulation)과 자기 안정(self-soothing), 그리고 접근과 회피 등이 자기 조절에 포함된다고 하였다.

이에 비해 Thomas와 Chess(1977)는 기질과 환경간의 상호작용성을 강조하였다. 기질이란 어떻게(how) 행동하는가 하는 능력 동기와는 다른 것이며, 기질은 불변하는 것이 아니라 아동발달이 진행됨에 따라 환경적 요인에 의해 영향을 받는다고 하였다. 최근의 기질 개념은 개인의 발달에 대한 역동적인 개념으로 받아들여지고 있다. 즉 Thomas와 Chess가 제안한 '조화의 적합성(goodness of fit)' 개념으로, 발달이 가장 적절한 형태로 이루어지도록 하는 요인은 개인과 환경간의 적절한 조합(consonance)으로서, 환경의 기대, 요구등이 개인의 능력, 동기, 행동양식과 적절한 조화를 이룰 때 건전한 발달을 이룬다는 것이다. 반면, '조화의 부적합성(poorness of fit)'은 환경의 기대, 요구와 개인의 특성 능력이 부조화되어 발달이 왜곡되거나 환경에서의 부적응 기 능이 나타나기 쉽다는 것이다(Thomas & Chess, 1977). 본 연구에서는 Thomas와 Chess (1977)의 연구에 바탕을 둔 기질개념에 초점을 맞추고자 한다. 기질을 성격의 기초가 될 수 있는 기본적 체질적 요인과 그것에 관련된 심리생리 및 유전적 과정으로 다루는 것이 아니라 아동성 격 발달을 이해하는데 도움이 되는 사회환경적 상호작용으로서의 기질을, 즉 응용발달심리나 교육학적 관점에서 기질을 다루고자 한다.

2. 아동의 기질과 집단생활에의 적응

아동의 기질과 문제행동 및 집단생활 적응에

관한 연구는 뉴욕종단연구 이래 많은 연구자들이 관심을 갖고 연구하였다. 적응이란 개인과 환경간의 관계속에서 존재하는 개념으로, 개인이 환경속에서 만족스럽게 조화와 균형을 이루어나가는 상태로서, 특정한 준거에 근거를 둔 상대적 개념으로 이해될 수 있다(Gates, 1950). 그러나 본 연구에서의 적응개념은 협의의 의미로서 유아가 유치원과 같은 유아교육 기관에서의 적응을 의미하며, 이는 많은 요인들이 영향을 준다. 아동의 기질역시 개인차를 설명해주는 변인으로 유아교육 기관 적응에 영향을 주는 의미있는 변인으로 조사되었다.

Thomas 와 Chess (1977)에 의한 뉴욕종단연구에서 임상치료집단과 통제집단의 유아를 종단적으로 연구하였다. 임상치료집단을 활동적 집단(active symptom)과 수동적 집단(passive symptom)으로 나누어 기질과 문제행동 및 적응의 관계를 조사하였다. 그 결과 활동적인 집단의 유아는 통제집단에 비해 1세에서 5세까지에 걸쳐 높은 활동수준, 높은 주의 전환성, 불규칙성, 낮은 적응성, 높은 반응강도, 낮은 반응역, 낮은 지속성을 자주 나타내는데 비해, 수동적 집단은 4~5세의 기분상태와 5세의 활동수준 접근성 및 지속성에서만 통제집단과 유의한 차이가 있었다. 뉴욕종단 연구에 의하면 유아의 기질에 있어서 개인차는 각기 다른 적응력을 갖는다. 기질의 범주 중 과활동성, 불규칙성과 같은 부정적 기질이 유아의 문제행동을 증가시킬 위험이 있으며, 낮은 리듬성, 부정적인 기분상태, 높은 반응 강도를 가진 유아들은 역시 집단생활 적응에서 많은 행동장애와 정서적 장애를 갖고 있는 것으로 나타났다.

유아의 기질과 환경적 영향간의 부적합성이 집단상황에서의 부적응과 관련있다고 여러 연구에 의해 밝혀졌다. Klein(1982)의 연구에서 유아의

기질중 높은 활동수준, 지속성, 접근성, 높은 반응강도는 유아의 집단생활의 부적응 행동과 유의한 상관이 있음을 보고하였다. 특히 기질범주중 높은 활동성 수준은 집단생활의 부적응을 예언해주는 가장 중요한 요인이라 하였다. Head Start 유아와 유치원 아동을 비교한 Kelin(1980)의 또 다른 연구에서는, Head Start 상황에서 적응을 잘 못하는 유아는 지속성 및 반응강도가 높은 것으로 나타났고 유치원 상황에서 적응을 잘 못하는 유아는 높은 반응강도, 낮은 지속성, 새로운 상황으로부터 회피한 상관이 있었다. 이와같이 지속성과 적응성과의 관계는 매우 다른 상관관계를 보이며 유아의 기질과 적응과의 관계는 환경과 연령에 따라 달라지며, 유아의 집단생활의 부적응을 예견하는 기질범주는 연구마다 다소 차이가 있는 것으로 나타났다. Parker-Cohen과 Bell (1988) 연구에서는 높은 활동성 및 적응성을 지닌 아동들이 유아원과 집단탁아소에서 또래와의 긍정적 상호작용을 낳아 집단에서의 높은 적응력을 나타냈으며 Garrison, Earlys와 Kindlon (1984)에 의하면 기질특성중 높은 지속력, 높은 강도의 반응 그리고 낮은 리듬성은 학교입학시 부적응을 예측해 주는 변인으로 나타났다.

Carey et al(1977)은 유치원과 국민학교 1학년 아동을 대상으로 측정된 기질과 집단생활 적응간의 관계를 연구한 결과 기질의 범주중 높은 적응성만이 집단생활의 적응을 예견해 주는 변인으로 나타났다. 원영미(1989)가 우리나라 유아의 기질과 유치원에서의 적응을 만 3~6세 아동 366명을 대상으로 한 연구결과 유아의 기질범주중 반응역, 반응강도, 접근도, 적응성, 기분상태 그리고 주의전환성 등이 유아의 적응과 상관을 보였다. 즉 유치원에서 적응을 잘 못하는 아동들은 회피적이며, 적응성이 낮고, 부정적인 기분을 자주 나타내는 까다로운 기질범주와 일치하는 것

으로 나타났다.

Ⅲ. 연구방법 및 절차

A. 연구대상

본 연구 대상은 서울시와 광명시에 소재한 3개의 사립유치원에 다니는 만 4~5세 영·유아반 아동 150명을 표집하여 유아를 통하여 어머니에게 「연구용 기질 평정척도」 질문지를 배부하였다. 이중 질문지가 회수되지 않은 유아를 제외하고, 남아 56명과 여아 59명을 포함한 총 115명의 유아를 선정하여 각 아동들을 대상으로 교사가 「연구용 기질 평정척도」와 「유아교육기관 적응」 질문지를 작성하였다.

유치원에서 가장 나이가 어린 영·유아반을 대상으로 선정한 것은 개인차로서의 기질과 새로운 집단 상황에서의 적응관계를 연구하기 위하여 대체로 집단상황경험이 적은 유아들을 대상으로 연구하였다. 집단교육경험이 적은 유아들에게 유치원 유아반의 입학은 가정에서 학교환경으로의 변화를 의미하며, 새로운 집단상황을 경험하면서 집단의 규칙과 기대를 따르는 것을 포함하여 적응의 어려움을 겪게 되리라 예상된다. 따라서 개인차로서의 기질은 아동의 집단상황인 유치원 적응을 얼마큼 예측해 줄 수 있는지 알아보기 위하여 집단교육 경험은 적은 만 4~5세 유아들을 대상으로 하였다.

B. 측정도구

본 연구에서 아동의 기질과 유치원 적응간의 관계를 알아보기 위하여 천희영(1992)이 개발한 연구용 기질 평정척도와 Jewswan, Luster와 Kostelink(1992)가 개발한 유아교육기관 적응 질문지(Preschool Adjustment Questionnaire)를 사용하였다. 연구용 기질 평정척도는 3~7세 한국아동에 맞게 타당화되어 개발된 척도로서 5가지 구성차원 즉 적응성, 활동성, 생리적 규칙성, 반응성, 정서성으로 이루어졌으며 본 척도의 신뢰도를 반영하는 Cronbach's α 값은 <표 1>에 나타난 바와 같다. 그러나 본 도구는 원래 부모들을 대상으로 개발된 척도로서 집단상황에서 교사가 아동의 기질을 측정하는 데는 몇몇 문항들이 맞지 않아 5명의 교사를 대상으로 예비조사 실시 후 수정 보완하였다. 따라서 학교상황에 맞지 않는 생리적 규칙성의 구성차원은 삭제하였다. 유아교육기관 적응 질문지는 교실내에서 적응을 측정하는 도구로써, 5개의 하위영역으로 30개 문항으로 이루어졌다. 즉 친사회성(Prosocial behavior), 긍정적 정서(Positive affect within school setting), 자아감(Ego strength), 일과에 대한 적응(Adjustment to preschool routines)과 또래적응(Peer Competence)으로 구성되었다. 본 도구의 내적 합치도를 반영해 주는 Cronbach's α 값은 하위영역별로 .69~.86 비교적 높은 신뢰도를 나타냈다.

<표 1> 기질척도의 구성차원별 문항수, Cronbach's α 값 및 점수의 의미

구성차원	문항수	Cronbach's α	높은 점수의 의미
적응성	10	.83	새로운 자극 또는 변화에 대한 적응도가 높음
활동성	9	.73	신체적 움직임이 활발함
반응성	6	.64	약한자극에도 민감하고 강하게 반응함
정서성	4	.67	반응에 수반되는 정서상태가 긍정적임

C. 자료분석

본 연구에서 어머니와 교사가 평가한 아동의 기질 차이를 알아보기 위하여 t-검증을, 교사와 어머니가 지각한 기질평가와 유치원 적응간의 상관관계를 파악하기 위하여 Pearson적률상관분석 그리고 아동의 유치원 적응을 가장 잘 예견해 주는 변인을 알아보기 위하여 단계적 중다회귀분석을 하였다.

IV. 연구결과

A. 어머니와 교사가 지각한 아동의 기질 차이

어머니와 교사가 평가한 아동의 기질 차이를 알아보기 위하여 t-검증으로 분석한 결과 <표 2>과 같다. <표 2>에 의하면 기질 평정척도의 구성차원중에서 적응성과 활동성 및 반응성에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 즉 어머니는 교사에 비해 아동의 기질차원중 적응성과 활동성 및 반응성에서 높은 점수를 주어, 아동의 기질을 다르게 지각하는 것으로 나타났다. 즉 어머니는 자녀의 기질을 평가하는데 있어서 자녀가 새로운 자극이나 변화에 적응도가 높고, 신체적 움직임이 활발하며 약한 자극에도 민감하고 강하게 반응하는 것으로 지각하였다.

<표 2> 어머니와 교사의 기질평가 비교

	구성차원	평 균	표준편차	t
적응성	어머니	2.83	0.42	4.42**
	교 사	2.67	0.35	
활동성	어머니	2.50	0.35	3.03*
	교 사	2.38	0.35	
반응성	어머니	3.02	0.25	5.77**
	교 사	2.65	0.23	
정서성	어머니	2.33	0.44	-1.26
	교 사	2.43	0.42	

*p<.001 **p<.01
교사:5명 어머니:115명

B. 어머니의 아동기질 지각 및 유치원 적응간의 관계

어머니의 아동기질평가와 유치원 적응간의 상관관계를 알아보기 위해 Pearson적률상관분석을 한 결과 다음의 <표 3>과 같다.

<표 3> 어머니의 기질평가와 유치원 적응간의 관계

적응 기질	친사회성	긍정적 정 서	또래간 적 응	자아상태	일과의 적 응	적용총점
적응성	.19*	.10	.22**	.09	.15	.24**
활동성	.11	.08	.02	.13	.12	.10
반응성	.01	.12	.09	.11	.05	.08
정서성	.13	.25*	.21	.09	.04	.18*
생리적	.08	.06*	.07	.11	.01	.06
규칙성						

*p≤.01 **P<.05

<표 3>에서 보여주듯이 어머니가 지각한 기질 구성차원중 적응성 및 정서성이 유치원 적응총점에 유의한 상관관계가 있다. 즉 어머니가 자녀를 변화에 대한 적응성이 높고 반응에 수반되는 정서가 긍정적이라고 평가할수록 아동들은 유치원에서 적응을 잘한다고 볼 수 있다. 그러나 다른 구성차원 즉 활동성, 반응성, 생리적인 규칙성은 아동의 유치원 적응에는 상관관계가 없는 것으로 나타났다. 유치원 적응의 하위영역별로 살펴보면, 어머니가 지각한 아동의 기질차원중 적응성은 집단생활에서 친사회성 및 또래간의 적응에서 통계적으로 의미있는 정적인 상관관계가 나타났다. 즉 어머니가 평가한 아동의 기질차원중 적응성이 높을수록 친사회성과 또래간의 적응력이 높다고 나타난 결과는 집단상황내에서 또래간의 상호작용이 긍정적인 것을 의미한다. 또한 어머니가 지각한 기질차원중 정서성은 유치원 적응에서 긍정적

인 정서와 정적인 상관관계 나타났으며 이는 적응 총점에도 유의한 상관관계를 보였다. 즉 어머니가 아동을 반응에 수반되는 정서상태가 긍정적이라고 지각할수록 유치원에서의 적응력이 높은 것으로 나타났다.

C. 교사의 아동기질 지각 및 유치원 적응간의 관계

교사의 아동기질 평가와 유치원 적응간의 상관관계를 분석한 결과 <표 3>과 같이 나타났다.

<표 4> 교사의 기질평가와 유치원 적응간의 관계

적응 기질	친사회성	긍정적 정서	도래간 적응	자아상태	일과의 적응	적응총점
적응성	.48***	.39***	.57***	.31***	.27**	.41***
활동성	.38**	.37***	.41***	.45***	.32**	.35***
반응성	.05	.13	.21	.14	.29*	.16
정서성	.17	.27**	.24**	.20	.14	.21

*p≤.05 **p≤.01 p≤.001

<표 4>에서 나타난 바와 같이 기질구성차원에 있어서 적응성 및 활동성은 아동의 적응총점 및 각 하위 영역에 매우 유의한 정적인 상관관계를 나타냈다.

교사가 아동을 새로운 변화에 대한 적응도가 높

고 신체적 움직임이 활발한 아동으로 지각할 때 유치원에서 모든 영역에 잘 적응하는 것으로 나타났다. 그리고 교사가 지각한 기질중 반응성 차원은 유치원의 일과에 대한 적응과, 기질의 정서성 차원은 유치원에서 긍정적 정서 및 또래간의 적응에 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 교사가 지각한 기질의 구성차원별로 살펴보면 유치원 적응에 가장 많은 상관관계를 보이는 영역은 적응성이었으며 이는 어머니가 지각한 기질과 적응간의 관계에서도 일치하는 결과이다. 즉 부모나 교사가 지각한 아동의 기질차원중 적응성은 유아교육기관의 적응능력을 나타내줄 수 있는 주요한 변인이다.

D. 유치원 적응에 대한 교사 어머니 기질지각의 예측력

t검증 및 상관관계 분석에 의하면, 어머니와 교사는 아동의 기질을 다르게 지각하며 교사가 지각한 기질과 유치원 적응간에는 밀접한 관계가 있음이 밝혀졌다. 실제로 이들이 평가한 기질의 구성차원들 중 특히 어떤 구성차원이 아동의 유치원 적응을 보다 잘 예측해 줄 수 있는지 파악하기 위하여 단계적 중다회귀 분석을 실시한 결과 <표 5>와 같이 제시되었다.

<표 5> 유치원 적응에 대한 기질구성차원의 중다회귀분석

단계	독립변수	R	R ²	R ² 증가량	F
1	교사가 지각한 적응성	.3212	.1164	.1164	9.73***
2	교사가 지각한 활동성	.4402*	.1937	.0773	8.63***
3	부모가 지각한 적응성	.4748	.2254	.0317	10.30***
4	교사가 지각한 정서성	.4956	.2456	.0202	7.52***

***p≤.001

(표 5)에서 보는 바와 같이 아동의 기질 구성 차원중 유아의 유치원 적응을 예측하여 주는 변인은 교사가 지각한 적응성, 활동성, 정서성 및 어머니가 지각한 적응성이었으며 이들은 총 변수량의 25%를 설명해 주었다. 교사가 평가한 아동의 기질구성차원중 적응성은 총 변량의 약 11.6%를 설명해주어 유치원 적응성에서 가장 예측력이 높은 변수이다. 두번째로 예측력이 높은 변인은 활동성으로 약 8%를 추가하여 설명해주며, 부모의 적응성과 교사의 정서성 지각변인이 그 다음 순서에 해당하는 변인들이다. 전반적으로 상관관계 분석 결과에서도 유의한 상관관계를 보인 변수들이, 즉 교사가 지각한 적응성, 활동성 정서성 및 어머니가 지각한 적응성들이 아동에 대한 유아교육기관 적응에 예측력이 높은 것으로 나타났다.

V. 논의 및 결론

본 연구는 유아반 아동을 대상으로 교사와 어머니가 평가한 아동의 기질을 비교하여 그 차이점을 알아보고, 이들이 유치원적응과는 어떠한 관계가 있는지 알아보았다. 본 연구에서 밝혀진 결과에 대해 몇가지 요약하면 다음과 같다.

첫째, 어머니와 교사는 아동의 기질 지각에서 차이를 나타냈다. 교사에 비해 어머니들은 아동의 기질구성차원중 적응성, 활동성, 반응성을 높게 평가하는 것으로 나타났다. 즉 교사보다 어머니는 자녀들의 기질을 새로운 변화에 적응을 잘하며, 신체적 움직임이 활발하며, 약한 자극에도 민감하게 그리고 강하게 반응하는 것으로 지각하였다.

둘째, 어머니의 아동기질 지각과 유치원 적응간의 상관관계를 분석해 본 결과 어머니가 가정환경에서 아동의 적응력이 높다고 지각할 수록 유치원에서 아동이 보다 더 잘 적응하는 것으로 나

타났다.

세째, 어머니가 지각한 아동의 기질보다 교사가 지각한 기질이 아동의 유치원 적응에는 상관관계 정도가 더 높은 것으로 나타났다. 분석결과 교사가 아동의 기질을 평가할 때 변화에 대한 적응성이 높고, 신체적 움직임이 활발하며, 반응에 수반되는 정서상태가 긍정적인 아동일 수록 유치원의 집단생활에 적응력이 좋은 아동으로 나타났다.

네째, 유치원 적응에 관한 교사와 어머니가 지각한 기질 구성차원별로 예측력을 알아본 결과 교사가 지각한 적응성, 활동성 및 정서성이 부모가 지각한 적응성과 함께 유치원 적응의 25% 가량을 예측하였으며 그 중에서 예측력이 가장 높은 변수의 순서는 교사가 지각한 적응성, 교사가 지각한 활동성, 부모가 지각한 적응성, 그리고 교사가 지각한 정서성이었다.

본 연구에서 얻어진 주요결과를 논의하면 다음과 같다.

첫째, 어머니와 교사의 아동기질 지각에는 어떠한 차이를 보이는지 분석한 결과 어머니는 교사보다 아동의 기질을 환경에 적응력이 높고, 활동성이 많이 나타나며, 자극에 민감하게 그리고 강하게 반응하는 것으로 지각하였다. 이는 교사와 부모가 환경에 따라 아동행동특성을 다르게 지각하려는 경향과 아동의 환경에 따른 적응력이 실제로 다르다는 두가지 측면에서 설명되어진다. 교사에 비해 어머니가 아동의 기질을 적응력이 높은 것으로 지각하는 것은 아동의 실제 적응력이 환경에 따라 다르게 나타난 것으로 여겨진다. 아동에게 가정환경은 익숙한 환경으로 인식되어져 생활에서의 새로운 자극이나 변화에 대한 적응력이 높고, 비교적 경험이 적은 유치원의 집단생활은 익숙치 못한 환경으로 지각되어 변화에 대한 적응력이 쉽지 않은 것으로 나타난것이라 사료된다. 그러나 높은 반응성과 활동성은 부모와 교사

가 환경에 따라 아동행동 특성을 다르게 지각하려는 경향으로 이해하는 것이 요구되어진다.

기질의 연구에서 대체로 높은 반응강도와 과활동성은 낮은 적응성과 함께 아동의 문제행동을 예견해 주는 변인으로 나타났다(Barron & Earls, 1984). 원영미(1989)의 아동의 기질과 적응에 관련된 연구에서도 학교환경에 적응을 잘 못하는 유아들은 회피적이며, 적응성이 낮고, 부정적 기분을 자주 나타내고 반응의 강도역시 높은 것으로 나타났다. 그러나 본 연구에서는 어머니가 아동의 기질을 평가할 때 교사에 비해, 자녀가 약한 자극에도 민감하게 반응하며, 강하게 반응하는 것으로 그리고 신체적 움직임이 매우 활발한 것으로 지각되었다는 사실은, 부모들은 자녀의 문제행동을 과대평가하려는 경향이 반영되지 않았나 사료된다. 즉 부모는 자녀양육에 많은 관심을 보이면서, 아동의 문제행동에 대한 지각을 과대평가하려는 경향이 편견으로 작용한 것이 교사에 비해 어머니들의 아동의 반응성 및 활동성을 높게 평가한 것으로 사료된다.

둘째, 아동의 유치원 적응에는 부모가 평가한 기질특성보다는 교사가 평가한 아동의 기질에 더 많은 상관관계를 나타냈다. 즉 교사의 아동 기질 평가와 유치원 적응간에는 밀접한 관계가 있는 것으로 나타났다는 것은 교사가 작성한 기질평정 척도와 유아교육기관 적응 질문지에는 아동의 행동특성을 파악하는데 집단상황인 교실내 환경에서 관찰한 내용이므로 상관성이 높은 문항들이 많았으며, 또 평가자가 교사로서 해당아동에 대하여 일관성을 갖고 아동행동을 지각하여 두 질문지의 반응일치도가 높은 것으로 여겨진다. 또한 여러 연구(Sroufe, 1983; McCall, 1990)에서 아동의 행동특성을 파악하는 데에 교사는 부모보다 비교적 객관적 평가자로서 역할을 수행한다는 연구결과 측면에서 보면 교사의 기질평가는 어

니의 평가보다 객관적인 것으로 집단상황인 아동의 유치원 적응에 더 많은 상관관계가 존재하는 것은 타당하다고 여겨진다.

그렇다면 왜 부모의 아동기질평가와 유치원 적응간에는 상관관계가 많지 않은지 생각해 볼 필요가 있다. Jewsuwan, Luster와 Kostelink(1992)에 의하면 가정환경에서 부모가 평가한 아동의 기질은 집단상황에서의 사회적응력과는 관계가 많지 않은 것으로 나타났다. 가정내에서는 집단상황에서의 또래간의 상호작용 관찰 기회가 많지 않아 주로 부모와의 상호작용을 통해서 얻어진 결과를 토대로 아동행동특성을 지각하여 기질을 평가한다. 그러나 교사가 측정한 기질은 집단상황이라는 교실환경에서 또래들과의 상호작용을 통해서 얻어진 결과들이므로 집단상황인 유아교육기관에서의 적응과 더 많은 상관관계가 존재한다는 것은 타당한 것으로 사료된다.

세째, 아동의 유치원의 적응을 가장 잘 예견해주는 기질구성차원의 변인은 교사가 지각한 아동의 적응성, 활동성 및 정서성과 부모가 지각한 아동의 적응성이다. 아동의 기질중 적응성은 새로운 환경의 적응을 잘 예견해주는 변인으로 여러 연구에서 나타났다(Klein, 1980, Barron & Earls, 1984, 원영미, 1989). 따라서 본 연구에서 나타난 결과들과 선행연구결과와 일치되는 것이다. 교사가 평가한 아동의 기질중 적응성을 제외한 활동성 및 정서성, 즉 아동의 신체적 움직임이 비교적 활발하고 반응에 수반되는 정서상태가 긍정적인 아동일 수록 유아원 입학시 새로운 환경변화 적응을 잘 예언해 주는 변인으로 나타났다. 이는 대상으로 표집된 아동들은 모두 놀이활동 중심의 교육과정을 채택하고 있는 유치원으로써 유아의 초기입학시 활동성이 높은 아동은 놀이활동에 있어서 적극성과 연관지을 수 있을 것 같아 유치원의 적응을 예견해 줄 수 있으리라 생

각되어진다.

본 연구에서 나타난 몇가지 제한점 및 제언을 하면 다음과 같다. 본 연구에서의 기질개념은 아동을 온순한 유아, 까다로운 유아로 유형화 하지 않고 각 구성차원별 특징을 파악하기 위한 것이었기 때문에 어머니와 교사가 평가하는 기질의 유형화 차이, 즉 온순한 유아와 까다로운 유아에 대한 지각차이를 비교 분석해 보는 것도 필요하다 여겨진다. 또한 교사와 어머니 뿐만 아니라 아버지와 어머니가 평가하는 아동의 기질 차이를 비교 분석하여 이들을 유치원 적응과 관련지어 연구하는 것도 매우 의미있는 것이라 하겠다. 마지막으로 본 연구에서의 제한점은 사용되어진 교사를 위한 질문지중 아동기질측정도구는 천희영(1992)에 의해 원래 부모들을 위한 도구로 개발되었으므로, 연구자가 교실상황에 맞게 질문지를 수정 보완하기는 하였지만 교실이라는 집단상황 하에서 교사가 아동의 기질을 측정하는 데는 문제점이 생길 수 있다. 즉 기질평가에서 중요한 요인으로 여겨지는 생리적 규칙성은 집단상황에서 교사가 측정하기 어려운 문항들이어서 제외되었으며, 도구의 문항들은 대부분 가정의 일상생활에 맞게 제작되어 집단 교육상황인 학교생활에 맞게 수정하는 데는 어려움이 있었다. 따라서 부모와 교사가 함께 사용되어질 수 있는 기질측정도구, 즉 가정환경과 학교환경에서 아동의 기질을 측정할 수 있는 도구를 개발하여 비교 연구하는 것이 이루어 졌으면 한다.

참 고 문 헌

- 원영미(1989). 유아의 기질 및 그 관련변수와 유치원 아동의 적응과의 관계, 이화여자대학교 대학원 박사학위 논문.
- 천희영(1992). 한국아동의 기질유형화와 어머니 양육태도. 연세대학교 아동학과 박사학위 청구논문.
- Barron, A. P., & Earls, F. (1984). The relation of temperament and social factor to behavior problem in three-year-old children. Journal of Child Psychology and Psychiatry, 25, pp. 23-33.
- Bell, R., & Harper, L. (1977). Child Effects on Adults. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Buss, A. H., & Plomin, R. (1975). A Temperament Theory of Personality Development, New York: Wiley-Interscience.
- Buss, A. H., & Plomin, R. (1984). Temperament: Early Developing Personality traits. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Campos, J. J., Barrett, K., Lamb, M. E., Goldsmith, H. H., & Steinberg, C. (1983). Socioemotional development. In Haith M. M. & Campos, J. J. (Eds.), Mussen, P. H. (Series Eds.), Handbook of Child Psychology: Vol. 2. Infancy and Developmental Psychobiology(pp. 783-915). New York: Wiley.
- Carey, W. B., Fox, M., & McDevitt, S. C. (1977). Temperament as a factor in early school adjustment. Pediatrics, 60, 621-624.
- Earls, F. (1981). Temperament characteristics and behavior problems in three-year-old children. The Journal of Nervous and Mental Disease, 169, 367-373.
- Fagan, J. (1990). The interaction between

- child sex and temperament in predicting behavior problems of preschool-age child in daycare. Early Child Development and Care, 59, 1-9.
- Gates, A. I. (1950). Educational psychology, New York:McMillian Co.
- Garrison, W., J. Earls and Kindlon(1984). Temperament characteristics in the third year of life and behavior adjustment at school entry, Journal of Clinical Child Psychology, 13, 298-303.
- Goldstein, F. G., Rollins, H. A., & Miller, S. H. (1986). Temperament and cognitive style in school-age children. Merrill-Palmer Quarterly, 32, 263-273.
- Goldsmith, H. H., & Campos, J. J. (1990). The structure of temperamental fear and pleasure in infants:A psychometric perspective. Child Development, 61, 1944-1964.
- Goldsmith, H. H., Plomin, R., Buss, H. H., Rothbart, M. K., Thomas, A., Chess, S., Hinde, R. A., & McCall, R. B. (1987). Roundtable:What is temperament? Four approaches. Child Development, 58, 505-529.
- Kline, H. (1980). The relationship between children's temperament and adjustment to kindergarten and headstarts settings. Journal of Psychology, 112, 259-268.
- Kline, H. (1982). Early childhood group care:Predicting adjustment from individual temperament. The Journal of Genetic Psychology, 137, 125-31.
- Jewsuwan, R, Luster, T, Kostelnik, M (1993). The realtion between parents' perception of temperament and children's adjustment to school. Early Childhood Research Quarterly, 8, 33-51.
- Maccoby, E. E., Snow, M. F., & Jacklin, C. N. (1984). Children's dispositions and mother-child interaction at 12 and 18 months:A short-term longitudinal study. Developmental Psychology, 20, 459-472.
- Mathney, A. P., Wilson, R. S. & Nuss, S. M. (1984). Todder temperament:Stability across settings and older years. Child Development, 55, 1200-1211.
- McCall, R. B. (1990). Infant research:Individual differences. Merrill-Palmer Quarterly, 36(1), 141-158.
- McDevitt, C., & Carey, W. B. (1978). The measurement of temperament in 3-7 year old children. Journal of Child Psychology and Psychiatry, 19, pp. 245-53.
- Parker-Cohen, Nina, Y., and Richard, Q., Bell. (1988). The relationship between temperament and social adjustment to peers, Early Childhood Research Quarterly, 3, 179-192.
- Rothbart, M. K. (1981). Measurement of temperament in infancy. Child Development, 52, 569-578.
- Rothbart, M. K. (1986a). Longitudinal home

observation of infant temperament. Developmental Psychology, 22, 356-365.

Rothbart, M K., & Derryberry, D. (1981). Development of individual differences in temperament. In Lamb M. E. & Brown, A. L. (Eds.), Advances In Developmental Psychology(Vol. 1, pp. 37-86). Hillsdale, NJ:Erlbaum.

Sanson, A., Prior, M., & Kyrios, M. (1990). Contamination of measures in temperament research. Merrill-Palmer Quarterly, 36(2), 179-192.

Sroufe, L. A. (1983). Infant-caregiver attachment and patterns of adaptation in preschool:The roots of matadaptation and competence. In Perlmutter, M. (Ed.), Minnesota Symposium in Child Psychology(Vol. 16, pp. 41-81). Hillsdale, NJ:Erlbaum.

Thomas, A., & Chess, S. (1977). Temperament and Development. New York: Brunner/Mazel.

Wachs, T. D., & Smitherman, C. H. (1985). Infant temperament and subject loss in a habituation procedure. Child Development,