

수리불가능한 품목의 보증비용분석

손은일 · 서용성 · 박영택

성균관대학교 산업공학과

Warranty Cost Analysis for an Irrepairable Item

Eun-Il Son · Yong-Sung Suh · Young-Taek Park

Dept. of Industrial Engineering, Sung kyun kwan University

Abstract

Present worth of warranty cost for an irrepairable item is derived under free-replacement, prorata and hybrid warranty policies, respectively. In this paper, it is assumed that the lifetime distribution is a Gamma, and warranty period is not renewed but maintained as promised at the selling time regardless of replacements due to warranty contract. A numerical example on the relationship between present worth of warranty cost and mean time to failure is included.

1. 서론

보증(warranty)이란 제품판매 후 일정기간(; 보증기간)동안 발생하는 하자에 대해 생산자나 판매자가 수리 또는 교체를 책임진다는 소비자와의 약속이다. 그러므로 소비자는 가격과 성능이 비슷한 제품이라면 보증조건이 좋은 제품을 선호하게 된다. 소비자 입장에서는 제품구입 후의 실제 사용 및 유지에 따르는 금전적, 심리적 부담을 덜기 위해 보증이 필요하며, 생산자 입장에서는 보증을 통해 소비자의 신뢰를 얻을 수 있으므로 결과적으로 매출증대를 기대할 수 있게 된다. 따라서, 적절한 보증정책의 선택은 소비자와 생산자 모두에게 중요한 관심사가 된다.

보증비용 추정에 관한 기존의 연구에서는 보증기간 동안에 발생하는 보증비용을 생산자와 소비자가 어떻게 분담하는가에 따라 다음과 같은 보증정책들을 고려하였다.

- ① 무료보증정책(Free Warranty Policy): 보증기간 내에 발생하는 모든 고장에 대하여 수리나 교체에 필요한 비용을 생산자가 전액 부담하는 정책.
- ② 비율보증정책(Prorata Warranty Policy): 제품의 사용시간에 따라 생산자부담의 보

증수리 및 교체비용을 보증기간 내에서 일정한 비율로 감소시키는 정책.

- ③ 혼합형보증정책(Hybrid Warranty Policy): 무료보증정책과 비율보증정책을 혼합한 것으로 일정기간동안에는 무료보증을 하다가 그 후에는 비율보증을 실시하는 정책.
- ④ 단계별보증정책(Step-down Warranty Policy): 보증기간을 몇 개의 구간으로 나누고, 생산자부담의 보증수리 및 교체비용을 구간에 따라 단계적으로 감소시키는 정책.

보증비용추정에 관한 기존연구들은 보증기간 내의 고장으로 인한 제품교체시 보증계약도 함께 개선되는 경우 [6, 10, 13, 14]와 보증기간은 제품판매시 약속한 보증기간동안만 유지되는 경우 [2, 3, 8, 12]로 나눌 수 있다.

본 연구는 보증기간 내에 제품이 교체되더라도 보증기간은 개선되지 않는 후자의 경우를 다루고 있다. Menke(1969), Amato와 Anderson(1976), Patankar와 Worm(1981)은 수명분포함수가 지수분포일 경우에 대한 보증비용을 분석하였으나, 본 연구에서는 수명분포함수를 감마분포로 일반화시킨 경우를 다루었다. Thomas(1989)는 일반적인 수명분포함수를 고려하였으나, 보증기간 내에서 한 번의 고장에 한해서만 무료교체해 주는 경우를 연구하였다. Bishke와 Scheuer(1981), Mamer(1982)도 일반적인 수명분포함수를 고려하였으나, 그들의 연구에서는 보증기간 경과 후 최초의 고장시점에서 소비자가 또 다시 동일한 제품을 반복구매하는 경우를 고려하였다. 이들의 연구에서는 보증기간 내의 교체횟수로서 재생함수식을 사용하고 있는데, Frees(1986)는 재생함수의 추정방법을 연구하였다.

1.1 기본가정

본 연구에서 보증비용분석을 위해 사용한 가정들은 다음과 같다:

- ① 고장은 수리불가능하며, 보증기간 내에 고장난 제품은 신품으로 교체해 준다.
- ② 교체에 소요되는 시간은 보증기간에 비해 무시할 수 있을 정도로 작다.
- ③ 보증기간은 교체여부에 상관없이 최초에 약속한 기간동안만 유지된다.
- (즉, 보증기간 내의 고장으로 인한 제품교체가 발생하여도 보증기간은 개선되지 않는다.)
- ④ 제품의 수명은 Gamma분포를 따른다.

1.2 사용기호

본 연구에서 사용한 기호는 다음과 같다.

$f(t)$ 제품 고장시간의 확률밀도함수

$g(t; k, \lambda) = \frac{\lambda(\lambda t)^{k-1} \exp(-\lambda t)}{(k-1)!}$: Gamma 확률밀도함수

$p(j; m) = \frac{m^j \exp(-m)}{j!}$: Poisson 확률밀도함수

$P(k; m) = \sum_{j=k}^m p(j; m)$: 누적 Poisson 확률밀도함수의 여함수

$f_n(t)$ n 번째 고장시간의 확률밀도함수

$p(t)$	보증기간 내 t 시점에서 발생한 교체비용의 생산자 부담비율
W	보증기간
W_1	혼합형보증정책에서의 무료보증기간($; W_1 \leq W$)
c	1회 교체비용
r	할인률(continuous discount rate)
$C(W)$	보증이행에 필요한 생산자부담의 제품 개당 교체비용의 현가

2. 보증비용분석

2.1 보증비용의 현가모형

제품의 고장은 수리불가능하므로 보증기간 내에 고장난 제품은 신품으로 교체해 주어야 한다. 따라서 판매된 어느 한 제품에 대한 보증기간 내의 교체시점들은 재생과정(renewal process)을 따른다고 볼 수 있다. 보증비용의 현가를 구하기 위해, 먼저 아주 작은 구간 $[t, t + dt]$ 사이에 발생한 고장을 고려해 보자. 이 구간에서 재생이 적어도 한번 발생할 확률은 $\sum_{n=1}^{\infty} f_n(t) dt$ 이므로 이 구간에서 발생하는 보증비용의 현가는 다음과 같다:

$$cp(t) \exp(-rt) \sum_{n=1}^{\infty} f_n(t) dt \quad (1)$$

따라서 보증기간동안에 생산자가 부담하게 될 보증비용의 현가는 다음과 같다:

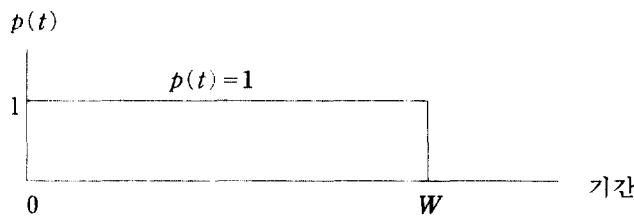
$$C(W) = \int_0^W cp(t) \exp(-rt) \sum_{n=1}^{\infty} f_n(t) dt$$

(첫번째 고장시간의 밀도함수가 $f(t) = g(t; k, \lambda)$ 일 경우 $f(t)$ 의 라플라스변환 $\phi_1(s) = [\lambda / (s + \lambda)]^k$ 이므로, n 번째 고장(교체)시점의 라플라스변환 $\phi_n(s) = [\phi_1(s)]^n = [\lambda / (s + \lambda)]^{nk}$ 가 된다. 이 $\phi_n(s)$ 를 역변환하면 n 번째 고장(교체) 시점의 밀도함수 $f_n(t) = g(t; nk, \lambda)$ 를 얻을 수 있으므로[박영택, 석호중, 1993]

$$= \int_0^W cp(t) \exp(-rt) \sum_{n=1}^{\infty} g(t; nk, \lambda) dt \quad (2)$$

2.2 무료보증정책 하의 보증비용

무료보증정책 하에서는 보증기간동안에 발생하는 교체비용 전액을 생산자가 부담하게 된다. 다음의〈그림 1〉은 무료보증정책을 적용할 경우 교체비용의 생산자 부담비율을 나타낸 것이다.



〈그림 1〉 무료보증정책에서 교체비용의 생산자 부담비율

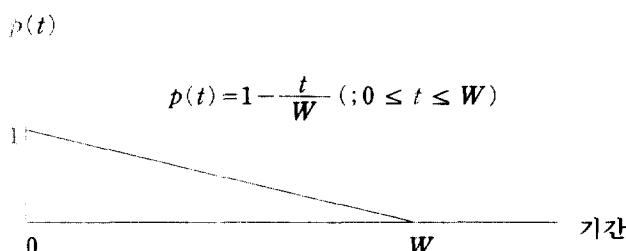
따라서 식 (2)는 다음과 같이 다시 쓸 수 있다:

$$\begin{aligned}
 & \int_0^W c \exp(-rt) \sum_{n=1}^{\infty} g(t; nk, \lambda) dt \\
 &= c \sum_{n=1}^{\infty} -\frac{\lambda^{nk}}{(nk-1)!} \int_0^W t^{nk-1} \exp\{-(\lambda+r)t\} dt \\
 & \quad (\int_0^W t^{nk-1} \exp\{-(\lambda+r)t\} dt = (nk-1)! \bar{P}(nk; (\lambda+r)W) \text{ 이므로}) \\
 &= c \sum_{n=1}^{\infty} \left(-\frac{\lambda}{\lambda+r} \right)^{nk} \bar{P}(nk; (\lambda+r)W)
 \end{aligned} \tag{3}$$

Glickman과 Berger(1976)는 수리가능한 제품의 보증문제를 연구하였으나, 그들의 연구에서는 수리 후의 상태가 신품과 같아지는 완전수리를 가정하였으므로 이 경우 수리는 교체와 같은 개념으로 생각할 수 있다. 식 (3)에서 할인률(r)을 0으로 두면 Glickman과 Berger의 식 (7)을 얻을 수 있는데, 이 식은 Nguyen과 Murthy(1984)의 논문 383쪽의 재생함수 $M_1(t)$ 에 해당한다[Parzen, 1983, 177쪽 식 (2.30) 참조].

2.3 비율보증정책 하의 보증비용

비율보증정책 하에서는 보증기간동안에 발생하는 교체비용에 대한 생산자의 부담비율이 시간이 지남에 따라 일정한 비율로 낮아지게 된다. 다음의 〈그림 2〉는 비율보증정책에서 교체비용의 생산자 부담비율을 나타낸 것이다.



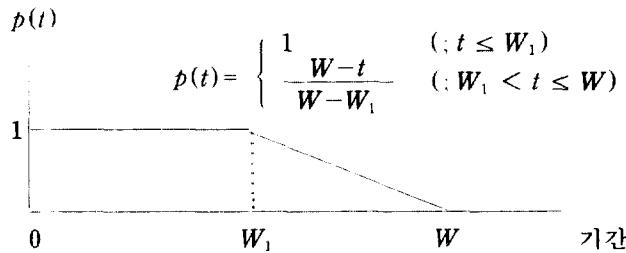
〈그림 2〉 비율보증정책에서 교체비용의 생산자 부담비율

따라서 식 (2)는 다음과 같이 다시 쓸 수 있다:

$$\begin{aligned}
 & \int_0^W c \left(1 - \frac{t}{W}\right) \exp(-rt) \sum_{n=1}^{\infty} g(t; nk, \lambda) dt \\
 &= c \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\lambda^{nk}}{(nk-1)!} \int_0^W t^{nk-1} \exp\{-(\lambda+r)t\} dt \\
 &\quad - \frac{c}{W} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\lambda^{nk}}{(nk-1)!} \int_0^W t^{nk} \exp\{-(\lambda+r)t\} dt \\
 &= c \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{\lambda}{\lambda+r}\right)^{nk} \bar{P}(nk; (\lambda+r)W) \\
 &\quad - \frac{c}{(\lambda+r)W} \sum_{n=1}^{\infty} nk \left(\frac{\lambda}{\lambda+r}\right)^{nk} \bar{P}(nk+1; (\lambda+r)W)
 \end{aligned} \tag{4}$$

2.4 혼합형보증정책 하의 보증비용

혼합형보증정책 하에서는 다음의 〈그림 3〉에서와 같이 보증기간동안에 발생하는 교체비용에 대하여 생산자가 일정기간 W_1 ($W_1 \leq W$) 내에서는 전액 부담하다가, 그 후의 보증기간 W 까지는 시간이 지남에 따라 일정한 비율로 낮추어 부담하게 된다.



〈그림 3〉 혼합형보증정책에서 교체비용의 생산자 부담비율

따라서 식 (2)는 다음과 같이 된다:

$$\begin{aligned}
 & \int_0^{W_1} c \exp(-rt) \sum_{n=1}^{\infty} g(t; nk, \lambda) dt + \int_{W_1}^W c \left(\frac{W-t}{W-W_1}\right) \exp(-rt) \sum_{n=1}^{\infty} g(t; nk, \lambda) dt \\
 &= c \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{\lambda}{\lambda+r}\right)^{nk} \bar{P}(nk; (\lambda+r)W_1) \\
 &\quad + \frac{cW}{W-W_1} \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{\lambda}{\lambda+r}\right)^{nk} [\bar{P}(nk; (\lambda+r)W) + \bar{P}(nk; (\lambda+r)W_1)] \\
 &\quad - \frac{c}{(W-W_1)(\lambda+r)} \sum_{n=1}^{\infty} nk \left(\frac{\lambda}{\lambda+r}\right)^{nk} [\bar{P}(nk+1; (\lambda+r)W) \\
 &\quad + \bar{P}(nk+1; (\lambda+r)W_1)]
 \end{aligned} \tag{5}$$

식 (5)에서 $W_1 = W$ 로 두면 무료보증정책의 식 (3)을 얻을 수 있고, $W_1 = 0$ 으로 두면

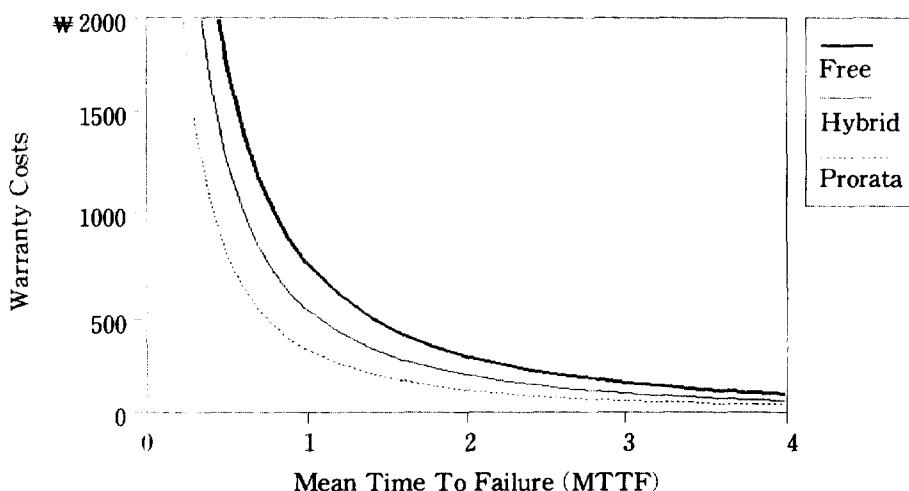
비율보증정책의 식 (4)를 얻을 수 있다.

3. 수치예 분석

보증비용의 현가는 보증정책의 종류, 보증기간의 길이(W 또는 W_1), 수명분포함수의 모수(λ, k), 1회 교체비용(c), 할인률(r)에 따라 달라진다. 제품평균수명의 변화에 따라 보증비용이 어떻게 변하는가를 알아보기 위해 다음과 같은 경우를 고려해 보자:

1회 교체비용	$c = 1,000$ 원
할인률	$r = 0.1$
보증기간	$W = 1$ 년, $W_1 = 6$ 개월
수명분포함수의 형상모수	$k = 2$

감마수명분포의 경우 평균수명(MTTF)이 k/λ 이므로 $\lambda = k/MTTF$ 이다. 따라서 보증비용의 현가추정액 식 (3), (4), (5)는 평균수명(MTTF)의 함수로 나타낼 수 있다. 위에 제시한 값들을 이용하여 보증비용의 현가 $C(W)$ 와 평균수명의 관계를 계산해 보면 다음의 〈그림 4〉와 같다.



〈그림 4〉 보증비용의 현가와 평균수명의 관계

이상의 예에서 볼 수 있는 바와 같이 평균수명이 길어지면, 생산자의 보증이행비용은 줄어든다. 만약 생산자가 자사제품의 시장경쟁력을 높이기 위해 보증기간을 연장하고자 한다면, 보증이행비용의 지출이 늘어나게 된다. 그러나 이 경우에도 자사제품의 신뢰성 향상을 통한 제품수명의 증가가 선행된다면 보증비용을 많이 늘리지 않고도 보증기간을 연

장할 수 있다. 이러한 문제에 사용할 수 있도록 평균수명 및 보증기간과 보증비용의 관계를 살펴보자. 보증비용의 현가추정식 (3)에서 할인률을 무시하면 (즉, $r=0$ 으로 두면), 보증비용은 척도모수 λ 와 보증기간 W 만의 함수가 된다. 할인률 $r=0$ 일 경우 $\lambda=k/MTTF$ 를 식 (3)에 대입하면 보증비용 $C(W)$ 는 다음과 같이 표현된다:

$$C(W) = c \sum_{n=1}^{\infty} P(nk; -\frac{kW}{MTTF}) \quad (6)$$

〈표 1〉은 식 (6)을 이용하여 보증기간이 1년이고 1회 교체비용이 1,000원일 경우의 보증비용을 계산해 놓은 것이다.

〈표 1〉 평균수명과 형상모수의 변화에 따른 보증비용의 현가

(단위 : 원)

Shape Parameter (k)	MTTF	W	2W	3W	4W	5W	6W	7W
		1000.0	500.0	333.3	250.0	200.0	166.7	142.9
1	754.6	283.8	149.2	92.0	62.3	45.0	34.0	
2	664.6	195.6	81.0	40.6	23.2	14.4	9.6	
3	618.6	144.0	46.6	19.0	9.1	4.9	2.8	
4	591.6	109.1	27.6	9.1	3.7	1.7	0.9	

다음의 예제와 같은 유형은 〈표 1〉을 적용할 수 있는 전형적인 문제이다.

[예제] 보증기간이 1년인 어떤 제품의 평균수명은 4년이다. 이 제품의 수명은 형상모수 k 가 3인 감마분포를 따르는 것으로 조사되었다.

- ① 만약 철저한 품질 및 신뢰성관리를 통하여 평균수명을 6년으로 늘릴 수 있다면 보증비용은 상대적으로 얼마나 감소하는가?

$$\frac{MTTF = 6W\text{일 경우의 보증비용}}{MTTF = 4W\text{일 경우의 보증비용}} = \frac{14.4}{40.6} = 0.355$$

즉, 평균수명을 2년 늘림으로써 보증비용을 35.5%로 줄일 수 있다.

- ② 이 경우 보증기간을 2년으로 늘린다면, 보증비용은 과거에 비해 얼마나 증가하는가?

$$\frac{\text{평균수명 } 6\text{년, 보증기간 } 2\text{년일 경우의 보증비용}}{\text{평균수명 } 4\text{년, 보증기간 } 1\text{년일 경우의 보증비용}}$$

$$= \frac{MTTF = 3W\text{일 경우의 보증비용}}{MTTF = 4W\text{일 경우의 보증비용}} = \frac{81.0}{40.6} = 1.995$$

즉, 평균수명을 4년에서 6년으로 개선하고 보증기간을 2년으로 늘리면 보증비용의

지출은 약 2배가 된다. 만약 평균수명의 개선없이 보증기간을 2년으로 늘린다면 약 4.8배(; $MTTF = 2W$ 일 경우의 보증비용/ $MTTF = 4W$ 일 경우의 보증비용)의 보증비용이 지출된다.

이 예제에서는 할인률을 무시하였으나, 할인률을 고려해야 한다면 식 (3)으로부터 평균수명과 보증기간의 변화에 따른 보증비용을 직접 계산해 낼 수 있다.

4. 결론

본 연구에서는 수리불가능한 품목의 보증이행을 위한 생산자부담비용을 분석하였다. 이러한 분석은 생산자 입장에서 볼 때 자금계획의 수립 뿐 아니라, 합리적인 보증정책 및 보증기간의 결정에 이용될 수 있다. 최근 품질에 대한 요건이 까다로워지고, 보증활동이 강화되고 있는 추세를 고려해 볼 때 보증비용분석에 관한 보다 일반적인 연구가 필요할 것으로 생각된다.

참고문헌

- [1] 박영택, 석호중(1993), “감마수명분포를 따르는 품목의 (s, S) 예비품 재고모형,” *「품질경영연구」*, 제1권 제1호, pp. 107-119.
- [2] Amato, H. N. and Anderson, E. E.(1976), “Determination of Warranty Reserves: An Extension,” *Management Science*, Vol. 22, No. 12, pp. 1391-1394.
- [3] Blischke, W. R. and Scheuer, E. M.(1981), “Applications of Renewal Theory in Analysis of the Free-Replacement Warranty,” *Naval Research Logistics Quarterly*, Vol. 28, No. 4, pp. 193-205.
- [4] Frees, E. W.(1986), “Warranty Analysis and Renewal Function Estimation,” *Naval Research Logistics Quarterly*, Vol. 33, No. 3, pp. 361-371.
- [5] Glickman, T. S. and Berger, P. D.(1976), “Optimal Price and Protection Period Decisions for a Product Under Warranty,” *Management Science*, Vol. 22, No. 12, pp. 1381-1390.
- [6] Kim, J. J. and Kim, W. J.(1991), “Cost Analysis of Manufacturer's View Point Under Stepdown Warranty Policy,” *Journal of the KSQC*, Vol. 19, No. 1, pp. 103-114.
- [7] Mamer, J. W.(1982), “Cost Analysis of Prorata and Free-Replacement Warranties,” *Naval Research Logistics Quarterly*, Vol. 29, No. 2, pp. 345-356.
- [8] Menke, W. W.(1969), “Determination of Warranty Reserves,” *Management Science*, Vol. 15, No. 10, pp. 542-549.

- [9] Nguyen, D. G. and Murthy, D. N. P.(1984), "A General Model for Estimating Warranty Costs for Repairable Products," *IIE Transactions*, Vol. 16, No. 4, pp. 379 – 386.
- [10] Nguyen, D. G. and Murthy, D. N. P.(1984), "Cost Analysis of Warranty Policies," *Naval Research Logistics Quarterly*, Vol. 31, No. 4, pp. 525 – 541.
- [11] Parzen, E.(1983), *Stochastic Process*, John Wiley & Sons.
- [12] Patankar, J. G. and Worm, G. H.(1981), "Prediction Intervals for Warranty Reserves and Cash Flows," *Management Science*, Vol. 27, No. 2, pp. 237 – 241.
- [13] Ritchken, P. H.(1985), "Warranty Policies for Non-Repairable Items under Risk Aversion," *IEEE Transactions on Reliability*, Vol. R-34, No. 2, pp. 147 – 150.
- [14] Thomas, M. U.(1983), "Optimum Warranty Policies for Nonrepairable Items," *IEEE Transactions on Reliability*, Vol. R-32, No. 3, pp. 282 – 288.
- [15] Thomas, M. U.(1989), "A Prediction Model for Manufacturer Warranty Reserves," *Management Science*, Vol. 35, No. 12, pp. 1515 – 1519.