

# 위탁영농회사의 사업실태 및 경영성과 분석

## An Analysis of Business Management in the Farming Service Company

강창용\*  
C. Y. Kang

위용석\*  
Y. S. Wui

박현태\*  
H. T. Park

### Summary

This study was carried out to find out the possibility of continuity of the Farming Service Company (FSC), which has been founding since 1991 by the public administration to obtain the scale economy in the rice production, through the only financial analysis of the FSC.

The results obtained were as follows.

1. The FSC's business is forward to the off-farm business rather than farm business. Based on the profit ratio, the profit ratio of off-farm business is more than that of farm business. It may cause the difficulty of policy to obtain the scale economy in the farming through the FSC.
2. Without subsidies the average net profit of the FSC was negative, which may provide the motives to the FSC to seek out the way to survive through the off-farm business, unless the FSC's could break up.
3. After all, the possibility of continuity of the FSC through the only financial analysis seems to be very little. Therefore the public administration should reconsider the present policy which is to found the more FSC continuously. If government wants to support the FSC continuously, government should focus on the conglomeration of farm land to increase the productivity of farming and on the subsidy of off-farm business to increase the profit ratio of the FSC.

### 1. 서론

현재 우리 농촌에는 농지의 임대차, 농기계 보유자에 일부 농작업을 위탁하는 농작업 수·위탁, 경영의 수·위탁등의 다양한 영농형태가 혼재되어 나타나고 있다. 이러한 영농변화에 적절히 대응하고자 정부에서는 영농후계자를 육성한

다던가, 농업생산에 관련된 여러 조직들을 구성한다던가, 외부자본까지도 농지소유 접근을 허용해야 되지 않는가 하는 등의 정책을 고려하고 있다. 이러한 정책대안중 하나로써 정부는 1991년부터 위탁영농회사를 조성하고 있다.

위탁영농회사는 1991년 최초로 16개가 조성된 이래 '93년까지 전국에 493개소가 설립되었

\* 한국농촌경제연구원

다. 이 가운데 정부의 지원에 의해 설립된 위탁영농회사는 국고보조에 의한 회사가 409개, 지방비 보조에 의한 회사 18개소, 그리고 농민이 정부의 지원을 받지 않고 자율적으로 설립한 회사가 66개소이다.

위탁영농회사에 대한 지원자금 규모는 점차 확대되어 오는 추세이다. 1991~1993년사이 농기계구입 지원자금 규모는 보조와 융자액이 약 352억원이다. 이를 위탁영농회사 1개사당 평균 규모로 보면 약 9천만원이다. 또한 1개 회사당 농기계보관 창고 및 간이 수리시설비로 33백만원과 경영비로 20백만원까지 융자지원을 하고 있다. 그 외에도 기타 소득사업 시설비 지원으로 예산의 잔액 범위내에서 개소당 2억원까지 지원이 가능하도록 되어 있다.

위탁영농회사가 대규모 수탁영농을 통해 구조개선과 소득증대를 이룰 수 있을 것이라는 기대를 받고 있음에도 불구하고 위탁영농회사에 대한 충분한 검토가 되어있지 않아 이러한 위탁영농회사가 지속적인 활동체로써 남아 있을 것인지 또한 현재의 한국 농촌현실에 적절한 대응체가 될 수 있는가에 대한 우려의 소리가 있다. 1981년부터 조성해 온 기계화영농단과의 현실적인 차이에 대한 의문도 제기되고 있다. 따라서 본 연구에서는 기본적으로 조직의 목적이 수익증대에 있다는 전제아래 위탁영농회사의 사업과 그로 인한 경영성과분석을 통하여 위탁영농회사의 지속 가능성을 알아보고자 하였다. 이러한 목적을 달성하기 위해 본 연구에서는 1991년도에 조성된 7개사에 대한 자료를 1991~1993년에 걸쳐 수집·분석하였다.

## 2. 조사대상 위탁영농회사의 일반개황 분석

### 가. 인적구성

위탁영농회사에 참여하고 있는 참여자수는

1993년말 현재 회사당 평균 4.3명(실제참여자기준)이다. 설립년도별 참여자수의 변화를 (표 1)에서 살펴보면, 1991년 설립당시 7.7명에서 '93년에는 4.3명으로 적어지고 있다. 1993년현재 7개 위탁영농회사 참여자 총 30명의 연령은 모두 25~44세이다. 학력면에서도 모두가 중졸 이상일 뿐만 아니라, 고졸 이상이 22명, 73.3%로서 전국농업경영주의 학력보다 월등하게 높다.<sup>1)</sup> 영농경력은 5~15년 사이가 많다. 농기계를 운전해 온 경력 역시 영농경력과 비슷하다. 농기계를 운전한 경력이 많은 만큼 수리능력도 비교적 높은 것으로 보인다.

위탁영농회사 참여자수 가운데 적어도 농어민 후계자이거나 기계화영농단원 출신은 19명, 63.3%에 이르고 있다. 이것을 위탁영농회사 1개사당 평균으로 보면 실제참여자 4.3명 가운데 2.7명이 적어도 기계화 영농단원 출신이거나 농어민 후계자출신이다. 위탁영농회사 구성원들의 1인당 경영규모는 1ha이상이 25명, 83.3%로써 비교적 대규모이다. 4ha이상인 경우도 2명이나 된다.

### 나. 보유자산 현황

#### 1) 보유부지 및 시설

조사대상이 된 위탁영농회사의 1개사당 1993년말 보유부지는 총 909평이다. 이 가운데 위탁영농회사의 소유면적은 367평, 임차면적은 542평이다. 소유부지면적의 가액은 2천4백2십3만원이며 임차지에 대한 지급임차료는 5십3만원이다 (표 2).

위탁영농회사의 운영에 필요한 농한기시설은 여러가지가 있다. 먼저 농기계를 이용한 농작업과 관련된 시설로써 농기계 보관창고와 수리실, 육묘장, 건조장 등이 있다. 농작업과는 직접적인 관련이 적은 소위 농한기 사업에 주로 소요되는 시설이 있을 수 있다. 예컨대 정미소, 퇴비사, 직관장 등이 그것이다.

위탁영농회사 1개사가 보유하고 있는 부대시

(표 1) 위탁영농회사의 참여자 인적사항

(단위: 명/1개사)

구 분		1개위탁영농회사당 평 균	21개위탁영농회사 총 계
참여자 수	설립자	7.7	54
	형식상참여자	0.3	2
	탈퇴자	5.6	39
	신규 참여자	2.4	17
	실제 참여자	4.3	30
년령별분포도	~24세 이하	0.0	0
	~29세	0.1	1
	~34세	1.9	13
	~39세	1.9	13
	~44세	0.4	3
	~49세	0.0	0
	50세 이상	0.0	0
학력별분포	국졸	0.0	0
	중졸	1.2	8
	고졸	3.0	21
	전문대졸	0.0	0
	대졸이상	0.1	1
영농경력별	~ 4년	0.1	1
	~ 9년	0.9	6
	~14년	2.9	20
	~19년	0.3	2
	20년 이상	0.1	1
농기계 운전경력별	~ 4년	0.5	1
	~ 9년	0.7	5
	~14년	2.9	20
	~19년	0.1	1
	20년 이상	0.1	1
수리능력	숙 달	1.6	11
	보 통	1.8	13
	미 숙	0.9	6
후계자 및 영농단수	농어민후계자	1.4	7
	기계화영농단	0.3	10
	모두 참여	1.0	2
영농규모 분 포	1,000평 이하	0.0	0
	~ 3,000	0.7	5
	~ 6,000	1.9	13
	~ 9,000	1.1	8
	~12,000	0.3	2
	12,000평 이상	0.3	2

주) 1. 1993년 현재의 실제 참여자수를 기준으로 하였음.

2. 형식상 참여자란 실제 회사운영에는 참여하지 않지만 법적, 규정상 등록만 되어 있는 사람을 가리킴.

설 규모는 426평이며, 이 가운데 회사에서 소유 하고 있는 시설규모는 405평(95.1%)이다. 나머

(표 2) 위탁영농회사의 부지 및 부대시설 보유현황

(단위 : 평, 천원)

구 분		소 유			임 차			
		1991년	1992년	1993년	1991년	1992년	1993년	
부 지	평 수	117	256	367	386	455	542	
	구입액	10,114	17,728	24,232	429	429	533	
부 대 시 설	농 작 업 관 련	평 수	206	283	282	21	21	21
		평가액	17,304	20,678	29,045	386	386	386
	농 한 기 사 업 관 련	평 수	21	21	123	-	-	-
		평가액	6,139	5,850	14,279	-	-	-
	합 계	평 수	227	304	405	21	21	21
		평가액	23,443	26,528	43,324	386	386	386

주) 임차에서 평가액은 임차료임.

(표 3) 위탁영농회사의 농기계 보유현황

(단위 : 마력, 조, A, 석, 대, 천원)

구 분	총 규 격			대 수			총 가 액		
	1991	1992	1993	1991	1992	1993	1991	1992	1993
트 랙 터	165	241	247	4.3	5.6	5.3	29,834	39,161	40,676
이 양 기	17	21	23	3.1	3.9	4.1	10,192	11,295	9,122
콤 바 인	12	15	16	3.4	4.1	4.3	28,785	27,818	22,536
건 조 기	32	32	58	0.9	0.9	1.4	1,958	1,626	3,320
방 제 기	203	229	253	1.9	2.0	2.3	2,184	2,745	2,264
차 량	-	-	-	1.4	1.7	2.4	5,205	5,924	7,596
트랙터부속작업기	-	-	-	-	-	-	6,713	8,598	8,659
수 리 장 비	-	-	-	-	-	-	1,142	932	775
기 타	-	-	-	-	-	-	6,499	11,013	10,879
농 한 기 사 업 장 비	-	-	-	-	-	-	-	40,616	41,445
총 계	-	-	-	15.0	18.1	19.9	92,514	149,726	147,271

지는 입차에 의존하고 있었다. 용도별로 보면 농작업에 관련된 시설규모가 303평이며 농한기사업관련 시설규모는 123평이다. 사업관련 부대시설의 평가액은 총 4천3백3십2만원이었다.

2) 농기계 및 장비

위탁영농회사 1개사당 보유농기계 대수는 6기종 20대 수준이다. 보유농기계 및 수리장비등의 총가액은 1억4천7백2십7만원 규모이다.

농기계 기종별 보유대수를 보면 트랙터가 약 5대, 이앙기와 콤팩인이 각각 약 4대이며 나머지 건조기 방제기등 각각 약 2대 정도이다. 보유가액을 기준으로 할 경우 트랙터와 콤팩인 보유가

액이 각각 4천6십7만원, 2천2백5십4만원으로 가장 많다. 농한기 사업에 따른 농한기사업 장비도 4천1백4십5만원으로 적지 않은 비중을 보이고 있다(표 3).

다. 작업수수료 현황

수탁작업을 수행하고 받는 작업수수료를 (표 4)에서 보면, 전체적으로 시간이 지나면서 인근 작업수수료와 위탁영농회사의 수수료가 비슷해지고 있다. 수도작 주요 작업수수료를 인근과 비교한 상대비율을 보면 1991년에는 86.5%에서 93년에는 96.1%로 높아지고 있다.

(표 4) 위탁영농회사와 인근의 수도작 주요작업 수수료의 현황

(단위 : 원/평, %)

구 분	1991년			1992년			1993년		
	회사(A)	인근(B)	A/B * 100	회사(A)	인근(B)	A/B * 100	회사(A)	인근(B)	A/B * 100
경운(1회)	42.6	46.0	92.6	46.8	52.0	90.0	45.3	52.3	86.6
정지(1회)	42.6	46.0	92.6	51.0	52.0	98.1	54.3	53.0	102.5
육묘	108.8	145.3	74.8	134.5	145.3	92.6	148.3	150.3	98.7
이앙	55.8	69.2	80.7	63.8	69.2	92.2	67.7	73.2	92.5
수확	93.9	98.3	95.5	97.7	102.3	95.5	96.4	103.0	93.6
건조	56.2	57.6	97.6	61.2	60.7	100.8	63.3	62.7	101.0
합계	399.9	462.4	86.5	455.0	481.5	94.5	475.3	494.5	96.1

3. 위탁영농회사의 사업실태 및 경영성과 분석

가. 위탁영농회사의 사업실태 분석

1) 위탁영농회사의 농지입차 및 농작업 수탁실태분석

위탁영농회사에서 수행하고 있는 수탁영농은 크게 농지입차에 의한 것, 완전수탁작업, 부분수탁작업으로 구분된다. 위탁영농회사에서 수행하고 있는 영농작업규모를 (표 5)에서 보면, 대체로 시간이 지나면서 그 규모가 정체상태이거나 줄어들고 있는 것으로 보인다. 1개 위탁영농

회사당 연평균 주요작업의 합계는 1991년 260.2천평에서 ,92년에는 258.0천평, ,93년에는 248.1천평으로 감소하고 있다. 이것을 세분해 보면 완전수탁면적은 1991년 147.9천평에서 '93년 142.7천평으로 감소를 보이고 있으며, 주요 부분수탁작업면적은 '91년 94.7천평에서 '93년 89.1천평으로 감소하였다. 임대차면적도 약간 감소하고 있다.

위탁영농회사의 작업별 수탁영농규모를 참여자 수와 농기계 총가액으로 나눈 면적을 (표 6)에서 살펴보면, 먼저 1인당 임대차작업면적의 경우에는 증가추세이다. 1991년의 참여자1인당 임대차면적은 '91년도 2.7천평에서 '93년도에 3.

(표 5) 위탁영농회사의 연도별 농작업 면적

(단위 : 천평)

구 분		1991	1992	1993
완전수탁 1)		147.9	151.9	142.7
부 분 수 탁	경 원(1회)	107.1	115.6	105.8
	정 지(1회)	106.3	123.1	110.9
	육 묘	12.9	13.3	19.7
	이 앙	101.3	98.3	85.9
	시 비(1회)	0.0	9.9	27.9
	방 제(1회)	42.9	109.3	104.7
	수 확	145.8	102.1	123.0
	건 조	2.6	22.7	57.4
	기 타 2)	22.0	75.1	97.1
	주요작업 3)	94.7	90.5	89.1
임 대 차		17.6	15.6	16.3
주요작업 합계 4)		260.2	258.0	248.1

- 주) 1. 완전수탁은 회사별로 건조와 방제, 시비, 운반작업 등에 있어서 시행유무의 차가 있어 수도작의 주요작업인 경운, 정지, 육묘, 이앙, 수확 등의 작업을 모두 하는 것을 완전수탁의 범주에 넣었다.  
 2. 기타작업으로는 벼운반, 밭경운 정지, 보리작업 등이 포함되었다.  
 3. 주요작업으로는(경운+정지+육묘+이앙+수확작업면적) 5로 계산함.  
 4. 는 (완전수탁+주요작업(3)+임대차 면적)임.

8천평으로 1.1천평증가하고 있고, 1인당 완전수탁작업면적에서는 '91년 22.5천평에서 '93년에 33.3천평으로 10.8천평이나 증가하고 있다. 부분수탁중 주요작업인 경운,정지,이앙,수확작업 모두에서도 참여자 1인당 작업규모는 크게 늘어나고 있다.

그러나 보다 효율적인 농기계 이용차원에서 농기계 총가액당 작업면적을 살펴보면 과거에 비해 낮아졌다. 농기계총가액(천원)당 임대차면적을 살펴보면 '91년 0.20천평에서 '93년에는 0.17천평으로 약간 감소하였다. 완전수탁면적도 줄어드는 추세이다. 부분작업의 수탁에도 수확작업을 제외하면 모두 감소하고 있다.

이러한 전체적인 추세는 첫째, 조성초기 조직구성원수가 줄면서 자연스럽게 1인당 작업규모가 늘어난 결과와 둘째, 탈퇴조직원들의 농기계를 위탁영농회사에서 수용하거나 처음부터 적절한 규모를 초과하여 농기계를 보유한 결과로 보

인다.

2) 위탁영농회사의 농한기 소득사업 실태 분석

위탁영농회사에서 농한기소득사업을 도입하는 이유는 크게 두가지 이다. 하나는 영농수탁소득만으로는 소득증대에 한계가 있을 뿐만 아니라 농한기소득사업이 영농수탁사업보다 소득율이 높다는 판단이며, 두번째는 수탁영농수행시기 이외의 농한기에 적절한 소득이 없이는 회사운영이 어렵기 때문으로 보인다.

농한기소득사업의 형태는 대개 농업생산과 밀접한 관련을 맺고 있는 것들이다. 현재 위탁영농회사에서 수행하고 있는 농한기사업형태를 대별하면 보다 고소득작물이나 농한기 이용작물재배(I)와 생산이외의 가공, 수집판매등(II)이다. 조사대상 7개 위탁영농회사 가운데 농한기 소득사업을 수행하고 있는 회사는 6개사에 이른다.

(표 6) 위탁영농회사의 임대차 및 수탁작업 의 규모변화

구 분		1991	1992	1993	
임 대 차	천평/참여자 1인	2.7	2.8	3.8	
	평/농기계총가액(천원)	0.20	0.15	0.17	
완 전 수 탁	천평/참여자 1인	22.5	27.3	33.3	
	평/농기계총가액(천원)	1.69	1.47	1.45	
부 분 수 탁	경 운	천평/참여자 1인	16.3	20.7	24.7
		평/트랙터총가액(천원)	3.59	2.95	2.60
	정 지	천평/참여자 1인	16.2	22.1	25.9
		평/트랙터총가액(천원)	3.56	3.14	2.73
	이 앙	천평/참여자 1인	15.4	17.6	20.1
		평/이앙기총가액(천원)	9.94	8.70	9.42
	수 확	천평/참여자 1인	22.2	18.3	28.7
		평/콤바인총가액(천원)	5.06	3.67	5.46

주) 1. 농기계총가액은 위탁영농회사의 보유장비중 차량과 부대사업장비를 제외한 나머지 총가액을 가리킴.

(I) 형태의 농한기 소득사업만을 하는 위탁영농회사는 3개사, (II)형태만 하는 회사는 1개사, 두형태 모두 하는 회사는 2개사 이다(표7).

이러한 농한기사업을 모든 회사들이 설립당시 부터 수행한 것은 아니다. 1991년 당시에는 2개

회사만이 농한기사업을 하였으나 그후 2년 사이에 4개사가 추가로 농한기사업을 도입하고 있다. 이것으로 미루어 볼 때 농한기사업이 점차 확대 될 것이란 판단이 가능하다.

(표 7) 농한기소득사업의 내용

회 사 명	1991		1992		1993	
	I	II	I	II	I	II
가	-	개답정리, 쌀직관	-	-	-	폐농기계수집·판매
나	-	쌀직관	-	도정	보리경작	-
다	-	-	보리경작	-	-	-
라	-	-	보리경작	-	-	판매장 보유
마	-	-	-	-	알로에재매, 보리경작	-
바	-	-	-	-	시설농업-고추, 버섯	-

주) 1. '다'사는 '93년 실적이 없으나 지속적인 의지가 있는 회사여서 포함시킴.

나. 위탁영농회사의 경영성과 분석

1) 위탁영농회사의 경영수입

위탁영농회사 1개사당 연간 총수입을 (표8)에서 보면, 1993년도 총수입은 평균 1억5천4백1십8만원이다. 이 가운데 수탁수입은 1억3천6백8십1만원으로 88.7%이며, 나머지 1천7백3십7만원(11.3%)은 농한기수입이다. 년도별 위탁영농회사의 총수입은 '91년에 1억3천7만원에서 '93에 1억5천4백1십8만원으로 18.5% 증가하였다. 이를 수탁수입과 농한기사업 수입으로 나누어 살펴보면 수탁수입은 '91년도 1억2천7백2십7만

원에서 '93년도 1억3천6백8십1만원으로 7.5% 증가한데 비해 농한기수입은 '91년과 '93년에 각각 2백8십만원 과 1천7백3십7만원으로 520% 증가하고 있다. 즉 총수입의 증가는 주로 농한기수입의 증가에 기인한다고 볼 수 있다.

수탁수입원의 연도별 변화를 보면 부분수탁수입은 꾸준히 증가한 반면 임차지 경영에 의한 수입과 완전수탁수입은 오히려 낮아지고 있다. 이는 앞의 수탁작업 실태에서 보듯이 수탁작업 규모가 늘고 있지 않기 때문이다. 오히려 작업수수료가 증가하고 있는 추세를 감안하면 총수탁작업수입은 정체 내지 감소하고 있다고 보아야 될 것이다.

(표 8) 위탁영농회사의 수입 현황

(단위 : 천원)

구	분	1991	1992	1993
수탁수입	완전위탁	62,026	79,453	72,532
	부분위탁	32,101	32,758	40,138
	임 대 차	33,151	29,977	24,141
	계	127,278	142,189	136,811
농한기 수입		2,800	18,342	17,368
합 계		130,078	160,531	154,179

2) 위탁영농회사의 경영지출

위탁영농회사의 경영에 소요된 비용은 (표9)에 정리되어 있다. 여기에서 위탁영농회사 참여자의 인건비는 제외하였는데 이것은 회사마다 지급보류, 일부지급, 부정기적·무계획적 지급 등 여러 형태가 나타나기 때문이다. 1993년말 현재 1개 위탁영농회사의 총경영지출 규모는 1억1천7백3십8만원이다.

위탁영농회사의 경영지출 비목 가운데 가장 큰 비중을 나타내는 것은 고정자산에 대한 감가상각비로서 전체의 36.1%인 4천2백3십5만원이다. 그 다음에는 지급인건비로서 2천1백5십9만원, 18.4%를 차지하고 있다. 부채에 따른 지급이자와 농지의 임차료가 각각 1천3백8만원(11.1%), 8백3십9만원(7.1%)이며, 수리비 및 유통비

가 1천3십2만원(8.8%), 농사재료비 및 사무실운영비,기타가 각각 7백만원 수준을 나타내고 있다.

위탁영농회사의 총경영비용이 총수입에서 차지하는 비중은 91년 67.8%에서 93년 76.1%로 증가하고 있고 보조를 고려하였을 때는 총수입에서의 비중이 60~70%사이로써 보조금을 고려치 않은 경우에 비해 5~10%정도 낮다.

위와같은 경영비지출 규모의 연도별 변화가 적지 않은 것은 위탁영농회사의 경영이 아직은 불안정한 상태에 있기 때문으로 보인다. 예컨대 조직구성원의 잦은 변화, 수탁작업규모의 불안정, 농한기사업의 미정착과 함께 여기에 적절한 경영능력부족 등이 어우러진 결과로 판단된다.



(표 9) 위탁영농회사의 경영지출 규모

구 분	1991	1992	1993
인 건 비	23,130	29,641	21,593
감 가 상 각 비	27,062	35,745	42,352
수 리 비 및 유 류 비	8,064	7,644	10,319
농 사 재 료 비	5,995	8,326	7,593
사 무 실 운 영 비	7,624	7,283	6,666
수 도 작 임 차 료	11,589	9,538	8,389
이 자	4,073	10,376	13,079
기 타	671	3,529	7,392
총 지 출(A)	88,210	112,082	117,382
A/총 수 입(%)	67.8	69.8	76.1
보조를 고려한 감가상각비	20,318	26,708	32,384
보조를 고려한 총비용(B)	81,465	103,044	107,414
B/총 수 입(%)	62.6	64.2	69.7

- 주) 1. 인건비에는 상고인건비, 일고인건비 및 식비가 포함됨.  
 2. 감가상각비에는 농기계 및 시설의 감가상각비가 포함됨.  
 3. 농사재료비에는 종자비, 농약비, 비료비, 기타재료비등이 포함됨.  
 4. 사무실운영비에는 전기비, 전화비, 기타공과금, 사무비품비, 경조비, 접대비, 여비, 교통비, 회사광고료등이 포함됨.  
 5. 기타비용에는 임차료, 건물수리비, 기타잡비 등이 포함되었음.  
 6. 보조는 실제 받은 보조만을 고려하였음.

3) 위탁영농회사의 경영수익 분석

위탁영농회사의 경영에 필요한 총지불비용을 총수입에서 제한, 임의처분이 가능한 수익을 보면 91년도에 4천1백8십7만원이던 것이 93년도에 3천6백8십만원으로 줄어들고 있다. 처분가능수익을 참여자 수로 나눈, 참여자 1인당 예상소득을 보면, 연도별 평균의 경우 91년 8백3십9만원에서 93년 7백8십8만원으로 감소하고 있다. (표10)

위탁영농회사에 참여하고 있는 구성원의 인건비 지급방법은 회사에 따라 다르다. 설립초기에는 일단 지급을 보류하는 경우가 적지 않으며, 지급한다 해도 작업일수에 임의로 일당 인건비를 곱하여 지급하기도 한다. 또한 참여자가 협의를 통해 결정된 동일한 금액을 가져가기도 한다. 위탁영농회사의 처분가능수익에서 실제 참여자에 지급한 인건비를 제외한 이윤은 1993년도의 경우 4십8만원이다. 그러나 만약 참여자들이 정

상적으로 받아야 된다고 여기는 인건비를 처분가능수익에서 제외하면 상당히 심각한 결과가 나타난다. 이것을 실질이윤이라고 할 경우 1993년말 이것의 평균은 1개 위탁영농회사당 7백3십5만원이다. 그러나 보조를 고려하여 평가한 결과 '93년말 현재 회사당 평균 실질이윤은 2백6십2만원으로 나타나고 있다.

보조를 고려하지 않았을 때 7개 조사위탁영농회사 가운데 실질이윤이 적자를 나타내는 회사는 5개사에 이르고 있으며, 보조를 고려하였을 때는 3개사에 이른다(표11).

이러한 경영수익의 결과만을 놓고 볼 때 향후 위탁영농회사의 지속적인 유지가능성은 일부 독자회사를 제외하면 낮은 것으로 사료된다. 대부분의 위탁영농회사가 획기적인 수익사업을 찾고, 아울러 정상적인 운영체도에 들어가지 않는 한 수익을 둘러싼 위탁영농회사의 조직원간 갈등은 쉽게 예견되는 것이다.

(표 10) 위탁영농회사의 경영 수익 현황

(단위 : 천원)

구 분		1991	1992	1993
무 보 조 시	처 분 가 능 수 입(A)	41,869	48,449	36,797
	지불된 참여자 인건비(B)	19,134	35,140	36,314
	이 율(A-B)	22,734	13,309	483
	실질 참여자 인건비(C)	32,849	44,271	44,143
	실 질 이 율(A-C)	9,020	4,178	-7,346
	(A)/참 여 자 수	8,392	8,602	7,879
보 조 시	처 분 가 능 수 익(D)	48,613	57,486	46,765
	이 율(D-B)	29,479	22,346	10,451
	실 질 이 율(D-C)	15,764	13,215	2,622
	(D)/참 여 자 수	7,399	10,321	10,901

- 주) 1. 지불된 참여자인건비는 회사에서 실제로 지불한 참여자의 인건비를 계산하였으며 실질참여자인건비는 농촌노임 기준으로 근무기간동안 지급해야 될 인건비를 계산한 후 지불된 참여자인건비와 비교하여 보다 큰 것으로 결정하였음.  
 2. 처분가능수익은 '총수입 - 참여자인건비를 제외한 총지출'로 계산됨.  
 3. 지불된 참여자인건비(B)와 실질 참여자인건비(C)는 보조시에도 동일하게 적용되었음.

(표 11) 위탁영농회사의 실질이윤의 분포

(단위 : 개)

보조유무	금 액	1991	1992	1993
무보조시	-3,000만원 이하	0	2	2
	-3,000 ~ -1,000만원	2	2	0
	-1,000만원 ~ 0원	2	0	3
	0 ~ 1,000만원	0	0	0
	1,000 ~ 3,000만원	2	2	1
	3,000만원 이상	1	1	1
보 조 시	-3,000만원 이하	0	1	1
	-3,000 ~ -1,000만원	1	3	1
	-1,000만원 ~ 0원	3	0	1
	0 ~ 1,000만원	0	0	1
	1,000 ~ 3,000만원	1	0	2
	3,000만원 이상	2	3	1
합	계	7	7	7

#### 4. 결 론

본 연구는 1991년부터 전국적으로 조성되고 있는 위탁영농회사가 지속적인 활동체로써 남아 있을지의 가능성을 경영수익만의 분석을 통해 가능해 보기 위해 시행되었다.

위탁영농회사의 운영성과를 분석한 결과를 통해서 볼 때, 현실적으로 위탁영농회사가 본래의 목적을 수행하면서 농촌에 정착하기는 어려운 것으로 사료된다. 농기계 이용의 비효율성으로 인한 경영수익의 열악성은 조직체로서의 존립의 의를 상실해 가고 있다. 따라서 단순히 현재와

같은 회사의 숫자적 확대는 심각히 고려해야 될 것으로 보인다. 농업구조개선 차원에서 위탁영농회사를 계속적으로 유지하고자 한다면 다른 차원에서 재고가 필요하다.

먼저 위탁영농회사의 수탁작업확대를 위해서는 농작업이 집단화가 가능하도록 조직화, 집단화 지원이 필요하다. 왜냐하면 현지여론에 의하면 실제 수탁작업을 확대하고 싶어도 포장이 분산되고, 작업시간이 불연속적으로 되어 있어 작업수행의 비효율이 적지 않기 때문이다.

다른 한편으로는 보다 수익성이 높은 농한기사업의 조직적, 지속적인 추가지원이 필요하다. 대부분의 위탁영농회사는 적절한 소득사업과 안정적 경영관리없이 존립되기 힘들 것으로 보인다. 그리고 이들의 상당수가 수탁작업보다는 농한기사업에 매력을 느끼고 있다는 점이다. 따라서 소득증대에 필요한 적절한 농한기사업의 지원이 필요하다.

위탁영농회사와 같은 조직체를 통한 농업구조개선은 이론적으로 타당한 것이다. 그러나 현실적으로 소기의 목적을 달성하지 못하는 데는 여러가지 복합적 원인이 있을 것이다. 추후에도 여기에 대한 꾸준한 연구, 보완이 필요한 것은 이 때문이다.

### 참 고 문 헌

1. 강정일·김철민·위용석, [위탁영농회사의 운영실태와 정책지원 방향], 연구보고 273, 한국농촌경제연구원, 1993. 12.
2. 김병택 외 2인, [농업의 법인경영분석과 발전전략에 관한 사례조사연구], M28-5, 한국농촌경제연구원, 1992. 10.
3. 김정호·김홍배, [전업농육성과 영농조직활성화 방안], 연구보고212, 한국농촌경제연구원, 1990. 12.

4. 농림수산부, 「위탁영농회사 설립해설」, 1990. 12.  
농촌진흥청, 「농기계임작업 및 공동이용유형 분석」, 1991.7.
5. 농협중앙회, 「영농조합법인 및 위탁영농회사 육성지원계획」, 1991. 3. 2
6. 농협중앙회 재무부, 「농협의 위탁영농회사 참여방안검토」, 1991. 1.
7. 농협중앙회조사부, 「농협의 위탁영농사업확대에 대한 타당성 검토」, 1991. 1. 「농기계공동이용조직에 관한 조사연구」, 1985.
8. 농협중앙회, 「위탁영농회사 업무편람」, 1992. 12.  
송대회 김진수, [농촌노동력 부족과 위탁영농의 발전방안], 정책연구자료 '91-40, 한국개발연구원, 1991. 12.
9. 안준섭, 「미작농가의 농작업 수 위탁 실태에 관한 고찰」, [농협조사월보], 농협중앙회조사부, 1989. 6.
10. 안준섭, [영농대행조직의 운영실태와 발전방향], 조사연구보고서 '91-제2집, 농협중앙회조사부, 1991. 12.
11. 윤수중, [한국농업생산에서의 노동조직의 변화과정에 관한 연구], 문학박사학위논문, 서울대학교대학원, 1990. 8.
12. 정두철, [위탁영농회사의 발전과정과 경영실태분석-입지와 경영유형을 중심으로-], 경제학석사학위논문, 서울대학교대학원, 1994. 2.
13. 최민호, 「농기계공동이용조직의 확대방안」, -연구지도속보-농촌진흥청, 1983. 9.
14. 大原興太郎, [稻作受託組織と農業經營], 日本經濟評論社, 1985.
15. 吉田博, [農業生産共同組織論], 農村統計協會, 1980.