

大學 圖書館에서의 情報能力 교육을 위한 연구

A Study on the Information Literacy Program in University Library

安 美 善*
(Ahn, Mi Sun)

抄 錄

우리나라 대학 사회와 圖書館界에 情報社會의 요구에 부응하기 위한 情報能力 교육의 중요성을 제시하였다. 또한 현재 美國 대학과 우리나라 대학에서 실시하고 있는 情報能力 敎育과 도서관 利用敎育에 대한 事例研究를 통하여 정보능력 敎育의 현황을 점검하였다.

키 워 드

情報能力, 情報能力 敎育, 2세대 書誌敎育, 大學 圖書館

ABSTRACT

Information Literacy Program is a new important theme in librarianship, especially in university library. The purpose of this study is to give an overview of information literacy program, its meaning, and its importance to information society. This study also provides a brief description of the program being developed at university libraries in America and Korea.

KEYWORDS

Information Literacy, Information Literacy Program, the Second Generation of Bibliographic Instruction, University Library.

* 서울여자대학교 도서관.
Seoul Women's University Library.

I. 序 論

未來學者 롱(Kim Long)은 그의 저서 *The American Forecaster, 1990* 에서 사람들이 앞으로 10년 안에 圖書館에 대해 새로운 인식을 갖게 될 것이라고 예측하였는데, 1990년대에는 사람들이 현재 도서관이 수행하는 제한된 역할보다 더 확대된 역할을 기대하게 될 것이라고 하였다.¹⁾ 이와 같이 도서관에 대한 새로운 인식을 갖게 되는 것은 1990년대에 圖書館界가 직면하게 된 4가지 변화에 따른 것인데, 그 4가지 變化란 ① 자료에 대한 소유 개념보다는 자료에 대한 접근을 중요시하는 개념의 강조, ② 기관 내 정보자료 고유개념보다는 센터(圖書館, 컴퓨터 센터, 미디어 센터)의 統合, ③ 情報網의 활용으로 도서관에 대한 利用者의 접근이 쉬워진 점, ④ 情報能力(IL:information literacy)에 대한 관심의 증대를 들 수 있다.²⁾

위의 네 가지 변화 중 情報能力이란 최근에 美國의 도서관계에서 매우 중시되고 있는 개념으로서, 美國圖書館協會(ALA:American Library Association)는 정보능력을 “개인적으로, 또는 직업상으로 실생활에서 필요한 情報를 효율적으로 찾고, 評價하고, 利用하는 능력”이라 정의하고 있다.³⁾ 즉, 정보능력은 情報文盲과 대비되는 개념으로 한 개인이 독자적으로 정보를 이용할 수 있는 능력을 말한다. IL(information literacy)을 우리 말로는 “情報能力”이라고 번역하여 사용하고 있으며, “情報化의 진전에 따라 社會生活에 필수조건이 된 정보全般에 걸친 理解能力”으로 정의하고 있다.⁴⁾

최근 美國에서 정보능력에 대한 관심이 증대하는 이유는 情報能力을 갖춘 자만이 첨단 과학기술시대인 21세기를 대비하여 독자적으로 平生教育을 준비할 수 있는 능력이 있는 사람으로 간주되기 때문이다.⁵⁾ 이에 따라 도서관계에서는 다양한 情報能力 教育(information literacy program)을 실시하여 개인의 정보능력을 강화시키려는 노력을 기울이고 있다. 이는 모든 도서관에서 수행

1) Lawrence J. McCrank, “Information Literacy,” *Library Journal*, 116, 1991, pp. 38~43.
2) Trish Ridgeway, “Information Literacy:An Introduction Reading List,” *College & Research Libraries News*, 51(7), 1990, pp. 645~648.
3) American Library Association Presidential Committee on Information Literacy, *Final Report*, 1989; Barbara MacAdam, “Information Literacy:Models for the Curriculum,” *College & Research Libraries News*, 51(10), 1990, pp. 948~951에서 재인용.
4) 신윤식 외, 「정보사회론」, 데이콤출판사, 1992, p. 93.
5) Trish Ridgeway, op. cit.

해야 할 업무이지만, 특히 未來指向的인 학문연구의 핵심기구로 專門知識과 정보의 효율적 관리와 제공을 강조하는 대학 도서관에서는 더욱 필요한 업무가 된다. 현재 美國의 많은 대학에서는 모든 졸업생들에게 情報能力을 확보하게 한다는 목적을 가지고 학생들에게 정보의 定義, 接近方法과 사용법, 그리고 정보의 評價方法 등을 가르치는 情報能力 교육을 다양한 형태로 실시하고 있다.⁶⁾

그러나 우리나라의 大學 사회에서는 아직 이와 같은 情報能力이라는 용어 자체도 생소한 실정이며, 다만 情報能力 教育의 초보 단계인 도서관 오리엔테이션과 몇몇 대학에서 正規科目으로 개설하고 있는 圖書館 利用法이 있을 뿐이다.

이에 본 연구에서는,

- ① 우리나라 大學社會와 圖書館界에 電子情報時代인 21세기를 대비한 情報能力 教育의 필요성을 인식시키고,
- ② 아직 초보 단계에 있는 도서관 이용교육보다는 정보사회의 요구에 알맞는 보다 강화된 情報能力 教育의 중요성을 제시하며,
- ③ 현재 美國 대학과 우리나라 대학에서 실시하고 있는 情報能力 教育의 현황을 점검하여 발전 방안을 모색하고자 하였다.

그러나 情報能力은 최근에 등장한 개념으로, 아직 국내의 大學 圖書館에 도입되지 않아 情報能力 教育이 시행되고 있지 않다. 따라서 美國 대학의 정보능력 教育과 비교할 국내 대학의 정보능력 교육은 몇몇 대학에서 정규 과목으로 개설하고 있는 圖書館 利用教育으로 대처할 수밖에 없는 制限點이 있다.

II. 정보능력의 定義

1990년대와 21세기를 살아가기 위한 가장 중요한 기술(skill) 중의 하나로 간주되고 있는 情報能力은 1974년 처음 사용된 용어⁷⁾, 현재 국가적인 教育改革運動에 부응하기 위해 美國 圖書館界에 자주 등장되는 專門用語이다. 美

6) Marlyin Naito, "An Information Literacy Curriculum: A Proposal," *College & Research Libraries News*, 52(5), 1991, pp. 293~296.

7) Trish Ridgeway, op. cit.

國大學 및 研究圖書館協會(Association of College & Research Libraries:ACRL)는 情報能力을 홍보하기 위해 포스터, 팜플렛, 책갈피 끼우개, 심지어는 학생들의 오락용 플라스틱 원반에까지 이 용어를 써넣고 있다. 또한 情報能力은 美國圖書館協會(ALA)의 후원 아래 도서관계의 중요한 주제로 부각되어 大學圖書館의 2世代 書誌教育(the second generation of bibliographic instruction)을 주도하며, 모든 도서관은 情報能力을 지지하고 장려하도록 권고받고 있다.⁸⁾ 情報能力을 홍보하기 위해 전문적인 홍보기구가 사용되고 있고, 모든 사서들이 정보능력 홍보 및 장려에 주력하고 있으며, 일반 이용자들이 이 캠페인의 주요 대상이 되고 있다.⁹⁾

1989년에 美國圖書館協會의 情報能力會長團委員會(American Library Association Presidential Committee on Information Literacy)에 제출된 최종보고서를 보면, 情報能力이 무엇인가에 대한 기본적인 사항을 알 수 있다. 이 보고서에서 ILP(information-literate person: 情報能力이 있는 사람)란 “情報가 필요할 때, 그 정보를 찾을 수 있고, 評價할 수 있고, 필요한 정보를 효율적으로 사용할 수 있는 사람으로서, 궁극적으로 필요한 정보를 습득하는 방법을 아는 사람을 말하며, 이들은 정보 組織, 정보 接近方法, 정보의 使用法 등을 알기 때문에 학습방법을 알고, 어떤 업무나 의사결정 과정에서 필요로 하는 정보를 항상 효율적으로 정확하게 찾을 수 있으며, 또한 平生教育의 준비가 되어 있는 사람들”이라 정의하고 있다.¹⁰⁾

레이더(Hannelore B. Rader)는 성공적인 정보능력 교육을 시행하고 있는 클리블랜드 주립대학교(Cleveland State University)의 도서관장으로서 ① 情報/技術 환경에서 생존하고 성공하기 위하여, ② 民主社會에서 생산적이고 건전하며 만족스런 생을 선도하기 위하여, ③ 급격히 變化하는 상황에 효율적으로 대처하기 위하여, ④ 次世代를 위한 좀 더 나은 미래를 보장받기 위하여, ⑤ 개인적, 직업상의 문제해결을 위한 적합한 정보를 찾기 위하여, ⑥ 口頭發表 능력과 作文 능력, 그리고 컴퓨터 관련 기술을 갖기 위하여 情報能力이 필요하다고 주장하고 있다.¹¹⁾

8) Richard E. Bopp & Linda C. Smith, ed., *Reference and Information Service: An Introduction*, Englewood, Colorado: Library Unlimited, 1991, p. 129.

9) Lawrence J. McCrank, op. cit.

10) American Library Association Presidential Committee on Information Literacy, op. cit.; Trish Ridgeway, op. cit.에서 재인용.

11) Hannelore B. Rader, "Information Literacy: A Revolution in the Library," *RQ*, 31(1), 1991, pp. 25~29.

레이더가 정의한 情報能力은, ① 新刊情報과 遡及情報의 확인과 이용, 즉 정보 획득을 위해 사용하는 情報 시스템이나 정보 奉仕의 절차와 방법에 대한 이해, ② 圖書館을 포함한 다양한 정보 채널과 情報源의 효율성과 확실성을 이해하고 평가하는 능력, ③ 데이터베이스, 스프레드시트, 워드프로세싱과 같은 정보의 蒐集과 蓄積에 필요한 기본적인 컴퓨터 관련 기술 등이다.¹²⁾ 여기서 주의할 것은 情報能力이란 컴퓨터 관련 기술 그 자체가 목적이 아니라, 컴퓨터 관련 기술을 이용하여 정보를 入手, 處理, 利用하는 것이 중요하므로, 情報能力의 목적은 “컴퓨터 利用能力”(computer literacy), 즉 컴퓨터와 관련된 제한적인 기술적 개념이라기보다는, 보다 넓은 개념인 文化 전반에 걸친 능력을 지칭하는 “文化能力”(cultural literacy)을 지향하는 개념으로 발전시켜 나가야 한다는 점이다.¹³⁾

또한 최근에 정보능력이라는 용어가 보편적으로 확산되어 사용되면서 “科學能力”(science literacy)이라는 용어가 학술지나 일반 대중잡지에 많이 등장하고 있다. “科學能力”이란 ① 과학과 기술의 本質(역사적 발생, 인식, 실제 응용 가치 등)과 目的에 대한 이해, ② 研究支援, 과학기술의 발달로 생긴 편리성, 새로운 발견의 응용 등을 포함하는 실제 사용되고 있는 과학과 기술 분야에 대한 지식, ③ 確率, 統計와 관련된 수치 데이터의 해석방법에 대한 이해, ④ 많은 학제·학문 분야를 포함하는 과학분야 중 특정한 한 분야에 대한 일반적인 배경, ⑤ 社會의 전문직으로서 科學者와 技術工學者의 역할을 포함하여 과학과 기술, 그리고 사회 간의 상호관계에 대한 이해, ⑥ 미래의 새로운 科學情報 入手와 更新能力 등을 말한다.¹⁴⁾

“科學能力”이란 용어의 정의에서 科學/技術 대신에 정보를 대체하여 “情報能力”이란 용어를 설명해 보면, ① 정보의 本質과 목적에 대한 이해, ② 실제 사용되는 정보 應用分野에 대한 지식, ③ 특정 분야에 대한 일반적인 배경지식, ④ 정보와 사회와의 상호관계에 대한 이해, ⑤ 미래의 새로운 情報入手와 更新能力을 포함하는 개념임을 알 수 있다.

큐란(Charles Curran)은 “情報能力은 사람들이 기회를 발견하고 그것을 잘

12) Hannelore B. Rader, “Bibliographic Instruction or Information Literacy,” *College & Research Libraries News*, 51(1), 1990, pp. 19~20.

13) Lawrence J. McCrank, “Academic Programs for Information Literacy: Theory and Practice,” *RQ*, 32(4), 1992, pp. 485~497.

14) Gregg Sapp, “Science Literacy: A Discussion and an Information-Based Definition,” *College & Research Libraries*, 53(1), 1992, pp. 21~30.

이용할 수 있도록 하기 때문에 가장 중요한 능력”이라고 閱覽奉仕 司書들에게 정보능력의 중요성을 주지시키고 있다.¹⁵⁾

브레이비크(Patricia Senn Breivik)와 기(E. Gordon Gee)는 *Information Literacy*에서 사서들은 현재 情報能力이란 용어를, 산업사회에서 기본 능력으로 요구되었던 읽고, 쓰고, 셈하는(3R:Reading, wRiting, aRithmetic) 능력 이상의 인생을 살아가는데 필요한 전반적인 능력으로 확장시키고 있다고 하며, 이 개념을 개인 스스로가 적합한 정보를 수집할 수 있는 능력과 필요에 따라 정보에 효율적으로 接近하여 평가할 수 있는 능력으로 정의하였다.¹⁶⁾

또한 맥크랭크(Lawrence J. McCrank)는 情報能力은 단순하고 기본적인 정보의 사용에서 사회적인 문제와 현대의 電子情報技術을 포함하는 커뮤니케이션 시스템과 복잡한 口頭發表力, 作文技術의 기민한 사용에 이르기까지 그 범위를 계속적으로 확장해 가는 용어라고 정의하였다.¹⁷⁾

약 50여개의 교육기관이 참가하여 정보능력에 관한 국가적인 공개 토론장(national forum on information literacy)의 역할을 하며, 情報能力 개념의 선두적인 주창자인 ALA 會長團委員會는 정보능력을 간략하게 ‘개인적인 強化를 위한 수단’(a means of personal empowerment)으로 정의하고 있다.¹⁸⁾

위에 제시된 여러 가지 정의를 종합해 보면, 정보능력이란 情報文盲과 대비되는 개념으로 문제해결과 의사결정을 하기 위해 개개인이 독자적으로 필요한 정보에 효율적으로 접근하여, 이를 評價하고 이용할 수 있는 능력을 말한다. 광의의 개념에는 정보의 本質과 목적에 대한 이해를 비롯하여 실제 사용되는 정보 應用分野에 대한 지식, 정보와 사회와의 상호관계에 대한 이해, 그리고 미래의 새로운 情報入手와 更新能力이 포함되며, 협의의 개념에는 情報習得을 위해 사용되는 정보 시스템과 情報奉仕의 절차와 방법에 대한 이해, 도서관을 포함한 다양한 정보 채널과 情報源에 대한 지식, 그리고 情報蒐集과 情報蓄積에 필요한 기본적인 컴퓨터 관련 기술이 포함된다.

따라서 情報能力이란 기본적으로 일상적인 지식에서 컴퓨터 관련기술을 포함하는 科學技術에 대한 지식, 그리고 文化能力 등에 이르기까지 매우 광범위한 지식을 갖게 되는 것을 의미하는 包括的인 용어임을 알 수 있다.

15) Lawrence J. McCrank, 1991, op. cit.

16) Patricia Senn Breivik & E. Gordon Gee, *Information Literacy: Revolution in the Library*, New York: Macmillan Publishing Company, 1989, pp. 12~13.

17) Lawrence J. McCrank, 1991, op.cit.

18) Ibid.

Ⅲ. 情報能力教育 프로그램

맥크랭크는 情報能力 教育의 주요 과제로,

- ① 도서관 文化와 사용법에 익숙치 않은 이용자들에게 도서관을 소개하고 情報 시스템과 情報源을 편리하고 손쉽게 사용할 수 있게 하는 것과,
- ② 利用者들에게 도서관이 도서관 자체 내의 情報奉仕만 하는 것이 아니라, 다른 종류의 情報組織이나 機關-기록 보존소, 박물관, 출판사, 클리어링 하우스, 미디어 센터, 화랑, 텔레커뮤니케이션, 데이터베이스, 전문가 시스템 등-의 情報奉仕와도 연결시킬 수 있는 觸媒劑와 連結者(liaisons)가 될 수도 있음을 인식시키는 것이라고 지적하고 있다.¹⁹⁾

情報能力 教育의 구체적인 교육 목표는,

- ① 研究와 學習, 그리고 일상생활에 필요한 情報能力의 중요성, 정보의 위력, 社會에서 사서의 역할 등을 이해할 수 있게 하며,
- ② 情報要求를 분명하게 표현할 수 있게 하고,
- ③ 기록된 정보의 구조와 형태를 이해하게 하며,
- ④ 情報蒐集을 위해 필요한 探索의 기본 전략, 고급 전략을 개발할 능력을 키우며,
- ⑤ 다양한 정보자료의 정보 내용을 평가·분석할 수 있고,
- ⑥ 情報探索의 결과를 報告, 處理, 分析할 능력을 개발하고,
- ⑦ 정보 探索過程을 평가할 능력을 키운다는 것이다.²⁰⁾

그러므로 情報能力 教育의 목적은 이용자들을 情報能力이 있는 사람(information-literate person)으로 변화시키는 것, 즉 이용자들에게 정보의 處理方法, 書誌道具의 종류, 서지도구의 사용방법, 정보 시스템의 使用方法, 情報需要者가 필요로 하는 정보의 接近法과 檢索法, 정보 評價方法 등에 관한 지식과 기술을 습득시키는 것이라 할 수 있다. 情報能力 教育을 실시하는데 있어서 일반적으로 고려해야 할 것은 다음과 같다.²¹⁾

- ① 충분한 교수진의 확보와 치밀한 계획으로 명확하게 규정된 情報能力 教育을 시행할 수 있는 교육기관이 매우 적다.

19) Lawrence J. McCrank, 1991, op. cit.

20) Hannelore B. Rader, 1991, op.cit.

21) Ibid.

- ② 情報能力 教育에 대한 목적과 목표는 국가적으로 뿐만 아니라, 지역적으로도 개발할 필요가 있다. 이 목적과 목표에는 정보능력의 결과를 측정하기 위한 基準도 포함되어 있어야 한다.
- ③ 사서들은 教授들과 더불어 行政家, 立法者 그리고 일반인들에게 情報能力의 중요성을 올바르게 알릴 수 있는 적극적이고 혁신적인 방안을 강구해야 한다.
- ④ 情報能力 教育은 社會的·經濟的 地位에 구애됨이 없이 모든 이에게 제공되어야 한다.
- ⑤ 司書들은 정보능력 教育에서 教育者 역할과 教授들과 분담해야 할 教育上의 파트너 십에 대해 확실한 인식이 필요하다.
- ⑥ 情報能力 教育을 담당할 사서를 위한 教育이 개발되어서 사서들에게 利用者들을 정보능력을 갖춘 사람으로 변화시킬 수 있는 충분한 자격과 능력을 갖추도록 해야 한다.

룻소(Michelle Cash Russo)는 도서관 利用教育이 15년 전 많은 사서들의 관심을 끌었던 것처럼 새로운 주제가 아니라, 오히려 사서들에게 無力感과 懷疑的인 반응을 갖게 하는 업무가 되었다고 하며, 효과적인 정보능력 教育을 위한 선결과제로 도서관 利用教育에 대해 관심을 잃어버린 사서들이 교수들의 도움을 받아 교수기법과 利用者 연구 등 사서 자신의 繼續教育을 통해 새롭고 혁신적인 방법으로 情報能力 教育을 준비할 수 있게 하여야 한다고 주장하고, 교수와 사서간의 긴밀한 협력과 파트너 십, 사서의 능력에 대한 중요성을 지적하였다.²²⁾

급속히 변화하는 電子情報 環境에서 정보 수집을 위한 선행조건으로 理論的인 이해와 實務方法論 양쪽의 능력을 키우는 教育을 제시해야 된다고 주장한 맥아담(Barbara MacAdam) 역시 일상생활에서도 응용될 수 있는 편리한 情報能力 教育 模型의 개발을 위해 학교 圖書館 司書, 公共圖書館 司書, 그리고 大學 行政官僚들과의 협력과 분담을 촉구할 기회를 만들어야 하고, 또한 利用者들의 教育을 위해 사서들과 교수들과의 긴밀한 협력이 요구된다고 하였다.²³⁾

잉겔딩거(Eugene A. Engeldinger)는 情報能力 教育의 필요성을 위한 이론적 根據 개발과 情報能力에 관한 전반적인 개념을 정립해야 된다고 하며, 情報能

22) Michelle Cash Russo, "Recovering from Bibliographic Instruction Blahs," *RQ*, 32(2), 1992, pp. 178~184.

23) Barbara MacAdam, *op.cit.*

力 教育을 성공시키기 위해서는 ① 圖書館 利用方法을 가르치는 것도 중요하지만 도서관에 대한 개념을 정립시키는 것이 중요하고, ② 探索한 정보의 내용보다 탐색 節次의 重要性을 이해하게 하며, ③ 受動的인 교수법이 아니라 能動的인 교수법을 사용하고, ④ 학습된 지식과 기술의 應用可能性을 고려하고, ⑤ 당장의 요구에 필요한 기술 습득에 만족할 것이 아니라, 독자적인 繼續教育을 위한 지식과 기술 개발에 주력해야 할 것이라고 주장하였다.²⁴⁾

밀러와 브래튼(Marian I. Miller & Barry D. Bratton)은 효과적인 情報能力 教育이 되기 위해서는 교육계획 수립시에 學習者, 學習目標(對象), 教育내용, 教授方法, 그리고 교육평가의 5가지를 고려하는 것이 필요하다고 하였다.²⁵⁾

이는 도서관 利用教育時 ① 학습자의 연령, 전공분야, 학습동기, 학습성향, 학습목표 등의 學習者 特性分析(analyze learner characteristics), ② 교육이 궁극적으로 지향하는 目標의 進술(state objective), ③ 교수 도구의 선정, 수정 및 제작(select, modify, or design materials), ④ 교재개발(utilize materials), ⑤ 이용자의 反應이나 피드백 요구(require learner response), ⑥ 評價(evaluation)의 단계를 요구하는 ASSURE Plan²⁶⁾과 유사하며, 모든 종류의 교과과정 계획시에 반드시 고려해야 할 사항이다.

이들 학자들의 여러 의견을 종합해 보면, 情報能力 教育을 실시하기 위해서는,

- ① 理論的인 이해와 實務方法論을 통합시킨 教育을 제시해야 되고,
- ② 도서관은 最終 情報源이 될 수도 있으나, 最終 情報源에 이르는 連結源(liaison)이 될 수도 있다는 사실을 학생들에게 인식시킬 필요가 있으며,
- ③ 司書와 教授 간의 긴밀한 협력과 파트너십이 필요하고,
- ④ 일상생활에도 응용이 가능한 情報能力 教育에 대한 일반적인 模型이 개발되어야 하고,
- ⑤ 繼續教育을 통하여 정보능력 教育을 담당할 司書의 능력을 개발해야 하며,
- ⑥ 학교 도서관이나 公共圖書館, 大學의 行政擔當者와의 협력과 지원이 필요하다는 것을 알 수 있다.

24) Eugene A. Engeldinger, "Frustration Management in a Course—Integrated Bibliographic Instruction Program," *RQ*, 31(1), 1992, pp. 20~24.

25) Marian I. Miller & Barry D. Bratton, "Instructional Design: Increasing the Effectiveness of Bibliographic Instruction," *College & Research Libraries*, 49(6), 1989, pp. 545~549.

26) Jill B. Fatzner, "Library Literacy," *RQ*, 27(2), 1987, pp. 190~193.

IV. 情報能力教育 프로그램의 實施現況

1. 美國 大學의 경우

오늘날 美國의 거의 모든 대학은 어떠한 형태로든지 도서관 利用教育이나 情報能力 教育을 실시하고 있다. 1981년 리엔스트에나(Frederick R. Reenstjerna) 조사에 의하면 대학 도서관의 82%가 대학 자체의 圖書館 利用教育 프로그램을 갖고 있는 것으로 나타났다.²⁷⁾ 그 후 10여년이 지난 오늘날 美國의 대부분 대학에서 情報能力 教育이 활발하게 시행되고 있다.²⁸⁾

情報能力 教育의 실시 유형은 도서관 이용교육과 마찬가지로 독립적인 정규 과목, 전공수업과 관련된 과목, 신입생 교양 영어(교양 국어) 과목에 포함되어 실시되는 교육, 특강이나 세미나 형태의 교육, 參考奉仕의 일환으로서 이용자의 요구에 따라 이루어지는 個別教育 등이 있으며, 교육 媒體로는 안내책자나 팜플렛을 이용한 印刷物에 의한 교육, 시청각 기자재를 사용한 교육, 그리고 최근에 급부상하고 있는 CD-ROM을 사용한 교육 등이 있다.

美國의 대학에서 이루어지고 있는 情報能力 教育의 실시 현황을 조사하기 위하여 情報能力 教育 개념이 도서관계에 본격적으로 등장한 1989년부터 1993년 현재까지의 *RQ, College & Research Libraries, Library Trends, College & Research Libraries News, Reference Service Review, Library Journal* 등에 실린 情報能力 教育과 情報技術工學을 이용한 書誌教育에 관한 논문을 조사하였다. 조사 결과, 비교적 성공적인 정보능력 교육을 실시하고 있는 사례로 제시된 로체스터 공과대학(Rochester Institute of Technology), 미시간 대학교(Michigan University), 클리블랜드 주립대학교(Cleveland State University)의 情報能力 教育 현황을 살펴보면 다음과 같다.

(1) 로체스터 工科大學(Rochester Institute of Technology)의 경우²⁹⁾

뉴욕주의 로체스터에 있는 로체스터 공과대학의 도서관은 마이크로피시 목

27) Carolyn A. Kirkendall, *Teaching Library Use Competence: Bridging the Gap from High School to College*, Ann Arbor, Michigan: Pierian Press, 1982.

28) Marilyn Naito, op. cit.

29) Loretta Caren, "New Bibliographic Instruction for New Technology: Library Connections," Seminars at the Rochester Institute of Technology, *Library Trends*, 37(3), 1989, pp. 366~373.

록, 온라인 목록, 온라인 탐색 서비스의 선구자로 도서관 시스템과 전자참고 서비스에 원격 접근을 하기 위해 대학의 VAX를 기저로 한 情報網을 활용하며, 광학기술도 이에 통합시켜 사용하고 있다.

로체스터 공과대학 圖書館에서 시행하는 情報能力 教育의 정식 명칭은 “圖書館連結”(library connection)이며, ① 교육 내용으로, 온라인 목록과 이를 이용하기 위한 원격접근, 전자우편 참고봉사를 다루는 地域連結(local connections), ② 온라인 데이터베이스, CD-ROM, 地域 情報網에 접근하기 위한 전자매체 등에 대한 내용을 학습하는 書誌連結(bibliographic connections), ③ 도서관 相互貸借(ILL) 시스템, 상업적인 情報檢索 機關(vendor)을 통한 온라인 정보 注文 등의 내용을 다루는 文獻傳達連結(document delivery connections), 그리고 ④ 지금 계획중이거나 구상중인 未來의 連結(future connections)을 포함하는 4개의 大主題를 다루고 있다.

교육의 첫 단계에서는 “圖書館連結” 교육의 入門課程으로 圖書館, 圖書, 圖書館 서비스 등의 역사에 관한 10분에서 15분 정도의 슬라이드 상영으로 이루어지고 있다.

두번째 단계에서는 도서관과 대학 구내 情報網 간의 地域連結에 대해 설명하고, MARC 기록형식, 목록 카드에서 발전한 MARC 형태 자료, 그리고 온라인 목록과의 관계 등에 대한 간략한 설명과 카드 형식에 대한 설명, 분담 편목의 활용 등에 대한 설명이 있다. 온라인 시스템의 원격접근에 대한 설명은 사무실이나 가정에 있는 커뮤니케이션 소프트웨어, 전화선, 모뎀 설비가 된 터미널, VAX 터미널 사용이 가능한 대학 내의 VAX 情報網을 통하여 이루어지고 있으며, 4개의 지역 대학과 1개 公共圖書館의 목록에 원격접근을 가능케 하는 지역연결 프로젝트에 대한 설명도 포함되어 있다.

세번째 단계에서는 온라인 탐색과 CD-ROM 탐색에 관한 내용을 다루고 있다. 즉, 온라인 탐색과 CD-ROM 탐색의 내용, 형식, 장점, 단점, 비용, 접근방법, 利用者에 대한 비교가 이루어지며, 이용자들에게 探索方法을 지도하고 다양한 데이터베이스를 소개하고 있다.

네번째 단계에서는 도서관 간 相互貸借 시스템과 商業的인 정보탐색 機關에 대한 온라인 주문의 概觀, 그리고 새로운 온라인 목록의 선정과 변환, 새로운 情報網, 그리고 새로운 기술공학과 서비스의 채택이나 확장 등에 관한 未來의 展望에 대한 설명이 있다.

마지막으로 매년 급증하는 CD-ROM 제작물에 대한 설명과 CD-ROM 서비스, 그리고 온라인 목록의 보조물로서 CD-ROM 目錄을 고려하도록 설명해 주고 있다.

“圖書館連結” 교육을 지원하기 위하여 “電子檢索奉仕”(Electronic Retrieval Services)란 제목으로 교재용 팜플렛이 만들어졌는데, 여기에는 모든 중요한 봉사-利用者 目錄, 원격목록, 외부 데이터베이스에 접근하기 위한 情報網, 온라인 탐색봉사, CD-ROM 봉사, 전자 참고봉사, 도서관 相互貸借 시스템, 文獻利用 奉仕 등-에 대한 간략한 설명이 포함되어 있다. 또한 CD-ROM으로 이용 가능한 데이터베이스의 목록, 상업적인 정보검색 기관을 통해 이용할 수 있는 데이터베이스 목록, 온라인 목록과 전자 참고 서비스의 遠距離 사용을 위한 간략한 지침, 온라인 탐색희망 신청서 작성양식과 탐색 절차, 그리고 CD-ROM 이용을 위해 필요한 일반적인 교육에 대한 내용이 포함되어 있다.

로체스터 공과대학의 情報能力 教育은 “圖書館連結”이라는 특수한 주제를 가지고 特講 형식으로 시행된 것으로서 새로운 기술공학이나 서비스에 대한 이용자 측의 요구가 있을 때, 다른 도서관 利用教育과 상관없이 독자적으로 추가할 수 있는 장점이 있다. 이와 같은 방식의 교육은 상당히 긍정적인 반응을 받았고 教育課程을 통하여 도서관 사서들과 교수진들의 커뮤니케이션이 강화되고, 현재와 미래의 圖書館/情報 서비스를 위한 이용자의 요구사항 전달이 활성화되는 附隨的인 효과까지 얻고 있다.

로체스터 공과대학 도서관은 “圖書館連結” 교육의 성공적인 결과에 고무되어 앞으로 효과적인 情報能力 教育을 실시하기 위해 일반적인 내용보다는 특수한 주제영역이나 선정된 주제를 가지고 전문적인 내용의 교육을 실시할 것과 情報能力 教育에 도서관 奉仕와 관련한 새로운 電子情報 技術工學이 개발되는 대로 그 내용을 계속 삼입시킬 것을 결정하였다.

(2) 미시간 大學校(Michigan University)의 경우³⁰⁾

미시간 대학교에서는 情報能力 習得을 교육 목표로 하는 專攻分野와 관련된 방식의 정보능력 教科課程을 개설하고 있다. 커뮤니케이션을 전공하는 학부생들의 정보 蒐集能力을 배양하기 위한 Communication 250과 圖書館 情報學(SILS: School of Information and Library Studies) 전공의 大學生을 위한 SILS

30) Barbara MacAdam, op. cit.

755가 그것이다.

1) Communication 250: 매스미디어 분야 情報蒐集

Communication 250은 1985년 미네소타 대학교(Minnesota University)에서 시작된 교과 과정을 기반으로 하여 커뮤니케이션 학과 교수와 미디어 전문가 간의 사전협의에서 情報依存 특성이 강한 커뮤니케이션 전공자들에게 급속히 변화하는 정보환경에서 효율적으로 정보를 알아내고 檢索할 수 있는 능력을 배양시켜야 한다는 결론을 얻고 開設된 과목으로, 교육 목표는 학생들에게 도서관 내·외부의 다양한 情報源의 이용법을 알려주는 것과 檢索된 정보에 대해 비판적으로 평가할 수 있는 능력을 키워주는 것이다.

교육 내용은 ① 情報의 입수와 습득방법, ② 입수한 정보에 대한 評價方法, ③ 저널리즘(언론)·대공중관계·마케팅·홍보를 포함하는 다양한 매스미디어 응용의 방법을 다루고 있다. 특히, 이 교과목의 교수시에 강조되는 것은 커뮤니케이션 관련 情報源이 매우 광범위하다는 것, 그러므로 探索戰略을 도서관 자료보다는 個人情報源, 인터뷰, 관찰, 여론조사 등으로 확장시켜야 보다 많은 정보를 입수할 수 있다는 것, 도서관은 궁극적인 情報源에 도달하는 連結源이 된다는 것 등을 학생들에게 인식시키는 것이다.

2) SILS 755: 정보학 분야 情報蒐集

SILS 755는 사서들에게 情報能力 教育을 담당할 수 있는 자격을 갖추게 하기 위한 목적으로 개설된 科目이다. 1988년 이 教科目이 개설된 이후, 강의 요목의 기본적 요소는 별로 달라진 것이 없으나, 1990년 봄부터 情報能力이란 용어가 이 과목에서 다루어야 할 주요 主題語로 채택, 삽입되었다.

SILS 755에서 다루는 기본 내용은 일반적인 情報能力 教育의 요소와 크게 다른 점은 없으나, 情報能力 教育을 담당할 도서관 情報學 전공의 대학원생을 대상으로 하는 것이기 때문에 다음과 같은 내용에 중점을 두고 있다.

- ① 사서 자신을 위한 情報蒐集 狀況에 대한 이해
- ② 유사한 情報要求와 研究問題를 가진 학생들을 지도할 수 있는 표준화된 “模型” 개발 방법
- ③ 학생들의 情報能力 함양을 위한 교수 도구로서의 각종 “模型”에 대한 이해

교육 과정을 통해 강조된 것은 사서들이 이용자를 돕기 위해 필요한 模型開發에 대한 중요성이었는데, 사서들이 개발해야 될 모형의 질은 그 模型이 각

분야에서 정보를 찾기 위한 적합한 探索戰略을 구상하는 潛在的 이용자들에게 얼마나 유용한 도움을 주는가에 달려 있다. 그러므로 미래의 情報能力 教育 담당교사(사서, 교수)들은 좋은 模型은 우선 일반적, 즉 유사한 모든 상황에 다 적용 가능해야 하고, 이용자들의 이해가 쉬워야하며, 간단하고 직접적으로 사용 가능해야 한다는 것을 염두에 두고 模型을 개발해야 한다는 점을 강조하고 있다.

(3) 클리블랜드 州立大學校(Cleveland State University)의 경우³¹⁾

클리블랜드 주립대학교 도서관은 최근에 NOTIS라고 하는 시스템을 기저로 한 통합된 圖書館 自動化 시스템을 개발하여, 다양한 온라인 탐색과 CD-ROM 데이터베이스 사용이 가능한 電子圖書館(100萬권 이상의 도서와 마이크로 형태 자료, 시청각 자료)을 높은 호응 속에 운영하고 있다. 또한 교과 과정의 改定을 위한 大學教科課程委員會(UCC:University Curriculum Committee)를 조직하여 도서관장의 건의로 사서들이 교수들과 협력하여 도서관 資料 사용을 학생들에게 가르치는 현재의 書誌教育의 확장으로서, 포괄적이고 전반적인 情報能力 教育을 시작하기로 했다. 그 결과로 2년간의 준비기간을 거쳐 1990~91학년도에 영어작문반 학생들과 교사들이 사서들과 함께 강의시간의 대부분을 도서관에서 다양한 情報源으로부터 정보를 蒐集하는 방법, 정보를 使用하는 방법, 정보를 評價하는 방법 등에 대해 배우며 보내는 특별한 教育이 시작되었다.

교육의 目標은 학생들의 읽기, 쓰기, 말하기, 듣기, 셈하기 그리고 비평적인 사고훈련의 강화를 포함하는 情報能力 強化로 교육의 특징은 모든 수준의 교육에 사서가 참가한다는 것과 동시에 대부분의 사서들이 적극적인 사서-교수의 유대 教育을 통해 장서개발 과정에서 교수의 파트너로서의 역할도 수행한다는 것이다. 情報能力 教育을 통하여 학생들은 그들이 원하는 정보를 좀 더 효과적으로 찾고, 평가하고, 사용하는 방법을 배우게 되고, 사서들은 모든 교수진과 더불어 情報能力 기준을 적절한 교과 과정에 포함시키고 학생들이 情報能力을 갖추게 되는 과정을 지켜보게 된다. 특히, 情報能力 教育을 담당하는 사서들은 현재 정보와 情報源의 평가를 가르치는 방법과 情報能力 教育의 결과를 측정·평가하기 위한 방법을 개발하고 있으며, 다양한 수준의 情報能力

31) Hannelore B. Rader, 1991, op. cit.

교육과 클리블랜드 공립학교를 연결시키는 원조계획을 시작하였다. 이 계획에는 4개 고등학교 사서들과 교사들이 참가하여 情報能力 教育을 지역적으로 보다 광범위하게 확산시키려는 노력을 하고 있다.³²⁾

2. 우리나라 大學의 경우

1870년대 美國 大學에서 시작된 圖書館 利用教育이 1930년대를 기점으로 하여 다양한 교육유형과 교육매체를 사용하여 발전하여 오다, 1980년대 후반에 이르러서 2世代 書誌教育의 개념으로 情報能力 教育이 등장하게 되었다.³³⁾ 이를 정리한 것이 <表 1>, <表 2>, <表 3>이다.

情報能力 教育 개념이 등장한 1980년대 이후, 현재 美國의 대학은 대부분 독자적으로 平生教育을 준비할 수 있도록 하이퍼미디어나 CD-ROM을 교육매체로 하여 書誌道具의 종류와 사용 방법, 정보의 入手, 處理 및 評價, 각종 정보 시스템의 사용방법 등을 가르치는 情報能力 教育을 실시하고 있다.³⁴⁾ 그러나 우리나라의 圖書館 利用教育은 대부분 인쇄된 안내 책자나 도서관 見學의

<表 1> 圖書館 利用指導 단계(美國 大學의 경우)³⁵⁾

年 代	圖書館 利用教育 내용	施行 大學 例
1870~ 1920년대	도서관 이용에 대한 소책자 발간 書誌에 대한 선택과목 개설 도서관 利用教育 프로그램 개설	Cornell Univ.(1875) Michigan Univ.(1882) Oberlin Coll.(1899~1927) Columbia Univ.(1909)
1930년대	圖書館 見學과 便覽 이용한 본격적인 도서관 이용교육 실시	
1940년대	최초의 도서관 利用教育用 영화 상영 도서관 이용교육에 대한 체계적인 교과과정 편성	Illinois Univ.(1942) Pittsburg Univ Rutgers Univ. Suffork Univ.
1950년대	폐쇄회로 TV(closed circuit TV)를 사용한 오리엔테이션 시도 신입생 대상의 교양영어 과목의 일부로 도서관 利用教育을 실시하는 大學 증가	Pennsylvania State Univ. UCLA Earlham Univ. Southern Illinois Univ.

32) Hannelore B. Rader, "Bringing Information Literacy into the Academic Curriculum," *College & Research Libraries News*, 51(9), 1990, pp. 879~880.

33) Richard E. Bopp & C. Smith. ed., op. cit., pp. 126~129.

34) Marlylin Naito, op. cit.

35) Richard E. Bopp & Linda C. Smith, ed., op. cit., pp. 126~129.

〈表 2〉

書誌教育 단계(美國 大學의 경우)³⁶⁾

年 代	圖書館 利用教育 내용	施行 大學 例
1960년대	TV, 슬라이드, 영화 등 다양한 매체를 사용한 圖書館 利用教育 활성화	UCLA Windsor Univ. Mt.San Antonio Univ.
	전공 과목과 연관된 도서관 利用教育을 실시하는 大學 증가	Wayne State Univ.를 비롯한 거의 모든 大學
1970년대	정규 과목으로서의 圖書館 利用教育 실시 大學 증가 1972년:172개 大學 중 20% ³⁷⁾ 1973년:193개 大學 중 22% ³⁸⁾ 1974년:193개 大學 중 23% ³⁹⁾ 1978년:136개 大學 중 23% ⁴⁰⁾ 1979년:830개 大學 중 42% ⁴¹⁾	
	컴퓨터 보조학습(CAI) 등장	Denver Univ.(1971)
	프로그램 교육 등장 1978년:136개 大學 중 91% ⁴²⁾	
	시청각 매체 사용한 오리엔테이션 발달	
	LOEX(Library Orientation & Instruction Exchanges) Clearinghouse 창설(1972)	

의 방법이 대부분이며, 최근 들어 전공 과목과 연관된 도서관 이용교육을 하거나, 정규과목으로서의 도서관 이용교육을 실시하는 대학이 차츰 증가하는 추세이다(〈表 4〉 참조).

우리나라 도서관 利用教育이 어느 단계까지 발전하였는지 알아보기 위하여 美國의 도서관 이용교육 발전과정을 크게 ① 圖書館 利用教育의 초보 단계인 圖書館利用 指導 단계(1870~1950년대), ② 비교적 체계가 잡힌 교육인 書誌教育 단계(1960~70년대), ③ 情報能力 教育의 등장·실시 단계(1980년대 이후)로 구분짓고, 현재 우리나라의 도서관 이용교육이 어느 단계에 속하는지 美國의 경우와 비교해 보았다.

우리나라 大學에서 실시된 圖書館 利用教育 현황을 정리해보면 〈表 4〉와 같다.

36) Ibid.

37) Kirkendall, p. 32, 1980;한경신, “대학도서관 이용자교육 프로그래밍 연구,” 「한남대학교 논문집」, 16집, 1986, pp. 65~85에서 재인용.

38) Ibid.

39) Lindgren, p. 83, 1978;한경신, op. cit.에서 재인용.

40) Ibid.

41) Kirkendall, op. cit.;한경신, op. cit.에서 재인용.

42) Lindgren, op. cit.;한경신, op. cit.에서 재인용.

〈表 3〉 情報能力教育 단계(美國 大學의 경우)⁴³⁾

年 代	圖書館 利用教育 內容	施行 大學 例
1980년대 이후	2세대 書誌教育으로서 情報能力 教育 개념 등장 CD-ROM, Hypertext를 사용한 情報能力 教育 등장	Michigan Univ. Cleveland Univ. Wayne State Univ. Rochester Institute of Technology Georgia State Univ. Maryland Univ. Rutgers Univ. Mann Univ. Auburn Univ. Boston Univ. Vanderbilt Univ. Kent Univ. Oregon Univ. 등을 비롯한 거의 모든 大學

〈表 4〉 圖書館 利用教育(韓國 大學의 경우)

도서관 이용교육 類型	實 施 現 況
도서관 오리엔테이션	1972년:사서 71명 중 65명(19.6%) ⁴⁴⁾ 1981년:20개 大學 중 20개 大學(100%) ⁴⁵⁾
교양국어의 일부분으로 실시하는 도서관 利用教育	1972년:사서 71명 중 7명(9.85%) ⁴⁶⁾ 1981년:20개 大學 중 전혀 없음 ⁴⁷⁾ 1986년:41개 大學 중 전혀 없음 ⁴⁸⁾
전공과목과 연관된 특강 형식의 도서관 利用教育	1981년:20개 大學 중 1개 大學(5%) ⁴⁹⁾ 1986년:41개 大學 중 3개 大學(7.3%) ⁵⁰⁾ *1990년:圖書館 利用 案内(예:중앙대) ⁵¹⁾ *1991년:OPAC 이용법 圖書館 資料利用法(예:연세대) ⁵²⁾
정규과목으로서의 圖書館 利用 教育	*1975년:서강대, 1980년:명지대 1980년:덕성여대, 1985년:숙명여대 1985년:한남대, 1986년:상명여대 1987년:충남대, 1991년:서울여대

43) Ibid.

44) 나성실, 「대학교양과정에서의 도서관 교육의 필요성에 관한 연구」, 석사학위논문, 연세대학교 대학원, 1973, p. 87.

45) 강혜영, “우리나라 대학도서관의 이용지도에 관한 연구,” 「도서관」, 통권 256호, 1981, p. 39.

46) 나성실, op. cit.

47) 강혜영, op. cit.

48) 김대형, 「대학에서의 도서관 이용자교육 형태에 따른 효율성 비교분석」, 석사학위논문, 연세대학교 대학원, 1986, p. 28.

49) 강혜영, op. cit.

50) 김대형, op. cit.

51) 1993. 5. 1 조사.

52) 1993. 5. 1 조사.

우리나라의 圖書館 利用教育은 〈表 4〉에서 보듯이 대부분의 경우 신입생 오리엔테이션 기간중 정해진 시간에 도서관 案内書 혹은 도서관 利用案内冊子를 배부해 주고, 대학에 따라서는 오리엔테이션의 일환으로 도서관 견학을 실시하면서 간단하게 圖書館을 소개하는 정도로 그치고 있다. 과거에 교양국어의 일부분으로 도서관 利用教育을 시행했던 대학도 있었지만, 현재는 사용되고 있지 않은 것으로 나타났다.

1980년대에 들어와서 전공과목과 연관된 圖書館 利用教育을 학과의 요청에 의해 개설하고 있는 대학도 생겨났는데, 조사에 의하면 연세대학교는 1991년부터 학과의 요청에 의해 사서가 OPAC(온라인 목록) 이용법과 전공 분야와 관련된 도서관 資料 이용법의 두 가지 내용을 강의하는 형식의 圖書館 利用教育을 실시하고 있었다. 또한 중앙대학교는 1990년부터 역시 학과의 요청에 의해 사서가 전공과 관련된 圖書館 利用案内 교육을 실시하고 있었다.

1975년 서강대학교에서 최초로 시작한 정규 과목으로서의 圖書館 利用教育을 실시하는 대학도 차츰 증가하는 추세인데, 강의계획서 조사결과, 정규 과목으로서의 圖書館 利用教育을 개설하고 있는 몇몇 대학의 도서관 利用教育 특징은 다음과 같았다.

- ① 1975년 가장 최초로 圖書館 利用教育을 정규 과목으로 채택한 서강대학교의 「도서관학개론」은 효율적인 圖書館 이용을 위한 목적으로 개설된 과목인 반면,
- ② 덕성여자대학교는 1980년부터 도서관 조직과 도서관 자료이용보다는 「연구방법과 논문작성법」이 강화된 교육을 신입생 전체에게 교양필수 과목으로 이수케 하여 모든 학생에게 연구방법과 논문작성 능력을 배양케하고 있었다.
- ③ 1980년부터 개설된 명지대학교의 「문헌이용법」은 온라인 정보 시스템을 포함한 정보 시스템 이용법을 강조하여 비교적 情報社會의 요구에 부응할 수 있는 도서관 이용교육을 실시하고 있었고,
- ④ 숙명여자대학교는 1985년부터 도서관 組織을 이해하고, 도서관 자료의 구성을 알게 되고, 2차 자료 이용으로 자료 接近을 용이하게 하는 단계적인 교육 구성으로 이루어진 「문헌정보이용법」을 개설하고 있으며,
- ⑤ 상명여자대학교는 1986년부터 「도서관 문헌이용법」이란 과목명 하에 정보사회에 있어서 도서관의 役割과 도서관의 효율적인 利用을 강조하는

교육을 실시하고 있었다.

- ⑥ 충남대학교는 1987년부터 인문·사회·자연과학 분야별 문헌소개와 문헌자료의 소급적 검색과 최신성 있는 정보를 얻을 수 있는 서지와 참고도서의 활용에 중점을 두는 「문헌자료조사법」을 교육하고 있고,
- ⑦ 1991년에 개설된 서울여자대학교의 「연구와 문헌조사」는 연구활동에 도움을 주기 위하여 연구에 기본이 되는 여러 방법들과 관련 주제분야의 문헌을 탐색·활용하는 방법을 중요시하는 교과목이며,
- ⑧ 한남대학교는 1985년 「도서관학개론」이란 교과목명으로 개설되던 과목을 1991년부터 「문헌정보이용법」이라는 교과목명으로 개칭한 후, 정보의 접근성과 이용을 강조하는 비교적 情報能力 教育의 개념에 가까운 교육을 개설하고 있다.

이상 우리나라에서 이루어지는 도서관 이용교육의 현황을 요약하면, 우리나라의 대학 도서관 利用教育은 정규 과목으로 개설하고 있는 몇 몇 大學과 전공과목과 연관된 교육을 실시하는 극소수의 대학을 제외하고는 대부분 圖書館 오리엔테이션 위주의 초보적인 도서관 利用指導 수준으로, 이는 1930년대 美國에서 주로 사용되던 도서관 견학과 便覽을 이용한 도서관 이용교육 수준에 머물고 있음을 알 수 있다(〈表 1〉 참조).

정규과목으로서의 圖書館 利用教育을 실시하고 있거나, 전공과목과 연관된 도서관 이용교육을 실시하며, 書誌教育 수준의 도서관 이용교육을 실시하고 있는 몇 몇 소수의 대학조차도 교육매체는 대부분 인쇄물로 된 안내책자를 사용하고 있어 각종 시청각 매체나 컴퓨터를 사용한 書誌教育을 실시했던 1960년대나 1970년대 美國의 書誌教育과는 큰 차이가 있음을 알 수 있다(〈表 2〉 참조). 교육내용도 도서관의 문헌자료 이용과 논문작성 위주로 되어 있어 온라인 情報檢索이나 CD-ROM, 하이퍼미디어 등의 새로운 정보기술을 사용하는 정보능력 교육에는 크게 못 미치고 있다. 또한 전공과목과 연관된 圖書館 利用教育을 실시하고 있는 대학의 경우는 학과의 요청이 있을 경우만 교육을 시행하고, 교육시간이 1시간에서 2시간 정도의 짧은 시간이라서 전공분야와 관련된 인쇄자료 소개만 이루어지고 있는 수준이다. 따라서 情報時代에 적합한 정보매체 사용법을 가르쳐야 하는 情報能力 教育과는 거리가 먼 교육 수준임을 알 수 있다.

IV. 結 論

情報社會로 진입하면서 情報環境은 도서관이 미처 따라가지 못할 정도로 급속하고 독립적으로 변화하고 있으며, 이에 모든 유형의 도서관은 새로운 정보 환경에서 도서관의 역할에 대해 중요한 결정을 내려야 할 시기에 이르렀다. 도서관이 정보환경의 변화에 참가하고, 여기에 적응하려는 노력을 시도하고 있건, 전통적인 봉사방법을 고수하고 있건간에, 電子環境은 대학 組織 내에서 情報센터인 圖書館의 기능에 심각한 영향을 끼치고 있다.

특히, 大學 圖書館의 教育環境이 電子環境으로 변화되어가면서 사서들은 이제 전통적인 도서관 이용교육을 실시할 것인지, 이용자들의 平生教育에 적합한 기술과 지식을 습득할 수 있는 광범위한 내용의 情報能力 教育을 실시할 것인지 결정해야 한다.

美國에서는 1980년대 후반에 도서관 이용교육에서 발전한 2세대 書誌教育의 개념으로 情報能力 教育이 등장하여 대부분의 대학에서 여러 유형으로 情報能力 教育을 시행하고 있다. 그러나 우리나라의 경우, 아직까지도 도서관 이용교육의 초보 단계인 오리엔테이션을 도서관 이용교육으로 실시하고 있는 도서관이 대부분이다. 다만 정규과목으로 圖書館 利用教育을 실시하고 있는 몇몇 대학이 모든 신입생에게 교양필수 과목으로 도서관 이용교육을 수강하게 하거나, 온라인 情報 시스템을 포함한 정보 시스템 이용법을 교과내용에서 다루고 있거나, OPAC, 데이터베이스와 온라인 탐색, 情報網을 교육내용에 포함시키고 있어 비교적 電子情報 환경에 적응하기 위한 시도를 하고 있는 것으로 볼 수 있다.

이에 우리나라의 모든 大學 圖書館은 피상적인 도서관 오리엔테이션에서 탈피하여 21세기를 위한 平生教育의 준비교육으로서 情報能力 教育의 시행을 고려해 보아야 할 것이다.

情報能力을 갖춘 이용자로 변화시키기 위한 효율적인 情報能力 教育 프로그램의 시행을 위해서는,

- ① 情報能力 教育에 대한 성문화한 목표를 설정하여 단계적이고 지속적인 교육을 계획해야 하고,
- ② 情報能力 教育 프로그램의 대상자인 학습자의 수준(교수, 대학원생, 재학생, 신입생 등)과 학습자의 특수한 요구에 대한 情報把握으로 학습자의

- 특성에 맞는 교육을 구상해야 하며,
- ③ 情報能力 教育 프로그램의 내용과 교수방법은 교육환경의 변화와 소속 대학의 구체적인 학습목표와 학습자의 특성을 고려하여 融通性있게 결정되어야 하고,
 - ④ 이용자의 반응이나 피드백을 통하여 계속적으로 교과과정을 평가, 갱신해야 하며,
 - ⑤ 계속 교육을 통하여 情報能力 教育을 담당할 사서의 능력을 개발해야 하고,
 - ⑥ 사서와 교수간의 긴밀한 협력과 파트너십이 필요하며,
 - ⑦ 학교 도서관이나 공공 도서관, 대학의 행정담당자와의 협력과 지원이 필요하다,
 - ⑧ 情報能力 教育에 대한 지역적·국가적 및 국제적인 수준에서의 활발한 協力活動을 시도해야 한다.

〈參考文獻〉

- 강혜영, “우리나라 대학도서관의 이용지도에 관한 연구,” 「도서관」, 통권 256호, 1981.
- 김대형, 「대학에서의 도서관 이용자교육 형태에 따른 효율성 비교분석」, 석사학위논문, 연세대학교 대학원, 1986.
- 나성실, 「대학교양과정에서의 도서관 교육의 필요성에 관한 연구」, 석사학위논문, 연세대학교 대학원, 1973.
- 신윤식 외, 「정보사회론」, 데이콤출판사, 1992.
- 한경신, “대학도서관 이용자교육 프로그래밍 연구,” 「한남대학교 논문집」, 16집, 1986, pp. 65~85.
- American Library Association Presidential Committee on Information Literacy, *Final Report*, Chicago: American Library Association, 1989; Ridgeway, 1990, pp. 645~648에서 재인용.
- Arp, Lori, “Information Literacy or Bibliographic Instruction: Semantics or Philosophy?,” *RQ*, 30(1), Fall 1990, pp. 46~49.
- Bopp, Richard E. & Smith, Linda C., ed., *Reference and Information Services: An Introduction*, Englewood, Colorado: Libraries Unlimited, 1991.

- Breivik, Patricia Senn & Gee, E. Gordon, *Information Literacy: Revolution in the Library*, New York: Macmillan Publishing Company, 1989.
- Caren, Loretta, "New Bibliographic Instruction for New Technology": Library Connections "Seminars at the Rochester Institute of Technology," *Library Trends*, 37(3), 1989, pp. 366~373.
- Engeldinger, Eugene A., "Bibliographic Instruction and Critical Thinking: The Contribution of the Annotated Bibliography," *RQ*, 28(2), 1988, pp. 195~202.
- _____, "Frustration Management in a Course—Integrated Bibliographic Instruction Program," *RQ*, 31(1), 1992, pp. 20~24.
- Fatzer, Jill B, "Library Literacy," *RQ*, 27(2), 1987, pp. 190~193.
- Ford, Barbara J., "Update: Information Literacy," *College & Research Libraries News*, 52(5), 1991, p. 296.
- Kirkendall, Carolyn A., ed., *Teaching Library Use Competence: Bridging the Gap from High School to College*, Ann Arbor, Michigan: Pierian Press, 1982.
- MacAdam, Barbara, "Information Literacy: Models for the Curriculum," *College & Research Libraries News*, 51(10), 1990, pp. 948~951.
- McCrank, Lawrence J., "Information Literacy," *Library Journal*, 116, 1991, pp. 38~43.
- _____, "Academic Programs for Information Literacy: Theory and Practice," *RQ*, 32(4), 1992, pp. 485~497.
- Miller, Marian I. & Bratton, Barry D., "Instructional Design: Increasing the Effectiveness of Bibliographic Instruction," *College & Research Libraries*, 49(6), 1988, pp. 545~549.
- Naito, Marlylin, "An Information Literacy Curriculum: A Proposal," *College & Research Libraries News*, 52(5), 1991, pp. 293~296.
- Rader, Hannelore B., "Bibliographic Instruction or Information Literacy," *College & Research Libraries News*, 51(1), 1990a, pp. 19~20.
- _____, "Bringing Information Literacy into the Academic Curriculum," *College & Research Libraries News*, 51(9), 1990b, pp. 879~880.
- _____, "Information Literacy: A Revolution in the Library," *RQ*, 31(1), 1991, pp. 25~29.
- Ridgeway, Trish, "Information Literacy: An Introduction Reading List," *College & Research Libraries News*, 51(7), 1990, pp. 645~648.

- Russel, Tracy & Hensley, Randy, "Education for Bibliographic Instruction:A Recent Graduate's View," *RQ*, 29(2), 1989, pp. 189~196.
- Russo, Michelle Cash, "Recovering from Bibliographic Instruction Blahs," *RQ*, 32(2), 1992, pp. 178~184.
- Sapp, Gregg, "Science Literacy:A Discussion and an Information-based Definition," *College & Research Libraries*, 53(1), 1992, pp. 21~30.