

春川市 近隣生活圈 構成에 關한 研究

— 國民學校 通學區域을 中心으로 —

김 남 각* · 한 기 원** · 남 형 우*** · 이 상 영**** · 김 충 섭****

A Study on the Neighborhood Living Boundary Composition of Chun-Cheon City

— Focused on the Primary School Attended Area —

Nam-Gak Kim * · Ki-Won Han ** · Hyung-woo Nam ***
Sang-Young Lee **** · Chung-Seob Kim ****

ABSTRACT

Neighborhood living boundary plan is offered amenity living environment to inhabitants. This plan is contained that district unit division, appropriate living facilities disposition, and that one of the urban elementary plan in city political activities. The theme is on the primary School attended area in chun-cheon city, and analysis school attended area as an administrative district.

I. 序 論

도시는 많은 사람들이 모여 생산과 소비활동을 함으로서 집적이익을 낳게 하는 조직체이다. 따라서 도시규모가 지나치게 작을 경우 주민들이 필요로 하는 다양한 서비스의

공급이 불가능하며 설혹 가능하다 하더라도 주민들의 비용부담이 지나치게 높아 도시로서의 편이성을 누리기가 어렵게 된다. 반면 도시의 규모가 지나치게 클 경우 과밀로 인한 각종 도시문제의 발생으로 주민들의 삶의 질이 낮아지게 된다.

기존의 도시에서 볼 때 늘어나는 인구에 비해 필요한 도시 서비스의 제공속도는 현저히 느린것을 볼 수 있다. 예를 들어 교통량이 많을 것을 예상하고 도로를 만드는 것이 아니라 교통량이 많아 그 문제의 해결책으로

* 강원대학교 건축공학과 교수 공박

** 삼척산업대학교 건축공학과 부교수

*** 강원대학교 건축공학과 박사과정

**** 강원대학교 건축공학과 석사과정

도로를 만드는 것이다. 이러한 도시문제의 해결 방안 중에서 불필요한 이동으로 인해 교통문제를 줄이고 주민들에게 좀 더 편리한 생활을 제공하는 계획으로서 근린생활권 계획을 들 수 있다. 이는 지역단위를 구분하고 근린생활시설을 제공하며 도시기본계획의 내용중에 일환으로서 포함된다.

본 연구는 기존시가지에서 근린생활권의 구성요소중의 하나인 국민학교 통학구역을 중심으로 생활권구성의 가능여부와 그에 따른 기초적인 자료를 제시하는 것을 연구의 목적으로 한다.

생활권계획은 거시적으로 국토개발계획이나 지역계획에 포함될 수 있고 미시적으로 도시계획이나 근린주구계획이 될 수 있다. 본 연구에서는 도보권을 위주로 하는 근린생활권에 그 초점을 맞추어 우리나라의 도시분류 중에서 인구규모에 따라 중소도시로 분류되고 행정중심이면서 지방 중소도시인 춘천시를 모델로 선정하여 연구를 진행하였다.

대상 학교로는 춘천시에 있는 17개 국민학교(1992년 현재)에서 국립인(교대부속국교) 1개교와 사립(삼육국교) 1개교를 제외한 15개 공립국민학교를 대상으로 하였다.

구체적인 방법으로는 축척 1/50,000인 지형도와 1/3,000인 춘천시가 지번도를 통해 권역과 시설들을 지도에 직접 도트(dot)하여, 그 물리적인 범위를 기초로 하였다. 또한 도시를 인구밀도가 높고 상업시설의 분포가 많은 지역을 도시중심지역, 그 이외의 지역을 도시외곽지역으로 나누어, 세밀한 연구가 필요한 부분은 도시중심지역을 근간으로 하였다.

II. 법적·이론적 배경 고찰

2-1 생활권구성에 관한 이론

생활권은 공간적 범위, 시간적 범위 등에 따라서 여러 형태로 분류될 수 있다. 우리나라는 제2차 국토종합개발계획에서 인구정착 기반 조성 과 국토의 균형개발이란 목표아래

전국을 28개 생활권으로 나누고 이것을 다시 5개 대도시 생활권, 17개 지방도시 생활권, 6개 농촌도시 생활권 등으로 크게 3분하여 그 지역의 특성에 맞는 개발을 유도 하였다.

이와 같이 생활권은 전세계 생활권, 국가 생활권에서 지역, 근린생활권에 이르기까지 계획대상에 따라 다양한 규모와 크기가 정해진다. 따라서 생활권구성에 대한 대표적인 분류에 대해 알아보도록 하겠다.

독시아시스(C. A. Doxiadis)는 거주단위를 방(room)과 집(house)이란 최소단위에서 시작하여 세계도시(Ecumenopolis)에 이르는 14개의 계층으로 <표 2-1>과 같이 분류하였는데 특히 도시간의 연관성에 의한 분류라 할 수 있다. 표에 의하면 Neighborhood(근린주구)의 인구를 1,500명으로 보았는데 페리는 5000~6000명으로 보아 두 학자들의 근린주구 설정 기준이 다름을 알 수 있다.

<표 2-1> Ekistics에서 구분한 인간거주형태

단계	Ekistic units (인간거주형태)	인구수(명)
1	Man(인간)	1
2	Room(방)	2
3	Dwelling(가족)	4
4	Dwelling Group(촌락)	40
5	Small Neighborhood(소근린지구)	250
6	Neighborhood(근린지구)	1,500
7	Small town(소도시)	9,000
8	Town(중도시)	5만
9	Large City(대도시)	30만
10	Metropolis(거대도시)	200만
11	Conurbation(연담도시)	1,400만
12	Megalopolis(초거대도시)	1억
13	Urban Region(도시화 지역)	7억
14	Urbanized Continent(도시화 대륙)	50억
15	Ecumenopolis(세계도시)	300억

<자료 : Doxiadis, Ekistics, vol.31, No.183, Feb, 1971, p.2>

石川榮躍은 교통기관의 능력, 도시의 규모, 생활활동의 종류 등에 의하여 시간반경에 따라<표 2-2>와 같이 생활권을 구분하였다.

〈표 2-2〉 시간에 따른 생활권의 구분

생활권	시간	인구
일상	1시간	3만
주말	1-1.5	5만
월말	1.5-2	20만
년말	2-2.5	100만

梁東陽은 한국의 도시는 서구에 비해 같은 면적에서 인구가 2.5배 정도 많다고 가정하여 크게 4단계 생활권으로 구분하였다.

1단계 생활권인 인보구(隣保區)는 인구 약 1,500명 정도로 6ha 정도의 규모에 100m 정도를 기준으로 하는 최소의 생활권으로 유치원·놀이터·구멍가게 등이 있는 범위라 할 수 있다.

2단계 생활권인 근린분구(近隣分區)는 약 6,200명 정도로 25ha 정도의 규모에 생활 중심부까지 약 250m 정도의 생활권으로 작은 국민학교도 있을 수 있는 범위이며 약방·세탁소·아동공원 등이 있는 범위이다.

3단계 생활권인 근린주구(近隣住區)는 인구 약 25,000명 정도로 약 100ha(1km)로서 국민학교가 기준이 되는 생활권으로 근린생활 중심권까지 최고 500m가 되며 중학교도 있을 수 있는 범위로서 동사무소·파출소·은행·교회·슈퍼마켓 등이 필요한 지역이다.

4단계 근린생활권인 근린지구(近隣地區)는 인구 약 100,000명 정도로 400ha 규모에 지구중심 센터까지 약 1km 정도로서 걸어가 기에는 좀 먼 생활권이 되며, 도시생활의 대부분 시설이 필요한 범위이다.

盧椿熙는 도시내 공간의 계층성에 따라 小·中·大生活圈으로 분류하였다.

소생활권은 주민 정주의 기본단위로서 600m 정도의 도보권을 기초로 하며, 현재의 동(洞)을 기본 단위로 인구규모는 약 20,000-30,000인 정도로 한다. 소생활권의 구성은 5,000-8,000인 정도의 근린생활권 3-4개로 구성되며 소매시장 및 전통적인 면을 고려한다.

시설은 유치원·어린이놀이터·경로당을 비롯하여 국민학교·중학교·동사무소·근린공원·쇼핑센터 등이 배치되며 도로·철도 등의 물리적 요인 및 아파트 지구개발제한구역 등의 지역적 특성을 고려하여 설치한다.

중생활권은 3~5개의 소생활권으로 구성되며 인구는 100,000-150,000인 정도가 수용되는 것을 기준으로 한다. 생활권의 경계는 도로·전기선 및 고등학교 학군제를 고려하고, 도매시장·도서분관·복지회관·지구공원 등의 시설이 배치되도록 구상한다.

대생활권은 인구 500,000-700,000인 정도로 하여 중심업무상업기능 및 유통기지 등 독립적인 생활기반을 배치하도록 한다. 생활권의 경계는 산세, 하천 등의 자연적 조건과 도로, 철도, 기간산업, 용도지역, 개발제한구역, 녹지 등의 인위적 조건을 고려한 부도심권 형성을 유도한다.

2-2 법적기준

교육법에 의하면 국민학교 학급수는 1개 학년당 6학급 이하로 규정하고 있으며 이는 총 36개 학급 이내에서 학교를 설립하는 것을 원칙으로 한다.

또한 국립과 사립학교는 통학구역을 정하지 아니하며 공립학교만 그 구역을 정하게 되며 국민학교의 설치기준을 요약하면〈표 2-3〉과 같다.

〈표 2-3〉 교육법시행령에서의 국민학교 기준

	내 용	법적근거
학급, 학생수	학년당 6학급 이하, 학급당 50인 이하	제86조
입학기일 통보	교육장은 매년도 국민학교 신입생의 입학기일과 통학구역을 설정하여 읍면동장에게 통보	제91조
통학구역	교육대학, 사범대학 부속 국민학교의 통학구는 지정하지 아니한다.	제154조 제158조

〈자료출처: 교육법전, 교육법전편찬회편, (주)교학사, 1993〉

〈표 2-4〉는 도시계획시설기준에 관한 규칙 제85조에 규정된 학교에 대한 결정기준을 정리한 것으로 국민학교는 근린주거구역단위로 설치하도록 규정하고 있으며 새로이 개발되는 지역에 있어서는 2,500세대를 1개 근린주거구역의 결정기준으로 하나 그 기준이 너무 광범위함을 알 수 있다.

〈표 2-4〉 학교에 대한 결정기준

	내 용	법적근거
목 적	시민의 문화교육향상에 기여할 수 있는 중심시설	1항
위 치	재해발생의 우려가 있는 지역은 피하고 교육에 지장을 주는 시설과 분리	3항
	교통이 빈번한 도로, 철도 등이 관통하지 아니하는 장소	4항
	일조, 통풍, 배수가 잘 되는 지역	5항
	학교주변은 가급적 차단 공간지대(녹지)를 두도록 결정	6항
배 치	지역별 인구밀도에 따라 적절한 배치간격을 유지	2항
국민학교의 설치기준	근린주거구역단위로 설치 하되 가급적 주거구역의 중심시설이 되도록 결정	9항
	1개 근린주거구역의 결정 기준 : 2,500세대	12항
국민학교의 통학거리	1,000미터 이내	10항

〈자료출처 : 건축법규해설, 세진사, 1993〉

Ⅲ. 춘천시 학구 조사분석

3-1 춘천시 현황

춘천시 인구수는 약 18만명이며 23개 행정동이 있다. 동별 평균 인구규모를 보면 약 7,799명이며, 춘천시를 인구밀집지역인 도시중심지(A01~A14)와 그외의 지역인 도시

외곽지(A15~A23)로 나누어 볼 때, 중앙동을 비롯한 도시중심지인 14개동의 평균인구수는 10,463명, 칠송동을 비롯한 도시외곽지인 9개동의 평균인구수는 3,654명으로 약 3배 정도의 차이를 보이고 있다. 동별 인구현황은 후평2동이 38,009명으로 가장 많은데 이는 근래에 대규모의 아파트건설로 인한 결과이며 인구가 가장 적은 곳은 790명인 칠송동으로 개발제한구역으로 지정되어 있으며 인구가 계속 감소하고 있는 것으로 분석되며 동별현황은 〈표3-1〉과 같다.

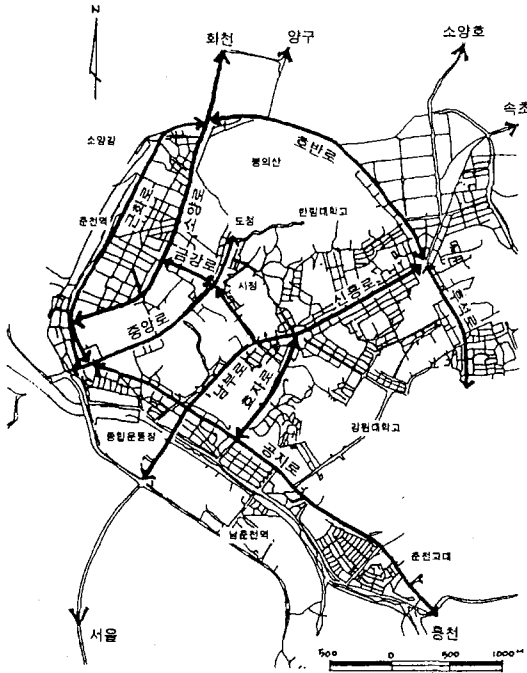
〈표 3-1〉 춘천시 행정구역(洞別) 현황(1992)

번호	행정동	면적 (km)	인 구 (명)	인구밀도 人/km	가구	통	반
계		53.28	179,372	3,366.6	52,812	368	1,848
A01	중앙동	0.52	4,653	8,948.1	1,475	14	60
A02	교 동	0.49	7,074	14,463.7	2,100	13	60
A03	조운동	0.32	6,130	19,156.3	1,958	16	70
A04	약사동	0.28	6,657	23,775.0	1,925	14	72
A05	죽림동	0.24	3,235	13,479.2	984	8	41
A06	소낙동	0.43	3,916	9,107.0	1,302	10	50
A07	근화동	3.04	9,717	3,196.4	2,964	21	105
A08	소양동	0.32	5,546	17,331.3	1,825	14	76
A09	호반동	6.54	4,393	671.7	1,286	10	48
A10	후평1동	1.86	18,455	9,922.0	5,391	31	160
A11	후평2동	1.84	38,009	20,657.1	10,914	82	403
A12	효자1동	0.67	9,058	13,519.4	2,640	21	99
A13	효자2동	1.29	22,333	17,312.4	6,522	37	201
A14	효자3동	0.87	7,306	8,397.7	2,212	10	52
A15	석사동	4.16	8,058	1,937.0	2,340	14	83
A16	퇴계동	4.10	5,910	1,441.5	1,672	13	61
A17	온의동	2.17	4,731	2,180.2	1,358	14	68
A18	삼천동	4.47	1,882	421.0	554	4	21
A19	칠송동	8.01	790	98.6	208	2	9
A20	사우동	2.86	3,807	1,331.1	1,065	7	38
A21	우두동	3.06	4,636	1,515.0	1,231	6	34
A22	사농동	1.52	1,280	842.1	377	3	14
A23	신 동	4.22	1,796	425.6	509	4	18

또한 도시내 주요 가로망 현황을 살펴보면 <표3-2>와 같고, 10개 노선중 호반로, 근화로, 공지로 등이 도시외곽지대에서 환상형을 이루며, 도심지역은 중앙오거리, 8호광장을 중심으로 불완전한 방사형을 이루고 있는 것을 <그림 3-1>에서 알 수 있다.

<표 3-2> 도시내 가로망 현황

가로망	기점	종점	폭(m)	연장(km)
중앙로	시외버스터미널	도청	25	1.7
남부로	남부시장사거리	시청	25	1.3
신흥로	운파사거리	공단입구	25	1.5
후석로	후평주공아파트	후평사거리	25	0.8
호반로	공단입구	소양 2교	20	2.4
소양로	세무서	소양 2교	20	1.9
금강로	캠핑페이지	시청	25	0.5
공지로	시외버스터미널	남부시장사거리	25	0.9
근화로	시외버스터미널	소양 2교	15	2.7
효자로	8호광장	공지로	20	1.0



<그림 3-1> 춘천시 도로망 체계

<표 3-3> 국민학교 현황

번호	학교명	소재지	설립별	학급수	학생수(명)			교직원(명)		시설		
					남	여	계	교원	기타직원	보통교실	특별교실	체육장(㎡)
B01	교대	효제2동 420	국립	18	418	384	802	23	7	18	4	10,010
C01	춘천	중앙로 3가 40	공립	37	840	717	1,557	45	6	37	4	11,678
C02	소양	우두동 282-1	공립	19	356	330	685	24	4	19	3	6,890
C03	봉의	약사동 1	공립	32	705	647	1,352	39	6	32	4	14,300
C04	중앙	낙원동 78	공립	24	525	456	981	30	5	24	4	7,945
C05	남춘천	퇴계동 636	공립	21	384	374	758	26	4	21	4	5,861
C06	근화	근화동 59	공립	17	306	348	654	22	4	17	4	8,185
C07	교동	교동 113-4	공립	30	610	620	1,230	38	6	30	2	7,745
C08	효제	효제2동 182-2	공립	28	592	543	1,135	35	5	28	2	4,247
C09	석사	석사동 326	공립	20	378	428	806	25	4	20	1	6,390
C10	동춘천	효제3동 44-3	공립	26	554	505	1,059	33	5	26	2	9,900
C11	신남	철천동 149	공립	6	51	68	119	8	3	6	1	11,348
C12	신동	신동 894-1	공립	11	153	161	314	14	4	11	2	12,221
C13	후평	후평2동 511-36	공립	42	911	822	1,733	50	5	42	2	6,877
C14	부안	후평2동 474-3	공립	55	1,307	1,157	2,464	65	6	55	5	11,062
C15	호반	후평2동 15	공립	29	615	601	1,216	35	5	29	2	8,020
B02	삼육	효제3동 114-1	사립	6	63	55	118	7	1	6	1	3,369
계	17개교				8,768	8,225	16,993					

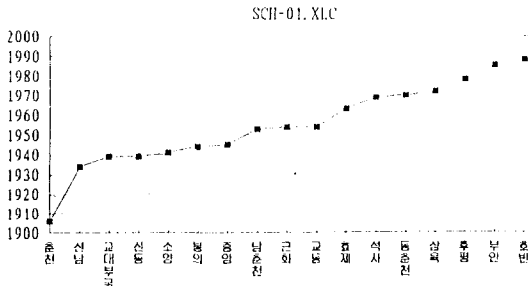
<자료출처 : 강원교육통계연보(1993)>

3-2 국민학교 개요

춘천시 국민학교 총 17개교이며 국립 1개교와 사립 1개교를 제외하면 15개 공립학교가 있다. 교육법시행령에서 정한 학급수의

기준인 36개 학급을 초과하는 학교로는 부안, 춘천국교인데 특히 부안국교는 55개 학급으로서 후평2동의 아파트의 급격한 설립으로 과밀화 현상을 보이고 있다. 신남국교는 칠송동에 위치하며 6개 학급으로 최저를 나타내고 있는데 전체 현황은<표 3-3>과 같다.

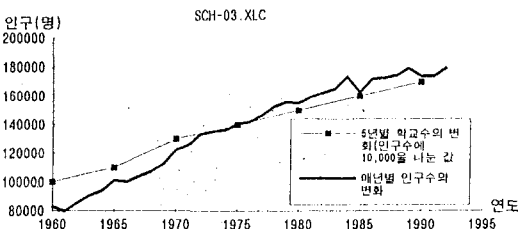
<그림 3-2>는 춘천시 국민학교의 설립현황으로 1935년 이후 급격히 신설 되었다가 그후 년도와 일정한 증가율을 보이고 있다.



<그림 3-2> 각 학교의 설립현황

춘천시 인구의 변화와 함께 학교수의 증가를 살펴보면<그림 3-3>과 같다.

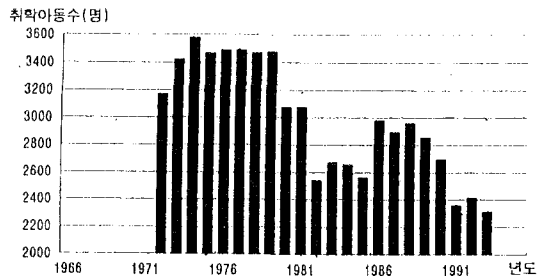
그림에서 굵은실선은 매년간의 인구의 변화를 나타내고 가는실선은 5년마다의 학교수의 증가를 나타내고 있는데 인구 1만명당 국민학교 1개교가 대응하고 있다고 볼 수 있다.



<그림 3-3> 춘천시 인구변화와 학교수의 대응

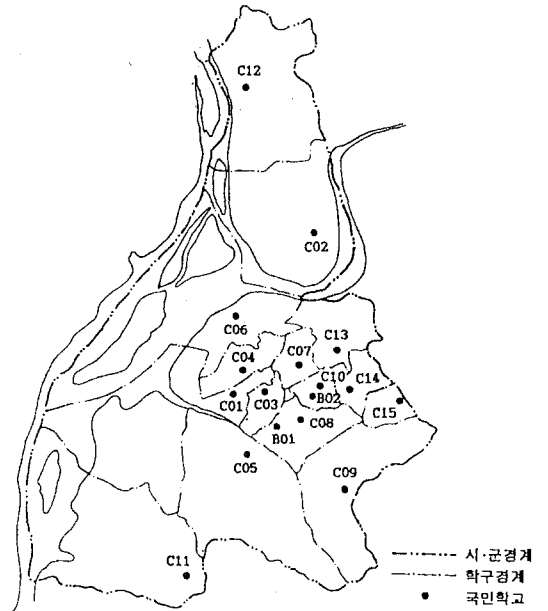
<그림 3-4>는 취학아동 현황을 나타낸 것으로 1970년대에는 취학아동이 약 3,500명에 달했으나 1980년대에 들어와서 약 2,500명으로 감소되었고 다시 80년대 중반에 약 3,000명에 달했으나 그후 계속 감소되고 있

는 추세이다. 춘천시 인구는 <그림 3-3>에서 보는 바와 같이 1960년대 이후 꾸준히 증가되어 1980년대 중반에 감소하였으나 취학아동수는 인구수의 변화와는 관계없이 급격히 감소한 것으로 보아 인구의 증가와 취학아동의 수는 정비례의 관계가 아님을 알 수 있다.



<그림 3-4> 연도별 취학아동 현황

<그림 3-5>는 춘천시 국민학교 분포와 통학구역(학구)을 나타낸 것이다. 학구도는 춘천시 교육청에서 자료를 수집하여 행정구역과 관련지어 작성하였다.



<그림 3-5> 춘천시 학구도

3-3 국민학교 통학구역에 관한 조사분석

〈표 3-4〉 학구별 통학 최장, 최단거리

번호	학교명	최장통학거리 A(m)	최단통학거리 B(m)	a/b
C01	춘 천	3,350	125	26.8
C02	소 양	2,150	600	3.6
C03	봉 의	950	150	6.3
C04	중 앙	1,100	200	5.5
C05	남춘천	3,275	325	10.1
C06	근 화	1,425	300	4.8
C07	교 동	775	300	2.6
C08	효 계	1,250	250	5.0
C09	석 사	2,150	200	10.8
C10	동춘천	650	275	2.4
C11	신 남	3,125	400	7.8
C12	신 동	1,950	375	5.2
C13	후 평	1,225	275	4.5
C14	부 안	900	300	3.0
C15	호 반	900	100	9.0
평균		1,678	258	7.16

〈표 3-4〉은 학구별 통학거리를 최장, 최단으로 표시한 것으로 a/b의 값이 작을수록 학교가 학구의 중앙에 위치해 있음을 의미한다.

최장통학거리(a)에서 가장 통학거리가 긴 학교는 춘천국교로서 3,350m이며 가장 짧은 학교는 동춘천국교이며 650m이다. 또한 통학구역이 가장 불합리한 학교는 근화국교, 춘천국교의 순이고 가장 합리적인 학교는 동춘천국교, 교동국교의 순으로 나타났다.

〈표 3-5〉 통학거리 권장치 (단위 : m)

국가별	국민학교		중학교	
	적정치	최대치	적정치	최대치
일본 (저학년)	400	2,000		
(고학년)	500	3,000		
미국	800	1,200	1,600	2,400
영국 (저학년)		400		1,600
(고학년)		800		
한국		1,000		2,000

- 주 : 1. 일본의 경우는 市部에 해당함
 2. 한국의 중학교에서 2,000m는 2개의 근린주구단위에 1교의 근거에 의함

〈자료출처 : 김승세, 국민학교 통학구역에 관한 연구(I), 대한건축학회 논문집 6권4호〉

〈표 3-5〉은 우리나라 및 국외의 통학거리

권장치로서 우리나라 국민학교 통학거리는 1,000m이내로 정하고 있다.

〈표 3-6〉은 춘천시의 도시중심지역에서의 학구별 통학평균거리를 나타낸 것이다. 통학평균거리의 산정은 인근의 3개 학교와의 평균에서 1/2값을 사용하였다. 우리나라 도시계획시설기준에서 통학거리는 〈표 3-5〉에서와 같이 1,000m이내로 규정하고 있으며, 페리(C. A. Perry)는 800m로 규정하였다.

춘천시 도시중심지역에서 통학평균거리를 산출한 결과 약 450m로 나타났으며 이는 〈표 3-5〉의 통학거리 권장치에서 일본이나 영국의 저학년 통학거리와 유사하며 우리나라 소도시(읍)를 중심으로 한 노춘회교수의 연구에서 평균통학거리인 500m보다도 가까운 거리임을 알 수 있었다.

〈표 3-6〉 학구별 통학평균거리

번호	학교명	평균값(m)	산 정 거 리
C01	춘 천	393	중앙, 봉의, 남춘천(3개교)과의 평균거리의 1/2
C03	봉 의	347	교동, 중앙, 춘천(3개교)과의 평균거리의 1/2
C04	중 앙	365	근화, 춘천, 봉의(3개교)와의 평균거리의 1/2
C05	남춘천	646	춘천, 봉의, 효계(3개교)와의 평균거리의 1/2
C06	근 화	679	중앙, 교동(2개교)과의 평균거리의 1/2
C07	교 동	379	후평, 동춘천, 봉의(3개교)와의 평균거리의 1/2
C08	효 계	473	동춘천, 봉의, 부안(3개교)과의 평균거리의 1/2
C10	동춘천	325	교동, 부안, 효계(3개교)와의 평균거리의 1/2
C13	후 평	413	교동, 동춘천, 부안(3개교)과의 평균거리의 1/2
C14	부 안	421	동춘천, 후평, 호반(3개교)과의 평균거리의 1/2
C15	호 반	538	부안(1개교)과의 평균거리의 1/2
평균		453	

생활권의 정비는 국민학교 학구와 행정구역(동)과의 일치가 가장 이상적이라 할 수 있다.

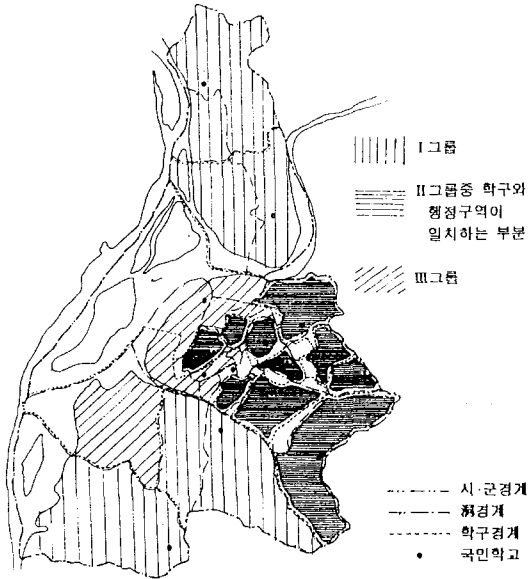
행정구역은 보다 합리적이고 능률적으로 국가의 목표를 추구하고 자치기능을 구현시켜 나가면서, 국민생활의 편익을 도모하기 위하여 설치된 지구적인 범위가 되어야 한다. 따라서 행정구역은 생활권과 일치시키는 것이 바람직하며 실제로 외국의 경우를 들면 다음과 같다.

영국에서는 1929년과 1933년, 스웨덴에서는 1940년에 구역개편위원회를 설치하고, 1946년에 농촌지구의 읍·면을 중심으로 인구규모 3,000명을 기준으로 2,281개를 816개로 조정하여, 시·읍·면의 행정구역을 산업상의 생활권과 일치시켜 인구 약 8,000명 규모로 개편하였다.

일본의 경우는 1958년에 총 9,805개인 시·정·촌으로부터 1966년에는 340개로 축소·개편하였다.

이들 나라에서 공통적으로 찾아볼 수 있는 것은, 행정구역 구분은 어디까지나 국민의 생활에 바탕을 두었다는 것이다.

따라서 근린생활권의 구성에서 학구와 행정구역의 일치하는 중요한 문제이며 지도상에서 현황을 분석해보고 그 일치가능성의 여부를 알아보는 것으로 한다.



<그림 3-6> 학구와 행정구역과의 대응

<표 3-7> 학구와 행정구역(동)과의 대응

번 호	학구	그룹별 포함된 동	현황 및 문제점	중심이 되는 동	
C01	춘천	Ⅲ	조운, 약사, 죽림, 근화, 효재, 삼천	죽림동을 중심으로 삼천동을 포함하나 물리적 범위의 중심인 동을 찾을수가 없음	
C02	소양	Ⅰ	사우, 우두		사우동, 우두동
C03	봉의	Ⅱ	조운, 약사, 효재, 효재2	학교는 약사동에 위치하고 물리적 범위 는 효재1동이 중심이 됨	효재1동
C04	중앙	Ⅱ	중앙, 죽림, 소낙동, 근화, 소양	중앙동과 소낙동을 중심으로 분포	소낙동
C05	남춘천	Ⅰ	퇴계, 은의		은의동, 퇴계동
C06	근화	Ⅱ	중앙, 근화, 소양, 호반	물리적 중심인 동을 찾을수가 없음	
C07	교동	Ⅱ	중앙, 교동, 조운, 후평1, 효재3	교동을 중심으로 분포	교동
C08	효제	Ⅱ	효재1, 효재2	효재2동을 중심으로 분포	효재2동
C09	석사	Ⅱ	효재2, 석사, 춘천군 동내면	석사동을 중심으로 분포	석사동
C10	동춘천	Ⅱ	후평2, 효재2, 효재3	효재3동을 중심으로 분포	효재3동
C11	신남	Ⅰ	철송동, 춘천군 신동면		철송동
C12	신동	Ⅰ	사농, 신동, 춘천군 신북면		신동, 사농동
C13	후평	Ⅱ	후평1, 후평2, 춘천군 동면	후평1동을 중심으로 분포	후평1동
C14	부안	Ⅱ	후평2	후평2동을 중심으로 분포	후평2동
C15	호반	Ⅱ	후평2동, 석사2지구, 덕지개발지	후평2동을 중심으로 분포	후평2동

먼저 15개 학구와 23개 행정동의 대응을 크게 3그룹으로 나누어 보면 다음과 같다.

- I 그룹 : 학구와 행정구역이 일치하는 그룹
 소양, 남춘천, 신남, 신동국민학교와 학구와 같이 일치하는 경우
- II 그룹 : 학구에서 물리적으로 중심이 되는 행정구역(동)이 있는 그룹
 봉의, 중앙, 교동, 효제, 석사, 동춘천, 후평, 부안, 호반국민학교 학구와 같이 행정구역과 일치하지는 않으나 물리적으로 명확한 중심을 찾을 수 있는 경우
- III 그룹 : 중심이 되는 행정구역을 찾을 수

없는 그룹

춘천, 근화국민학교 학구와 같이 중심이 되는 동을 찾을 수 없는 경우

로 나누어 볼 수 있는데 I 그룹은 인구밀도가 낮고 저개발지로서 녹지지역이나, 개발제한구역으로 지정 되어있는 지역이며, II 그룹은 추후 학구의 조정이 용이한 지역으로 분석되며, III 그룹은 학구조정이 매우 곤란한 지역이라 할 수 있다.

IV. 結 論

생활권의 구성은 거시적으로 국토·지역 계획으로 볼 수 있고 미시적으로 도시계획, 근린주구계획으로 다양하게 구성되어 질 수 있다.

본 연구에서는 자연이나 인위적 환경 및 제반 사회요인 등을 고려하여 설정하는 계획적 권역으로서 근린생활권 구성에 관하여 춘천시 국민학교 통학구역을 중심으로 알아보았다.

분석의 결과는 다음과 같다.

1. 국민학교 취학 아동수는 70년대 중반 이후 급격히 감소하여 1992년 현재 최저를 나타내고 있는데, 이는 전체 인구수가 증가한 것과 반비례함을 알 수 있었다. 이 현상은 주변지역에서 지방중심도시인 춘천시로 유입하는 인구의 증가와 인구억제정책인 산아제한에 의한 아동수의 감소가 그 원인으로 분석된다.

2. 춘천시 도시중심지역에서 국민학교의 평균 통학거리는 453m로서 이는 우리나라 소도시 평균 통학거리인 500m보다 작은 값을 나타냈고, 일본이나 영국의 저학년 적정 통학거리와 유사함을 알 수 있었다.

3. 학구와 행정구역의 대응에서는 크게 3가지 그룹으로 분류할 수 있는데, 첫째, 학구와 행정구역이 일치하는 그룹은 소양·남춘천·신남·신동국민학교 학구이고 둘째, 학구에서 물리적으로 중심이 되는 행정구역이 있는 그룹은 봉의·중앙·교동·효제·석사·동춘천·후평·부안·호반국민학교

학구로 추후 학구의 조정이 용이한 지역이라 볼 수 있다. 셋째, 중심이 되는 행정구역을 찾을 수 없는 그룹은 춘천·근화국민학교 학구로서 학구의 조정이 매우 곤란하며 지속적인 연구가 필요한 지역으로 사료된다.

근린생활권은 여러가지 시설이용권을 중심으로 구성되며 본 연구에서는 국민학교 통학구역만을 중심으로 연구를 행하였다. 일반적으로 쇼핑, 통근, 통학, 의료 등을 조사하여 생활권의 범위와 경계를 정할 때 이것을 통상, 상권, 통근권, 통학권, 의료권이라 한다. 따라서 통학권 이외에 나머지 권역을 조사분석하는 것이 금후의 연구과제라 할 수 있다.

참 고 문 헌

1. 강대기, 현대도시론, 5판, 서울, 민음사, pp.168~169, 1992.
2. 강원도, 제2차 강원도건설종합계획(1992~2001), p.237, 1993.
3. 강원도 교육청, 강원교육통계연보, pp.82~107, 1993.
4. 국토개발연구원, 도시의 적정배치에 관한 기초연구, pp.13~19, 1981.
5. 국토개발연구원, 제2차 국토종합개발계획(안), pp.17~26, 1984.
6. 김광식, 주거단지개발을 위한 근린주구구성 기법에 관한 연구, 홍익대학교 환경대학원 석사학위논문, pp.62~65, 1986.
7. 김승제, 국민학교 통학구에 관한 연구(I), 대한건축학회 논문집, 제6권 제4호, pp.162~170, 1990.
8. 김 원, 교육환경조성을 위한 도시계획적 연구, 국토계획, 제13권 제1호, pp.35~47, 1978.
9. 남영우, 도시구조론, 서울, 법문사, p.369, 1985.
10. 노춘희(편), 도시행정총론, 2판, 서울, 형설출판사, pp.611~624, 1992.

11. 노춘희, 한국의 소도시개발계획, 서울, 일조각, p.21. pp.30~31, 1982.
12. 대한국토·도시계획학회(편저), 도시계획론-이론과 실제, 4판, 서울, 형설출판사, pp.380~384, 1993.
13. 대한국토·도시계획학회(편저), 지역계획론-이론과 실제, 2판, 서울, 형설출판사, pp.112~115, 1992.
14. 都市計劃敎育研究會(편), 都市計劃敎科書, 초판, 東京道, 彰國社, pp.130~135, 1990.
15. 문상곤(역)·C.A.Perry(저), 근린생활주구론, 서울, 건설기술연구회 출판부, pp.28~30, 1883.
16. 박종철, 국민학교 통학구역설정에 관한 연구-목포시 공립국민학교를 중심으로, 대한국토계획학회지 국토계획, 제20권 제1호 통권42호, pp.152~168, 1985.
17. 법제처, 대한민국 현행법령집, 제16·34·35권, 1993.
18. 양동양(편), 도시·주거단지계획, 서울, 기문당, pp.104~105, 1993.
19. 이규환, 도시발전을 위한 근린생활권 계획에 관한 고찰, 지역사회개발연구, 제6집, pp.49~50, 1981.
20. 임현미, 국민학교 학구배분에 관한 기초적 연구-광주직할시를 중심으로, 대한건축학회 학술발표회 논문집, 제13권 제2호, pp.13~19, 1993.
21. 장택주, 농촌지역의 생활권 구성에 관한 연구, 한양대학교 대학원 석사학위논문, pp.1~15, 1987.
22. 전경배·최찬환(공저), 건축법규해설, 1994년 8월 개정판, 서울, 세진사, 1993.
23. 정 현, 신도시 계획에 있어서 토지이용에 관한 연구-각국 신도시 개발사례의 비교·분석을 중심으로, 계명대학교 대학원 석사학위논문, pp.27~28, 1985.
24. 춘천시, 춘천시 통계연보, 1974~1993.
25. 춘천시, 제1차 춘천시종합개발 5개년계획(1992~1996), pp.70~72, 1992.
26. 한정섭(역)·日笠端(저), 도시계획, 제3판, 서울, 기문당, pp.97~98. 181~189, 1994.