

## [報 文]

# 先進國 道路工事의 落石 防護工의 設計 및 施工

吉田 博\*

On The Design and Fortification of Rock fall protecting in Road Build Works

Yoshida, Hiroshi

## 1. 序 言

落石防護工의 設置에 있어서는 斜面調查에 의한 岩石의 特定, 落下經路, 跳躍量, 落下位置 및 速度 等의 推定, 落石에 의한 衝擊力 및 Cushion材에 의한 緩衝效果의 檢討, 防護工의 選定, 防護工의 動的舉動의 檢討 等이 必要하고 斷片的으로 이들의 研究가 進行되고 있었으나 1978年에는 日本鐵道施設協會에 의해, 1983年에는 日本道路協會에 의해 이들의 研究가 集大成된 落石對策의 案內書 및 落石對策便覽이 각각 發刊되어 現場技術者 및 設計者에게 效果的으로 利用되어 있다. 그러나 發刊以來 이미 7~11年이 經過되고 그 內容이 반드시는 實狀에 match되지 않는面도 보여 內容을 고치라는 要望도 나와 있다. 特히 1989年 6月에 發生한 福井縣 越前海岸에서의 Rock shed의 崩壞事故는 社會的으로 큰 關心을 불러일으키고 새삼스럽게 落石防護에 대한 思考方法을 明確히 할 必要性이 육박하고 있다.

지금까지 諸 外國에 있어서의 落石防護工, 眼事태 防護工 等의 構造物의 設計·施工의 實情을 調查하려고 10數個國에 文書에 의한 照會를 行하였으나 比較的 地形, 地質條件에 혜택받고 있는 歐美 諸國에는 參考가 되는 data가 不足하고 불과 北美, 독일, Swiss, Austria에서 參考가 되는 2, 3의 情報가 왔을 정도였다.

이와같은 狀況에서 日本에서의 構造物의 設計, 施工에 관한 研究는 諸 外國과는 전혀 無關係하게 獨自의으로 進行되어 왔으나 여기에서 새삼스럽게 諸 外國의 實情을 調查하려고 1983年에는 Swiss를, 1988年에는 France, Swiss, Austria의 3個國을 순회하여 이를 構造物의 現地 視察·調查를 行하여 落石·眼事태 防護對策의 研究者, 防護工의 設計者·管理者와 직접 만나 現狀, 問題點, 對策 等을 詳細하게 調査를 行하여 왔다. 여기에서는 이들의 內容에 대하여 簡單히 紹介하고 落石防護工의 設計의 現狀과 그 問題點에 대하여 記述하고 落石防護工의 設計에 대한 基本的인 思考方式 및 보다合理的인 設計手法에 대한 考察를 行하려고 한다.

## 2. 各國의 現狀

### (1) 美合衆國

Virginia州에 있어서 鋼製網 防護柵이 使用되고 있으나 覆工은 없다. 그러나 Colorado, Washington州 等 Rocky山脈의 地方에서는 少數의 Snow shed나 Rock shed가 보이나 設計基準의 Manual은 없다.

美合衆國에 있어서는 Texas州, Kentucky州, Pennsylvania州 等의 山間部가 많은 地方에서는 山地의 不安定한 部分을 切取하여 安定化시

\* (株)第一Consultant 技術顧問

키고 있는 일은 있으나 防護用의 構造物을 만드는 일은 없는것 같다. 이와같은 意味에서 斜面의 Cut法에 대하여는 상당히 整備된 基準等이 있다.

#### (2) Italy

鋼製防護柵이 主體이고 設計를 위한 簡單한 式이 準備되어 있다.

#### (3) Newzealand

1940年代 初期에 建設된 Snow shed와 Rock shed가 각각 1個所씩 있으나 어느것이나 鐵筋 Concrete의 Tunnel lining의 應用이다.

#### (4) India

India에 있어서는 設計는 India道路橋 示方書에 의하고 있다. 그러나 覆工은 없고 거의가 防護柵이다. 落石의 軌跡의 解析法, 防護柵의 設計法은 確立되어 있다.

#### (5) West Germany

West Germany에 있어서는 München 가까이의 山間部에 눈사태 防護柵이나 Snow shed가 보인다. 이들의 設計를 위한 manual이 準備되어 있다.

#### (6) Canada

Canada에 있어서는 鐵道 및 道路에相當한 Snow 및 Rock shed가 使用되어 있으나 아직 詳細한 情報는 얻어져 있지 않다.

#### (7) France

France의 눈사태·落石地帶는 國土의 극히一部이고 그루노블地方에 많다. 1992年에 開催된 冬季 Olympic의 그루노블로 가는 道路上에 大規模的인 落石의 危險性이 있었고 1977年에는 이 道路에서 높이 600m, 幅 500m의 雖이에 걸쳐 2~3만m<sup>3</sup>의 崩壞가 있었다. 이때는 다행히 車는 通行하고 있지 않았으나 多數의 岩石이 落下하고 큰 岩塊는 200m<sup>3</sup>정도였고 家屋과 驛舍를 破壞하였다. France에서의 落石의 特徵은 이와같이 그 規模가 커서 10m<sup>3</sup>~200m<sup>3</sup>에 이르고 設計를 위한 衝擊力의 解析이 不可能하고 또한 可能하여도 이것에 對應할 수 있는 構造物의 設置가 不可能하다.

따라서 落石을 道路에서 直接 防護하는 構造物은 設置하지 않고 斜面上을 落下하는 巨岩이

어떠한 經路로 落下하는지 어디까지 到達하는지의 檢討가 行하여지고 있다. 이와같은 巨岩이 落下하는 것이豫想되는 地域에서는 Concrete防護提를 만들어 巨岩을 停止시키던지 Tunnel로 對應하는 것을 생각하고 있다. 防護提를 만들 경우에는 巨岩이 그 위를 通過하지 않는가 어떤가 防護提가 破壞되지 않는가 等의 檢討가 行하여지고 있다. Tunnel을 만들 경우라도 Conctete提防에서 落石의 energy를 일단 減衰시켜 Tunnel로의 作用應力이나 衝擊에 의한 振動을 減少시키고 있다.

France에서는 눈사태覆工은 상당히 많은것 같으나 落石覆工은 大規模的인 것이 要求되어 工事費가 Tunnel의 2倍以上이 되고 또한 豫算이 確保되지 않으므로 落石覆工의 建設은 거의 없고 危險個所에서는 落下가豫想되는 岩塊의 安定化에 努力하고 있는것 같았다.

#### (8) Swiss

Swiss의 道路는 山間部로 들어가면 氷河에 의해 깎여진 U字谷의 깎아지른듯한 岩石과 湖나 江사이에 끼워진 좁은곳을 통과하고 있는 일이 많다. 山側으로 岩이 깎아지른듯이 솟아 있기 때문에 岩盤에 crack이 생기면 큰 崩落이 發生한다.

따라서 落石覆工이 敷設되어 있지않는 crack이 생긴 岩盤에는 rope가 둘려쳐져 있고 恒常落石의 危險性이 정성들여 調查되어 危險한 岩塊는 1個1個씩이 어떻게 하여 安定化 하는가가 檢討된다. 危險하다고 判斷되면 PC anchor로 地山에 岩塊를 固定하고 Concrete로 根固하고 崩落이豫想될 경우에는 落石覆工이 架設된다.

Swiss에서는 20年以上 前에 落石試驗이 行하여져서 그 結果에 의거하여 cushion材의 材質과 지붕部材의 構造가 選定되어 落石覆工이 施工되고 있다. 一般的으로 落石覆工을 設計·施工함에 있어서는 몇 年이나 消費하여 岩盤의 crack의 狀態 等을 調查하고 또한 未解明의 部分은 實驗을 行하던가 하여 現場에 가장適合한 合理的인 設計·施工을 行하는 것을 基本으로 하고 있는것 같다. 따라서 Swiss의 落石覆

工은 現場마다 特殊한 構造形式으로 되어 있다.

#### (9) Austria

Austria에 있어서는 道路가 比較的 宽闊한 傾斜의 山間部를 通過하고 있고 落石에 대한 防護對策보다 오히려 눈사태에 대한 防護對策에 重點을 두고 있다고 생각된다. 特히 티롤地方에서는 積雪이 많고 大規模의 눈사태가 發生하기 때문에 눈사태 防護覆工이 多數 設置되어 그 延長도 상당히 올라가 있다. 눈사태覆工은 거의가 新道路에 架設된 것으로서 그 延長은 긴것은 십수km에 달하고 있다. 舊道路는 둘곡이 많고 또한 斜面의 勾配도 急해서 눈사태의 등지가 되어있다. 新道路는 Bypass로 하여 만들어진 것이나 Ski場 等이 이 舊道路에 있고 冬季에 있어서도 舊道路가 利用되고 있다.

調查時에 訪問한 舊道路에서도 數週日 前에 150年이라는 大規模의 눈사태가 發生하여 多數의 희생자가 나왔다는 것이다. Austria에 있어서의 눈사태·落石覆工의 構造形式은 多種多樣하나 現場마다의 荷重, 地形에 맞춘合理的의 設計가 이루어지고 있고 또한 全體의으로 design을 重視한 設計로 되어 있다.

### 3. 落石의 落下經路와 衝擊力의 評價

France 國立中央 土木研究所(LCPC)의 Lyon地方 土木研究所의 岩盤力學部長 Louis Roche氏는 France에 있어서의 唯一한 한 사람의 落石의 研究者이고 主로 落石의 落下經路와 그의 energy에 대하여 研究를 하고 있다. 前述한 바와 같이 France에 있어서는 落石을 直接 道路上에서 防護하는 覆工의 架設보다 오히려 落石의 落下經路와 그 energy를 檢討하여 防護用 concrete堤防을 만들고 다시 Tunnel을 設置하는 等 巨岩의 落石對策이 講究되고 있다. 이와 같은 意味에서 落石의 落下經路와 그 energy의 評價가 防護對策의 重要的 point가 된다.

Louis Roche氏의 研究는 「落石對策을 위한 落下經路 解析의 數值model의 適用」으로 題目

한 論文 等에 掲載되어 있다.

1992年의 Olympic開催地인 인스브르크로 가는 道路上에 大規模의 落石의 危險性이 있었다. 1977年에는 이 道路에서 높이 600m, 幅 500m의 넓이에 걸쳐 2~3만m<sup>3</sup>의 崩壞가 있었다. 多幸이 車가 通過하고 있지 않았으나 多數의 岩石이 落下하여 큰 岩塊는 200m<sup>3</sup>정도나 되고 家屋과 駛舍를 破壞하였다. 이때의 落石의 落下經路를 Simulation하여 衝擊力を 計算할 수가 있었다.

危險個所의 防護對策으로서 防護用의 Concrete堤防을 만들경우 그 位置, 높이, 크기의 檢討를 이 Simulation解析法을 使用하여 行하였다. 또한 斜面上에서의 防護用의 Concrete堤防으로 落石의 energy를 減衰시켜 이곳을 通過한 落石을 防護하기 위한 Tunnel을 만들었을 경우 이 Tunnel의 應用解析 및 振動解析에 必要한 衝擊力を 이 Simulation 解析法에 의해 檢討하였다.

이 Louis Roche氏의 研究에 대하여, 解析에서 必要한 斜面 및 落石에 관한 具體的인 數值 및 解析法의 詳細에 대하여는 아직 施行錯誤의 部分이 많은 것 같다.

Swiss에 있어서는 1985年11月에 Swiss 道路交通·Energy 經濟省이 監修한 主로 落石防護網(弔柵)을 對象으로한 指針「落石防護」의 第2版이 出版되고 이 中에서 落石의 落下經路 및 그 energy의 評價를 极히 單純化한 形으로 表示하고 있다.

落石의 衝突 energy가 算定되면 落石防護網(弔柵)과 같이 吸收energy가 어느정도 算定可能한 防護構造物에 대해서는 設計가 可能하고 또한 衝擊力を 計算하는 것도 할 수 있다. 그러나一般的의 防護工에 대하여는 설사 衝突 energy가 計算되어도 cushion材의 性質에 따라 覆工에 作用하는 衝擊力은 다르고 合理的으로 衝擊力を 推定하는 것은 困難한 狀態이다.

Swiss의 Consultnat Dr. Brwin Kessler는 落石覆工上에 모래 및 자갈이 敷設되어 있을 경우에 그 위에 落石이 있었을 경우 衝擊力의 推定을 土質力學의 觀點에서 獨特한 方法을 提

案하고 있다.

#### 4. 防護工의 構造

##### (1) 一端固定式 Rock shed

Swiss에 있어서는 一端固定式 Rock shed을 도처에서 볼 수가 있다. 一端固定式의 Rock shed은 谷(골짜기)側에 기둥이 없기 때문에 運轉者에게 壓迫感이 없고 또한 谷側의 전망도 좋기 때문에 谷側의 아름다운 景觀을 즐기면서 運轉이 可能하고 또한 Rock shed의 外觀도 좋으므로 景觀이 뛰어난 Swiss에서는 가장 優秀한 構造形式이라고 할 수 있다.

이 構造形式을 採用하는 가장 큰 理由는 上記한 理由도 있으나 工事費가 谷側에 기둥을 세울 경우보다 經濟的이라는 것에 있다. 일반적으로 谷側의 基礎地盤은 나쁘고 기둥의 基礎工事에 多額의 費用을 必要로 하기 때문에 谷側에는 기둥을 設置하지 않고 一端固定形式으로 하고 있다. 一端固定形式의 shed에는 上梁과 支柱로 三角形을 形成하는 構造形式과 谷側에서 積고 山側에서 두꺼운 一端固定板形式의 것이 있다. 어느것이나 反力은 岩斜面에 잡는 것으로 構造物 上側의 引張反力은 Rock anchor에 의하고 있다.

三角形形式의 것은 上梁이 휨을 받는 引張材가 되고 支柱는 純壓縮材가 된다. 따라서 引張力에 充分히 抵抗할 수 있는 것이라야 한다. 이 上梁에는 Rock anchor에 接續한 Out Cable을 使用하고 上梁에 Prestress를 導入한 것과 上梁의 山側端部의 突起에 Anchor bolt를 通하여 Rock anchor 頭部에 締結하는 것이 있다. 이 경우 上梁은 휨과 引張을 받는 鐵筋Concrete 部材가 된다.

##### (2) 開口部를 갖는 Arch형 Shed

Swiss·Austria에서 많이 보이는 Snow 및 Rock shed으로 現場打設 鐵筋Concrete製로 谷側에 開口部가 있는 Arch形式의 것이다.

##### (3) 開口部를 갖는 Rahmen形式 Shed

이 형식의 Shed는 日本에서도 많이 볼수 있는 것으로 거의가 現場打設 鐵筋Concrete製의

것이다.

France의 Aix les Bairs의 鐵筋Concrete製의 Rock shed는 鐵道·道路 併用의 것이고 架設現場 近處의 yard에서 製作된 것을 1 block 수천 ton의 것을 1 block씩 移動시켜 架設되었다.

#### 5. 日本에 있어서의 落石의 調査 및 覆工設計의 現狀

現在 日本의 Rock shed의 設計는一般的으로 다음의 順序로 行하여지고 있다.

##### (1) 調査

落石對策의 調査에 있어서는 落石의豫想되는 區域, 落石의 發生形態, 規模, 運動形態, 地形, 地質條件 等을 精確히 判斷하지 않으면 안된다.

落石 危險個所에서는 落石이 반복하여 發生되고 있는 일이 많으므로 落石의履歷調查를 實施함과 함께 現地踏査에 의해 落石豫備物質의 有無를 確認할 必要가 있다. 落石의 energy는 落石이나 斜面의 特性에 의해 현저하게 다르기 때문에 落石의 發生地點, 重量, 形狀, 斜面의 勾配, 樹木의 繁茂狀況, 浮石, 轉石의 分布狀況 等을 調査할 必要가 있다. 또한 必要에 따라 Boring 等에 의해 危險個所의 地盤性狀을 握하는 일도 있다.

##### (2) 危險度의 判定

落石의 危險度란 對象物件으로의 影響을 災害의 發生頻度와 規模로 綜合的으로 判斷한 結果이고, 判定方法 및 判定事例는 落石對策 便覽의 資料編에 指針案이 記載되어 있다. 그러나 調査가 상당히 大規模인것, 定石化된 方法이 없는 것, 또한 ○×의 數나 點數에 의한 評價에 의해 落石의 相對的 危險度는 評價할 수 있어도 絶對的 危險度를 判定하는 것은 困難하다. 이와같은 採點法을 補完하는 手法으로서 土質力學의 考察에 의거한 檢討도 볼 수 있으나 實用화에는 채워넣어야할 問題가 남아있다.

이와같은 實狀에서一般的으로 危險度의 判定은 現地調査時에 行하고 地形的要素로서 斜面이 높거나 勾配가 急峻하거나 Over hang되

어 있는 경우 危險度가 높다고 判定하고 있다. 落石의 形態로서는 자갈이나 岩塊가 빠져나와 떨어지는 型과 岩盤의 剝離型으로 地質的으로 分類되고, 빠져나와 떨어지는 型○의 경우에는 地山 全體의 弛緩이나 固結度, 剝離型의 경우에는 岩盤의 發達정도나 方向을 觀察하여 危險度가 判定된다.

### (3) 落石防護工의 選定

落石對策工은 落石豫備物質을 除去하거나 斜面에 固定하는 落石豫防工과 斜面에서 轉落 또는 落下되어 오는 落石을 받아 멈추게 하는 落石防護工으로 分類된다. 落石防護工에는 落石防止網, 落石防止柵, 落石防止壁 等의 比較的 落石energy가 작은 경우에 대한 構造物과 큰 energy에 대처할 수 있는 Rock shed으로 分類된다.

落石防護工의 選定에 있어서는 落石energy, 地形條件, 地質條件, 道路條件, 施工條件 等을 考慮하여 選定된다. Rock shed의 경우에는 다른 落石防護構造物에 비해 構造規模가 크고 高價이다. 永久構造物로서 使用되므로 보다 信賴性 및 耐久性이 優秀한 設計가 要求되고 있다.

Rock shed에는 PC製, RC製, 鋼製의 것이 있고 이것들은 主로 落石規模, 施工條件 等에 의해 使用이 區分된다.

### (4) 落石徑 및 落石重量의 推定

設計의 對象이 되는 落石의 크기는 過去의 資料, 現地踏查 等에 의거하여決定된다. 一般的으로는 耐用期間中에 일어난다고 생각되는 落石을 對象으로 하고 있으나 落下의 可能性에 대한 判定은 設計者의 經驗的 判断에 맡겨지는 일이 많다.

### (5) 落石의 運動과 落下位置·落下速度의 推定

落石의 發生位置는 現地踏查에 의해 設計의 對象이 되는 落石의 最高地點을 推定하여決定하고 있다. 特히 落下高가 높고 明瞭한 遷急(급히 옮겨지는)點이 있을 경우에는 그 position를 落下位置로 하고 있다.

落石의 運動形態, 落下位置 및 落下速度의 推定法에 대하여는 章을 바꿔 檢討한다.

### (6) 落石에 의한 衝擊力 및 그의 分布

Rock shed의 設計를 위한 落石에 의한 衝擊力의 算定法 및 그의 分布에 대하여는 章을 바꿔 檢討한다.

### (7) Rock shed의 設計

落石防護工의 設計는 落下防止網, 落石防止柵, 落下防止擁壁 等과 같이 落石의 運動energy와 構造物의 塑性變形에 의한 吸收energy에 의거한 設計法과 Rock shed와 같이 落石의 衝擊荷重을 靜的荷重으로 置換하여 彈性理論에 의거한 許容應力度法에 의한 設計法으로 區分된다. 前者は 構造形式이 比較的 單純하고 變形容量의 計算이 簡單하나 後者에 있어서는 構造物의 規模 및 重要度가 크고 따라서 變形의 許容值의 決定이 困難하다 等에 의하고 있다.

Rock shed의 設計荷重으로서 落石荷重以外에 積雪荷重, 雪崩荷重, 崩土荷重, 堆積土荷重等에 대하여도 必要에 따라 考慮된다.

前述한바와 같이 現在 Rock shed의 設計는 落石對策便覽에 의거하고 있다. 落石對策便覽에는 「便覽의 内容은 결코 基準은 아니고 그 内容을 menu的으로 參考로 한다」는 것이 明記되어 있으나 現實은 「基準」의인 取扱으로 되어 있다.

落石對策便覽에서는 落石覆工의 設計는 許容應力度法에 의하는 것이 適當하다고 되어있고 許容應力度에 대하여는 基本의으로 道路橋의 경우에 準하는 것으로 하고 있다. 즉, 道路橋示方書에 規定되어 있는 許容應力度를 使用하고 規定되어 있지 않은 事項에 대하여는 Concrete 標準示方書 等이 參考가 된다고 되어 있다. 다시 荷重의 組合에 대한 許容應力度의 割增率은 道路橋 示方書에서의 地震時의 規定을 準用하고 있다.

道路橋에 있어서의 荷重, 許容應力, 荷重의 組合에 대한 許容應力의 割增 等에 대하여는 수많은 研究가 이루어져서 그 成果가反映되고 있으나 Rock shed에서의 이들의 研究는 极히 적고 道路橋에 準한 取扱도 부득이한 面도 있으나 基本의으로는 Rock shed은 橋梁과는 다른 設計思想으로 設計되어야 할 性格의 構造物

이라고 생각된다.

道路橋에 作用하는 荷重은 示方書의 規定뿐만 아니라 車輛制限令 等의 法令에 의한 制限值가 있다. 勿論 違反車輛의 存在도 無視할 수 없으나 그 變動은 限定된 範圍內에 있다고 생각해도 좋다. 다시 落石時의 許容應力度의 增率을 道路示方書에 있어서의 地震時의 規定에 準하여 決定하고 있는것도 이것에 관한 研究가 거의 이루어져 있지 않으므로 부득이 한面도 있으나 本質的으로는 落石荷重과 地震荷重은 서로 다른 取扱이 이루어져야할 性格의 것이다.

## 6. 落石에 의한 衝擊力의 推定

### (1) 衝擊力의 推定에 관한 過法의 研究

落石이 Rock shed에 衝突했을때의 衝擊力에 관한 研究는 1965年頃부터 實務에 關係하는 技術者, 研究者들에 의해 始作되어 몇개의 理論式 및 實驗式 等이 提案되어 있다.

그 主要한 것을 아래에 表示한다.

#### a) 小松澤의 式

Sand cushion이 弹性spring K로 表示되고 落石이 이 spring 위에 衝突하는 것으로 하고, 落石의 位置energy와 spring의 變形energy가 같다라는 條件으로부터 衝擊力を 求하고 있다.

이것은 弹性energy 理論으로부터 誘導된 單純 明快한 理論式이나 sand cushion은 實際に 弹性舉動을 나타내지 않고 spring定數로서 어떤值를 使用하면 좋은가가 問題가 된다.

#### b) 振動便覽의 式

落石의 衝突現象을 2개의 弹性體間의 衝突現象으로 보는 것이고 A.E.H. Love의 2개의 弹性體가 衝突할때의 物體間의 壓力에 關한 基礎方程式으로부터 出發하여, Herz의 接觸論을 利用하여 2物體間에 作用하는 힘을 求하고 있다. 衝擊力의 導出에 있어서는 sand cushion을 半無限 弹性體로 하고 그 위에 落石으로서 剛求가 衝突하는 것으로 假定하여 다음式을 誘導하고 있다.

$$P = 2.46 \lambda^{2/5} W^{2/3} H^{3/5} \quad (2)$$

여기에서 W는 落石의 重量(tf), H는 落下高(m),  $\lambda$ 는 sand cushion의 Lame定數( $tf/m^2$ )이다. 매우 軟한것은  $\lambda=100tf/m^2$ , 軟한것은  $\lambda=300\sim500tf/m^2$ , 굳은것은  $\lambda=1000tf/m^2$ 라고 되어 있다. 이 理論式에 있어서도 sand cushion은 實際에는 어떤 有限한 層두께인 것 이거나, sand cushion이 非彈性 性質을 갖는다고 하는 特性, 또한 落石形狀은 一般的으로는 球形은 아니다는 等의 影響은 考慮되어 있지 않다. 이들의 問題點을 檢討하기 위하여 重錘形狀의 影響이나 有限 砂層두께가 落石의 加速度에 주는 影響에 關한 研究도 進行되고 있다.

#### c) 質點model에 의한 研究

圓田, 小林 等은 b)의 振動便覽式의 理論의 인 適用界限를 明白하게 함과 함께 Kelvin-Pvoigt model을 使用하여 sand cushion의 非彈性 性質을 考慮한 衝擊力 評價式을 表示하고 있다.

다시 Rock shed의 剛性과 質量을 考慮한 model에 대하여도 研究가 行하여지고 있다. 이들의 model에 의하면 衝擊力의 定性的인 評價를 行할수가 있다. 그러나 落石의 衝突에 대해 複雜한 舉動을 나타내는 sand cushion을, 比較的 簡易한 model을 使用하여 表現하고 있기 때문에 具體的인 諸 定數의 決定方法이나 model 適用範圍가 限定되는 것 等의 問題點이 있다.

#### d) 鋼材club의 實驗式

鋼材club에서는 實物大의 鋼材Rock shed을 使用하여 日本에서 最初의 落石實驗을 行하고 있다.

實驗에서 얻어진 最大 加速度로부터 衝擊力은 다음式으로 表示된다.

$$P = kWH/g \quad (5)$$

여기에서 W는 落石의 重量(tf), H는 落下高(m), g는 重力加速度( $9.8m/s^2$ )이고 k는 比例定數이다. k의 値은 落下位置에 따라 다르다. 이 研究에 의하여 落石의 衝擊力이 어느정도의 것인가가 처음으로 實驗의으로 表示되었다.

#### e) 吉田 等의 實驗式

3種의 sand cushion을 使用하여 實物大의 落

石實驗을 行하여 加速度 波形에 있어서의 作用時間  $T_0$ 에 着目하고 다음式으로 表示되는 實驗式을 表示하고 있다.

$$P = 2W/g \cdot V/T_0 \quad \dots \dots \dots \quad (6)$$

여기에서  $a$ 는 所定의 信賴度에 대한 係數이고  $W$ 는 落石의 重量(tf),  $V$ 는 衝突速度(m/s),  $g$ 는 重力加速度( $9.8m/s^2$ )이다.

이研究에서는 實驗結果를 使用하여 運動量과 力積을 近似的으로 같다고 하는 理論의 假定에 의거하여 導出되어 있다. 그러나 衝擊力은 다시 sand cushion을 介在하여 傳播되는 것 等을 考慮하면 嚴密하게는 Rock shed에 作用하는 衝擊力を 表示하고는 있지않는 것이 된 다.

### f) 吉田・傑谷 等의 研究

吉田・傑谷 等은 Concrete基礎上의 sand cushion 위로의 落石 實驗을 行하고, 落石의 加速度 와 sand cushion底面의 土壓에 대하여 그 特性 을 調査하고, 그 結果 Rock shed의 荷重을 생 각할 경우 土壓에 의한 衝擊力を 算定하는 便 이 落石의 加速度보다도 合理的인 것을 明白하게 하고 있다. 지금까지 行하여진 落石 實驗結果를 data base化하여 土壓에 의한 衝擊力에 의해 d)와 類似한 形으로의 다음과 같은 衝擊力 評價式을 表示하고 있다.

$$P = \beta_0 W / g \cdot V / T_0 \quad \dots \dots \dots \quad (7)$$

여기에서  $W$ 는 落石重量(tf),  $V$ 는 衝突速度(m/s),  $g$ 는 重力加速度( $9.8/s^2$ )이고  $T_0$ 는 衝擊力의 作用時間(sec),  $\beta_0$ 는 sand cushion의 影響을 表示하는 係數로 각각 다음 式으로 表示된다.

$$T_0 = (0.0481 - 0.00064H)W^{0.270}(U_c/U_{c0}) \quad \dots \dots \dots \quad (8)$$

$$\beta_0 = -4.81(h/h_0) + 5.84(h/h_0 < 1) \quad (9a)$$

$h$ 는 sand cushion의 두께,  $U_c$ 는 均等係數,  $h_0$ 는 基準sand cushion의 두께(90cm)와  $U_{c0}$ 는 基準均等係數(1.53),  $H$ 는 落下高(m)이다.

또한 落石에 의한 衝擊力이 Rock shed에 미치는 動的影響을 明白하게 하기 위하여 PC製의 Rock shed 지붕部를 使用하여 落石實驗을

行하고 Rock shed의 應答係數의 思考方式을  
明白하게 하고 있다. 이것은 橋梁에 있어서의  
衝擊係數에 對應한 것이다.

### g) 園田의 研究

園田은 落石이 不確定性이 強한 現象이므로  
드물게 發生하는 매우 큰 落石荷重을 對象으로  
Rock shed의 終局限界狀態로서 휨破壞를 假定  
하고 이 경우의 落石荷重의 特性에 대하여 檢  
討를 行하고 있고 Rock shed가 塑性mechanism  
의 發生에 의해 崩壞한다고 假定하면 energy原理  
에 의해 落石荷重의 評價가 可能하게 되는  
것을 表示하고 있다.

## (2) 衝擊力評價에 관한 整理

이와같이 落石의 衝擊力 評價를 目的으로 한理論的, 實驗的인 研究가 進行되어 落石落下條件이나 sand cushion의 條件, Rock shed의 構造條件이 定해지면 適用範圍은 限定되던지 어느정도는 衝擊力의 推定이 可能하게 되었다. 그러나 남은 問題點도 많고 이것을 整理하면 다음과 같이 列舉할 수 있다.

1) 衝擊力의 最大值는 sand cushion의 狀態에 따라 상당히 다르고 實驗에 있어서는 큰 變動이 確認되어 設計에 있어 落石重量과 衝突速度(또는 換算落下高)만으로는 荷重을 決定하는 것은 그다지 工學的으로 合理的이라고는 생각되지 않는다.

2) Rock shed의 構造特性도 衝擊荷重에 影響을 미치는 일이 상당히明白하게 되어 있으므로 그 動的効果를 考慮하면 보다合理的이라고 생각된다. 特히 大規模的인 落石을 對象으로 한 Rock shed에서는 設計에 있어 이것을 어떤 모양으로 考慮하지 않으면 設計不能이 되는 것도 생각된다.

3) 다른 落石防護工과 똑같이 Rock shed의  
설계에 있어서도 energy吸收能에 의거하여 设  
計하기 위해서는 Rock shed의 여러가지 破壞  
形式, 吸收energy에 대하여 明白하게 하여 갈  
必要가 있다.

4) 景觀上 또는 施工上 Cushion材로서 sand cushion 以外의 것을 使用할 경우도 있기 때문에 이와같은 경우의 衝擊力評價에 대하여도 다

시研究가必要할 것이다.

## 7. 防護工의 設計

### (1) 荷重의 種類와 이들의 特性

2.에서敍述한바와 같이落石防護工에는斜面의狀況,豫想되는落石의規模,落下速度等에따라各種의것이採用되고있으나여기에서는Rock shed에 대하여檢討하고이것以外의落石防護工에 대하여는여기에서記述하는Rock shed의設計法을準用할수있는것이라고생각된다.Rock shed에는前述한바와같이다만落石만을防護하는것外에눈사태와함께落下하는小規模의落石을防護하는것,土砂崩壞및落石을防護하는것等이있으나여기에서는比較的많은實績을갖고있는落石및堆積土를對象으로한Rock shed를取扱하기로한다.

이미記述한바와같이現在Rock shed의設計는落石對策便覽에의거하고있다.落石對策便覽에서는死荷重,土壓,堆積土,積雪,落石,崩土,눈사태,地震,自動車衝突,施工時의荷重에서各種의組合을생각하고設計에있어서는이들의組合中에서該當되는것을選擇하는것으로되어있다.여기에서는이들荷重中死荷重,堆積土및落石에대해서만檢討를行하기로한다.

#### a) 死荷重

死荷重은構造物에常時作用하고있는荷重으로Rock shed을形成하고있는各種構造材料및附屬部材材料에單位體積重量을考慮하여求해지는것과緩衝材인모래等의重量이다.

死荷重의變動은材料의單位重量의變動및材料의體積즉構造物의斷面치수의變動및緩衝材의두께의變동에起因하고있고,後者는前者와比較하여多少크다고는생각되나,다른荷重의變動과comparison하여극히적다.

#### b) 堆積土荷重

堆積土는一般的으로小規模의崩落의반복에의하여생긴다.大規模의崩落은衝擊의

隨伴하여그荷重의算定法은不明한點이많으므로落石對策便覽에서는大規模의崩落이豫想될경우에는될수있는한路線變更, Tunnel等으로對應하는것을권하고있다.

堆積土는堆積을放置해두면安息角까지堆積하게된다.設計에서는安息角까지의堆積을認定하는경우도있으나,그角度를輕減하여崩落이있을경우에어떤一定以上을除去하기로하고있는경우가많다.따라서堆積土荷重의變動은崩落土의單位體積重量,다져짐의정도,安息角및堆積土의除去方法에依存하고있고상당히큰것이豫想된다.

#### c) 落石荷重

落石荷重의크기는落石의形狀,크기,落下速度,緩衝材의材質및두께等에의해決定된다.落石의形狀및크기는斜面의調查에의해確定할수있D나Rock shed에到達할때에落下位置및落下速度의推定의困難性에대하여는이미既述한바와같다.또한緩衝材의緩衝效果및그두께의影響等에대하여도반드시明確히되어있다고는할수없다.다시落石에의한衝擊力이緩衝材中을어떻게傳達하고分散되는가도아직까지不明한點이많다.

Rock shed의設計를支配하는落石荷重은다른荷重과比較하여그變動은극히크다고하지않을수없다.

#### (2) 設計法의 現狀

前述한바와같이現在Rock shed의設計는落石對策便覽에의거하고있다.落石對策便覽에는「便覽의內容은결코基準은아니고이內容을menu的으로參考로한다」는것이明記되어있으나現實은「基準」의取扱으로되어있다.

落石對策便覽에서는落石覆工의設計는許容應力法에의하는것이適當하다고되어있고許容應力度에대하여는basic적으로道路橋의경우에準하는것으로하고있다.즉「道路橋示方書」에規定되어있는許容應力度를使用하고規定되어있지않는事項에대하여는「Concrete標準示方書」等이参考가된다고되어있다.

다시荷重의組合에대한許容應力度의割增率은道路橋示方書에있어서의地震時의規定을準用하고있다.

道路橋에있어서의荷重,許容應力,荷重의組合에대한許容應力의割增等에대하여는數많은研究가이루어져서그成果가反映되어있으나Rockshed에있어서의이것들에관한研究는극히적어道路橋에準한取扱도부득이한面도있으나基本的으로는Rockshed는橋梁과는다른設計思想으로設計되어야할性格의構造物이라고생각된다.

道路橋에作用하는荷重은示方書의規定뿐만아니라車輛制限令等의法令에의한制限値가있다.勿論違反車輛의存在도無視할수없으나그變動은限定된範圍內에있다고생각해도좋다.다시落石時의許容應力度의割增率을道路橋示方書에서의地震時의規定에準하여決定하고있는것도이것에관한研究가거의이루어져있지않은것에서부득이한面도있으나本質적으로는落石荷重과地震荷重은서로다른取扱이이루어져야할性格의것이다.

### (3) 防護工의破壊試驗

지금까지著者等은몇개의實物Rockshed 및實物Rockshed지붕부로의落石實驗을行하고動的舉動의測定을行함과함께破壊實驗도行하여왔다. 그結果定性的이긴하나破壊荷重은設計荷重보다훨씬큰것을알았다.

### (4) 合理的設計法으로의試圖

#### a) 限界狀態設計法

Rockshed에는一般的으로鋼製, PC(Pre-stressed Concrete)製 및 RC(Red筋 Concrete)製의것이있으나여기에서는PC製 및 RC製의것에 대하여敍述한다.鋼製의것에대하여는PC製 및 RC製의것에 대하여敍述한다.鋼製의것에대하여는PC製 및 RC製의것과똑같이생각할수있다.

1986年에土木學會Concrete標準示方書(以下Concrete示方書라고말하기로함)가大改訂되어限界狀態設計法이採用되었다. 이것을받아서道路橋示方書等具體的인構造物에

限界狀態設計法을適用하려고多方面에서精力의인檢討가行하여지고있다.

Concrete示方書에있어서는限界狀態로서終極限界狀態, 使用限界狀態및疲勞限界狀態로區分하고있으나Rockshed에있어서는疲勞限界狀態에대하여檢討할必要가없고終極限界狀態및使用限界狀態의2가지에대하여檢討하기로하고이들의內容에대해서는뒤에記述한다.

前述한바와같이荷重에는變動이있으므로設計에있어考慮할荷重으로서Concrete示方書에서는荷重의「特性值」를使用하는것을假想하고있다. 다시終極限界狀態에使用하는荷重의特性值은「荷重值의흐트러짐을考慮한후構造物의施工中및耐用期間中에생기는最大또는最小荷重의期待值」로하고使用限界狀態의檢討에使用하는荷重의特性值은「構造物의耐用期間中에比較的종종생기는크기의것」이라고定義되어있다.

限界狀態設計法에서使用하는設計荷重 $F_d$ 는荷重算定의不正確度,荷重의誤差가限界狀態에미치는影響의정도等을考慮한荷重係數 $\lambda$ 와同時에作用하는荷重의生起確率을考慮한荷重組合係數 $\varphi$ ( $\leq 1.0$ )와를荷重의特性值 $F_k$ 에곱해구하여지는것이다.

$$F_d = \Sigma \gamma_r \cdot \varphi \cdot F_k \quad \dots \dots \dots \quad (2)$$

設計荷重 $F_d$ 를使用하여構造物의解析을行하고作用斷面力 $S$ 等을算定하나構造物解析model의不正確度,解析에使用한假定等에의한誤差等을考慮하는構造物解析係數 $\gamma_s$ 를곱한 $S_d$ 를設計用의斷面力으로한다.

$$S_d = \gamma_s \cdot S (\Sigma \gamma_r \cdot \varphi \cdot F_k) \quad \dots \dots \dots \quad (3)$$

한편斷面耐力等의抵抗值 $R_d$ 는다음과같이算定된다.

材料強度의特性值 $f_k$ 는試驗值의變動을假想한後大部分의試驗值가그值를下廻하지않도록設定된다.

材料의特性值 $f_k$ 의決定에있어서不確實性및材料強度의不確實性이限界狀態에미치는影響의정도를考慮하기위하여 $f_k$ 를材料係數 $\gamma_m$ 으로나누어材料의設計強度 $f_d$ 를定한다.

設計強度  $f_d$  를 사용하여斷面의 耐力 等의 抵抗值를 算定하나 耐力算定式의 不確實性, 施工誤差, 部材의 重要度, 破壊性狀을 cover하기 위함 不在係數  $\gamma$  가 使用된다.

$$R_d = R(f_k/\gamma_m)/\gamma_b \dots \dots \dots \quad (4)$$

이와같이 하여 算定된 作用值와 抵抗值가 다음式을 滿足하면 構造物의 安全性이 保證된다.

$$R_d/S_d \geq \gamma_i \quad \dots \dots \dots \quad (5)$$

여기에서  $\gamma$ 는 構造物의 重要度 또는 限界狀態에 달했을때의 社會的影響의 정도를 考慮하기 위한 構造物係數이다.

b) Rock shed의 限界狀態

Concrete示方書에는 使用限界狀態 및 終極限界狀態에 대한 몇가지의 例를 들고 있다. Rock shed의 使用限界狀態 및 終極限界狀態에 대하여 檢討하여 본다.

使用限界狀態 여기에서 檢討하고 있는 Rock shed의 使用限界狀態에는 2가지의 狀態가 생각된다. 第1은 龜裂의 使用限界狀態로 龜裂에 의해 美觀을 壞치던지, 耐久性 또는 水密性이 損傷되는 狀態이고, 第2는 損傷의 使用限界狀態로 Rock shed에 各種의 原因에 의한 損傷이 생겨 그대로 使用하는 것이 不適當하게 되는 狀態가 생각된다. 이것에 대한 荷重으로서는 堆積土가 比較的 적은 期間中에 落石이 종종 생길 경우에 대한 것 또는 堆積土가 充分히 堆積한 狀態 또는 堆積土가 堆積하고 그 위에 落石이 종종 생길 경우에 대하는 것 等이 생각된다.

終極限界狀態－Rock shed의 終極限界狀態로서는 部材의 斷面에 破壞가 생기는 狀態라고 생각된다. 但 部材의 斷面의 破壞에 의해 Concrete의 破片이 落下하고 通行車輛 等에 被害가 생기지 않는 範圍의 破壞라고 생각하지 않으면 안된다. 이 정도의 斷面의 破壞에 있어서는 車輛限界를 넘는 것 같은 큰 變位, 變形은 생기지 않는다. 勿論 剛體로서의 安定性은 保持되어 있는 것으로 한다. 不靜定構造物인 경우에 mechanism으로 移行하는 정도의 큰 部材斷面의 變形은 Concrete의 破片의 落下 等의 可能性이 있고 Rock shed의 終極限界狀態로서는

바람직하지 않다.

終極限界狀態에 대한 荷重으로서는 Rock shed의 耐用期間中에 생각되는 最大의 落石(現時點에서는 落下되는 일은 없으나 將來 落下할 可能性이 있는 岩石)荷重 또는 堆積土荷重과 落石荷重 또는 地震荷重의 組合 및 그들 모두의 組合 等이 생각된다.

c) 荷重의 組合과 安全係數

本研究에서 對策으로 하고 있는 Rock shed에 있어서는 落石對策便覽에서는 荷重의 組合을 提唱하고 있다. 이中 落石과 堆積土는 同時に 作用시키지 않는 것으로 되어 있다. 이것은 「堆積土가 100% 堆積된 위에 落石이 있어도 그 衝擊力은 상당히 輕減되고 또한 堆積土中을 荷重이 分散되는 것이 期待되기 때문이다」라고 되어 있다. 그러나 실제로는 構造가 堆積土만으로 決定되는 경우도 있고 이 경우에는 반드시 危險側이 된다. 또한 堆積土에 의해 構造物의 固有 周期가 變化하고 작은 落石에 의해서도 큰 振動이 發生할 可能性도 있다.

地震史의 檢討에 있어서는 堆積土를 100%考慮하는 것으로 되어 있으나 現實的으로는 地震時의 堆積土를 50%로 하여 設計하고 있는 例도 보인다. 이와같은 모순은 現行設計法에서 는 限界狀態設計法에 있어서의 荷重係數 및 荷重의 組合係數를 모두 1.0으로 잡고 있고 許容應力度의 割增만으로 同時에 作用하는 荷重의 不確實性을 cover하려고 하고 있는 것에 起因하고 있다.前述한바와 같이 限界狀態設計에서는 다음과 같은 荷重의 組合을 생각하면 充分하다고 생각된다.

#### • 使用限界狀能

- (1) 死荷重 + 常時 落石荷重
  - (2) 死荷重 + 堆積土荷重
  - (3) 死荷重 + 暫時 落石荷重

### （3）充電量： $\eta$

- (1) 死荷重 + 最大落石荷重  
 (2) 死荷重 + 堆積土荷重 + 最大落石荷重  
 死荷重 + 堆積土荷重 + 地震荷重

여기에서 落石荷重을 常時落石荷重과 最大落石荷重으로 分類하였다. 이미 敘述한바와 같이

當時落石荷重이란 가끔 落下하는 落石에 대한 것이고 最大落石荷重이란 現在는 落下의 可能性이 적으나 Rock shed의 耐用期間中에 落下할 可能性이 있는 比較的 큰 落石에 대한 것이다.

Rock shed의 限界狀態設計에 있어서의 材料係數, 部材係數, 構造物 解析係數 및 構造物係數는 Concrete示方書에 表示되는 標準의 安全係數를 採用하면 좋다고 생각되나 荷重組合係數는 同時に 作用하는 荷重의 生起確率 等을 考慮하여 定할 必要가 있다.

荷重係數는 4.에서 記述한 바와 같이 荷重의 變動, 荷重의 產出方法의 不確實性, 荷重特性이 限界狀態에 미치는 影響 等을 考慮하여 決定할 必要가 있다.

限界狀態確率에 의거한 荷重의 組合係數 및 荷重係數의 決定法으로서 몇 가지의 方法이 提案되어 있으나 現行의 設計에 整合시키면서 均一한 信賴性을 確保하는 것 같은 荷重係數의 組合을 算定하는 Calibration法이 있다. 前述한 使用 限界狀態에서의 荷重의 組合(1)에 대하여 Calibration法에 의한 落石의 荷重係數로서 1.8이 適當하다고 하는 計算結果도 보인다.

#### d) Rock shed의 設計

지금까지의 檢討로부터 아래에 表示하는 手法에 의한 Rock shed의 設計法이 要望된다고 생각된다. 2.에 記述한 順序에 따라 說明한다. 調查—斜面에 存在하는 岩塊中 落下할 可能性이 큰 것에 대하여 중량, 形狀, 位置 等을 調查한다. 또한 금방은 落下하지 않으나 將來 落下가 豫想되는 岩塊에 대하여도 똑같은 調査를 行한다.

Simulation—比較的 頻繁하게 落下가 豫想되는 岩塊 및 將來 생각되는 큰 岩塊에 대하여 落下의 Simulation을 行하고 Rock shed에 到達할 때의 速度 및 位置의 分布를 求한다. 落石의 速度로부터 求하는 推定衝擊力의 不確實性 및 落下 速度의 不確實性으로부터 荷重의 特性值

$F_k$  및 荷重係數  $\gamma_f$ 를 設定한다. 또한 落下位置의 推定의 不確實性을 考慮하여 構造解析係數  $\gamma_a$ 를 設定한다.

終極限界狀態의 檢討—荷重의 生起確率에 따라 許容할 수 있는 損傷限度를 設定한다. 예를 들면 生起確率이 比較的 큰 荷重에 대해서는 거의 補修를 必要로 하지 않는 輕微한 損傷 정도의 若干의 龜裂까지를, 生起確率이 极히 작은 荷重에 대해서는 崩壞(人命의 損失의 可能性이 있는)는避 할 수 있으나 龜裂이 顯著하고 剥落이 發生하는 것 같은 再使用 不能의 損傷은 許容하는 等의 檢討가 必要하다.

構造上의 檢討—剪斷에 의한 脆性(부서지기 쉬운)의 破壞를 避하기 위하여 剪斷에 대한 安全度를 흙에 대한 安全度보다 크게 잡는다. 또한 急激한 破壞를 防止하기 위하여 構造上의 塑性hinge가 形成되는 部分에는 充分한 韌性(그의 一部를 分離하려고 하는 힘에 抵抗하는 固體의 性質)을 갖게하는 等의 配慮가 必要하다. 다시 構造物이 塑性變形性能을 發揮하여 損傷이 假想한 損傷 以內로 갈아앉도록 예를 들면 시아스팬비를 작게한다. Stirrup比, 帶鐵筋比를 크게 하는 等의 構造物 細目에 대하여 充分한 檢討가 必要하다.

## 8. 맺는말

本 報告에서는 國外에 있어서의 Snow 및 Rock shed에 관한 情報를 筆者가 알고 있는 한 報告하였다. 이들 情報로부터 Snow 및 Rock shed는 諸 外國에 있어서는 极히 特殊한 構造物이고 橋梁과 뜻같이 多方面에서 使用되고 더 구나 重要한 構造物로 되어있는 것은 日本 特有의 것이다. 日本에서는 매우 重要하게 되어 있는 이들 構造物에 대하여 보다 많은 사람들에 關心을 갖고 이 方面의 研究를 充實하게 하여 橋梁과 뜻같은 成果를 얻는 것을 期待하는 것이다.