

衣服自由에 관한 研究

— 女大生の 衣服選擇行動을 中心으로 —

朴贊美·金鎮玖*

漢陽大學校 衣類學科 講師, *漢陽大學校 衣類學科 教授

A Study on the Freedom in Dress

— The Behavior on Clothing Selection for a
Group of Female College Students —

Chan-Mee Park and Jin-Goo Kim*

Department of Clothing and Textiles, Instructor of Han Yang University

* Department of Clothing and Textiles, Professor of Hanyang Uvinersity

目 次

Abstract	2. 표집대상 및 자료 모집
I. 序 論	3. 자료분석
II. 理論的 背景	IV. 結果 및 論議
1. 의복자유의 개념	1. 의복자유와 의복선택
2. 의복자유와 의복행동	행동과의 상관관계
3. 의복 선택 행동	2. 집단별 의복선택행동의 차이
4. 용어 정의	V. 結 論
III. 研究方法 및 節次	參考文獻
1. 연구 도구	

Abstract

The purpose of this study was to investigate the relationship between the freedom in dress and the behavior on clothing selections for a group of female college students.

Through this study, the followings were found:

1. A significant relationship was found between the freedom in dress and the behavior on clothing selections.

2. There was a significant relationship between clothing selection abilities and clothing satisfaction determinants.
3. There was a significant relationship between practicality and freedom in dress.
4. The level of the freedom in dress among the Free dresser groups turned out to have a profound relation with the fashion, while that among the Less free dresser groups had a correlation with the economic exhibitionism.

I. 序 論

사람이 의복에 흥미를 갖건 갖지 않건 간에 의복은 여전히 착의자의 가치관을 반영하며, 사람들의 문화, 생활양식, 사회경제적인 진보를 이해하는데 핵심이 된다. 이러한 의복에 대하여 Horn은 의복이란 개인의 특성을 반영해 주는 ‘기호언어’(sign language)이며 ‘제2의 피부’(second skin)으로써 작용한다고 하였다¹⁾. 이는 모두 의복이 한 개인의 특성과 그 개인을 둘러싼 사회의 특성을 나타내는 표현 기능을 지닌다는 것을 의미하는데, 이 표현적 기능은 개인적으로는 美的理想을, 사회적으로는 道德基準를 반영하는 것이며 심리적인 면과도 밀접한 관계를 지니고 있다.

의복이 갖는 심리적인 역할에 대하여 Morton이나 Road는 인간은 의복으로 인하여 자신감, 안정감, 자아의 확장 및 심리적, 신체적 만족감을 얻을 수 있다고 하였으며, Roach와 Eicher는 대부분의 의복행동은 다른 측면에 영향을 미치는 것과 동일한 사회적, 심리적, 경제적 영향을 받으므로 명백하고 관찰 가능한 의복행동을 살펴봄으로써 인간 내부의 심리적 과정에 관한 여러 단서를 제공받을 수 있다고 하였다²⁾.

인간의 심리적인 면과 의복행동과의 관계에 대한 연구들은 다양한 각도로부터 활발하게 이루어져 왔으나 인간이 본질적으로 자유를 회귀하고, 자연적인 자유적 존재하는 것을 내세우고 있는데도 불구하고 자유와 의복행동과의 관계를 연구한 논문들은 매우 미비한 실정이다. 그것은 자유란 지극히 개인적인 심리상태이기 때문에 직접적인 관찰에 어려움이 있기 때문인 것에도 원인이 있을 수 있겠는데 이 문제에 대하여 Horn은 인간의 정신적인 사실들은 직접 관찰할 수 없으나 사람들이 취하는 선택, 어떤 사물에는 주의하고 어떤 사물에는 주의하지 않는 것, 중요하다거나 중요하지 않다고 말하는 대상, 인정하거나 비난하는 행동의 종류에 주목함으로써 인지될 수 있다고 하였다³⁾. 또한 Lowe와 Anspach는 의복자유는 그것과 관련 있는 다른 현상들, 예를 들면 선택의 자유에 있어서의 사회경제적 제한과 같은 현상들을 조사함으로써 관찰할 수 있다⁴⁾고 하였는데, Lowe와 Buckley는 선택이 의복자유와 가장 중요한 요소라는 것을 발견하였다⁵⁾.

1) Marilyn J. Hone, *The Second Skin*, 2nd edition, Boston : Houghtonmiffl Co., 1975, p. 1.
 2) Roach M. E. & Eicher, *Dress, Adornment and Social Order*, N. Y. : John Willey & Sons Inc., 1965, p. 6
 3) Lowe E. D. and Anspach K. A., Freedom in Dress : A Search for related factors, *Home Economics Research Journal*, Vol. 7 / 2, 1978, p. 121.
 4) Lowe E. D. and Anspach K. A. op. cit., p. 122.
 5) Lowe E. D. and Buckley H. M., Freedom and Conformity in dress : Atwo-demensial appoach, *Home Economics Research Journal*, Vol. 11 / 3, 1982, p. 197.

한편 의복행동은 개인 및 발달 단계에 따라서 차이가 있는데, 청년기는 의복에 가장 관심이 많은 시기로서 사회적 권위에 대하여 반항하고, 기성세대의 가치관을 부정하고 형식 인습에서 탈피하려고 하며 이러한 점을 의복에 반영하고 있다⁶⁾고 보고되고 있다.

본 연구는 집단과 조직의 의복기준과 개인의 자기 표현 욕구간의 차이를 찾아보는 작업의 시도로서, 의복에 관심이 많은 청년기의 여대생을 중심으로 의복자유와 의복선택행동의 관계를 밝혀보고자 한다.

본 연구의 관심 사항은 다음과 같다.

1. 의복 자유와 의복선택행동의 관계를 분석한다.
 - ① 여대생의 의복자유감과 의복자유 하위변인(선택, 제한, 만족)의 관계를 파악한다.
 - ② 의복자유 하위변인들 간의 상관관계를 파악한다.
 - ③ 의복자유와 의복선택행동의 상관관계를 파악한다.
 - ④ 의복선택행동 하위변인들 간의 상관관계를 파악한다.
2. 대상집단의 자유감을 느끼는 정도에 따라 Free dresser group와 Less free dresser group으로 나누어 집단별 의복선택행동의 차이를 분석한다.
 - ① Free dresser group에서 자유감을 느끼는 정도(아주 많이 느낌~약간 느낌)와 의복선택행동의 상관관계를 파악한다.
 - ② Less free dresser group에서 자유감을 느끼는 정도(아주 느끼지 않음~약간 느끼지 않음)와 의복선택행동의 관계를 파악한다.

II. 理論的 背景

1. 의복자유(Freedom in dress)의 개념

자유란 微妙하고 복잡하며, 多義的으로 개념규정이 되고 있으므로 一義的으로 규정한다는 것은 극히 곤란한 일이다. 개인적 자유의 存立 根據는 '人間存在의 어느 부분은 필연적으로 개인적인 것으로서의 獨立性을 갖고 있는데 이것은 어떠한 사회적 권위도 초월하고 있다'는 것이다. 그러나 자유의 성격이 아무리 主觀的이고 個人的인 것이라고 하더라도 그것이 人間의 자유인 이상 어떤 형태로든 社會的 政治的 關係에 서지 않을 수 없다.

이렇듯이 자유란 곧, 인간의 별명과도 같이 인간 생활에서 요구되는 것으로서 그 개념에는 두 가지의 뜻이 있다. 하나는 구속으로부터의 해방이라고 하는 객관적 내지는 사회적인 자유이며, 또 하나는 능동적 자발적 자기자각으로 이것은 주관적, 개인적 자유라고 한다. 전자는 정치적 경제적 생활과 밀접한 관계를 맺고 있으며, 또한 사회적 평등이라는 관념과 궤를 수 없이 연결되어 있다. 이와 달리 후자는 형이상학적, 도덕적, 윤리적, 종교적 자유를 말한다. 다시 말하면, 사회 속에서 살아가는 개체의 정신적 자주독립성의 저점으로써 요구되는 것이다⁷⁾.

6) 김경희·임숙자, 「여대생의 사회적 가치관과 의복착용동기와의 관계」 『한국의류학회지』, Vol. 7/2, 1983, p. 1.

7) Benjamin Constant, ed. *Par E. Laboulaye*. (2ed.), *Cours de Politique constitutionnelle, ou Collection des ouvrages publiés sur le gouvernement représentatif*, Paris, 1972. (盧明植編, 『自由主義』, 종로서적, 1983, p. 10.)

8) 『세계대백과사전』, 학원사, 1971, pp. 319~321.

영어로 자유를 liberty, freedom이라는 2개의 어휘로 구분하여 쓰는 것은 대체로 앞서 언급한 자유 개념의 2가지 뜻에 대응하는 것이다. 즉 liberty란 사회적 자유를, freedom이란 개체의 정신적 자유를 의미한다. Webster's Dictionary에는 자유에 대한 11가지의 설명이 나열되어 있는데, 이 중에서 freedom의 의미는 '타인에 의해 제약, 통제, 비난 받지 않으며 위축 없이 행동하고, 구속 당하지 않으며, 책임과 의무에 의해 억눌리거나 방해받지 않는 것'으로 되어 있다.

본 연구에서 보고자 하는 자유는 심리적 차원에서 자유의 본질을 拘束의 缺如에서 찾으려고 하는 客體的 主觀的 個人的인 freedom의 개념이므로, 의복자유란 사람들이 스스로 정해놓은 마음의 상태로써 무엇을 입을 것인가를 결정할 때 자신이 계획한 의복을 입을 즐거움이며 자신이 좋아하는 옷에 규범이나 타인의 기대에 의해 방해받지 않고 입을 것을 말한다⁹⁾.

따라서 본고에서 논하고자 하는 의복자유는 사회적 속박에 관한 개인의 경험을 다루는 개념이다.

2. 의복자유와 의복행동

의복자유 개념은 의복과 관련된 일상 경험의 일부인 제한과 만족에 대한 이해를 돕는다.

Lowe 와 Anspach는 의복자유 주관적 특성을 파악하기 위해 지속적 연구를 하였는데, 사람들에게는 의복에 대해 이탈이나 동조를 선택할 자유를 갖고자 하는 때가 많이 있다고 하였다. 이들은 1) 의복자유 주관적 특성, 즉 개인적으로 정해진 마음의 상태, 2) '자유롭게 옷입는' 과정 속에 포함된 단계, 3) 의복자유에 관한 제한과 만족의 중요성이라는 세 가지 범주에 초점을 맞추어 의복에 관한 연구를 하였는데, "자유로운" 의복착용 스타일의 구성과 관련된 개인지각과 중요성과 관계된다. 두번째 범주는 그 다음 단계를 다루는데, 목적 있는 계획 수립, 계획의 실행, 결과의 향유로 이어지는 과정에 포함된 단계와 관계되는 것으로 즉, 의복자유란 계획과 착용에서 오는 긍정적 느낌이며, 그것은 긍정적인 feed back에 근거를 두는 듯 하였다¹⁰⁾. 의복자유 세번째 범주에는 의복과 관계된 제한과 만족이 포함된다. Lowe와 Anspach는 의복제한에는 경제적 사회적 지각의 제한이 포함될 수 있으며, 대부분의 여대생들의 의복제한관 관련된 중요한 사회적 제한에는 학생 역할과 동료와 사회로부터의 승인에 대한 욕구가 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 이외에도 美的知覺力의 결여가 여대생의 의복자유감에 영향을 미치는 것으로 나타났다¹¹⁾. Lowe와 Dunsing은 핵가족 주부를 대상으로한 연구에서 의복의 만족도에 영향을 미치는 심리적 요소는 주관적 물질적인 만족도, 인간으로서 자신에 대한 만족도, 현재 자신의 생활 방법에 대한 만족 여부, 가족의 연간 피복비 지출에서 자신의 위치에 대한 인식 정도, 그리고 거리낌없이 의복을 선택해서 표현하는 정도와 의복의 질 등이라고 보고하였다. 또한 의복 선택에 대한 만족은 실제의 수입정도와 같은 심리적 측면의 영향을 더 받은 것으로 나타났다¹²⁾. Kaiser는 의복자유에 대한 개인의 감각은 타인들

9) Lowe, E. D., Anspach K. A., Toward a Definition of Freedom in Dress, *Home Economics Research Journal*, 1973, p. 247.

10) Libid, pp. 246~250.

11) Kaiser S. B. *The Social Psychology of Clothing and Personal Adornment*, McMillan Publishing Co., p. 306.

12) Lowe, E. D., Dunsing, M., Clothing Satisfaction Determinants, *Home Economics Research Journal*, Vol. 9/4, 1981, pp. 363~373.

로부터 好意的인 피이드백을 끌어내는 계획적인 의복선택의 결과로써 생긴 만족감에 의해서 영향을 받는다는 정리하였다.

이상으로 선행 연구 결과를 살펴본 결과 각 연구는 '선택'이 의복자유에 있어서 가장 중요한 요인으로 작용하고 있음을 제시하고 있다. 따라서 본 연구는 의복에 가장 관심이 많은 청소년 後期인 여대생을 대상으로 의복자유와 의복선택행동의 관계를 알아봄으로써 의복자유와 관련된 요인의 파악 및 의복자유와 본질을 규명하는데 대한 기초자료를 제시하고자 한다.

3. 의복 선택 행동

개인이 의복을 선택하고 착용하는데 있어 의복이 어떤 면이 중시하는가에 개인에 따라 다른데, 의복선택과정에서 나타나는 소비자의 행동은 개인의 심리적, 경제적, 사회적 변인에 따른 다양한 선택 기준에 의해 결정된다¹³⁾. Engel 등은 소비자의 선택 기준은 과거로부터의 소비자의 경험과 정보, 여러 심리적, 사회적, 경제적인 환경이 축적되어 이루어진 價値 등이 구체화되는 것이라고 하였다¹⁴⁾. 김미영은 의복구매를 통해서 소비자가 추구하는 이점은 그들 각자의 생활방식에 따라 다르며 선택기준은 소비자의 내재적 가치기준에 영향을 받는다고 하였다¹⁵⁾.

그런데 의복의 평가기준은 연구자마다 관점 및 대상상품에 따라 각기 다른 수준, 다른 차원의 기준을 사용하고 있다. Dickey는 평가기준에 근거한 의복관련 요인을 질, 유행, 사회적 승인, 관리의 용이성, 상표의 5가지 요인으로 설명하였으며, Cassill과 Drake는 직업여성의 의복에 대해 적합성, 경제성, 타자지향성의 평가기준을 제시하였다¹⁶⁾. 박은주는 의복선택에 관한 요인구조분석으로부터 의복 선택기준에 자기 위주의 구매요인, 상표위주, 경제성 위주, 편안함 위주, 동조성 위주의 요인이 작용하고 있음을 밝혔으며, 후속연구에서는 실용성, 착용성, 편안함, 상표 및 가격, 충동구매, 유행, 개성, 정숙성, 서비스의 8가지 요인을 제시하였다¹⁷⁾. 김미영은 추구 이점의 수준에 따라 의복선택 기준차원을 신분상징성, 유행성, 실용성, 경제성의 4가지로 분류하여 제시하였는데¹⁸⁾, 본 연구에서는 김미영의 분류체계를 기준으로 의복선택행동을 파악하여 보기로 한다. 그런데 본 연구의 대상이 되는 청년기의 개인은 특징적으로 동조성을 중요시 여겨 동료집단과 비슷하게 보일 때 소속감과 자심감을 얻는다고 하므로 의복선택의 기준에 동조성의 항목을 첨가하기로 한다.

따라서 본 연구에 있어서의 평가항목은 다음과 같다.

1) 동조성

동조란 집단압력의 한 형태로써 강요나 보상이 없더라도 집단이 제공하는 압력에 호응하는 행위를 말하는데, 동조행위는 개인의 인성과 그를 둘러싸고 있는 외계조건(상황적 요인)간의 상호작용 결과이다¹⁹⁾. Horn에 의하면 일반적으로 동조성이 높은 사람은 사회적으로 불안정하

13) 김동기, 현대마케팅원론, 박영사, 1979, p. 155.

14) Engel J. F., Kolat D. T. and Blackwell R. D., *Consumer Behavior*, 2nd ed., New York : Holt Rinehart & Winston Inc., 1973.

15) 김미영, 생활양식 유형과 의복평가기준에 관한 연구, 서울대학교 박사학위논문, 1989, p. 12.

16) 장윤희, 소비자 자기 현실욕구와 의복선택행동과의 상관연구, 서울대 석사학위논문, 1990, p. 11.

17) 박은주, 의복선택기준에 대한 요인구조 분석, 대한가정학회, 제22권 1호, pp. 14~15.

18) 김미영, op. cit., p. 20.

하며 연령층으로는 청소년기에 절정을 이룬다고 한다¹⁹⁾. 신옥순의 자아정체감과 외모를 통한 자기개념 및 개성에 관한 연구에 의하면, 안정성이 낮을수록 동조성이 높게 나타나며, 독립성 및 자기주장이 높을수록 외모상의 개성이 높게 나타난다고 한다.

2) 유행성

유행이란 일정한 시기에 인기 있고 수용되는 지배적인 스타일을 말한다. 더 나아가 주기적인 성격, 즉 한 스타일의 대중수용에서의 점진적 성장, 최고점, 쇠퇴를 일으키는 힘은 동조성과 개성 사이에 존재하는 긴장과 같다. 또한 사람들은 동일감과 소속감을 얻기 위해서 동조를 하는 동시에 역설적으로 다른 사람과 다르게 보이기를 원하기 때문에 개성을 중요시한다. 유행은 바로 이 두가지 사회 경향, 즉 동조와 개성을 기초로 하여 이루어진다. Hurlock은 청년기에는 집단과 동일함을 보여주기 위하여 유행되는 의복에 동조하는 반면 그들은 다른 사람과 다르다는 것을 그들 자신의 의복이 상징화하여 주기를 바라며, 어른들은 항상 보수적인 의복을 좋아하기 때문에 극단적인 모양의 의복을 입음으로써 그들 자신의 자율을 상징화한다²¹⁾고 하였다.

3) 신분 상징성

의복의 신분상징성이란 의복을 통해 자신의 사회적 지위를 나타내며 부를 과시하려는 행동인데, Blumberg는 개인의 지위나 권위와 관련된 상징에 대해 그것은 '회속적이고 사회적으로 바람직한 것'으로 인지되어야만 한다고 주장하고 있다. Blumberg의 기준에서 보면 지위상징에 대한 사회적 바람직함은 일반적인 가치관을 지닌 특별한 상황과 결속된 맥락이다²²⁾. Hurlock은 의복은 사회적 지위를 나타냄과 동시에 성공의 여부도 나타내며, 특히 사회적 대인관계에서 상대방의 지위평가는 그가 착용한 의복유형에 의해서 영향을 받는다고 하였는데, 청소년들은 자신이 속한 사회계층을 나타내기 위해서 세 가지 방법으로 의복을 사용한다고 한다. 첫째, 유명제조업자가 만든 의복은 착용함으로써, 둘째, 여러 종류의 의복을 소유함으로써, 셋째 유행하는 의복을 착용함으로써 자신의 지위를 나타내며, 가정의 사회계층 수준이 불만족하여 자신의 지위를 개선하고 싶어하는 청소년들은 상류층의 모습을 나타내고자 노력한다²³⁾고 하였다.

4) 실용성

의복선택행동에서 실용성이란 의복을 선택할 때 몸에 잘 맞으며 편안하며 가격조건을 고려하여 의복을 선택하는 행동이다. Caroltn Kundle은 blue-color 노동자와 그의 가족에게 의복의 사용도와 선호도를 조사한 결과 옷을 선택할 때에는 몸에 잘 맞는 것, 편안한 것, 가격 등을 첫째로 생각한다고²⁴⁾ 하였다. 장윤희는 소비자가 자기실현 욕구와 의복선택과의 상관관계

19) 고영복, 현대사회심리학, 법문사, 1981, p. 140.

20) Horn, op., p. 127.

21) E. D. Hurlock, Adolescent Development(4th ed), Tokyo : International Student Edition, McGraw-Hill Kogakusha, Ltd., 1973, p. 169.

22) Kaiser Susan B., The Social Psychology of Clothing, New York : Macmillan Publishing Company, 1985, pp. 366-367.

23) Hurlock, op. cit., p. 49

를 연구한 결과 자기 실현 욕구가 높은 집단은 구매관여가 높고, 실용성 기준을 중요한 의복 선택 기준으로 평가하였다고 보고하였다²⁴⁾.

5) 경제적 과시성

경제적 과시성은 의복이나 장식을 통해서 자신의 부를 나타내려는 것으로써 부의 상징성을 뜻하는데, 이는 흔히 심미성과 관련되어 나타난다. 경제적 과시가 심미성과 밀접한 관계를 지니는 이유는 미적 효과를 나타내는 장식은 진귀하고 고가이기 때문에 그 착용이 부를 상징할 수 있으며 그것은 둘다 우월의 욕구를 나타내는 공통적 수단이 되기 때문이다²⁵⁾. 박선영은 자아정체감과 의복행동과의 상관 연구에서 사회 경제적 지위가 높을수록 의복의 경제적 과시성은 높아졌다고 하였다²⁷⁾.

4. 용어 정의

1) 의복자유 (Freedom in dress)

의복자유는 개인적으로 규정된 마음의 상태로써 무엇을 입을 것인가를 결정할 때 자신이 계획한 대로 옷을 입을 즐거움이며 규범이나 타인의 기대에 의해 방해받지 않고 선택하며, 자신이 선택한 의복에 의해 구속받지 않는 주관적 특성의 정도를 의미한다. 여기에 선택능력, 제한감, 만족감의 3변인이 포함된다.

- (1) 선택능력 : 의복의 착용에 있어서 스스로 계획하는 선택하는 능력
- (2) 제한감 : 자유로운 의복의 행동을 방해하고 구속, 제약하는 요인으로부터 받는 제한감.
- (3) 만족감 : 자유로운 의복의 행동으로부터 오는 만족함.

2) 의복 선택 행동

본 연구에서 의복 선택행동은 다음과 같은 5가지 하위 변인을 포함한다.

- (1) 신분상징성 : 의복에 의해 신분을 나타낼 수 있다고 생각하는 태도로써 의복의 형태, 가격, 품질을 신분 평가의 기준으로 여김을 의미한다.
- (2) 유행성 : 유행하는 있는 의복에 관심을 갖고 의복 선택시 유행을 고려하여 유행 의복에 대해 만족하는 것을 의미한다.
- (3) 실용성 : 의복을 선택할 때 몸에 잘 맞으며 편안하며 가격조건을 생각하여 의복을 선택하는 것을 말한다.
- (4) 경제적 과시성 : 값 비싸고 사치스런 의복이나 장식을 사용하여 자기 과시를 하고자 하

24) 정하진, 이인자, 의복선택요인과 욕구와의 상관성에 관한 연구, 한국의를학회지, Vol. 7/1, p. 29. 재인용

25) 장윤희, op. cit., p. 49.

26) 이명희, 예의 정숙성과 심미성을 중심으로한 대학생의 의복행동과 관련된 심리학적 변인 연구, 이화여자대학교 박사학위논문, 1982. 30.

27) 박선영, 자아정체감과 의복행동과의 상관관계, 상명여자대학교 석사학위논문, 1990, p. 55.

는 것을 의미한다.

(5) 동 조 성 : 집단의 규범에 따라 의복을 선택하려는지의 여부를 의미한다.

Ⅲ. 研究方法 및 節次

1. 연구도구

본 연구는 설문지를 사용하였으며, 전체 설문은 의복자유에 관한 것 9문항, 의복선택행동에 관한 것 38문항 총 47개의 측정 문항으로 구성되었다.

1) 의복자유

의복자유에 관한 조사는 Lowe와 Anspach에 의한 연구를 참고하고 이를 수정하여 사용하였으며, 자유감에 대한 평가는 선택능력 3문항, 제한감 3문항, 만족감 3문항의 총 9문항으로 구성되어 있다. 자유감 측정 점수는 선택능력, 제한감, 만족감에서 얻은 점수의 합계로서 5점 Likert-type 검사이다. 선택능력과 만족감에 대한 점수는 '아주 그렇지 않다. ~아주 그렇다.'의 순으로 1~5점의 점수가 주어졌고, 제한 문항에 대한 응답은 거꾸로 계산되었다.

합계된 점수가 높을수록 자유로움을 의미한다.

2) 의복선택행동

의복선택행동에 관한 조사는 Creekmore, 김광경, 이금실, 박선영의 질문지를 참고로 하여 선택한 후에 수정하고 보완하였으며, 신분상징성에 관한 7문항, 유행성에 관한 8문항, 실용성에 관한 8문항, 경제적 과시성에 관한 8문항, 동조성에 관한 7문항으로 이루어졌다. 각 문항은 Likert-type의 5단계 평정법으로 응답하여 1~5 점을 주었고, 요인별로 점수가 높을수록 해당 요인을 중요시하는 것으로 해석하였다(단, * 표의 문항에 대한 응답은 거꾸로 계산되었다).

2. 표집대상 및 자료모집

본 연구는 어느 정도 행동의 체계가 확립되고 의복에 관한 관심이 높아지는 시기라고 할 수 있는 대학교 2~3학년에 재학 중인 여대생을 대상으로 하였다. 자료 수집은 설문지를 1992년 6월 1일 부터 13일에 걸쳐 총 120부를 배포하여 회수하였으며 불완전한 응답을 제외한 총 110부를 대상으로 분석하였다.

3. 자료분석

본 연구의 자료에 대한 통계처리는 SPSS /PC+에 의해 분석되었다.

자료분석은 의복자유와 의복선택행동 각 변인에 대한 상관관계를 파악하기 위해 상관관계 분석(Spearman 순위 상관분석)과 유사성 검정을 실시하였다.

IV. 結果 및 論議

1. 의복자유와 의복선택행동과의 상관관계

1) 의복자유와 의복자유 하위변인들 간의 상관관계

의복자유는 의복자유 하위변인인 선택, 제한감, 만족감과 어떠한 관계가 있는지 알아보기 위하여 상관계수를 산출하고 유의도를 검증한 결과 다음과 같이 나타났다.

<표 1>에서와 같이 의복자유와 각 하위변인들 사이에는 유의한 관계가 있음을 알 수 있다. 의복자유는 선택능력, 제한감의 순서로 상관관계가 있으며, 만족감과는 약한 상관관계를 맺고 있는 것으로 나타났다. 이것은 선택능력이 높을수록 의복자유감은 높아지며, 의복자유를 형성함에 있어서 선택능력이 가장 중요한 요인이라는 것을 나타내는데, Lowe와 Buckley의 연구보고²⁸⁾와도 일치한다.

2) 의복자유 하위변인들간의 상관관계

의복자유 하위변인들간의 상관관계를 살펴보면, 선택능력과 만족감은 강한 상관관계를 나타내며, 선택능력과 제한감은 약한 상관관계, 제한감과 만족감은 상관관계가 미약한 것으로 나타났다. 이것은 선택능력이 높을수록 선택한 결과에 대한 만족감은 증가하며, 제한을 받은 경험이 많을수록 선택능력은 향상된다는 것으로 분석된다.

이는 인간이 갖고 있는 많은 대안 중 입고 싶어하는 것을 선택할 수 있는 능력이 있다면 인간은 자유롭게 옷을 입게 되며, 다른 사람보다 더 만족스럽게 된다는 Bettelheim의 연구결과²⁹⁾와 관계 있으며, 이전에 긍정적인 feed back을 유도해 내었던 스타일의 의도적인 계획, 그

<표 1> 의복자유와 의복자유 하위변인들간의 상관관계

	상 관 도	유 의 도
선 택 능 력	0.4986	0.0004***
제 한 감	0.4152	0.0002***
만 족 감	0.2849	0.0249**

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

<표 2> 의복자유 하위변인들간의 상관관계

	선 택 능 력	제 한 감	만 족 감
선 택 능 력	1.0000		
제 한 감	0.3145**	1.0000	
만 족 감	0.5510***	0.1903*	1.0000

28) Lowe E. D., Buckley H. M., op. cit., p. 197.

29) 장윤희, op. cit, p. 20. 재인용.

리고 착용과 연관된 즐거움은 의복 자유에 많은 영향을 준다는 Lowe의 연구보고를 지지한다²⁹⁾.

<표 3>에 의하면 의복자유는 실용성과 정적인 상관관계가 있으며, 동조성과는 負의 상관관계, 신분상징성과 경제적 과시성은 약한 負의 상관관계가 있었다.

본 연구에서 실용성이란 몸에 잘 맞고 조화되며, 편안한 의복의 선택을 말하는데 의복자유는 이러한 의복과 관련있다는 것으로 분석된다. 한편 집단에의 동조나 신분상징성, 그리고 경제적 요인은 의복의 자유감을 저해하는 것으로 나타났는데, 이는 여대생이 학생신분이라든가 동료난 사회로부터의 승인에 대한 욕구, 사회적 경제적 제한으로부터 의복의 자유감을 방해 받았다는 Lowe와 Anspach의 연구와도 일치한다³⁰⁾.

3) 의복선택행동 하위변인간의 상관관계

<표 4>에 의하면 의복선택행동의 하위변인들간의 상관관계를 살펴보면, 신분 상징성과 동조성은 상관관계를 가지며, 유행성과 신분상징성은 負의 상관관계를 갖는 것으로 나타났다.

동조성과 신분상징성의 요인은 여대생들의 의복을 선택할 때 동시에 고려하고 있다는 것을 의미하는데, 이에 대한 구체적인 연구가 뒤따라야 하겠으나, 여대생들은 자기가 학생신분이라는 점을 확실히 갖고 이를 표현하고자 하며, 어느 정도 상황이나 집단 규범에 동조하고자 할 때는 값싼 옷보다는 가격 및 품질면에서 우수한 옷을 선택하여 은근히 자신의 신분을 부각

<표 3> 의복자유와 의복선택행동과의 상관관계

	상 관 도	유 의 도
동 조 성	-0.4022	0.0023***
유 행 성	0.1410	0.1696
신 분 상 징 성	-0.2565	0.0392*
실 용 성	0.3930	0.0029***
경 제 적 과 시 성	-0.2045	0.0017***

<표 4> 의복선택행동 하위변인간의 상관관계

	신분상징성	유행성	실용성	경제적과시성	동조성
신분상징성					
유행성	-0.4086***				
실용성	0.0929	-0.0271			
경제적과시성	-0.0889	0.0548	0.3419***		
동조성	0.5584***	-0.1747	0.1929*	0.1891*	

29) 장윤희, op. cit, p. 20. 재인용.

30) Lowe E. D., K. A. Anspach, op. cit., p. 121.

31) Libid, pp. 121~127.

시키고자 하기도 한다는 것으로 파악된다.

2. 집단별 의복선택행동의 차이

연구대상을 의복자유감의 수준에 따라 두 group, 즉 의복자유를 더 느끼는 집단인 Free dresser group과 의복자유를 덜 느끼는 집단인 Less dresser group으로 나누고, 각 집단별 의복자유감의 수준은 의복선택 행동시 구체적으로 어떤 행동과 관계있는지 알아보았다.

의복자유감의 수준을 평가한 결과 Free dresser group에 속한 사람은 55명이었으며, Less dresser group에 속한 사람은 41명이었다. 연구 대상 중에서 14명은 group으로 분리하기 곤란한 점수를 얻었으므로(그저 그렇다의 수준) 집단 분류에서 제외시켰다.

1) Free dresser group에서 의복자유를 느끼는 정도(아주 많이 느낌~약간 느낌)와 의복선택행동의 상관관계

<표 5>에 의하면 Free dresser group에서 의복자유를 느끼는 정도(많이 느낌~약간 느낌)의 차이는 유행성과 관계있는 것으로 나타났다. 즉, Free dresser group에 속하는 여대생 중에서도 의복자유를 더 느끼는 여대생들은 유행에 뒤떨어지지 않도록 의상에 관한 정보에 관심을 기울이며, 다소 자신의 신분과 부합되지 않거나 옷을 입어 불편하더라도 유행중인 옷을 선택하여 개성을 강조하고자 하는데 적극적이며 주저하지 않는 것으로 분석된다.

다른 요인들은 통계적 유의성이 없어서 해석이 곤란하다.

2) Less free dresser group에서 의복자유를 느끼는 정도(아주 느끼지 않음~약간 느끼지

<표 5> Free dresser group에서 의복자유를 느끼는 정도와 의복선택행동의 상관관계

	상관도	유의도
신분상징성	-0.0052	0.4883
유행성	0.3642	0.0199*
실용성	0.2224	0.4500
경제적과시성	-0.1973	0.1317
동조성	-0.0125	0.4721

<표 6> Free dresser group에서 의복자유를 느끼는 정도와 의복선택행동의 상관관계

	상관도	유의도
신분상징성	-0.1585	0.2942
유행성	-0.0394	0.4469
실용성	0.2026	0.2441
경제적과시성	0.8626	0.0008***
동조성	-0.0710	0.4047

않음)와 의복선택행동의 상관관계

〈표 6〉은 Less free dresser group 에서 의복자유를 덜 느끼는 정도(아주 느끼지 않음~약간 느끼지 않음)의 차이는 의복선택 행동시 경제적 과시성과 강한 관계가 있다는 것을 제시하고 있다. Low와 Anspach는 의복선택시 대부분의 여대생들이 경제적 여건의 결핍으로 인해 의복 선택시 자유감을 제한 받은 경험이 있다³²⁾는 연구결과를 발표하였는데, 본 연구에서도 의복 자유를 덜 느끼는 여대생들 중에서도 더욱 의복 자유를 덜 느끼게 하는 요인은 경제문제인 것으로 나타났다. 따라서 경제적 결핍은 의복자유를 저해하는 가장 큰 요인임으로 분석된다.

V. 結 論

여대생을 중심으로 의복 자유와 의복선택행동의 상관관계를 살펴본 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 의복자유와 의복자유 하위변인의 상관관계를 분석한 결과, 의복자유는 선택능력과 가장 관계가 깊었으며, 제한감, 만족감의 순서로 상관관계가 적었다.
2. 의복자유 하위변인들간의 상관관계를 살펴본 결과 선택능력과 만족감은 상관관계가 강한 것으로 나타났다. 각 하위변인들 사이에는 정적인 상관이 있었으며, 특히 선택능력이 높을수록 선택 결과에 대한 만족감은 증가하며, 제한을 덜 받을수록 선택능력은 향상되는 것으로 분석되었다.
3. 의복자유와 의복선택행동의 상관관계 분석 결과, 실용성은 의복자유와 정적인 상관관계가 있었으며, 집단에의 동조나 신분상징, 경제적 요인은 의복자유를 저해하는 요인인 것으로 파악되었다.
4. 의복선택 하위변인들간의 상관관계를 분석한 결과 여대생들은 동료 집단에 동조할 때 값싼 옷보다는 가격 및 품질면에서 우수한 옷을 선택하고자 하는 것을 알 수 있었다.
5. Free dresser group의 의복자유수준(의복 자유감을 더 느끼는)은 유행성에 대한 의복선택행동과 상관이 있었으며, Less free dresser group의 의복자유수준(의복자유를 덜 느끼는)은 경제적 과시성과 관계 깊었다. 이로써 경제적 결핍은 의복자유를 저해하는 가장 큰 요인이라는 것으로 파악되었다.

본 연구에서 조사된 의복자유와 의복선택행동은 연구 대상 범위를 연령, 지역, 계층, 직업 등의 다각적인 측면으로 넓혀 이들 요인과는 어떠한 관계가 있는지 비교하고 검토하는 작업이 이루어져 타당성과 신뢰성이 보강되어야 할 것이다. 또한 의복자유란 개인적으로 규정해 놓은 마음의 상태라서 일반화하기에 많은 문제가 따르므로 좀 더 합리적인 연구도구 및 분석방법과 개발방법이 개발되어야 할 것이다.

參考文獻

1. 고영복, 『현대사회심리학』, 법문사, 1973.

32) Lowe E. D., K. A. Anspach, op. cit., pp. 121-127.

2. 김경동, 『현대의 사회학』, 박영사, 1983.
3. 김동기, 『현대마케팅원론』, 박영사, 1979.
4. 노명식 편, 『자본주의』, 종로서적, 1983.
5. 전병재, 『사회심리학-관점과 이론』, 경문사, 1981.
6. 『세계대백과사전』, 학원사, 1971.
7. 김경희 · 임숙자, 『여대생의 사회적 가치관과 의복착용동기와의 관계』 『한국의류학회지』, Vol. 7 /2, 1983.
8. 김미영, 『생활양식 유형과 의복평가기준에 관한 연구』, 서울대학교 대학원 박사학위논문, 1988.
9. 고애란, 『성인남자의 의복행동과 강화통제 및 신체적 만족과의 상관연구』, 연세대학교 대학원 석사학위논문, 1982.
10. 박선영, 『자아정체감과 의복행동과의 상관관계』, 상명여자대학교 대학원 석사학위논문, 1990
11. 박은주, 『의복선택기준에 대한 요인구조분석』 『대한가정학회지』, Vol. 22 /1. 1984.
12. 박은주, 『의복선택기준에 대한 측정치 개발(2)』 『대한가정학회지』, Vol. 24 /4. 1987.
13. 이명희, 『예의, 정숙성과 심미성을 중심으로한 대학생의 의복행동과 관련된 심리학적 변인 연구』, 이화여자대학교 대학원 박사학위논문, 1982.
14. 임춘봉, 『대학생의 자아개념과 의상행위와의 상관관계 연구』, 연세대학교 대학원 석사학위논문, 1974.
15. 장윤희, 『소비자 자기실현 욕구와 의복선택행동과의 상관 연구』, 서울대학교 대학원 석사학위논문, 1990.
16. 정하신 · 이신자, 『의복선택요인과 욕구와의 상관성에 관한 연구』, 『한국의류학회지』, Vol, 7 /1. 1983.
17. Horn, M. J., *The Second Skin*. Boston, Houghton Mifflin Co. 1968.
18. Kaiser, Susan B., *The Social Psychology of Clothing*. N. Y., MacMillan Publishing Company, 1985.
19. Lowe E. D. & Dunsing M., Clothing Satisfaction Determinants, *Home Economics Research Journal*. Vol. 9, 1981.
20. Lowe, E. D. & Anspach, K. A., Toward Definition of Freedom in Dress, *Home Economics Research Journal*, Vol. 1, 1973.
21. Lowe, E. D. & Anspach, K. A. Freedom in Dress, A search for related factors, *Home Economics Research Journal*, Vol. 7 /2, 1978.
22. Lowe, E. D. & Dunsing, M. Clothing Satisfaction Determinants, *Home Economics Research Journal*, Vol. 9 /4, 1981.
23. Roach M. E. and J. B. Eicher, *Dress, Adornment and Social Order*. N. Y., John Willey & Sons. Inc., 1965.