

가정교과 주생활 단원에 대한 남녀 중학생의 인식과 활용도에 관한 연구

이 강 분* · 최 목 화**

충남여자중학교* · 한남대학교 가정교육과**

A Study on the Recognition and Application of the contents of Housing Education among Male/Female Students in the Middle School

Lee, Kang-Boon* · Choi, Mock-Wha**

*Ch'ung nam Girls Middle School(Tae joun si)**
*Dept. of Home Economics Education, Hannam University***

Abstract

The purpose of this study was to analyze the problems of housing education in Home Economics and then to present some suggestion for improving the housing education in the middle school and to analyze the problems of housing education that was investigated on the recognition and application in real life of housing area subject to male/female students in the middle school.

The respondents were 600 boys and girls of middle school. Statistical methods adopted for data analysis were Frequency, Chi-square, t-test, F-test.

The major findings were follows:

1. Many students(67.2%) responded that housing of home economics was wholly helpful in the actual life.
 2. Many students recognized the necessity for the housing education. They particularly recognized the need about the knowledge of sanitation and facilities of housing.
 3. The degree to which housing education applied in the real life was lower than that to which it was needed.
 4. There was a tendency that the more students realized the usefulness of housing education, the more positively they applied it in the real life.
 5. The contents that students preferred to be additionally included in housing education were improvement of residential environment, solutions to housing environmental deterioration and pollution, future housing, and housing for the elderly.
-

I. 서 론

1. 연구의 필요성

중학교 가정과 교육의 목표는 현대 사회에서 가정 생활의 중요성을 인식하게 하여 가족과 사회의 일원으로서 협동하는 생활 태도를 가지게 하며, 의식주 및 소비생활을 영위하는데 필요한 기초적인 지식과 기술을 습득시켜 일상생활을 창의적으로 영위할 수 있게 하는데 있다. 그 중 주생활 단원의 목표는 주택의 공간계획, 주거 환경의 위생과 미화에 관한 지식을 습득시켜 합리적인 주생활을 영위할 수 있도록 하는데 있다.¹⁾

현대 사회의 급격한 변화는 주생활에도 많은 변화를 가져와 주생활 환경의 향상에 대한 욕구가 증대되고 있으므로 주거나 주환경의 질을 개선시키고 발전시키기 위해 주거환경에 대한 교육이 체계적으로 이루어져 주거 및 주환경의 여러 문제들을 해결할 수 있는 능력과 태도를 길러야 한다.

중학생들은 인간 발달 단계로 볼 때 청년 전기로 신체적, 정서적, 사회적, 지적 발달이 매우 빠르며 가치관의 기틀이 마련되는 시기로서 자아개념이 확고하고 자신과 주변에 대한 관심의 폭이 넓어지는 시기이므로 이러한 변화를 발전적으로 유도하여 자주적으로 사고하고 판단하며 올바른 가치관을 지닐 수 있게 해야 한다. 그러므로 이러한 시기에 적절하고 합리적인 주거 공간을 계획할 수 있고 주어진 주거 공간을 효율적으로 활용할 수 있는 능력과 건강하게 생활할 수 있는 주거 환경을 만들어 쾌적한 주생활을 영위할 수 있는 자질을 길러 주어야 한다.

교육 활동은 학습자의 흥미, 목적, 필요, 능력에 알맞게 이루어질 때 가장 효과적이므로 교과 학습의 목표 및 내용은 학습자 자신에 의해 필요한 가치로 인식될 때 가장 큰 학습효과를 얻을 수 있다(이영덕, 1990). 특히 가정과 교육은 가정 생활의 여러 문제를 가정과 사회와 연계하여 연구하는 종합 과학, 응용 과학, 실천 과학으로서 기초 교육, 생활 교육인 교양 교육의 성격을 가지므로 학생들의 발달 단계에 따른 심신의 성숙 정도와 욕구, 특

성 등에 알맞은 내용을 선정하고 조직하여 학습 시키는 것이 더욱 중요하다.

최근의 가정과 교육과정에 대한 연구는 식생활이나 의생활 영역에 대한 것이 대부분으로 주생활 영역에 대한 연구가 많지 않으며, 특히 중학교 주생활 교육에 대하여는 교사를 대상으로 한 교육방법에 관한 연구(이은순, 1992)와 교육내용의 농촌지역 적합성에 관한 연구(유미숙, 1988)가 있다. 이에 본 연구에서는 남녀 중학생을 대상으로 주생활 단원에 대한 인식과 실생활 활용도를 조사하여 주생활 교육의 문제점을 진단하고 보다 나은 주거학 교육을 위한 개선점을 제시하고자 한다.

2. 연구 문제

(1) 조사대상자의 일반 특성(성별, 주택 형태, 주택 소유방법, 개인방사용 인원, 학업성적, 가장의 직업, 월수입, 생활수준, 가장의 학력)에 따라 주생활 단원에 대한 인식에 유의한 차이가 있는가.

(2) 조사대상자의 일반 특성에 따라 주생활 단원 학습 내용의 활용도에 유의한 차이가 있는가.

(3) 주생활 단원에 대한 인식과 주생활 단원 학습 내용의 활용도는 어떠한 관계가 있는가.

3. 용어 정의

본 연구에서 사용된 주요 용어는 다음과 같은 의미로 사용되었다.

(1) 주생활 단원에 대한 인식

본 연구에서 주생활 단원에 대한 인식은 학습자인 학생 자신이 가정과의 학습 및 주생활 단원의 학습이 생활에 도움을 준다고 생각하는 정도인 유용도와 교육과정상의 주생활 단원의 학습내용이 생활에 필요하다고 생각하는 정도인 필요도를 의미한다.

(2) 실생활 활용도

학습자가 학교에서 학습한 주생활 단원의 내용을 이해하고, 그 결과 생활에 실천하고 있거나, 실천한 경험이 있는 정도를 의미한다.

1) 문교부, 중학교 교사용 지도서 가정 2, 1992.

II. 연구 방법 및 절차

1. 조사 대상

본 연구의 조사 대상은 「가정」의 주생활 단원을 배운 중학교 3학년 여학생과 「기술·가정」과의 주생활 단원을 배운 중학교 3학년 남·여학생이며 표집수는 남학생 300명, 여학생 300명으로 총 600명이다. 조사대상자는 중학교 3학년을 모집단으로 하여 서울, 경기(과천), 중부(대전), 남부(광주)의 4개 지역에서 표집되었다. 지역별 표집 인원은 서울에서 200명, 대전에서 200명, 과천에서 100명, 광주에서 100명이었다.

「기술·가정」을 배운 남학생에게 300부, 여학생에게 150부의 설문지를 배부하였고 「가정」을 배운 여학생에게 150부를 배부하였다. 총 600부의 설문지를 배부하여 568부(94.7%)가 수집되었으나 그 중 응답이 불성실하거나 누락 문항이 많은 34부를 제외하고 534부를 통계자료로 사용하였다.

2. 조사 도구

설문지 도구는 연구 목적을 위해 「가정」과 「기술·가정」교과서의 내용을 근거로 하고 선행 연구를 참조로 하여 연구자가 작성하였다. 설문지 내용의 신뢰도를 측정하고 문체점을 파악하기 위해 남·여 중학생 30명씩 60명을 대상으로 예비조사를 실시하여 각 영역별로 신뢰도 계수(Cronbach's α)를 산출한 결과 주거공간 계획 영역은 .73, 주거 위생과 설비 영역은 .40, 주거환경의 미화 영역은 .74로 나타나 일부 문항을 수정 보완하여 본 조사에 사용할 설문지 도구를 완성하였다.

본 조사에 사용된 설문 내용은 일반 특성 9문항, 주생활 단원에 대한 인식에 관한 13문항(유용도²⁾ 3문항, 필요도³⁾ 10문항), 학습내용의 실생활 활용도⁴⁾에 관한 24문항, 그리고 주생활 단원의 학습 내용에 더 첨가하기를 희망하는 내용을 묻는 1문항 등 총 47문항으로 구성되었다. 본 조사에 사용한 설문지 내용의 신뢰도 계수(Cronbach's α)를 구한 결과 주거 공간 계획 영역은 .76, 주거 위생과 설비 영역

은 .58, 주거 환경의 미화 영역은 .78로 나타났다.

3. 자료처리방법

본 연구에 사용된 자료처리방법은 다음과 같다.

1) 조사대상자의 일반 특성과 가정과 및 주생활 단원의 유용도 인식을 파악하기 위하여 빈도와 백분율을 구하였다.

2) 학습내용의 필요도와 실생활 활용도를 알아보기 위해서는 평균과 표준 편차를 구하였다.

3) 조사 대상자의 일반 특성에 따른 유용도 인식의 차이는 χ^2 검증을 하여 분석 하였다.

4) 조사 대상자의 일반 특성에 따른 필요도 인식의 차이, 일반 특성에 따른 활용도의 차이는 t-검증과 F-검증을 하여 유의차를 검증하고 사후 검증 방법으로 Scheffe's test를 사용하였다.

5) 주생활 교육내용에 대한 필요도 인식과 활용도와와의 관계는 피어슨의 적률 상관관계 계수를 산출하여 분석하였다.

III. 연구 결과 및 해석

1. 조사 대상자의 일반 특성

조사 대상자의 일반 특성은 남학생이 255명(47.8%)이고 여학생이 279명(52.3%)이었다. 거주하는 주택 형태는 독립주택(36.2%), 고층아파트(30.3%), 저층아파트(14.6%), 연립주택(13.3%)순으로 나타났으며, 주택 소유방법은 자가(68.9%)가 대부분이고 개인 방은 혼자 쓰는 학생(57.1%)이 가장 많았고 그 다음으로는 둘이 같이 쓰는 학생(34.6%)이 많아 대부분이 혼자 또는 둘이 쓰고 있었다. 학업성적은 상위권, 중위권, 하위권이 비교적 고르게 분포되어 있었다. 가장의 직업은 사무직(30.9%)이 가장 많았으며, 그 다음은 서어비스업(26.4%), 자영업(8.2%), 전문 기술직(8.1%) 순이었다. 월 평균 수입은 100만원 이상 150만원 미만(32.6%)이 가장 많고, 그 다음은 50만원 이상 100만원 미만(25.1%), 150만원 이상 200만원 미만(21.3%)의 순으로 나타났다. 학생이 생각하는 가정생활 수준은 대부분(69.5%)의 학생이 보통정도라고 응답하였다.

2) 유용도는 가정과 및 주생활 학습내용이 실생활에 도움을 주는 정도, 도움을 주지 못하는 이유를 담하게 함.

3) 필요도는 주생활 단원의 학습내용인 주거공간 계획, 주거 위생과 설비, 주거 환경의 미화에 관한 세부 항목으로 제시함.

4) 활용도는 주생활 단원 학습내용을 생활에 활용할 수 있는 예문으로 제시하였음.

〈표 1〉 가정과 및 주생활 단원에 대한 유용도 인식

(N=534)

문항	항목	N	%
가정과의 학습 내용은 실생활에 얼마나 도움을 주는가	전혀 도움이 안된다	27	5.1
	별로 도움이 안된다	108	20.2
	약간 도움이 된다	320	59.9
	많은 도움이 된다	79	14.8
	계	534	100
가정과의 주생활 단원 학습내용은 실생활에 얼마나 도움을 주는가	전혀 도움이 안된다	30	5.6
	별로 도움이 안된다	145	27.2
	약간 도움이 된다	306	57.3
	많은 도움이 된다	53	9.9
	계	534	100
주생활 단원 학습내용이 도움을 주지 못하는 이유는	실생활에 관계가 없는 내용이므로	15	8.5
	내용이 너무 어려워 이해하기 힘들어서	8	4.6
	수업이 실제적이지 못하고 지식에 치우치기 때문에	142	81.1
	교과서의 내용이 우리집의 주거내용과 다르기 때문에	10	5.7
	계	175	100

가장의 학력은 고졸(42.9%)이 가장 많았으며, 그 다음은 대졸이상(38.2%), 중졸(11.6%), 국졸(7.3%) 순이었다.

2. 주생활 단원에 대한 인식

(1) 주생활 단원에 대한 인식 정도

1) 가정과 및 주생활 단원에 대한 유용도 인식

가정과 및 주생활 단원 학습내용이 생활에 어느정도 도움을 준다고 인식하는지 그 정도를 조사한 결과는 〈표 1〉과 같다. 가정과 학습내용에 대한 유용도는 많은 학생들이 약간 도움이 되거나(59.9%), 많은 도움이 된다(14.8%)고 하여 비교적 긍정적인 반응을 나타내었다. 이러한 결과는 선행연구(김순애, 1990; 이은정, 1992)에서도 가정과 학습내용이 실생활에 도움을 주고 있다고 인식하고 있는 것과 일치된 결과이다. 따라서 가정과목에 대한 생활에 유용도 인식은 학생들이 일반적으로 긍정적임을 알 수 있다.

주생활 단원 학습내용에 대한 유용도를 묻는 문항에도 비교적 많은 학생들이 약간 도움이 되거나(57.3%) 많은 도움이 된다(14.8%)고 하여 긍정적으로 인식하고 있으나 가정과의 전반적인 내용보다

는 주생활내용의 유용도를 다소 낮게 인식하는 것으로 볼 수 있다.

주생활 단원 학습내용이 생활에 도움을 주지 못하는 이유는 대다수(81.1%)의 학생들이 수업이 실제적이지 못하고 지식에 치우치기 때문이라고 응답하여 현재의 주생활 단원 학습 내용이나 지도방법이 지나치게 지식위주로 학습되거나 실습내용이 이론으로만 이루어지고 있기 때문인 것으로 해석된다.

2) 주생활 단원 학습내용에 대한 필요도 인식

주생활 단원 학습내용 전체에 대한 필요도는 〈표 2〉와 같이 3.72로 비교적 높게 나타났다. 이것은 주생활 단원의 전체 학습내용에 대하여 그 필요성을 비교적 높게 인식하고 있는 것으로 볼 수 있다.

〈표 2〉 주생활 단원에 대한 필요도 인식

분류	평균 ⁵⁾	표준편차
단원 전체 내용의 필요도	3.72	0.63
주거 공간 계획	3.45	0.82
주거 위생과 설비	3.90	0.86
주거 환경 미화	3.82	0.89

5) 필요도 문항의 응답을 1점(전혀 필요하지 않다)부터 5점(매우 필요하다)까지 점수화하여 산출한 총점수의 평균을 영역별로 같은 수준으로 비교하기 위하여 문항수로 나누었다.

영역별로 보면 주거 위생과 설비 영역은 3.90으로 세영역 중 가장 필요하다고 인식하고 있었다. 이러한 결과는 선행 연구에서도(김순애, 1990) 나타난 것과 같이 주거위생과 설비영역이 주생활에서 가장 기본적이고 필수적인 물리적 환경 요소로 그 필요성을 깊이 인식하고 있는 데서 오는 결과라 할 수 있다. 최근 경제수준의 향상으로 우리나라 도시의 주거수준이 많이 향상되긴 하였으나 아직도 전체 주거 수준으로 볼 때 미흡한 수준에 있으므로 이 영역에 대한 필요성이 가장 높게 인식되고 있는 것은 지극히 당연한 것으로 해석된다. 그 다음은 주거환경 미화 영역에 대하여 필요성을 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 유미숙(1988)의 연구에서도 실내장식에 흥미가 높게 나타난 것과 같이 중학생들이 비교적 개선하기 쉬운 개인 공간을 좀 더 아름답게 꾸미고자 하는 기본 욕구에서 비롯된 것으로 볼 수 있다. 또한 주거 환경을 미적으로 가꾸고자 하는 욕구는 개인공간 뿐 아니라 더 넓은 공간으로 까지 확대될 수 있는 인간의 심리적 요구로 해석될 수 있으며 생활 수준의 향상으로 인한 결과로도 해석될 수 있다.

(2) 조사 대상자의 일반 특성에 따른 주생활 단원에 대한 인식

1) 조사대상자의 일반 특성에 따른 주생활 단원에 대한 유용도 인식

조사대상자의 일반 특성에 따른 주생활 단원에 대한 유용도 인식의 차이를 알아보기 위하여 χ^2 검증을 한 결과는 <표 3>과 같다. 주생활 단원에 대한 유용도 인식에 유의적인 차이가 있는 것으로 나타난 변인은 주택형태, 학업성적, 월평균 수입 등이었다. 즉, 독립주택이나 연립주택, 저층아파트에 살고 있는 학생들이 고층아파트에 살고 있는 학생들보다 실생활에 도움이 된다고 인식하고 있으며 학업성적이 중하 이하의 학생들이, 월평균 수입이 150만원 미만인 가정의 학생들이 유용도를 긍정적으로 받아들이고 있는 것으로 해석된다. 이러한 결과는 시설 설비가 어느정도 완비된 집합주택과 안정된 수입을 가진 중산층 이상의 가정에서 보다 그렇지 못한 가정의 자녀들이 주생활 학습내용에 대한 유용도 인식에 다소 긍정적인 것으로 해석할 수 있다.

<표 3> 조사대상자의 일반 특성에 따른 주생활 단원에 대한 유용도 인식

독립변인	집단	유 용 도										χ^2
		전혀 도움되지 않는다		별로 도움되지 않는다		약간 도움이 된다		많은 도움이 된다		계		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
성별	남	17	6.7	63	24.7	151	59.2	24	9.4	255	100	3.53
	여	13	4.7	82	29.4	155	55.6	29	10.4	279	100	
	계	30	5.6	145	27.2	306	57.3	53	9.9	534	100	
주택소유방법	차가	22	6.0	104	28.3	206	56.0	36	9.8	368	100	1.48
	임대	8	4.8	41	25.0	100	60.2	17	10.2	166	100	
	계	30	5.6	145	27.2	306	57.3	53	9.9	534	100	
주택형태	독립주택	7	3.6	50	25.9	117	60.6	19	9.8	193	100	*
	연립, 저층기타	10	5.6	38	21.2	110	61.5	21	11.7	179	100	
	고층아파트	13	8.0	57	35.2	79	48.8	13	8.0	162	100	
	계	30	5.6	145	27.2	306	57.3	53	9.9	534	100	
개인방사용인원	혼자	24	7.9	85	27.9	167	54.8	29	9.5	305	100	12.07
	둘이 같이	4	2.2	53	28.6	109	58.9	19	10.3	185	100	
	셋 이상	2	4.5	7	15.9	30	68.2	5	11.4	44	100	
	계	30	5.6	145	27.2	306	57.3	53	9.9	534	100	

독립변인	집단	유 용 도								계		χ^2
		전혀 도움되지 않는다		별로 도움되지 않는다		약간 도움이 된다		많은 도움이 된다				
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
학업성적	하, 중하	9	5.7	27	1.7	105	66.5	17	10.8	158	100	* 17.82
	중	8	6.7	34	28.6	63	52.9	14	11.8	119	100	
	중상	8	5.8	41	29.5	75	54.0	15	10.8	139	100	
	상	5	4.5	41	36.9	60	54.1	5	4.5	111	100	
	계	30	5.7	143	27.1	303	57.5	51	9.7	527	100	
가장의 직업	농업, 임업, 제조업, 기타	5	5.2	18	18.8	62	64.6	11	11.5	96	100	6.07
	서비스업, 자영업	8	43.2	56	30.3	101	54.6	20	10.8	185	100	
	사무, 전문직, 전문기술직, 행정관리직	17	6.7	71	28.1	143	56.5	22	8.7	253	100	
	계	30	5.6	145	27.2	306	57.3	53	9.9	534	100	
월평균 수입 (만원)	100미만	11	7.1	32	20.6	104	67.1	8	5.2	155	100	** 23.27
	100-150미만	9	5.2	54	31.0	99	56.9	12	6.9	174	100	
	150-200미만	6	5.3	29	25.4	59	51.8	20	17.5	114	100	
	200이상	4	4.9	30	36.6	40	48.8	8	9.8	82	100	
	계	30	5.7	145	27.6	302	57.5	48	9.1	525	100	
가정의 생활 수준	하	4	8.9	13	28.9	23	51.1	5	11.1	45	100	11.30
	중	18	4.9	92	24.8	230	62.0	31	8.4	371	100	
	상	7	6.0	40	34.4	53	45.7	16	13.8	116	100	
	계	29	5.5	145	27.3	306	57.5	52	9.8	532	100	
가장의 학력	중졸이하	3	3.0	24	23.8	58	57.4	16	15.8	101	100	10.30
	고 졸	16	7.1	57	25.4	132	58.9	19	8.5	224	100	
	대 졸	11	5.4	63	30.9	115	56.4	15	7.4	204	100	
	계	30	5.7	144	27.2	305	57.7	50	9.5	529	100	

*p<.05 **p<.01

2) 조사 대상자의 일반 특성에 따른 주생활 단원에 대한 필요도 인식

일반 특성에 따른 주생활 단원에 대한 필요도 인식의 차이는 <표 4>와 같이 성별, 주택 소유 방법, 주택 형태, 학업 성적, 가정의 학력 등에 따라서 유의적인 차이를 보였다. 즉, 남학생들은 주거 공간 계획, 주거 위생과 설비 영역의 필요도를 가장 높게 인식하고 있는 반면 여학생들은 주거 환경 미화 영역의 필요도에 높게 나타나 남녀 학생간의 관심 영역에 차이가 있음을 알 수 있다. 임대주택에 사는 학생들이 자기집에 사는 학생들보다 주거 공간 계획에 대한 내용이 더 필요하다고 인식하고 있으

며, 독립주택이나 고층아파트에 거주하는 학생들이 연립주택이나 저층아파트에 거주하는 학생들보다 주거 위생과 설비 내용의 필요를 더 높게 인식하고 있었다. 학업 성적에 따라서는 학업성적이 중하위권 이하에 속한 학생들은 주거 공간 계획의 필요도를 더 높게 인식하고 있는 반면 학업성적이 중상위권 학생들은 주거환경 미화 영역의 필요도를 더 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이것은 여고생의 가정교과성적이 가정경영에 관한 관심도에 차이가 나타났다는 이규순(1986)의 연구 결과를 주생활 단원에 대한 본 연구의 결과가 지지해 주는 것이다. 즉 가정과 학습내용의 영역별 필요도나 관심도

가 학업성적에 따라서 유의한 차이가 나타난다는 것을 입증해 준 결과로 볼 수 있다. 가장의 학력에 따라서는 가장의 학력이 중졸이하로 비교적 낮은 가정의 학생들은 주거위생과 설비영역에 필요를 더 높게 나타내었으나 가장의 학력이 고졸이상 가정의 학생들은 주거환경 미화 영역 필요가 더 높은 것으

로 나타났다. 이것은 가장의 학력이 고졸이상인 가정의 학생들은 주거의 위생문제 보다는 환경 미화에 더 관심을 가지게 되므로 그 영역에 대한 학습내용의 필요를 더 많이 인식하는 것으로 볼 수 있다.

〈표 4〉 조사대상자의 일반 특성에 따른 주생활 단원에 대한 필요도 인식

독립변인	집단	주거공간의 계획			주거위생과 설비			주거환경의 미화		
		평균	검증	Scheffe	평균	검증	Scheffe	평균	검증	Scheffe
성별	남 여	3.53 3.37	t=2.38*		3.98 3.82	t=2.21*		3.58 4.02	t=-6.01***	
주택소유방법	자가 임대	3.36 3.53	t=-2.19*		3.90 3.86	t=.49		3.81 3.82	t=-.14	
주택형태	독립주택 연립주택, 저층아파트 기타 고층아파트	3.45 3.35 3.43	F=.77		3.93 3.68 3.95	F=2.43*		3.88 3.82 3.69	F=2.28	
개인방사용인원	혼자 둘이 같이 셋 이상	3.38 3.46 3.52	F=1.03		3.82 4.00 3.93	F=2.37		3.84 3.79 3.69	F=.63	
학업성적	(하, 중하) 중 중상 상	3.50 3.45 3.46 3.19	F=3.66*	A B B C	3.93 3.78 3.95 3.87	F=.95		3.62 3.76 3.96 3.91	F=4.39**	A B C B
가장의 직업	농업, 임업, 제조업, 기타 서버비스업, 자영업 사무, 전문직, 전문 기술직, 행정관리직	3.50 3.39 3.41	F=.62		4.07 3.86 3.83	F=2.76		3.64 3.82 3.86	F=2.21	
월평균 수입 (만원)	100미만 100-150미만 150-200미만 200이상	3.45 3.35 3.44 3.44	F=.55		3.92 3.79 3.94 3.96	F=1.17		3.69 3.80 3.93 3.86	F=1.76	
가정의 생활 수준	하 중 상	3.56 3.38 3.47	F=1.37		3.96 3.85 3.96	F=.91		3.75 3.80 3.87	F=.45	
가장의 학력	중졸이하 고졸 대졸이상	3.55 3.44 3.32	F=3.01		4.07 3.93 3.75	F=5.07**	A A C	3.61 3.88 3.83	F=3.51*	A B A

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

Scheffe 검증에 같은 문자로 표시된 집단간에는 차이가 없음

3. 주생활 단원의 실생활 활용도

(1) 주생활 단원의 실생활 활용도 분석

주생활 단원의 실생활 활용도는 <표 5>에 나타난 것과 같이 학습내용에 대한 필요도 <표 2>와 비교하여 볼 때 상당한 차이가 있음을 알 수 있다. 주생활단원의 학습내용에 대한 필요도와 활용도를 서로 비교해 본 <그림 1>과 같이 실생활 활용도(3.16)는 필요하다고 인식하는 수준(3.72)보다 0.56점 낮게 나타났다.

<표 5> 주생활 단원의 실생활 활용도

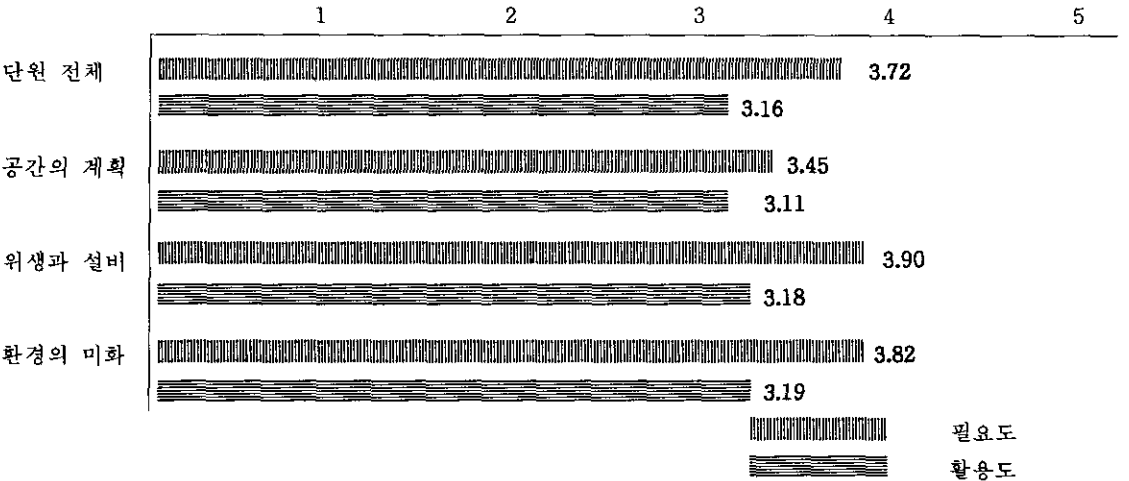
분 류	평 균 ⁶⁾	표준편차
단원 전체의 실생활 활용도	3.16	0.66
주거 공간의 계획	3.11	0.79
주거 위생과 설비	3.18	0.70
주거 환경의 미화	3.19	0.90

이러한 차이는 학습내용에 대해 필요하다고 인식은 하고 있으나 실제 가정 생활에서의 활용도는 훨씬 낮아서 학습내용이 실생활에 연관되지 못하고 있음을 의미한다. 필요도와 활용도와의 차이가 가장 큰 영역은 주거 위생과 설비영역(.72)이며, 그 다음은 주거 환경 미화 영역(.63)이고 차이가 가장

낮은 영역은 주거 공간 계획 영역(.34)이다. 이것은 주거위생과 설비영역의 필요도는 높게 인식되고 있으나 실생활에서 활용하기 어려운 내용임을 의미한다. 활용면에서 세영역은 거의 비슷하게 나타나 실생활에서는 모두 잘 활용되지 못하고 있는 것으로 볼 수 있다.

(2) 조사 대상자의 일반 특성에 따른 주생활 단원의 실생활 활용도

일반 특성에 따른 주생활 단원 학습 내용의 실생활 활용도는 <표 6>과 같이 성별, 주택 소유 방법, 주택형태, 개인방 사용 인원, 가장의 직업, 월평균 수입, 생활 수준, 가장의 학력 등 학업 성적을 제외한 변인 모두에 따라 유의적인 차이가 나타났다. 여학생이 남학생보다 주거 공간 계획, 주거 환경미화 영역에서 활용도가 높게 나타나 여학생들이 학습내용을 적극적으로 실천하며 특히 주거 환경미화 영역은 여학생들의 활용도가 두드러지게 높았다. 주택 소유방법에 따라서는 자기집에 사는 학생들이 임대주택에 사는 학생들보다 주거 위생과 설비, 주거 환경 미화 내용을 더 많이 활용하고 있는 것으로 나타났다. 이것은 임대주택에 사는 경우 자기집이 아니기 때문에 주거 환경에 무관심하게 됨으로 활용할 수 있는 기회가 훨씬 낮아지게 되는 것으로 해석할 수 있다.



<그림 1> 주생활 단원에 대한 필요도와 활용도 비교

6) 활용도 문항의 응답을 1점(전혀 하지 않았다)부터 5점(자주 했다)까지 점수화 하여 산출한 총점수의 평균을 영역별로 같은 수준으로 비교하기 위하여 문항수로 나누었다.

〈표 6〉 조사대상자의 일반 특성에 따른 주생활 단원의 실생활 활용도

독립변인	집단	주거공간의 계획			주거위생과 설비			주거환경의 미화		
		평균	검증	Scheffe	평균	검증	Scheffe	평균	검증	Scheffe
성별	남	3.53	t=2.38*		3.98	t=2.21*		3.58	t=-6.01***	
	여	3.37			3.82			4.02		
주택소유방법	자가	3.11	t=.05		3.22	t=2.16*		3.29	t=2.28*	
	임대	3.10			3.08			3.10		
주택형태	독립주택	3.10	F=5.55**	A	3.17	F=2.70*		3.20	F=0.05	
	연립주택, 저층아파트 기타	2.97		B	3.09			3.18		
	고층아파트	3.26		A	3.27			3.17		
개인방사용인원	혼자	3.14	F=.97		3.23	F=1.89		3.28	F=4.67**	A
	둘이 같이	3.04			3.11			3.05		B
	셋 이상	3.13			3.14			3.00		B
학업성적	(하, 중하)	3.05	F=.52		3.06	F=2.31		3.08	F=1.72	
	중	3.11			3.20			3.31		
	중상	3.15			3.24			3.22		
	상	3.14			3.26			3.12		
가장의 직업	농업, 임업, 제조업, 기타	3.05	F=.56		3.04	F=2.34		2.90	F=5.85**	A
	서비스업, 자영업	3.15			3.20			3.27		B
	사무, 전문직, 전문	3.10			3.22			3.22		B
	기술직, 행정관리직									
월평균수입(만원)	100미만	2.99	F=3.22*	A	3.09	F=2.13		2.96	F=8.38***	A
	100-150미만	3.10		A	3.17			3.15		A
	150-200미만	3.16		A	3.23			3.28		B
	200이상	3.31		B	3.31			3.55		C
가정의 생활수준	하	3.08	F=3.80*		3.17	F=3.26*	A	2.91	F=8.27***	A
	중	3.06			A		3.13	B		
	상	3.28			B		3.32	3.46		C
가정의 학력	중졸이하	3.03	F=.92		3.00	F=5.55**	A	2.91	F=5.78**	A
	고졸	3.15			A		3.18	3.27		B
	대졸이상	3.10			C		3.27	3.21		C

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

Scheffe 검증에 같은 문자로 표시된 집단간에는 차이가 없음

주택 형태에 따라서는 독립주택과 고층아파트에 살고 있는 학생들이 주거 공간 계획 영역의 활용도가 높았다. 이것은 김봉애(1986)의 연구에서 주택양식이 가사 능력에 미치는 영향이 크다고 한 결과와 일치되는 것으로 주택 형태가 중요한 변인으로 작용하고 있음을 알 수 있다. 개인방 사용 인원 따라서는 방을 혼자 쓰는 학생들이 다른 식구와 합

계 쓰는 학생들보다 주거 환경 미화 영역의 활용도가 높게 나타나 개인방을 독립적으로 사용하는 경우 자신의 공간을 미적으로 꾸미는 데 적극적임을 알 수 있다. 가장의 직업에 따라서는 가장이 서비스업이나 자영업에 종사하는 가정의 학생들이 주거환경 미화 학습내용을 가장 잘 활용하고 있었으며, 가장이 농업, 임업, 제조업에 종사하는 가정의

학생들이 환경 미화 학습 내용을 가장 낮게 활용하고 있었다.

월 평균 수입이나 생활 수준에 따른 학습 내용 활용도는 주생활 단원의 세영역 전체에서 유의적인 차이를 보였다. 즉, 가정의 월평균 수입이 많을수록, 가정의 생활 수준이 높을수록 주생활 단원 학습내용을 잘 활용하고 있는 것으로 나타났다. 특히 환경 미화영역은 월 평균 수입이나 생활 수준에 따라 두드러진 차이를 보였다.

가장의 학력에 따라서는 가정의 학력이 고졸이상으로 비교적 학력이 높을수록 실생활에서 주거 위생과 설비, 주거환경 미화 영역의 활용도가 더 높았다. 이것은 생활 수준이 높은 학생 집단이 다른 집단에 비해 가정과 전반의 내용에 대하여 높은 활용정도를 보인다는 선행연구(김은주, 1984; 고현숙, 1990) 결과와 일치되는 것으로 볼 수 있다. 이와 같은 가정 환경 변인들은 학습을 직접, 간접으로 돕게 되어 아동의 학습 성취도가 높아지며(정태영, 1971) 생활이 안정될수록 부모의 지원과 사회적 문화적 자극으로 학생들의 학습의욕이 향상되고 실생활에의 활용이 높아진다고 생각하는 견해를 입증해 준 결과라 할 수 있다.

4. 주생활 단원에 대한 인식과 실생활 활용도와의 관계

(1) 가정과 학습내용에 대한 유용도 인식에 따른 실생활 활용도

가정과 학습내용에 대한 유용도 인식에 따른 학

습내용의 실생활 활용도는 <표 7>과 같이 주거 공간 계획 영역에서 유의한 차이가 나타났다. 즉, 가정과 학습이 실생활에 많은 도움이 된다는 집단이 별로 도움이 안된다는 집단보다 활용도가 높은 것으로 나타났다.

또한 주거위생과 설비, 주거환경 미화 영역에서는 집단간에 유의한 차이는 나타나지 않았으나 평균점을 비교해 보면 도움이 많이 된다고 인식할수록 활용도가 높게 나타났다.

주생활 단원에 대한 유용도 인식에 따른 실생활 활용도는 주거 공간 계획과 주거 위생과 설비 영역에서 유의한 차이가 나타났다. 주생활 단원의 학습이 실생활에 도움이 된다고 인식하는 집단이 도움이 안 된다는 집단보다 활용도가 높은 것으로 나타났다. 즉, 가정과 학습이나 주생활 단원의 학습이 실생활에 도움이 된다고 응답한 집단이 그렇지 않은 집단보다 활용도가 높은 것으로 나타나 과목이나 단원에 대한 인식이 긍정적이고 높을수록 학습 내용의 활용도가 높아진다고 해석된다.

(2) 주생활 단원에 대한 필요도 인식과 실생활 활용도와의 관계

주생활 단원에 대한 필요도 인식과 실생활 활용도와의 상관을 알아보기 위해 피어슨의 적률상관계수를 산출한 결과 <표 8>과 같다.

단원 전체 및 각 영역별 학습내용의 필요도와 실생활 활용도와의 모두 의미있는(p<.001) 정적 상관관계를 나타내고 있다.

즉, 학습내용의 필요성을 많이 느낄수록 실생활

<표 7> 주생활 단원에 대한 유용도 인식에 따른 실생활 활용도

독립변인	집단	주거공간의 계획			주거위생과 설비			주거환경의 미화		
		평균	검증	Scheffe	평균	검증	Scheffe	평균	검증	Scheffe
가정과 학습의 실생활 도움 정도	전혀 도움 안됨	2.79	F=7.50***	A	2.97	F=1.42		3.08	F=1.83	
	별로 도움 안됨	2.85		A	3.13			3.05		
	약간 도움이 됨	3.20		B	3.21			3.23		
	많은 도움이 됨	3.24		B	3.25			3.32		
주생활 단원 학습의 실생활 도움 정도	전혀 도움 안됨	2.87	F=4.29**	A	3.02	F=2.80*		3.11	F=1.85	
	별로 도움 안됨	2.96		A	3.09			3.05		
	약간 도움이 됨	3.18		B	3.22			3.24		
	많은 도움이 됨	3.27		B	3.36			3.32		

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

Scheffe 검증에 같은 문자로 표시된 집단간에는 차이가 없음

〈표 8〉 주생활 단원에 대한 필요도 인식과 실생활 활용도와의 관계

		1	2	3	4	5	6	7	8
필 요 도	1. 단원 전체	1.00							
	2. 주거 공간의 계획	.774***	1.00						
	3. 주거 위생과 설비	.756***	.467***	1.00					
	4. 주거 환경의 미화	.683***	.274***	.210***	1.00				
활 용 도	5. 단원 전체	.367***	.253***	.180***	.373***	1.00			
	6. 주거 공간의 계획	.390***	.309***	.218***	.334***	.850***	1.00		
	7. 주거 위생과 설비	.258***	.181***	.150***	.237***	.798***	.573***	1.00	
	8. 주거 환경의 미화	.269***	.148**	.092*	.347***	.845***	.559***	.487***	1.00

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

에 활용하는 정도는 매우 높으며 긍정적이고 적극적인 활용 태도를 갖는다고 할 수 있다. 이러한 조사 결과는 가정과 전반의 내용이나 가족영역에 대한 실생활 적용도나 활용도는 필요도, 흥미도와 정적 상관 관계를 갖는다는 선행연구(고현숙, 1988; 한혜숙, 1992)의 결과와 일치하는 것으로 학습 성과에 있어 학습자의 학습 내용에 대한 필요도 인식이 중요한 영향을 미친다는 사실을 입증해 주고 있다. 그러므로 가정과 교육에서 실생활 활용을 보다 강화하기 위해서는 학습자에게 주생활 단원의 학습 내용에 대한 효과적인 학습과 실제생활과의 관련된 활동으로써 필요성의 인식을 더욱 향상시켜 학습자의 태도와 가치관 형성에 중요한 영향을 끼칠 수 있어야 할 것으로 본다.

(3) 주생활 단원의 학습 내용으로 채택되기를 희망하는 내용

현 교과서의 주생활 단원 학습내용 이외에 앞으로 채택되기를 희망하는 내용을 조사한 결과는 〈표 9〉와 같이 나타났다. 남녀 중학생들이 여러가지 학습내용 가운데 앞으로 채택되기를 희망하는 내용은 50% 이상이 집 주변 환경 개선 방법, 주거와 관련된 환경오염과 공해 대책, 미래의 주택 및 노인 주거 대책으로 나타났다. 이것은 최근 사회적 관심이 높아지고 있는 환경문제와 관련하여 그 중요성을 높이 인식하고 있음을 의미하며 또한 미래주택과 노인주택의 문제에도 관심이 높아지고 있음을 알 수 있다.

〈표 9〉 주생활 단원의 학습 내용으로 채택되기를 희망하는 내용

채택되기를 희망하는 내용	N ⁷⁾	%
집주변 환경 개선 방법	293	54.9
주거와 관련된 환경오염과 공해 대책	280	52.4
미래의 주택 및 노인 주거의 대책	276	51.7
가정용 기기와 기구의 자동화	252	47.2
주택과 관련된 직업의 종류	160	30.0
주택 관련 법규	155	29.0
주택에 대한 소비자의 의무와 책임	121	22.7
기타(장애인을 위한 주택 등)	9	1.7

그 이외에도 가정용 기기와 기구의 자동화, 주택과 관련된 직업의 종류, 주택 관련 법규, 주택에 대한 소비자의 의무와 책임에 대한 내용이 채택되기를 희망하는 것으로 나타났다. 이러한 내용은 사회 변화에 대처할 수 있는 내용이 부족한 현행 가정과 교과 내용에 대한 새로운 도전으로 받아들여 질 수 있을 것이다. 그러므로 시대적인 변화와 연관된 주거학의 새로운 문제를 인식시키고 현실과 관련된 내용을 소개함으로써 학생들의 관심과 필요성을 인식시키고 실생활과 연결시킬 수 있는 학습 내용으로 변화가 이루어져야 할 것으로 본다.

IV. 결론 및 제언

본 연구에서는 현행 중학교 가정 교과서의 주생활 단원에 대한 남녀 중학생들의 인식과 실생활 활

7) 채택되기를 희망하는 내용에 모두 표시하도록 하여 전체 응답자수와 차이가 있음.

용도를 조사하여 주생활 교육의 문제점을 진단하고 보다 나은 주생활 교육을 위한 개선점을 제시하고자 설문지 도구를 사용하여 「가정」과 「기술·가정」을 배운 중학교 3학년 남녀 학생 600명을 대상으로 가정과 및 주생활 단원에 대한 인식, 주생활 단원 학습 내용에 대한 실생활 활용도를 조사하였다. 얻어진 결과는 다음과 같다.

첫째, 가정과 학습내용에 대한 유용도 인식은 74.7%가 약간 도움이 되거나(59.9%) 많은 도움이 된다(14.8%)고 하였다. 그리고 주생활 단원 학습내용에 대한 유용도 인식은 67.2%의 학생이 약간 도움이 되거나(57.3%) 많은 도움이 된다(9.9%)고 하여 가정과 전반의 내용에 대한 유용도 인식보다 다소 낮게 나타났으나 긍정적으로 생각하고 있음을 알 수 있다. 그리고 주생활 단원 전체에 대한 필요도는 5점 중 3.72로 필요성을 높게 인식하는 것으로 나타났다. 각 영역별 필요도는 3.45-3.90으로 주거 위생과 설비(3.90), 주거환경 미화(3.82), 주거 공간 계획(3.45) 순으로 그 필요성을 인식하고 있었다.

둘째, 연구대상자의 일반 특성에 따른 주생활 단원에 대한 인식은 성별, 주택형태, 주택 소유 방법, 학업성적, 가장의 학력, 월평균 수입 등에 따라 유의한 차이를 보였다. 주생활단원에 대한 유용도 인식은 독립 주택이나 연립주택, 저층아파트에 사는 학생들이 고층아파트에 사는 학생들보다, 학업성적이 중하 이하인 학생들이, 월평균 수입이 150만원 이하인 가정의 학생들이 긍정적이었다.

필요도 인식에는 남학생이 주거공간 계획, 주거 위생과 설비 영역의 필요도를 높게 인식하고 있는 반면 여학생은 주거환경 미화 영역에 높은 필요성을 나타냈다. 독립 주택이나 고층아파트에 거주하는 학생들이 주거 위생과 설비 영역에의 필요도가 높았고, 임대주택에 사는 학생들이 자기집에 사는 학생들보다 주거 공간의 계획 영역에서 필요도가 더 높게 나타났다. 학업성적이 중하위권 이하의 학생들은 주거 공간 계획 영역의 필요도가 높았고, 중상위권 이상의 학생들은 주거환경 미화 영역의 필요도가 높았다. 가장의 학력이 중졸인 집단은 주거 위생과 설비 영역에의 필요도가 높았고 고졸이상인 집단은 주거환경 미화 영역에 높은 필요를 나타냈다.

셋째, 주생활 단원 실생활 활용도(3.16)는 필요하

다고 인식하는 수준(3.72)보다 0.56점 낮아 필요하다는 인식보다 실생활에서 활용도가 더 낮은 것을 알 수 있다. 조사 대상자의 일반 특성에 따른 주생활 학습 내용의 활용도는 성별, 주택 소유방법, 주택형태, 개인방 사용인원, 가장의 직업, 월수입, 생활 수준, 가장의 학력 등에 따라 유의한 차이를 보였다. 여학생들이 남학생들 보다 주거공간 계획, 주거환경 미화 영역에 대한 활용도가 높았으며, 자기집에 사는 학생들이 주거 위생과 설비, 주거 환경 미화 영역의 활용도가 높았고 고층아파트에 사는 학생이 주거 공간 계획 영역에 대한 활용도가 높았다. 개인방을 혼자쓰는 학생들이 다른 식구와 함께 쓰는 학생들보다 주거 환경 미화 영역의 활용도가 높았다. 또한 가장이 서비스업이나 자영업에 종사하는 학생들이 주거 환경 미화의 활용도가 높았고 월평균 수입이 많은 가정의 학생일수록, 생활 수준이 높을수록, 가장의 학력이 높을수록 주생활 단원에 대한 전반적인 활용도가 높아 가정생활 수준이 높을수록 활용도가 높은 것으로 나타났다.

넷째, 주생활 학습의 인식에 따른 학습 내용의 활용도는 가정과나 주생활 단원의 학습 내용이 실생활에 도움이 된다고 인식 할수록 학습내용의 활용도가 높게 나타났다. 또한 단원 전체 및 각 영역별 학습내용에 대한 필요도와 실생활 활용도는 정적인 상관관계가 나타나 학습내용에 대한 필요도를 높게 인식할수록 적극적인 활용태도를 갖고 있었다.

다섯째, 현 교과서의 주생활 단원의 내용 이외에 채택되기를 희망하는 내용으로는 집 주변 환경 개선 방법, 주거와 관련된 환경 오염과 공해 대책 등 환경문제와 미래 주택 및 노인 주거에 높은 비율이 나타나 중학생들이 주거와 관련된 환경이나 미래에 대한 문제에 관심이 많음을 나타냈다.

이상의 연구 결과를 바탕으로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구 결과 남녀 학생들에게 주생활 학습내용에 대한 인식이 대체로 긍정적임을 알 수 있었다. 이러한 결과는 선행 연구에서도 입증되었으므로 현실적으로 실생활에 활용도를 높일 수 있는 교육 방법의 개선이 이루어져야 할 것이다. 현재의 임시 제도로 인한 주요 과목에 편중된 교육 방법은 다른 과목과의 균형을 얻지 못하고 이론에만 치우친 현실성 없는 교육이 이루어지므로 문제점으로

지적될 수 있다. 또한 남녀 학생들간의 필요도 인식에 있어서 각 영역별 차이가 나타나므로 남녀의 관심과 필요도의 차이를 고려한 학습 내용이 구성되어야 할 것이다.

둘째, 주생활 단원의 실생활 활용도는 가정 환경변인(월평균 수입, 생활수준, 가장의 직업, 가장의 학력 등)에 따른 차이가 큰 것으로 나타났으므로 생활 수준의 차이를 극복할 수 있는 교육방법이 제시되어야 할 것이다. 즉, 사진, 화보 뿐 아니라 VTR자료, CAI(컴퓨터 보조 학습) 등의 다양하고 변화있는 학습 매체를 이용한 지도방법이 이러한 차이를 줄이는데 중요할 것으로 본다.

셋째, 본 연구 결과 학습 내용이 실생활에 유용하고 필요하다고 인식할수록 실생활 활용도가 높은 것으로 나타났으며, 수업방식이 이론에 치우친다고 느끼고 있으므로 학생들의 인식을 높이기 위하여 실생활과 관련된 주제 문제를 토론하거나 실험 실습등 변화있는 방법으로 학습하기 위한 주생활 분야의 수업모형에 대한 연구가 필요할 것이다.

넷째, 본 연구에서는 남학생의 경우 「기술·가정」을 배운 학생 만을 대상으로 하였으나, 「기술·가정」을 배우지 않은 남학생과의 비교 또는 도시와 농어촌 등 지역간의 비교 연구를 함으로써 앞으로의 주생활 교육에 대한 종합적인 개선 방안이 제시될 수 있을 것으로 본다.

참 고 문 헌

- 1) 고현숙, 가정과 교육에 대한 여고생의 인식 및 학습내용의 활용도 연구, 충북대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1988.
- 2) 구정희, 중학교 가정교과 내용에 대한 학습자의 요구와 흥미 및 실행에 관한 연구, 성신여자대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1990.
- 3) 김복남, 여고생의 가사능력에 관한 연구, 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1986.
- 4) 김봉애, 중학교 가정과 교육이 여고생의 가사 능력에 미치는 영향, 이화여자 대학교 교육대

- 학원 석사학위 논문, 1986.
- 5) 김순애, 가정과 교육 내용의 인식에 관한 연구, 강원대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1990.
- 6) 김은주, 가정과 학습내용에 대한 연고생의 관심도와 활용 정도에 관한 연구, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1984.
- 7) 유미숙, 중등 가정과 주생활 교육의 농촌지역 적합성 조사 연구, 전북대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1988.
- 8) 이규순, 여고생의 가정경영에 관한 관심도 연구, 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1986.
- 9) 이순복, 국민학교에서의 주거학 교육에 관한 조사 연구, 연세대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1987.
- 10) 이연희, 가정 교과에 대한 학생의 인식과 가정과 교육의 목표 달성도에 관한 연구, 연세대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1986.
- 11) 이영덕, 교육의 과정, 서울: 배영사, 1990.
- 12) 이은순, 주생활 단원에 대한 교사의 인식과 교육 방법에 관한 연구, 한국 교원대학교 대학원 석사학위 논문, 1992.
- 13) 이은정, 중학교 가정과 교육에 대한 인식 및 교과 영역별 필요도에 관한 연구, 중앙대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1992.
- 14) 정태영, 가정환경이 학력에 미치는 영향에 관한 연구, 연세대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1971.
- 15) 조덕순, 중학교 가정과 교과의 남녀 공통 이수에 관한 연구, 강원대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1990.
- 16) 조명춘, 가정 교과 식생활 단원에 대한 여중생의 인식과 학습 성과에 관한 연구, 동국대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1988.
- 17) 한혜숙, 남녀 중학생의 가족영역 가정과 교육에 대한 필요도 흥미도 실생활 적용도 연구, 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1992.