

## 중·고등학교 가정과목 의생활 분야 교육내용 연구\*

— 학생, 교사, 전공 교수의 요구도 분석 —

성 화 경

고려대학교 사범대학 가정교육학과

---

### Educational Needs Related to Clothing and Textiles Perceived by Secondary Students, Home Economics Teachers and Professors

Seong, Hwa-Kyung

*Dept. of Home Economics Education, Collage of Education, Korea University*

#### Abstract

The purposes of this research are (1) determining the basic concepts of clothing field which are included in the middle and high school home economics education curriculum; (2) comparing the extent of need to those concepts among middle and high school students, teachers and professors and the differences of these three groups; (3) classifying the basic concepts into units; (4) analyzing the extent of need by units and providing basic data for curriculum revision.

The data collecting methods of this research is questionair and the contents of this are the same. The subjects are 1085 students, 402 teachers and 80 professors. The data was analyzed by one-way ANOVA, scheffe test and factor analysis.

The results were as follows:

- (1) 43 basic concepts were determined.
- (2) While the extent of need in the teachers and professors was high, that of students was medium or lower than the other two groups.
- (3) The extent of need to 40 concepts among three groups were significantly different.
- (4) According to the results from the factor analysis 7 units were formed.
- (5) 'Accurate dressing' was the most needed thing among three groups.

---

\*본 논문은 1993년도 고려대학교 교내 학술 연구 조성비에 의하여 연구되었음.

## I. 연구의 필요성

의복은 인간의 생존을 위해서 자연 발생적으로 생겨났으며 옷감짜기, 옷만들기, 간수하기 등은 가장 중요한 가정의 일로서 다음 세대에 전수하는 교육 내용이었다. 그 후 여성에게 학교 교육이 시작되면서 부터는 정규교과로 현재까지 계속해서 가르쳐왔다. 그러나 과학 기술이 발전되고 사회가 산업화되면서 가사노동은 기계화되고 일상생활 용품은 기성품을 구입해서 사용하게 되어 家庭의 기능과 생활 양식이 크게 변화되었다. 따라서 생활교육을 목표로 삼고 있는 家政科目的 교육내용도 달라져야 한다고 생각한다.

衣服도 인간을 보호하는 기능보다는 상징성과 장식성이 더 중요하게 여겨져서 인상 형성의 중요한 단서가 되거나 타인에게 자신을 알리는 수단으로 이용되는 현상으로 되고 있다. 따라서 의생활이 생활 전체에 미치는 영향이 증대되어서 의복에 대한 긍정적 평가는 자신에 대한 긍정적 느낌을 강화시킨다고 한다(Horn, 1981). 특히 의복의 동조성은 사회생활에서 소속감을 느끼게하고 자신감을 가지고 생활할 수 있게하는 요인이 되며 청소년기에는 사회성 발달에도 영향을 미친다고(강혜원, 1987) 한다. 그래서 올바른 의생활 교육의 필요성은 높다고 할 수 있다. 그러나 근래 조사 분석된 현행 중등학교 가정과목에 대한 흥미도 조사의 결과를 보면(노현일, 손경희, 1990, 이은정, 신상옥, 1992, 김계순, 이연숙, 1993) 이와 같이 현대 생활에서 의생활에 대한 관심이나 중요하게 여기는 정도에 비해서 여러 영역 중 의생활 분야의 흥미도가 낮게 나타나 있어 교육 내용에 대한 재검토가 요구된다고 하겠다.

교육과정을 개발할 때는 첫째 학습자의 요구, 능력, 포부에 합당한 개인적 적합성과 둘째, 사회 체제나 사회 발전에 합당한 사회적 요구와의 적합성 그리고, 세계 모학문의 논리적 체계와 탐구방법에 합당한 교과목의 요구와의 적합성에 비추어 타당한 것이어야 한다(김명희, 1983). 그러나 현재까지 6차에 걸쳐서 교육과정 개편이 있었으나 교육과정 개발을 위한 체계적인 연구가 이루어지지 못한 실정이다(윤인경, 1983).

더욱이 현행 가정과 교육과정은 여학생을 대상으

로 해왔기 때문에 여성 교양 교육적 성격을 크게 탈피하지 못하고 있는 점도 부인할 수 없다. 그러나 1995년부터 독립 교과로서 남·녀학생 모두에게 필수과목으로 가르치게 되어 이러한 변화에 적절히 대처하고 교육 효율을 높이기 위해서도 현재까지 유지해 온 가정교과 교육과정의 전체적인 검토와 체계적인 조직이 필요하다고 하겠다.

가정과목 교육 내용의 관심이나 흥미 및 요구에 관한 연구는 가정과목 모든 영역에 관한 학습자 및 교사의 요구도 조사(노효일, 손경희, 1990, 이은정, 신상옥, 1992, 김계순, 이연숙, 1993)중 부분적으로 분석한 것이 있고 의생활 내용에 관한 연구는 의복 구성에 관한 조사(김명희, 정영숙 1990)가 있는 정도이다.

그래서 본 연구에서는 학문 영역의 교과전문가 집단과 교육현장에서 경험과 사회적 요구를 적절히 조화시킬 수 있는 교사 집단 그리고 교육의 주체인 학습자 집단의 의생활 영역 교육 내용에 대한 요구도를 조사 분석하기 위해서 시도하였다.

## II. 이론적 배경

### 1. 중·고등학교 의생활 교육 영역

국내의 중·고등학교 교육 과정에 나타난 의생활 영역의 내용을 살펴보면 국내의 현행(제 5차 교육과정) 교육 과정은 가정과 가사에 나누어 포함되어 있다. 중학교의 가정 1학년에는 옷차림, 옷감, 생활용품 만들기, 2학년에는 의복 마련하기, 의복 전사하기가, 가사 3학년에는 블라우스 만들기, 수예, 의류 산업이 포함되고(문교부, 1987), 고등학교 가정에는 섬유, 실, 인체생리와 의복, 의복 디자인 및 옷만들기, 의복 구매, 세탁 및 간수하기가 있고, 가사에는 한복과 양복의 변천, 종류, 만들기가 포함되며 수편물 및 관련산업, 직업의 내용으로 구성되었다(문교부, 1988). 1992년에 고시된 6차 교육 과정에는 중학교의 가사가 없어지고 가정을 남녀 학생 공통 필수 과목으로 하여 시간이 축소되면서 1학년에 의복의 의미, 상황과 의복, 의복 착용법, 소품 만들기, 2학년에 의복 계획, 섬유의 혼용율, 취급, 치수의 표시, 기성복의 마름질, 바느질 평가가 포함되었고(교육부, 1992), 고등학교 가정에서는 의복과 개인과의 관계, 섬유, 직물, 가공, 의류의 세탁, 보

관 그리고 간단한 의복 제작이, 가사에서는 한국의 복, 서양의복, 수편물이 포함되어 각각 실습의 기초에서 응용 작품의 제작이다(교육부, 1992).

미국의 중·고등학교 교육은 주 정부에서 관장하고 있으나 대부분 주에서 예비 직업 과정교육(pre-vocational education), 소비자 및 가정 생활 교육(consumer and home making education), 실업 가정 교육(occupational home economics education)의 세 가지 유형의 프로그램이 운영되고 있다(이연숙, 1993). 여기에 포함된 생활 영역을 예로 들면(Texas주) 건강하고 아름다운 몸차림, 의복의 선택 관리, 옷만들기의 기초 실습 및 수선, 현옷 재활용으로 구성되어 있다.

일본의 중학교 기술 가정에는 의복구입, 착용계획, 세탁, 관리, 다림질, 얼룩 빼기, 양복과 和服의 차이점, 특징, 만들기 실습, 자수, 편물, 염색 실습이 포함되어 있다. 고등학교에서는 피복의 기능, 피복재료의 종류와 선택, 가족의 피복관리, 일상복의 제작 등으로 구성되어 있다.

## 2. 교육적 요구의 개념

요구란 결핍현상과 과잉현상이 원인이 되는 것이 원칙이며 동기(motive)·충동(urge)·욕망(want)·소망(wish)·필요(necessary)라는 단어와 유사한 개념으로 사용한다. 유기체가 요구 상태에 있게 되면 그 상태를 극복하기 위해서 흥미가 생기고, 욕구를 갖게 되어 충족시키려는 동기가 확립된다(김명희, 1993). 요구는 느낀 요구(felt need), 진정한 요구(real need), 교육적 요구(educational need)로 분류할 수 있다. 느낀 요구란 학습자의 흥미와 뜻이 유사하며 진정한 요구란 개인 및 집단내에서 객관적으로 결핍된 상태이며 교육적 요구란 학습 경험에서 충족될 수 있는 요구로 부족이나 결핍 상태를 의미한다. 즉 학생의 현재 능력 수준과 기대되는 능력 수준과의 차이라고 정의 할 수 있다(이영덕, 1975). 여기서 기대되는 수준이란 목적(goal)으로 대신할 수도 있다.

교육적 요구는 교육 계획에서 충족시켜야 하며 이러한 교육적 요구는 조사 연구, 면접, 관찰, 사례 연구, 전문가와의 토의, 문헌 고찰의 방법을 통하여 알아 볼 수 있다(이연숙, 1992).

본 연구에서는 요구를 전문가와 문헌을 통해서 의생활 영역 내용에 대해서 학습자가 배우길 원하

는 정도, 교사나 전공 교수가 중요하다고 필요성을 느낀 정도를 측정하고자 한다.

## 3. 관련 내용의 선행 연구

의생활 분야 요구를 분석한 선행 연구는 많지 않아서 가정과 교육 전반에 걸친 요구도 분석이나 의생활 분야가 부분적으로 포함되어 있는 연구를 살펴본다.

먼저 가정과 교육 전반에 걸친 인식에 관한 연구로는 고현숙, 김기남(1989)의 전남도내 여자고등학교 3학년 학생을 대상으로 가정 교과에 대한 인식은 생활에 도움이 되는 교과라고 느끼고 있고 생활과 직접 관련이 있는 내용을 학습하기를 요구하며 실습 중심으로 학습하기를 원하고 있다. 그리고 가정 교과를 중요하게 여기며 가정 과목에 기초도가 높은 집단일수록 학습 내용의 실생활에 활용도도 높았다.

이은정, 신상옥(1992)은 서울 시내 중학교 학생과 학부모를 대상으로 가정과 교육에 대한 인식 및 영역별 필요도를 조사한 결과 남·녀 학생과 학부모 모두 가정과 교육의 필요성은 높게 인식하고 있으며, 영역별로는 가사 기술적인 면보다도 정신적, 사회적 분야에 흥미가 많고 환경 문제, 에너지, 물자 절약 등에 요구도가 높은 점에 가정과 교육자도 관심을 기울여야 한다고 제언하고 있다.

노효일(1990)은 인문계 고등학교 여학생 427명을 대상으로 가정·가사 교과에 대한 학습 요구도를 각각 조사한 결과에 의하면 일반적으로 가정의 학습 요구도가 가사에 비하여 높고 남·녀 공학 학생들이 가정·가사 모두에서 높게 나타났다.

김제순(1993)은 6차 가정과 교육 과정에 대한 남녀 학생의 학습 요구도를 분석하였는데 요구도가 높은 영역은 자신에 맞는 옷차림, 간식 만들기, 청소년기의 발달 특성과 성교육으로 자신과 당면한 내용들이다. 그리고 가정 과목은 성별에 관계없이 학습의 필요성을 느끼고 있어 더욱 내용 구성에 대한 연구의 필요성을 강조하고 있다.

의생활 분야를 대상으로 한 연구로 강명희, 정영숙(1990)의 의복구성 분야를 중심으로 한국과 일본 여자 중·고등학생 학습 관심도를 비교 분석한 것이 있다. 한·일 양국 학생 총 1058명을 대상으로 분석한 결과로 일본은 가정 과목 교육 과정 중 의생활 영역 특히 의복구성의 실기 교육 비중이 큰

것이 특징이며, 한국은 높은 학년이 될수록 실기에 대한 학생의 관심도가 감소되는 반면, 일본은 증가하는 경향을 보였다. 고등학생의 경우는 더욱 현저한 차이를 보이고 있는 것으로 나타났다.

武井(1974)는 日本전역에 걸쳐 초·중·고등학교 교사 683명에게 가정교과 지도 내용에 관한 의식 조사를 실시했다. 1차에는 의생활 영역의 필요도에 대한 분석으로 교사들의 일반적인 필요도 수준은 높은 편이나 여학생에게 더 높고 남학생에게는 낮아 성별 차이를 두고 있다. 다름 필요성이 있다고 느끼는 단원은 어울리는 옷차림(着裝)이 가장 높고 옷만들기(被服製作)가 가장 낮은 수준이다. 2차에는 의생활 영역을 교육하기에 적당한 학생의 성장 단계는 국민학교에서는 의복 정리 및 관리이고 중·고등학교에서는 거의 모든 분야가 가능하다고 결론 짓고 있다.

鈴木(1989)는 교육 과정 개편에 학습 내용 선정의 자료를 제공할 목적으로 의복과 조리 실습의 필요성에 관한 조사를 실시했다. 중학교 교사 249명에게 조사한 결과 중학교는 실습 학습에 너무 많은 시간이 소요되므로 불필요하며(44%), 고등학교에서는 실습 교육의 필요성이 높은 것(92%)으로 나타났다.

### Ⅲ. 연구문제

본 연구의 목적은 중·고등학교 가정 교과과의 의생활 분야 교육 내용 선정을 위한 학생, 교사, 전공 교수의 요구도를 분석하는데 있으며 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

(1) 중·고등학교 가정과 교육의 의생활 분야 중요 개념을 선정하고, 이에 대한 학생, 교사, 전공 교수의 요구도 경향을 알아 본다.

(2) 선정된 의생활 분야 교육 내용에 대한 학생, 교사, 전공 교수 집단간의 요구도 차이를 분석한다.

(3) 의생활 분야 교육 내용의 체계를 밝히고 단원 구성 방안을 제시한다.

(4) 새로 구성한 단원에 의해서 학생, 교사, 전공 교수 세 집단간의 요구도 차이를 분석한다.

## Ⅳ. 연구 방법

### 1. 조사 대상자 및 자료 수집

조사 대상자는 중·고등학교 학생, 가정과 교사 그리고 대학의 의류학 분야 담당 교수로 구성하였고 다시 서울, 지방도시, 군 면 단위로 구분해서 층화 표집하였다.

#### 1) 중·고등학교학생

서울, 지방 도시 그리고 군 단위로 구분해서, 서울시에 있는 3개 학교의 여자 중학생 150명, 남자 중학생 150명, 3개 학교의 여자 고등학생 150명을 선정하고, 지방 도시는 경기도, 전라남도, 부산에 있는 2개 학교 여자 중학생 100명, 2개 남자 중학생 100명, 2개 여자 고등학생 100명이며, 군단위는 경상북도, 충청남도, 충청북도, 전라남도에서 3개 여자 중학생 150명, 3개 남자 중학생 150명, 3개 여자 고등학생 150명을 선정하여 총 1,200부를 배포하였다. 이 중에서 1,124부가 회수되었는데 부실 기재된 것 39부를 빼고 총 1,085부가 자료로 사용되었다.

#### 2) 가정과 교사

전국의 여자 중학교와 인문계 여자 고등학교 총 816개교(문교통계 연감에 의함)의 가정과 주임교사 또는 중3학년 담당 교사에게 질문지를 우송하여 의뢰하고 우편으로 반송받았다. 이 중 412부가 회수되었는데 부실 기재된 것 10부를 제외하고 402부가 분석에 사용되었다.

#### 3) 전공 교수

전국 각 대학의 의류학과, 의상과, 가정과, 가정교육과 등에서 의류학 분야를 담당하는 교수 168명에게 우편으로 질문지를 의뢰하고 다시 우편으로 반송 받는 방법으로 수집했고 80부가 회수되어 자료 분석에 사용되었다.

학생집단의 조사는 1993년 7월에 실시하였고 가정과 교사와 전공 교수의 자료 수집은 1993년 9월에 실시하였다. 조사 대상자의 일반적 성격은 <표 1>에 나타난 것과 같다.

### 2. 조사 도구

본 연구의 조사를 위한 도구는 세 집단 모두 각 2부분으로 구성하였다. 첫 부분은 의생활 분야

(표 1) 조사 대상자의 일반적 성격

학 생(N=1085)		교 사(N=402)		교 수(N=80)	
연령 평균(표준편차) 15.53(1.16)		연령 평균(표준편차) 34.80(7.75)		연령 평균(표준편차) 44.15(7.86)	
재학 학교 % (N)		교육 수준 % (N)		교육 수준 % (N)	
중 학교 63.1(673)		대 출 85.6(344)		석 사 10.0 (8)	
고 등 학교 36.9(393)		대 학 원 재 학 2.0 (8)		박 사 과 정 재 학 16.3 (13)	
		대 학 원 이 상 12.4 (50)		박 사 73.7 (59)	
학교소재지 % (N)		학교소재지 % (N)		학교소재지 % (N)	
서 울 시 40.6(441)		서 울 시 16.7 (67)		서 울 시 36.2 (29)	
지 방 도 시 31.1(339)		지 방 도 시 60.1(241)		지 방 도 시 61.3 (49)	
군 읍 면 28.1(305)		군 읍 면 23.2 (94)		군 읍 면 2.5 (2)	
		교육 경력 평균(달)		교육 경력 평균(달)	
		133.0		172.0	
성 별 % (N)				직 급 % (N)	
남 29.6(321)				시 간 강 사 1.3 (1)	
여 70.4(764)				전 임 강 사 1.3 (1)	
				조 교 수 25.0 (20)	
				부 교 수 32.5 (26)	
				교 수 40.0 (32)	

교육 내용에 대한 요구도를 측정하는 문항으로 구성하였다. 이 문항들은 문헌과 교육 과정, 전문가의 의견을 바탕으로 해서 총 43개로 하였다.

문항의 내용은 세 집단 모두 동일하며 학생들에게는 배우고 싶은 정도를, 교사와 전공 교수에게는 가정과 교육에서 다루어야 하는 정도를 질문하였다. 각 문항에 배우고 싶은 정도와 다루어야 하는 정도의 응답은 5단계 척도로 하였는데 점수가 높을 수록 요구도가 높은 것을 의미한다.

둘째부분은 세 집단의 인구 사회학적 배경을 알아보기 위한 내용으로 구성하였다.

조사 도구는 중학생 50명, 가정과 교사 5명, 전공 교수 3명을 대상으로 예비 조사를 실시하여 1차 분석을 하였다. 신뢰도는 cronbach  $\alpha$  계수가 세 집단 모두 0.91로 나타났다.

### 3. 자료 처리

조사 대상자의 일반적 특성과 교육 내용 요구도의 일반적 경향을 알아보기 위해서 빈도, 백분율, 평균, 표준편차를 사용하였다. 교육 내용에 대한 체계를 밝히기 위해서는 요인 분석을 이용하였고 집

단간 차이를 분석하기 위해서는 one-way ANOVA 와 Scheffe 사후 검정 방법을 사용하였다. 통계적 분석은 SASpc 프로그램으로 처리하였다.

## V. 연구 결과 및 해석

### 1. 중·고등학교 의생활 분야 중요 개념과 요구도의 일반적 경향

국내의 교육 과정을 참고로 하여 의생활 분야에서 중·고등학교에서 다루어야 된다고 생각하는 중요한 개념 43개를 선정하였다(표 2 참조). 생활 교육, 실천 교육 교과라는 점을 감안해서 생활과 밀접하면서 생활을 해나가는데 필요한 지식과 능력에 관한 내용을 포함시켰고 자원 활용 차원에서 헌옷의 수선, 재활용 등의 내용을 강화했다. 이 중 장신구의 선택과 사용 방법, 신체 청결 및 피부 관리, 바른 자세 익히기, 옷감의 염색, 얼룩 빼기, 옷 수선하기, 헌옷의 재활용 방법 및 수선하기 등의 내용은 헌행이나 6차 교육 과정에도 포함되어 있지 않은 내용이다.

이들 43개의 개념에 대한 집단 전체의 요구도 경

(표 2) 학생, 교사, 전공 교수의 의생활 분야에 대한 요구도

	학 생(N=1085)		교 사(N=405)		전공교수(N=80)		세집 단의 평균	F값
	평균 (표준편차)	Scheffe -test	평균 (표준편차)	Scheffe -test	평균 (표준편차)	Scheffe -test		
의복의 기온	2.84(0.98)	a	3.28(0.77)	b	3.97(0.82)	c	3.36	76.74***
때와 장소에 적합한 옷차림	3.88(0.97)	a	3.97(0.81)	ab	4.21(0.82)	b	4.02	5.55**
자신에게 어울리는 옷차림	4.37(0.87)	a	4.27(0.76)	a	4.23(0.86)	a	4.29	2.88
장신구의 선택과 사용 방법	3.85(1.16)	a	3.98(0.87)	a	3.87(0.84)	a	3.90	1.85
신체 청결 및 피부관리	4.05(0.98)	a	3.86(0.82)	b	3.51(0.97)	c	3.81	15.93***
바른 자세 익히기	3.51(1.06)	a	3.69(0.93)	b	3.56(0.95)	ab	3.59	4.37*
의복 디자인의 요소 및 원리	2.84(1.11)	a	3.54(0.85)	b	3.81(0.86)	b	3.40	86.30***
섬유의 종류 및 특성	2.40(1.00)	a	3.45(0.86)	b	3.93(0.82)	c	3.26	238.79***
옷감의 종류 및 성능	2.53(1.02)	a	3.57(0.82)	b	4.03(0.89)	c	3.38	229.53***
옷감의 가공	2.37(1.00)	a	3.31(0.95)	b	3.26(1.03)	b	2.98	147.42***
옷감의 염색	2.70(1.10)	a	3.28(1.08)	b	3.35(1.10)	b	3.11	48.41***
섬유의 감별 방법	2.80(1.18)	a	3.35(0.95)	b	3.53(0.93)	b	3.23	51.63***
얼룩 빼기 방법	3.65(1.01)	a	3.83(0.84)	b	3.75(0.93)	ab	3.74	5.34**
의복의 일상적인 손질 및 보관	3.63(0.93)	a	3.74(0.82)	ab	3.98(0.80)	b	3.78	6.92**
의복 마련 계획과 선택방법	3.38(1.02)	a	3.26(0.86)	a	3.80(0.86)	b	3.48	10.34***
섬유제품의 성분표시 및 취급표시 이해	3.05(0.98)	a	3.83(0.88)	b	4.11(0.86)	b	3.66	128.90***
세탁의 원리 및 방법	2.94(1.00)	a	3.38(0.85)	b	3.73(0.82)	c	3.35	47.91***
세탁기, 건조기의 사용법 및 관리방법	3.00(1.00)	a	3.39(0.94)	b	3.64(0.92)	b	3.34	35.55***
다림질하기	3.12(1.02)	a	3.34(0.80)	b	3.31(0.99)	ab	3.26	8.05***
재봉틀 사용법	2.71(1.21)	a	3.12(1.13)	b	3.69(1.01)	c	3.17	37.48***
바느질 용구의 종류 및 사용법	2.67(1.07)	a	3.04(0.90)	b	3.36(1.01)	c	3.02	31.83***
손바느질 방법	2.75(1.17)	a	3.29(0.94)	b	3.35(0.94)	b	3.13	41.21***
인체의 형태와 의복과의 관계	3.18(1.13)	a	3.40(0.88)	b	3.76(0.88)	c	3.45	15.34***
인체 치수 재기	2.77(1.02)	a	3.08(0.78)	b	3.33(0.91)	b	3.06	24.76***
원형 제도	2.33(1.03)	a	3.21(0.99)	b	3.50(0.99)	b	3.01	139.06***
원형의 활용	2.33(1.10)	a	3.44(1.01)	b	3.76(0.94)	b	3.18	199.76***
셔츠 만들기	2.54(1.26)	a	3.29(1.07)	b	3.46(0.95)	b	3.10	70.15***
짧은 바지 만들기	2.74(1.32)	a	3.42(1.06)	b	3.50(0.94)	b	3.22	52.38***
원피스 드레스 만들기	2.67(1.33)	a	2.98(1.12)	b	3.18(1.02)	b	2.94	12.94***
잠옷 만들기	2.72(1.30)	a	2.96(1.12)	b	2.98(0.96)	ab	2.89	6.25***
주머니 만들기	2.68(1.20)	a	3.09(1.03)	b	2.95(0.95)	ab	2.91	19.41***
단추 달기	2.88(1.10)	a	3.56(0.97)	b	3.61(1.04)	b	3.35	70.10***
지퍼 달기	2.82(1.12)	a	3.46(0.98)	b	3.64(0.98)	b	3.31	64.59***
단 처리하기	2.73(1.14)	a	3.71(0.98)	b	3.82(0.97)	b	3.42	139.86***
뜯어진 솔기 수선	2.82(1.10)	a	3.62(1.02)	b	3.64(1.07)	b	3.36	94.64***
옷의 해진 부분 깎기	2.79(1.14)	a	3.12(1.09)	b	3.23(1.00)	b	3.05	16.57***
한복 만들기	2.56(1.31)	a	2.76(1.17)	b	3.06(1.11)	b	2.79	8.40***
한복의 종류와 한복 입기	2.84(1.23)	a	3.67(0.87)	b	3.79(0.87)	b	3.43	94.30***
인체 생리와 의복	3.28(1.15)	a	3.32(0.89)	b	3.82(0.99)	c	3.47	9.04***
유행이 지난 옷, 몸에 맞지 않는 옷 의 재활용 방법	3.70(1.14)	a	3.68(1.02)	a	3.78(0.86)	a	3.72	0.24
대바늘 뜨기	2.78(1.26)	a	3.35(1.02)	b	2.90(1.06)	a	3.01	33.74***
코바늘 뜨기	2.81(1.28)	a	3.22(0.98)	b	2.77(1.01)	a	2.93	18.21***
손자수	2.92(1.32)	ab	3.06(1.06)	a	2.60(1.06)	b	2.86	5.03**

\* P&lt;.05

\*\* P&lt;.01

\*\*\* P&lt;.001

향을 살펴보았다(표 2 참조). 학생, 교사, 전공 교수 세 집단 전체의 평균 점수 분포는 한복 만들기가 가장 낮은 2.79점에, 자신에게 어울리는 옷차림이 가장 높은 점수인 4.29점의 범위를 나타내고 있다. 5점 척도에서 3점이 각 개념에 대하여 배우고 싶은 정도나 다루어야 된다고 생각하는 정도를 “보통”으로 여기는 응답 체계를 고려해 볼 때 전체적으로 38개의 개념이 보통 수준 이상의 요구도를 나타내고 있다. 특히 높은 점수를 나타낸 개념은 자신에게 어울리는 옷차림(4.29), 때와 장소에 적합한 옷차림(4.02), 장신구의 선택과 사용 방법(3.90), 신체 청결 및 피부관리(3.81) 등으로 대체로 학생들도 배우고 싶은 요구도가 높으며, 교사나 전공 교수들도 다루어야 할 필요성이 높다고 인정하는 개념이다. 점수가 낮은 개념은 한복 만들기(2.79), 자수(2.86), 잠옷 만들기(2.89), 주머니 만들기(2.91), 코바늘 뜨기(2.93), 원피스 드레스 만들기(2.94), 옷감의 가공(2.98)으로 대부분의 만들기와 뜨기 등의 실습 내용이다. 이것은 이은정, 신상옥(1992)의 연구와 같은 경향을 나타내고 있다. 요구도가 높은 개념중에서 장신구의 선택과 사용방법, 신체청결 및 피부관리는 현행이나 6차 교육 과정에 들어 있지 않으며 요구도가 낮은 개념들이 대부분 현행 교육 과정에 포함되어 있어 의생활 분야의 학습 흥미도가 낮은 원인으로 보여진다.

이들 실습 내용들은 가정 교과가 생긴 이래 계속 포함되어 온 내용일 뿐 아니라 가정과 교육의 특성을 나타내는 개념으로 인정되었으나 기성복 사용이 보편화되면서 직접 만드는 경우가 감소되고, 학교에서도 실습시설의 부족과 입시 위주 교육으로 인해서 실습 교육이 실시되지 못하므로 접할 기회가 적어서 더욱 흥미와 필요성을 인식하지 못한다고 생각한다. 그러나 실습 교육은 추상적인 계획을 구체화 시킬 수 있고, 문제해결 능력을 높이는 데 중요한 교육 과정이다(山下, 1988). 따라서 현재까지의 내용 체계나 학습 방법과는 다른 방안을 강구하여 실천 가능하며 흥미있는 내용이 될 수 있도록 교육 내용이나 교수 방법의 연구가 이어져야 한다고 생각한다.

## 2. 의생활 교육 내용에 대한 학생, 교사, 전공 교수의 요구도 차이 분석

선정된 의생활 교육 내용에 대한 학생, 교사, 전공

교수의 요구도는 <표 2>와 같다.

자신에게 어울리는 옷차림, 장신구 선택과 사용 방법, 유행이 지난 옷, 몸에 맞지 않는 옷의 재활용 방법을 제외한 42개 개념에서 세 집단간에 유의미한 차이를 보이고 있어 학생이 배우고 싶다고 생각하는 정도와 교사나 전공 교수가 가정 과목에서 다루어야 된다고 생각하는 중요성의 정도에 차이가 있다.

분야별로 살펴보면, 자신에게 어울리는 옷차림 등 차림새에 관한 내용의 요구도가 학생, 교사, 전공 교수 세 집단 모두 높게 나타나 학생들은 흥미를 가지고 배우고 싶어하며 교사나 전공 교수도의 생활에서 중·고등학생에게 중요하게 다루어야 된다고 생각한다고 볼 수 있다. 그 중에서 학생들은 자신에게 어울리는 옷차림과 신체 청결 및 피부 관리에 대한 요구도가 가장 높아 자신의 외모 가꾸기에 관심이 크다고 볼 수 있으나 교사와 전공 교수들은 자신에게 어울리는 옷차림과 때와 장소에 적합한 옷차림이 중요하다고 느끼고 있다. 이것은 武井(1974)의 着裝이 가장 요구도가 높은 연구 결과나, 김계순(1993)의 자신에게 어울리는 옷차림이 높다는 보고와 일치해서 학생들은 자신에게 당면한 내용에 요구 수준이 높게 나타나 있다.

의복의 기능은 전공 교수들은 아주 중요하게 다루어야 할 개념으로 생각하는 반면 학생들은 보통보다 낮은 요구도를 나타내 교수들은 기초 개념을 다루어 전이되고 응용하도록 하는 것이 중요하다고 생각하나 학생들은 직접 활용 가능한 개념에 흥미를 보이는 점이 다르다.

신체 청결 및 피부 관리는 학생들은 아주 높은 요구도를 나타낸 반면 전공 교수들은 보통 정도로 인식하는 점이 다르다. 바른 자세 익히기는 사회생활, 대인 관계에서 필요한 내용이며 어려서부터 익혀서 몸에 배이는 것이 중요하나 세 집단 모두 보통 정도의 요구도를 보이고 있다. 의복 재료는 전공 교수는 옷감의 종류 및 성능을 중요하게 다루어야 한다고 지적한 반면 학생은 낮은 요구도를 나타내고 있다. 의복 관리 분야에서도 섬유제품의 품질 표시 및 취급 표시 이해를 전공 교수는 아주 높은 요구 수준이나 학생들은 보통 정도의 요구도를 나타내 차이를 보이고 있다. 단지 옷만들기는 학생, 교사, 전공 교수 세 집단이 모두 낮은 요구 수준을 나타냈으며 뜨기는 학생과 전공 교수는 같은 경향

이나 교사는 중간 정도의 차이를 나타낸 점이 특이하다.

종합해 보면 교사와 전공 교수 집단은 전체적으로 학생 집단보다 높은 요구도를 나타내고 있는데 교사가 전공 교수보다 요구 수준이 높은 개념은 옷차림에 관한 4개 항목과 옷감의 가공, 얼룩빼기, 다림질하기, 주머니 만들기, 뜨기와 자수이다. 이들 개념외에는 모두 전공 교수 집단이 높은 요구도를 나타내 가정과 교육 과정에서 의생활의 중요성을 강조하고 있다고 볼 수 있다.

### 3. 의생활 교육 내용의 단원 구성 방안

유사한 개념이나 내용들을 묶어서 교육 과정을 구성하면 효율적인 교육이 될 수 있다. 그러므로 유사한 개념별로 유형화해서 그 유형을 파악하고자 요인 분석을 하였다. 앞에서 선정한 의생활 분야 기초 개념의 유형을 파악하기 위해서 43개 개념에 대한 세 집단의 요구도 정도를 요인 분석하였다.

요인 분석은 주성분 분석 방법을 사용하였고, 직교 회전 방법에 의해서 회전 시켰는데 고유치가 1.0이 넘는 7개 요인을 추출하였다. 각 요인에서 요인 부하치가 4.0이상인 값을 취해서 개념을 유형화시킨 결과 <표 3>과 같다. 다만 바느질 용구의 종류 및 사용법, 손바늘질 방법은 요인 I에 0.49, 0.47이고 요인 III에 0.55, 0.51을 나타내고 있으나 내용이 요인 I의 개념에 유사하므로 요인 I에 포함시켰다.

각문항을 구성하는 문항을 보면 요인 I은 원형제도 및 원형 활용과 한복, 양복 만들기에 관련된 문항으로 구성되어 있어 옷본 제도와 바느질의 기초 및 만들기가 연결되어 있다. 요인 I은 “옷만들기의 기초와 응용”으로 명칭을 붙이는 것이 적당하다. 현행 또는 6차 교육 과정에서는 의복 구성에 인체의 형태와 의복과의 관계, 인체 치수 재기를 포함시켜 다루고 있는데, 본 연구 결과에서는 다른 요인에 포함되어 있어 이론과 실습을 별개로 생각한 듯하다.

요인 II는 옷감과 섬유의 종류 및 성능, 옷감의 가공, 옷감의 염색, 의복 디자인의 요소 및 원리 그리고 섬유의 감별로 구성되어 있어 “의복의 재료”라고 단원 명칭을 붙일 수 있겠다. 이 내용은 현행 교육 과정과 6차 교육 과정에 기초적인 부분이 조금 포함되어 있는데 앞으로는 실생활에 활용할 수 있도록 내용을 재구성해서 옷감의 가공, 염색, 감별

등 의복을 구입하거나 관리하는데 필요한 정도를 다루는 것이 좋겠다. 다만 의복 디자인의 요소 및 원리, 의복의 재료와 묶인 것은 생소하지만 의복을 만드는 준비 단계로 해석해 볼 수 있다.

다림질하기, 세탁기, 건조기의 사용법 및 관리 방법, 세탁의 원리 및 방법, 의복의 일상적인 손질 및 보관, 얼룩빼기, 섬유 제품의 성분 표시 및 취급 표시 이해와 같이 의복의 세탁, 손질, 보관과 관련된 개념들로 구성된 요인 III은 “의복의 손질 및 보관”으로 단원 명칭을 하였다. 요인 III은 현행 교육 과정에는 대체로 포함되어 있으나 6차 교육 과정에는 섬유 제품의 성분 표시 및 취급 표시 이해 만이 포함되고 모두 제외되었다. 실로 기성복을 많이 사용하고 있는 현실에 비추어 볼 때 이 단원은 앞으로 강화되어야 할 것으로 보인다.

요인 IV는 뜯어진 솔기 수선, 단추달기, 단처리하기, 지퍼달기, 옷의 해진 부분 깎기가 포함되어 “의복의 수선”으로 명칭을 붙였다. 요인 IV는 의복을 입고 생활하는 동안 자주 발생하는 일로 스스로 할 수 있는 능력을 갖출 필요가 있다고 본다. 그러나 현행 교육 과정에는 옷만들기에 부분적으로 포함되어 있으나 6차 교육 과정에는 제외된 내용이다. 옷만들기가 약화되고 있으므로 차기 교육 교정에는 부분적인 수선이 더욱 중요하게 다루어져야 한다고 생각된다.

자신에게 어울리는 옷차림, 장신구의 선택과 사용방법, 신체 청결 및 피부 관리, 때와 장소에 적합한 옷차림, 바른 자세 익히기가 포함된 요인 V의 명칭은 “바른 차림새”로 붙였다. 현행과 6차 교육 과정에서도 의복의 기능과 연결해서 적합한 옷차림을 다루고 있으나 본 연구 결과에서는 의복의 기능은 요인 분석에서 제외되고 있어 앞으로는 이론적인 것을 내용으로 다루기 보다는 생활에 적용된 개념으로 다루는 것이 활용가능한 것으로 생각된다.

요인 VI은 인체 생리와 의복, 인체의 형태와 의복과의 관계, 인체 치수 재기, 유행이 지난 옷, 몸에 맞지 않는 옷의 재활용 방법, 의복 마련 계획과 선택 방법으로 구성되었다. 요인 VI은 “인체와 의복과의 관계” “의복 마련하기”의 두 단원이 한데 섞여 있는데, 물론 인체와 의복과의 관계는 의생활 분야의 가장 기본적인 개념이므로 의복 마련하기와도 관련이 있다고 하겠다. 이 단원의 명칭은 “의복 마련하기”로 붙였다. 현행이나 6차 교육 과정에서는



〈표 3〉 의생활 교육 내용의 요인 분석

	요인 1	요인 2	요인 3	요인 4	요인 5	요인 6	요인 7	h <sup>2</sup>
원피스 드레스 만들기	.818	.098	-.015	.122	.083	.149	.215	0.77
셔츠(블라우스) 만들기	.813	.238	.035	.229	.042	.084	.110	0.79
짧은 바지 만들기	.811	.172	.011	.192	.060	.093	.123	0.75
잠옷 만들기	.752	.080	.020	.151	.128	.154	.271	0.71
원형의 활용	.665	.416	.054	.280	-.050	.154	-.030	0.72
한복 만들기	.649	.068	.129	.082	.013	.155	.255	0.54
주머니 만들기	.620	.060	.100	.398	.055	.125	.205	0.61
원형 제도	.578	.441	.139	.239	-.070	.205	-.057	0.66
재봉틀 사용법	.542	.174	.462	.078	.057	.014	.149	0.57
옷감의 종류 및 성능	.192	.800	.189	.179	.037	.105	-.003	0.76
섬유의 종류 및 특성	.186	.797	.191	.179	.025	.064	.004	0.74
옷감의 가공	.225	.790	.148	-.065	-.019	.111	.084	0.72
옷감의 염색	.202	.646	.112	-.094	.074	.107	.235	0.55
의복 디자인의 요소 및 원리	.232	.621	.091	.090	.203	.213	-.005	0.54
섬유의 감별 방법	.014	.594	.282	.171	.123	.144	.146	0.52
다림질하기	.158	.018	.724	.150	.104	.132	.037	0.60
세탁기, 건조기의 사용법 및 관리방법	.043	.213	.695	.123	.046	.187	.041	0.58
세탁의 원리 및 방법	.092	.337	.657	.068	.022	.216	.002	0.61
바느질 용구의 종류 및 사용법	.490	.124	.578	.208	.020	-.003	.133	0.65
손바느질 방법	.473	.157	.519	.290	.020	-.073	.113	0.62
의복의 일상적인 손질 및 보관	-.084	.145	.512	.247	.357	.232	.034	0.53
얼룩 빼기 방법	-.055	.225	.490	.184	.266	.103	.139	0.43
섬유제품의 성분표시 및 취급표시 이해	-.035	.427	.482	.237	.071	.240	.021	0.53
뜯어진 솔기 수선	.213	.164	.194	.775	.058	.116	.179	0.76
단추 달기	.267	.103	.236	.757	.020	.103	.032	0.72
단 처리하기	.275	.236	.162	.739	.082	.088	.132	0.74
지퍼 달기	.366	.131	.171	.720	.019	.119	.073	0.72
옷의 해진 부분 집기	.260	.035	.193	.632	.061	.207	.225	0.60
자신에게 어울리는 옷차림	.066	-.068	.036	.092	.774	.116	.002	0.63
신체 청결 및 피부관리	.039	-.018	.117	-.090	.711	.004	.101	0.54
장신구의 선택과 사용 방법	.028	.067	-.047	-.061	.710	.048	.208	0.56
때와 장소에 적합한 옷차림	.047	.139	.088	.127	.691	.117	-.044	0.54
바른 자세 익히기	.045	.188	.281	.093	.555	.047	-.039	0.44
인체 생리와 의복	.105	.067	.209	.107	.048	.718	.004	0.59
인체의 형태와 의복과의 관계	.193	.249	.089	.067	.212	.587	-.028	0.50
유형이 지난 옷, 몸에 맞지 않는 옷의 재활용 방법	.123	-.054	.003	.174	.241	.491	.381	0.49
인체 치수 재기	.347	.222	.227	.193	-.004	.462	-.055	0.48
의복 마련 계획과 선택 방법	.007	.089	.382	.037	.266	.446	.090	0.43
코바늘 뜨기	.366	.150	.123	.205	.066	.032	.792	0.85
대바늘 뜨기 <i>뜨기 자수</i>	.355	.180	.109	.199	.074	.032	.771	0.81
손자수	.420	.047	.115	.148	.109	.049	.708	0.73
Eigenvalue	6.244	4.536	3.855	3.757	2.954	2.751	2.545	

인체 생리와 의복은 피복과학으로, 인체의 형태와 의복과의 관계와 인체 치수 재기는 옷만들기에 포함되어 있으며 재활용방법과 의복 마련 계획과 선택 방법은 의복 마련하기로 포함되어 있다. 그러나 옷만들기가 모두 제외된 6차 교육 과정에서 인체와 의복과의 관계가 의생활 분야에서 중요한 개념임에도 다루어지지 못하는 어려움을 다음 교육 과정에서도 의복 마련하기의 기초로 취급해 볼 수 있음을 시사한다고 해석할 수 있다.

요인Ⅷ은 코바늘 뜨기, 대바늘 뜨기, 손자수로 구성되어 단원 명칭을 “수예”로 붙였다. 현행 가사에 “수예”로 포함되어 있어 본 결과와 일치한다. 그러나, 수예 단원은 중학교 가사가 없어지면서 6차에서는 모두 빠지고 고등학교에는 부분적으로 남아있게 된 것이다.

#### 4. 구성된 단원에 대한 학생, 교사, 전공 교수의 요구도

요인 분석에 의하여 구성된 단원에 대한 요구도를 보면 (표 4)와 같다.

세 집단 전체의 일반적인 경향을 알아보기 위해서 전체 평균을 살펴보면 “바른 차림새”가 3.94로 가장 점수가 높고, 다음은 “의복 마련하기”가 3.63이며 “의복의 손질 및 보관”이 3.49의 순으로 비교적 높은 요구도 수준을 나타내고 있다. 낮은 요구도를 나타낸 단원은 “옷만들기의 기초와 응용”과 “수예”로 각각 3.04와 2.93의 값이다. 나머지 “의복의 손질과 보관” “의복의 수선” “의복의 재료” 단원은 보통 정도의 요구도 수준을 나타내고 있다.

세 집단간의 요구도 수준은 “의복 마련하기” 단원외에는 모두 의미있는 차이를 보이고 있다. 일반적으로 교수 집단이 가장 높은 수준의 요구도를 나타내고 다음이 교사 집단, 학생 집단의 순이다. 다만 “바른 차림새”단원만은 학생, 교사, 교수의 순으로 학생이 가장 높은 요구도를 나타냈다. 학생 집단은 “옷만들기의 기초와 응용” “의복의 재료” “의복의 수선” “수예” 단원에 낮은 수준의 요구도를 나타내고 있는데 현행 교육 과정에 이들 내용이 주로 포함되어 있어 학생들의 의생활 내용 흥미도 조사(이은정, 신상옥, 1992)에서 다른 분야보다 낮은 수준을 나타낸 원인이라고 생각된다. 다음 교육 과정 개정시에는 “바른 차림새”에 “옷만들기의 기초” “의복의 재료” “의복의 수선”을 부분적으로 혼합시켜 다루어지는 방법을 연구해야 할 것으로 보여진다. 교육 과정이 학생들의 흥미나 요구를 전혀 고려하지 않았을 때 효율적인 교육에 문제가 되며, 가정과 교육의 입장에서 의생활 교육의 균형을 고려하면 의생활 모든 영역을 이해하지 못하고는 중요하게 여기는 의복 마련하기와 바른 차림새를 성취할 수 없기 때문이다.

전공 교수 집단을 “수예”단원 이외에는 모두 비교적 높은 수준의 요구도를 나타내고 있어 가정과 교육에서 의생활 분야의 중요성을 주장한다고 볼 수 있다. 일반적인 경향은 학생과 비슷해서 실습을 내용으로 하는 단원의 요구도가 비교적 낮다.

교사 집단은 학생과 교수의 중간 수준의 요구도를 나타내고 있는데, “바른차림새”와 “의복 마련하기”단원의 요구도가 높다. 학생, 전공 교수 집단과

(표 4) 구성된 단원에 대한 학생, 교사, 교수의 요구도

	학 생		교 사		교 수		전체 평균	F값
	평균 (표준편차)	Scheffe -test	평균 (표준편차)	Scheffe -test	평균 (표준편차)	Scheffe -test		
옷만들기의 기초와 응용	2.61(0.93)	a	3.15(0.70)	b	3.35(0.73)	b	3.04	69.09***
의복의 재료	2.60(0.81)	a	3.42(0.63)	b	3.65(0.68)	c	3.22	206.29***
의복의 손질 및 보관	3.23(0.93)	a	3.49(0.82)	b	3.75(0.86)	b	3.49	99.61***
의복의 수선	2.81(0.73)	a	3.58(0.57)	b	3.59(0.64)	b	3.33	50.00***
바른 차림새	4.00(0.72)	a	3.95(0.55)	b	3.88(0.53)	c	3.94	30.94***
의복 마련하기	3.22(0.72)	a	3.96(0.60)	a	3.71(0.64)	a	3.63	0.43
수예	2.84(1.20)	a	3.21(0.90)	b	2.75(0.96)	a	2.93	15.83***
합 계	3.04	a	3.44	b	3.53	b	3.67	109.92***

의 차이는 “수예”단원의 요구도가 보통 정도로 되어 있는 점이다.

### VI. 결론 및 제언

중·고등학교 가정 과목의 교육 과정에 포함된 의생활 분야의 기초 개념을 선정하고, 이 개념들에 대한 중 고등학교 학생, 교사, 전공 교수들의 교육 요구도를 조사, 분석함으로써 교육 과정 개발에 기초 자료를 제공할 목적으로 시도된 본 연구는 경험적 자료를 분석하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 본 연구에서 선정된 43개의 기초 개념을 학생, 교사, 전공 교수 세 집단에게 조사한 요구도의 경향은 교사와 교수 집단은 보통 이상 수준인 반면 학생은 보통이거나 그 보다 낮은 수준을 나타냈다. 그 중 특히 높은 요구 수준을 나타낸 개념은 “자신에게 어울리는 옷차림” “때와 장소에 적합한 옷차림” “장신구의 선택과 사용방법” “신체 청결 및 피부 관리” “의복의 일상적인 손질 및 보관” “얼룩빼기” “유행이 지난 옷, 몸에 맞지 않는 옷의 재활용” 등이다.

2. 3개를 제외한 모든 개념에서 학생, 교사, 전공 교수 세 집단간에 유의미한 차이를 보이고 있다. 학생들은 현재 자신의 생활에 활용 가능한 내용에 요구도가 높은 반면, 교수는 이론적이고 기초적인 개념에 높은 요구 수준을 나타냈다. 그리고 만들기 실습에 대해서는 학생, 교수가 공통적으로 낮은 수준을 나타내고 있으나 교사는 중간 정도이다.

3. 선정된 개념들을 요인 분석에 의해서 유사한 개념끼리 묶은 결과 다음과 같은 7개의 단원을 형성할 수 있었다.

단원 명칭은 “옷만들기의 기초와 응용” “의복의 재료” “의복의 손질 및 보관” “의복의 수선” “바른 차림새” “의복 마련하기” “수예”로 하였다.

4. 구성된 단원에 따른 학생, 교사, 전공 교수 세 집단간의 요구도를 분석한 결과 “의복 마련하기” 이외에는 모든 단원에서 유의미한 차이를 보이고 있다. 학생 집단에서 가장 높은 요구도를 나타낸 단원은 “바른 차림새”이고, 가장 낮은 수준의 요구도는 “수예”이다. 교사 집단은 “의복 마련하기”와 “바른 차림새”에 가장 요구도가 높고 “의복 만들기의 기초와 응용”에 가장 낮은 요구도를 보이고 있다. 교수 집단은 가장 높은 수준의 요구도가 “바른

차림새”이며 가장 낮은 수준은 “수예”로 학생과 비슷한 경향이었다.

이상과 같은 연구의 결론을 가지고 교육 과정 개발을 위하여 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 의생활 분야 중 중 고등학교에서 다룰 필요가 있다고 생각되는 기초 개념을 망라해서 선정하고 학생, 교사, 전공 교수별로 학습 요구도를 분석한 결과 거의 모두 유의미한 차이가 발견됐다. 따라서 교육 과정 개발에 학생들의 흥미, 요구를 반영하는 것이 타당하다고 본다. 특히 학생들의 관심과 교사나 교수들의 관심있는 단원이 차이가 있으므로 현재까지 교수가 중심이 되어 교사들이 참여하는 방법으로 교육 과정을 개발하는 것은 재고하는 것이 옳다고 본다.

둘째, 의생활 교육의 궁극적인 목적은 쾌적하고 안락하며 심리적으로 안정감있는 생활을 하도록 하는데 있다. 그러자면 의복에 관련되는 많은 개념들을 단계별로 알아야 함에도 불구하고 학생들은 옷차림을 잘 할 수 있는 결과만을 얻으려고 한다. 따라서, 차기 교육 과정을 구성할 때는 기초 이론과 실습을 통합시키는 방안을 고려해야 할 것이다. 그러므로 다음에는 기초 이론과 실습을 연결시킨 교육 과정과 교육 방법의 연구가 이루어져야 하리라 생각한다.

### 참 고 문 헌

1. 강명희, 정영숙, 여고생의 가정 교과에 대한 인식 및 학습 내용의 활용도에 대한 조사 연구, 한국 가정과 교육 학회지, 1(1), 1-14, 1989.
2. 강혜원, 의상사회심리학, 교문사, 1987.
3. 김계순, 제 6차 중학교 가정과 교육 과정에 대한 남·녀 중학생의 학습 요구도 분석, 고려대학교 교육대학원 석사 학위 청구 논문, 1993.
4. 김명희, 교육 과정 개발 전략에 있어서 요구 사정의 필요성, 한양대 사대 논집, 99-152, 1983.
5. 고현숙, 김기남, 여고생의 가정 교과에 대한 인식 및 학습 내용의 활용도에 관한 조사 연구, 한국 가정과 교육 학회지, 1(1), 19-32, 1989.
6. 교육부, 중학교 교육 과정, 대한 교과서 주식회사, 1992.
7. 교육부, 고등학교 교육 과정, 대한 교과서 주식

- 회사, 1992.
8. 노효일, 인문계 고등학교 가정 가사 교육 과정에 대한 학생들의 학습 요구도 조사 연구, 연세대학교 교육대학원, 1990.
  9. 문교부, 중학교 교육 과정, 대한 교과서 주식회사, 1987.
  10. 문교부, 고등학교 교육 과정, 대한 교과서 주식회사, 1988.
  11. 이은정, 신상옥, 중학교 가정과 교육에 대한 인식 및 교과 영역별 필요도에 관한 조사 연구, 한국 가정과 교육학회, 4(1), 17-30, 1992.
  12. 이연숙, 가정과 교수법, 신광출판사, 1993.
  13. 윤인경, 중 고등학교 가정과 교육 과정 개정 시안의 문제점과 개선 방안, 한국교원대학.
  14. 이영덕, 교육의 과정, 배영사, 1975.
  15. 한국교원대학교 가사실업계 고등학교 교육 과정 연구 개발 위원회, 일본의 가정(家庭) 교과 교육 과정, 1992.
  16. 武井洋子, 家庭科の指導内容に關する意識調査, 第1報 日本家庭科教育學會誌, 17, 25-31.
  17. 武井洋子, 家庭科の指導内容に關する意識調査, 第2報 日本家庭科教育學會誌, 18, 13-19.
  18. 鈴木洋子, これからの中學校家庭科における被服製作學習 調理 實習について, 日本家庭科教育學會誌, 32(3), 9-15.
  19. 山下智恵子, 被服製作實習の教育的價值, 日本家庭科教育學會誌, 31(2), 61-64.
  20. M.J.Horn, L.M.Gurel, The Second Skin, Houghton Mifflin co., 1981.
  21. Judy Rollins, Secondary Home Economics curricula perpetuate a stereotype, J.H.E., spring, 1981.
  22. D.Tanner, L.N.Tanner, Curriculum Development, Macmillan, 1980.
  23. R.W.Tylar, Basic principles of Curriculum and Instruction, The University of Chicago press, 1971.