

가정생산의 분리가능성의식과 근접환경자원을 이용한 가정생산활동과의 관계

The Relationship of Consciousness of the Homeproduction Separability and the Near Environmental Homeproduction Activities

대전대학교 가정관리학과

전임강사: 車 誠 蘭

Dept. of Home Management

Taejon University

Instructor : Seong Ran, Cha

이화여자대학교 가정관리학과

교 수: 文 淑 才

Dept. of Home Management

Ewha Womans University

Prof. : Sook Jae, Moon

본 연구는 가정생산에 대한 분리가능성의식과 근접환경자원을 이용한 가정생산활동과의 관계를 파악하므로써 시장상품과 근접환경자원과의 대체적 사용에 대한 이해를 얻고자 하였다. 이를 위한 구체적인 연구목적은 첫째, 가정생산활동을 분리가능성의식의 관점에서 요인화하며 둘째, 분리가능성의식 요인에 미치는 가족특성변인들의 상대적 영향력을 파악하고, 셋째, 분리가능성의식과 근접환경자원을 이용한 가정생산활동과의 관계를 파악하는 것이다.

조사는 서울에 거주하는 주부 729명을 대상으로 수집한 질문지 자료를 사용하였다. 연구결과 분리가능성의식은 일상반복, 특수일상, 관리경제, 가족고유, 기술전문 의 5개로 요인화되었으며, 분리가능성의식과 근접환경자원을 이용한 가정생산활동은 시가, 친정의 경우가 정적인 상관, 이웃과 조직의 경우가 부적의 상관을 나타냈다. 결국, 가정생산이 시장상품으로 분리되지 못하는 경우, 시가나 친정과의 생산활동은 그에 대한 대안적 자원을 제공하는 것으로 볼 수 있다.

I. 문제의 제기

가정생산이 시장상품으로 대체되는 것은 내·외 부적인 조건에 영향을 받는다. 내부적 조건으로서 상품구입에 대한 지불능력인 소득이 허용되어야 하며, 대체되는 시장상품의 질적인 수준을 받아들일 수 있어야 한다. 따라서 가정생산에 대한 기대수준이 높은 경우, 확실화된 인스턴트 식품을 대체 식품으로 사용하지 않는다거나(이기영, 1987) 유

아원, 유치원, 놀이방 등의 시장서비스를 이용할 수 있어도 자녀돌보기를 시댁이나 친정부모에게 맡기는 경우를 볼 수 있다.

또한 가정생산 사회화의 외부적 조건으로서 '이용가능한 시장상품의 존재여부'는 단순히 시장조건에만 달려있는 것은 아니다. 시장상품의 이용가능성은 상품개발을 위한 기술적인 측면이 관련되지만 대체상품을 구입할 수 있는 수요층이 그러한 가정생산을 시장상품으로 대체할 수 있다고 생각

하는 분리가능성의식이 전제되어야 하기 때문이다.

이처럼 가정생산의 사회화는 여러 조건이 모두 일치될 때 가능해지며 가정소득, 기호, 시장의 여건 중 어느 한 조건이 충족되지 않아 가정생산을 사회화시키지 못하는 경우가 생겨날 수 있다. 이때 가정생산의 사회화는 가정 밖의 대안적 자원을 사용하는 것이므로 사회화를 이루지 못하는 가정은 시간이나 에너지, 경험, 가정생산기술 등의 자원 부족으로 어려움을 경험하게 될 것이다.

하지만 대안적인 자원은 가정생산을 사회화시키는 방법 외에 근접환경자원을 활용하는 방법으로도 얻을 수 있다. 친척이나 이웃에게 아이를 맡기거나, 공공시설에서 서비스를 제공받거나 조직을 통해 자녀교육이나 투자에 관한 정보를 얻는 것 등이 모두 근접환경자원을 이용하는 경우이다. 이같은 근접환경자원은 자원사용에 대해 직접적인 금전적 비용이 지출되지 않으며, 위기시에 대처할 수 있는 융통성있는 자원일 뿐 아니라 반복적인 활용을 통하여 가족원들의 정서적 안정감에도 기여하는 장점을 지닌다. 그러나 근접환경자원은 가정이 지니고 있는 주어진 조건들과 주거지를 중심으로 한 근접환경의 조건에 영향을 받으므로 농촌에서 이주해 온 가정, 저소득층 가정, 직업적 이유로 원거리 이동한 가정 등의 경우에는 사용가능성이 제한된다.

가족원들의 요구나 사용할 수 있는 가정자원과 근접환경자원은 가정마다 각기 다르므로 가정의 자원사용의 효율성을 제고시키기 위해서는 가정이 지닌 다양한 조건에 따라 여러 자원들을 융통성있게 선택할 수 있는 대안적 자원을 증가시키는 것이 중요하다. 이같은 명제하에 가정에 제공되는 대안적 자원들이 효율적으로 이용되려면 새로이 개발되거나 공적으로 공급될 자원들은 시장재화나 서비스로 공급되는 자원과 근접환경자원 등을 비롯한 여러 자원들의 역동적인 관계를 고려할 필요가 있을 것이다.

그러나 지금까지의 연구는 가정노동 사회화의 현상만을 파악하는데 주력해 왔으며 대안적인 자원으로서 근접환경자원과의 관련성을 다룬 연구는 이루어지고 있지 않다.

따라서 본 연구는 자원사용의 실태에 대한 이해를

기초로 어떤 영역의 가정생산이 시장상품으로 개발될 수 있으며, 어떤 것이 근접환경의 대인적 자원 또는 경제적 자원을 통해 요구가 충족되는지, 시장상품으로의 분리가 어려운 경우, 근접환경자원으로 대체할 수 있는 활동은 어떤 것들이 있는지에 대해 살펴보고자 한다.

본 연구의 결과는 가정관리에 사용할 수 있는 새로운 시장상품이나 서비스의 개발, 근접환경자원개발의 하나로 지역사회 공공시설이나 단체 설치를 위한 정책결정자료, 자원제약이 큰 저소득층 가정을 위한 복지정책자료, 가정관리자를 위한 효율적 자원관리의 자료로 활용될 수 있을 것이다.

II. 이론적 배경

1. 근접환경자원의 개념

근접환경은 생태체계적 관점에서 볼 때 가족체계(family system), 가정환경(household environment), 근접환경(near environment), 광역환경(large environment)으로 구분되는 위계적인 생태체계의 한 부분이다(Gross 외, 1980). 그러나 생태체계의 위계순위는 물리적인 근접성만으로 결정되는 것은 아니어서 시간적, 정서적으로 가깝거나 관계로 연결되어 있을 때(Beutler, Owen과 Hefferan, 1988) 근접환경으로 간주할 수 있다.

근접환경은 주택, 시설물과 같은 물리적 요소와 이웃, 친구, 친척과 같은 사회적 요소로 구성되어 있으며 근접환경자원은 이러한 근접환경요소들과의 상호작용에 의해 얻게 된다. 이들 근접환경자원은 경제적 자원과 대인적 자원으로 분류할 수 있다(Burr 외, 1989, 임정민 외, 1994에서 재인용). 그 중 대인적 자원은 직접, 간접적으로 자원으로써 기능한다. 어떤 사람에 대한 감사의 표현을 하거나 정보를 얻는 경우는 직접자원이 되며, 신뢰관계가 형성되어 있어 자원의 교환이 잘 이루어질 수 있게 되는 경우는 간접적인 자원이 된다(가정관리학연구회 역, 1991). 즉 대인적 자원은 자원의 이동통로를 제공한다는 점에서 간접적인 자원으로 기능하는 것이다.

이처럼 근접환경자원은 일상적으로 소유하고 있

는 것이 아니며 필요로 할 때 대안들을 고려하여 선택되고, 또한 자원획득을 위한 상호작용의 결과에 대해 정확한 예측을 할 수 없으므로 자원의 이용 가능성 또는 통제가능성이 상대적으로 낮다는 점에서 가족체계나 가정환경이 지니고 있는 자원과 차이가 있다.

근접환경은 물리적, 정서적으로 인접해 있거나 관계적으로 연결되어 있어 가정생활을 지지해 주는 생태체계의 한 부분이며 근접환경자원은 그러한 가정을 둘러싼 생태체계의 하나인 근접환경에서 물리적, 사회적 근접환경요소들과의 상호작용을 통해 얻을 수 있는 경제적, 대인적 자원을 일컫는다.

2. 근접환경자원을 이용한 가정생산활동¹⁾

초기에 가정생산은 가족원에 의해 이루어지는 가족내의 활동이라는 제한된 개념으로 여겨져 왔다. 이후 Beutler, Owen과 Hefferan(1988)은 가정생산에 대응되는 '인접 및 공동활동'(propinquous home and communal activity)이라는 확대된 가정생산 개념을 사용하였다. 여기에는 정서적, 물리적, 시간적으로 인접하거나 관계가 연결되어 이루어지는 생산활동을 포함하며 이들은 구체적인 예로 가족 돌보기, 특별한 의미를 지닌 음식준비, 가정내에서의 종교의식을 비롯하여 교회, 사회조직, 근린 부양체계와의 상호작용 형태로 이루어지는 활동 등을 들고 있다. 이같은 예들은 가정내에서 이루어지는 활동 뿐만 아니라 가정밖의 물리적, 사회적 근접환경요소와의 상호작용을 통해 이루어지는 활동까지를 포괄하는 것으로서 근접생산활동과 개념적으로 중복된다.

근접환경자원은 앞서 언급한대로 물리적 요소, 사회적 요소와 상호작용한 결과 대인적 자원과 경제적 자원, 두 종류의 자원을 얻게 된다. 이 중 대인적 자원으로서의 근접환경자원의 특징은 근접생산활동이 다른 가정생산활동과 상이한 방식으로 수행되도록 만든다. 예를 들면 근접생산활동은 가정내에서의 생산과는 달리 가족원 이외의 정서적으로 가까운 사람들과의 사회적 관계를 통해 이

루어지는 것, 가정이 소유하지 않은 물리적 시설을 이용하는 것 등을 포함하기 때문에 생산자, 생산수단, 산출물의 종류 등과 관련하여 무엇을 생산활동으로 정의할 것인가에 대한 명확한 기준을 필요로 한다.

첫째, Fitzsimmons와 Williams(1973, 문숙재, 1990에서 재인용)에 의하면 생산은 효율을 창조하는 것인데 비해 소비는 효율을 실현하는 것으로 구분된다. 어떤 활동을 근접생산활동으로 분류할 수 있는 기준은 그것이 근접환경자원을 투입요소로 하여 활동을 수행한 결과 가족원들을 위한 효율을 발생시켰느냐에 있다.

둘째, 근접생산활동의 경우 '생산자'를 어떻게 정의할 것인가 하는 문제가 제기될 수 있다. 동거하지 않는 노부모님이 손자녀를 돌봐주는 경우를 생각해 보자. 부모님은 정서적으로 가까운 근접환경에 포함되며, 이때 생산활동을 수행한 사람은 노부모님이지만 활동수행의 결과 아이의 부모는 자녀양육의 서비스라는 효율을 얻을 수 있으며 부모님은 정서적인 만족감이라는 효율을 얻을 수 있을 것이다. 이러한 경우 노부모님 가정과 손자녀 가정은 모두 효율을 얻으므로 두 가정 모두에게 근접생산활동이 될 수 있다²⁾. 그러므로 근접생산활동에서 생산자는 가족원이 아닌 근접환경의 어떤 다른 사람일지라도 그것이 근접환경의 요소이기 때문에 이루어진 경우라면 근접생산활동이라 할 수 있을 것이다.

셋째, '생산수단'만을 빌리는 경우를 근접생산활동으로 보아야 할 것인가 하는 점이다. 예를 들어 연장이나 그릇 또는 돈 등을 빌리는 경우, 그것을 빌린 가정은 그릇이나 돈이 갖는 '음식물을 담는 용기', '투자할 수 있는 수단'으로서의 효율을 가지게 된다. 이것은 근접생산활동의 중간산출물로서 다시 그 가정의 생산활동에 사용되어 최종산출물을 얻어낼 수 있을 것이다. 그러므로 생산수단을 빌려 그것을 생산활동에 투입할 때 그것이 없었다면 불가능할 효율을 창조할 수 있으므로 이러한 경우도

2) 단 근접생산활동에 의한 생산량은 연구자의 관심에 따라 어느 한쪽이나 양쪽의 생산량으로 측정할 수 있을 것이다.

1) 이후부터 근접생산활동으로 축약해 사용코자 한다.

근접생산활동의 범주에 포함시킬 수 있을 것이다.

정보를 얻는 경우도 비슷해서 자녀가 병이 났을 때 치료법에 대해 얻는 정보, 투자나 저축과 관련하여 의사결정을 할 때 구하는 조언 등은 다시 생산활동에 투입되어 최종산출물을 얻는 중간산출물이다(차성관, 1993). 중간산출물의 다른 예로서 근접생산활동이 반복적으로 이루어질 때 형성되는 사회적 관계망은 자원의 이동통로로서 기능하는 간접적인 자원이 된다. 그러므로 사회적 관계망을 형성하는데 기여하는 정서적, 물질적 자원교환행동도 가정생산활동에 포함시킬 수 있을 것이다.

3. 분리가능성의식과 근접환경자원을 이용한 가정생산활동

분리가능성의식과 근접생산활동과의 관계를 가늠할 수 있는 경험적 연구들을 살펴볼 수 있다. 우선 자원에 대한 요구가 크기 때문에 분리가능성의식에 영향을 미치는 변인들이 있다. 취업주부인 경우 직장과 가정에서의 이중역할수행으로 시간자원이 부족하게 된다. 이기영(1987), 정지영(1990), 이정우 외(1992)의 연구는 주부의 취업이 시장상품으로의 분리에 영향을 미치는 것으로 나타난 반면, 정연주(1987)의 연구에서는 관련이 없는 것으로 나타났다. 그러나 단순한 취업여부보다 직업적 지위가 영향을 준다는 연구결과도(이용학, 1985, 이승미, 1989) 있다.

자녀양육기에 있는 가정은 자녀에 대한 신체적 돌보기가 많은 양의 시간자원과 에너지자원을 요구하며(가정관리학연구회, 1991) 주부의 연령이 높을수록 가사노동의 상품대체가 지연되고(이기영, 1987), 가사수행능력이 낮을수록 가사노동 사회화 수준이 높게 나타난다(정지영, 1990, 이정우 외, 1992).

시장상품이나 서비스를 구입할 수 있는 경제적 자원량에 영향을 받을 수 있는 변인들이 있다. 많은 연구에서(정연주, 1987, 이기영, 1987, 조성은, 1991, 이정우 외, 1992) 가정소득은 가사노동 사회화에 긍정적인 영향을 준다는 일차된 연구결과를 보여주고 있다. 그러나 소득이 가사노동 사회화수준에 미치는 영향은 한계가 있다(이기영, 1987, 이정우

외, 1992). 학력이나 남편의 직업적 지위와 같은 사회적 지위를 반영하는 변수들 역시 소득과 마찬가지로 가사노동 사회화수준에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타나고 있다(이기영, 1987, 정지영, 1990, 조성은, 1991, 이정우 외, 1992).

자원에 대한 요구가 크지만 대안적인 자원으로서는 시장상품의 질에 만족하지 못하는 경우 근접환경 자원이 대체자원으로 사용될 수 있다. 이승미(1989)의 연구는 비전문직 주부에 비해 전문직 주부들이 할머니의 조력을 많이 받고 있음을 밝히고 있다. 계급별 가족의 가정생산활동에 관한 사례연구(팽경인, 1986)에 의하면 장담그기의 경우 노동자계급에 비해 신중간계급의 가족은 시장상품을 이용하기보다 친척등에 의존하는 경향이 나타나고 있다. Oakely(1981)의 연구는 노동자층 주부의 경우 자녀출산 및 양육에 대한 정보를 어머니로부터 많이 얻는데 비해 중류층 주부들은 인쇄물이나 자기판단에 더 의존하는 차이를 보여주고 있다.

도시주부들의 경우 교육수준은 친정과의 근접생산활동에 정적인 영향을 주는 것으로(유가효, 1984, 이동원, 1984) 나타나며 반면 이웃과의 근접생산활동은 교육과 부적인 관계를 보이고(김희범 외, 1989) 있다.

Morgan(1984)은 건강과 같은 개인적 능력이 낮을수록 근접환경내의 서비스 이용과 대인적인 의사소통 등의 환경적인 압력에 적응하기가 어렵다는 지적을 하였다. 노인이 된 부모는 기혼자녀로부터 많은 일상적인 도움을 받으며(Stoller와 Earl, 1983, Spitze와 Logan, 1990) 특히 부모의 건강이 좋지 않을 때 자녀에게 의존이 커지게 된다(Stoller와 Earl, 1983).

자원에 대한 요구가 크지만 시장상품을 구입하는데 필요한 경제적 자원에 제약을 받는 경우, 물리적으로 가까운 근접환경의 자원을 활용한다. Schoenberg(1980)의 연구에서는 노동자층과 저소득층 여성들이 지역사회활동 참여가 높은 것으로 나타났다. 도시빈민지역의 지역문제해결을 위해 78.6%의 사람들이 지역조직이 필요하다고 생각하고 있으며(최일섭, 1989), 이운상(1991)의 연구에서는 조직가입희망자 70.2% 중 52.1%의 도시빈민들이

정치, 경제, 교육, 사회봉사 등 도구적 기능을 하는 조직에 가입하기를 원하고 있음을 밝혔다.

III. 연구문제 및 분석방법

1. 연구문제의 설정

가정을 위한 대안적 자원제공의 기초자료로서, 가정생산 분리가능성의식 및 근접환경자원이 가정생산활동에 활용되는 방식을 살펴보기 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

〈연구문제 1〉 가정생산활동에 대한 분리가능성의식은 어떠한가?

1-1. 분리가능성의식은 어떤 요인으로 분류되는가? 또 그 수준은 어떠한가?

1-2. 가족특성이 각 분리가능성의식 요인에 미치는 상대적인 영향력은 어떠한가?

〈연구문제 2〉 근접생산활동은 어떤 요인으로 분류되는가? 또 그 수준은 어떠한가?

〈연구문제 3〉 가정생산활동에 대한 분리가능성의식과 근접생산활동은 어떤 관계가 있는가?

3-1. 가정생산활동 분리가능성의식과 근접생산활동과의 상관관계는 어떠한가?

3-2. 어떤 가정생산활동들이 근접생산활동으로 대체되는가?

2. 측정도구

분리가능성의식은 가족돌보기, 구매, 경영, 의, 식, 주생활, 6개 영역의 24개 가정생산활동에 대해 '내가 꼭 해야 한다', '내가 하는 편이 낫다', '경우에 따라 다름', '사거나 말기는 편이 낫다', '사거나 말긴다'의 5점 척도로 조사하였다.

근접생산활동은 이웃, 결혼 후 분가한 자녀, 시가, 친정, 형제자매 및 친척과의 가정생산활동과 근접환경시설 및 조직활동참여를 통한 가정생산활동을 포함시켰다. 구체적인 생산활동은 의, 식, 주생활, 가족돌보기, 구매, 가정경영의 6개 영역의 총 34개 문항을 사용하였다. 생산활동의 정도는 빈도로 조사하였으며 '어쩌다 한번'에서 '필요할 때 항상'에 이르는 4점척도이다⁴⁾. 근접환경시설을 이용한 가정생산활동은 조사한 9개 시설을 어느 정도로 이

용하는지를 빈도로 '거의 이용않음'에서 '자주 이용'까지의 4점 척도이다⁴⁾. 조직을 통한 가정생산활동은 공적, 사적인 조직에 참석하는 정도를 '전혀 참석치 않음'에서 '언제나 참석'에 이르는 5점 척도로 하여 합산점수를 사용하였다.

3. 조사대상 및 자료수집

조사도구의 신뢰도는 Cronbach's α 를 산출한 결과 분리가능성의식은 $\alpha=0.817$, 이웃, 시가, 친정, 형제자매 및 친척과의 가정생산활동 척도는 $\alpha=0.876$ 이었다. 본 연구의 조사대상은 서울시에 거주하는 주부이며 예비조사는 200명의 주부를 대상으로 1992년 9월 18일부터 25일까지 실시하였다. 예비조사의 분석결과를 기초로 일부 문항을 수정, 본조사는 1992년 10월 9일부터 10월 30일까지에 걸쳐 조사하였다. 배부한 설문지 900부 중 최종분석에 사용한 것은 729부였다.

4. 자료의 분석방법

자료의 분석은 PC SAS PACKAGE PROGRAM을 이용하여 빈도, 백분율을 산출하였고 분리가능성의식의 유형과 근접생산활동의 유형을 파악하기 위해 요인분석을 하였으며, 분리가능성의식 유형에 대한 가족특성의 상대적 영향력을 살펴보기 위해 회귀분석을 하였고, 분리가능성의식과 근접생산활동과의 상관관계를 알아보기 위해 Pearson의 적률

3) 활동빈도가 곧 가정생산량을 나타낼 수는 없으나 가정생산량은 활동빈도에 비례한다는 가정하에 빈도로 측정하였다. 또한 가정생산량은 활동으로 인해 생기는 모든 생산량이 아니라 조사대상자정이 혜택을 받는 생산량만을 측정하였다.

4) 시설이용을 통한 가정생산활동을 활동빈도로 측정하는 것은 실제 가정생산량보다 과대평가하게 된다. 예를 들어 유치원이용을 통한 가정생산활동은 유치원 시설물이나 유치원 교사에 의해 수행되는 사회화된 가정생산활동과 어머니가 자녀를 유치원에 데리고 오가는, 또는 자녀를 보낼 유치원을 선택하는 과정에서 여러 유치원에 대한 정보를 얻는 가정생산활동이 합해져 있기 때문이다. 그러나 가정생산량을 분리해서 측정하기 어려운 점 때문에 활동빈도를 가정생산량의 대리변수로서 측정하였다. 조직을 통한 가정생산활동도 비슷한 경우이다.

표 1. 조사대상의 일반적 성격

(N=729)

변 수	집 단	빈도(백분율)	변 수	집 단	빈도(백분율)	
가족수	2인 이하	106(14.5)	남편의 직업	무직, 은퇴	21(2.9)	
	3인	141(19.3)		단순노무자	38(5.2)	
	4인	316(43.3)		자영업자	134(18.4)	
	5인 이상	166(22.8)		사무직, 기술직	222(30.5)	
가정생활주기	신혼기	99(13.6)		전문직, 관리직	255(35.1)	
	학령전기	151(20.7)		중소기업주,	57(7.8)	
	초등교육기	143(19.6)		고위관리직		
	중·고등교육기	157(21.5)		주부취업유무	전업주부	507(69.5)
	대학교육기	84(11.5)			취업주부	222(30.5)
	자녀독립기	95(13.0)		남편의 형제서열	장 남	337(46.2)
주부의 교육수준	중학교 이하	67(9.2)	차남 이하		392(53.8)	
	고등학교	240(32.9)	주부의 형제서열	장 녀	339(46.5)	
	대학교	368(50.5)		차녀 이하	390(53.5)	
	대학원이상	54(7.4)	주택형태	고층아파트	308(42.2)	
가정소득	100만원 이하	123(16.9)		저층아파트	91(12.5)	
	101-150	189(25.9)		단독주택	185(25.4)	
	151-200	182(25.0)		연립주택	128(17.6)	
	201-250	99(13.6)		기 타	17(2.3)	
	251만원 이상	136(18.7)	주택소유상태	자 가	474(65.0)	
			임 차	255(35.0)		

상관관계 분석을 하였다.

IV. 결과 및 해석

1. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반적 특성은 표 1과 같다.

2. 분리가능성의식의 유형 및 수준

여러 가정생산활동이 분리가능성의 관점에서 어떻게 분류될 수 있는지 알아보기 위해 조사한 가정생산활동 24개 문항을 요인분석한 결과(표 4)⁵⁾ 5개의 요인이 추출되었으며 이들 요인이 총변량의 53.6%를 설명하는 것으로 나타났다.

추출된 요인들에 대한 명칭은 생산활동이 수행되는 방식과 생산활동 영역을 고려하였으며 그

이유는 활동수행방식과 영역이 분리가능성의식에 영향을 준다고 생각되기 때문이다. 5개 요인 중 요인 1은 '일상·반복 생산활동', 요인 2는 '특수·일상생산활동', 요인 3은 '관리·경제 생산활동', 요인 4는 '가족고유 생산활동', 요인 5는 '기술·전문생산활동'으로 명명하였다. 생산활동 문항 중 옷,침구류 수선과 정원손질, 화분가꾸기의 두개 활동은 특수일상생산활동 요인에 적재되는 것으로 나타났으나 요인부하치가 0.05미만으로 나타나 이들 문항은 제외시켰다.

가정생산활동의 분리가능성의식의 평균점을 산출한 결과, 기술·전문생산활동(4.22), 특수·일상생산활동(2.42), 일상·반복생산활동(2.14), 관리·경제생산활동(2.13), 가족고유생산활동(1.93)의 순으로 높게 나타났다.

3. 분리가능성의식 요인에 대한 가족특성의 상대적인 영향력

추출된 5개 요인들에 대한 회귀분석을 한 결과가

5) 요인행렬표는 지면제한으로 생략하였음. 자세한 것은 차성란(1993, p73)을 참고.

표 2. 가정생산 분리가능성의식에 대한 회귀분석

독립변수	일상·반복 B (β)	특수·일상 B (β)	관리·경제 B (β)	가족·고유 B (β)	기술·전문 B (β)
가족수	-0.29(-0.09)	-0.38(-0.09) ^{***}	0.03(0.01)	-0.16(-0.06)	-0.03(-0.02)
생활주기	0.17(0.07)	-0.30(-0.12) ^{**}	-0.13(-0.07)	0.05(0.03)	-0.01(-0.01)
주부교육	1.01(0.22) ^{***}	1.02(0.21) ^{***}	-0.46(-0.11) [*]	-0.17(-0.05)	0.33(0.15) [*]
가정소득	0.01(0.15) ^{***}	0.01(0.16) ^{***}	-0.00(-0.03)	-0.00(-0.06)	0.00(0.19)
남편직업	-0.19(-0.06)	0.03(0.01)	0.05(0.02)	-0.14(-0.06)	0.28(0.19)
주부직업	0.41(0.19) [*]	0.37(0.16) [*]	0.26(0.13) [*]	0.27(0.17) [*]	-0.08(-0.07)
고층apt [*]	-0.17(-0.02)	0.36(0.04)	0.17(0.02)	-0.42(-0.07)	-0.09(-0.03)
단독주택 [*]	-0.23(-0.03)	0.00(0.00)	0.26(0.03)	-0.05(-0.01)	-0.02(-0.00)
주택소유 [*]	-0.22(-0.03)	-0.48(-0.06)	-0.23(-0.03)	-0.12(-0.02)	0.38(0.09) [*]
주거면적	0.02(0.07)	0.01(0.03)	0.00(0.01)	-0.01(-0.06)	0.00(0.00)
주부건강	-0.09(-0.02)	-0.13(-0.03)	-0.06(-0.01)	-0.14(-0.04)	-0.00(-0.00)
시설수준	0.02(0.02)	-0.04(-0.04)	-0.01(-0.01)	0.06(0.05) [*]	0.00(0.00)
회귀상수	5.979	12.109	14.415	10.901	5.267
R2	0.17	0.23	0.03	0.07	0.18
F	9.85 ^{***}	14.69 ^{***}	1.38	3.46 ^{***}	10.64 ^{***}

*P<.05 **P<.01 ***P<.001, *가변수⁷⁾

표 2에 나타나 있다. 요인 1에 대해 회귀분석한 결과, 일상반복생산활동에 대한 분리가능성의식에 유의한 영향을 미치는 변수는 주부의 교육수준(β=0.22), 주부의 직업(β=0.19), 가정소득(β=0.15)이었다. 즉 주부의 교육수준이 높을수록, 주부의 직업적 지위가 높을수록⁶⁾, 가정소득이 높을수록 일상반복 생산활동을 가정생산으로부터 분리할 수 있다고 생각하는 것으로 나타났다.

요인 2에 대해 회귀분석한 결과 특수일상생산활동의 분리가능성의식에 유의한 영향을 미치는 변수는 주부의 교육수준(β=0.21), 가정소득(β=0.16), 주부의 직업(β=0.16), 가정생활주기(β=-0.12), 가족수(β=-0.09)였다. 즉 주부의 교육수준이 높을수록, 가정소득이 높을수록, 주부의 직업적 지위가 높을수록, 가정생활주기가 전기일수록, 가족수가 적을수록 특수일상생산활동에 대한 분리가능성의식이 높은 것으로 나타났다.

- 6) 주부취업은 전업주부인 경우 1점으로부터 전문직, 관리직의 6점까지 연속변수로 처리
7) 기준변수 저층 및 연립, 고층아파트 1, 기타 0, 단독주택 1, 기타 0, 자가 1, 임차 0

요인 3에 대해 회귀분석한 결과 관리경제 생산활동의 분리가능성의식에 유의한 영향을 미치는 변수는 주부의 직업(β=0.13), 주부의 교육수준(β=-0.11)이었다. 즉 주부의 직업적 지위가 높을수록, 주부의 교육수준이 낮을수록 관리경제 생산활동에 대한 분리가능성의식이 높은 것으로 나타났다.

요인 4에 대해 회귀분석한 결과 가족고유생산활동의 분리가능성의식에 유의한 영향을 미치는 변수는 주부의 직업(β=0.17), 근접환경 시설수준(β=0.09)이었다. 즉 주부의 직업적 지위가 높을수록, 근접환경 시설수준이 높은 지역에 거주하는 주부일수록 가족고유생산활동의 분리가능성의식이 높은 것으로 나타났다.

요인 5에 대해 회귀분석한 결과 기술전문생산활동의 분리가능성의식에 유의한 영향을 미치는 변수는 남편의 직업(β=0.19), 가정소득(β=0.19), 주부의 교육수준(β=0.15), 주택소유상태(β=0.10)였다. 즉 남편의 직업적 지위가 높을수록, 가정소득이 높을수록, 주부의 교육수준이 높을수록, 주택을 소유한 경우에 기술전문생산활동의 분리가능성의식이 높은 것으로 나타났다.

표 3. 분리가능성의식과 근접생산활동과의 상관관계

	이웃	기혼자녀	시가	친정	형제	조직
분리가능성의식	-0.138 ^{***}	0.030 ^{***}	0.130 ^{***}	0.198 ^{***}	-0.022	-0.160 ^{***}
평균*	14.89	2.23	4.85	12.83	16.65	5.59
표준편차	15.32	9.81	10.10	18.51	16.93	2.06

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

*요인 전체의 평균이며 요인마다 문항수의 차이가 있으므로 직접비교는 할 수 없음

4. 근접환경자원을 이용한 가정생산활동의 유형 및 수준

어떤 특징이 있는 가정생산활동들이 근접생산활동으로 대체되는지 살펴보기 위해 근접생산활동을 요인분석하였다(표 4)⁸⁾. 그 결과 6개 요인이 추출되었으며 요인의 명칭은 근접생산활동을 통해 어떤 자원을 얻게되는지를 기준으로 부여하였다. 요인 1은 '작업 처리'에 도움이 되는 생산활동, 요인 2는 '경영 수단'을 제공하는 생산활동, 요인 3은 '자원 관계망' 형성에 기여하는 근접생산활동, 요인 4는 '인간자원' 생산활동, 요인 5는 '재정자원' 생산활동, 요인 6은 '식품자원' 생산활동으로 명명하였다.

근접생산활동 요인별로 생산활동정도의 평균점을 살펴보면 '자원관계망형성활동(2.26)', '인간자원생산활동(2.11)', '식품자원생산활동(2.00)', '경영수단생산활동(1.77)', '재정자원생산활동(1.26)', '작업처리생산활동(0.71)'의 순으로 근접생산활동을 자주 수행하는 것으로 나타났다.

5. 분리가능성의식과 근접환경자원을 이용한 가정생산활동과의 상관관계

분리가능성의식과 근접생산활동과의 상관관계를 살펴본 결과(표 3) 시가 및 친정과의 가정생산활동은 분리가능성의식과 통계적으로 유의한 정적 상관관계가 있었으며, 이웃 및 조직을 통한 가정생산활동은 부적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 즉 분리가능성의식이 높을수록 시가 및 친정과의 가정생산활동은 증가하며, 이웃과 조직을 통한 가

정생산활동은 감소하는 것으로 해석된다. 이는 가정생산활동에 대한 분리가능성의식이 높으나 이를 시장상품으로 대체하는 것이 어려울 때 시가 및 친정과의 생산활동이 이를 대신해 주고 있음을 나타내는 것이다. 하지만 이웃이나 조직은 시장상품으로의 대체를 대신하지 못하는 근접환경요소이며 분리가능성의식이 높을 때 오히려 이들과의 생산활동은 기피되는 것으로 보인다. 이는 시가나 친정과의 생산활동이 가정의 기능유지를 위한 좀더 기본적인 생산활동을 대신하고 있으며 따라서 가정의 기능유지에 좀 덜 중요한 자원을 얻게 되는 이웃이나 조직과의 생산활동은 생산활동의 대안으로서 우선순위가 낮아지기 때문에 나타나는 결과인 것으로 생각된다.

6. 분리가능성의식과 근접환경자원을 이용한 가정생산활동과의 비교

어떤 수준의 분리가능성의식을 지닌 활동들이 시장상품으로 분리되며, 어떤 수준의 분리가능성의식을 지닌 것들이 근접생산활동으로 대체되는지, 근접생산활동으로 대체되는 활동들은 어떤 특징을 지니고 있는지를 파악하기 위해 분리가능성의식과 근접생산활동을 비교하였다.

분리가능성의식 요인과 근접생산활동 요인을 평균점수를 기준으로 순서를 비교해 보면 아래의 표 4와 같다. 기술·전문생산활동 요인의 분리가능성의식 평균점수는 4.22로서 가장 높은 점수를 나타냈다. 이는 대체상품의 구입가능성이라는 측면에서의 시장조건이 주부들의 분리가능성의식에 정적인 영향을 주며 이는 다시 시장조건을 시장대체적으로 촉진시키는 순환적효과가 있음을 암시한다. 기술·전문생산활동은 숙련된 기술을 요하거나 전

8) 요인분석결과는 지면제한으로 생략하였음. 자세한 것은 차성란(1993, 부록 8) 참고.

표 4. 요인별 분리가능성의식과 근접생산활동의 비교

분리가능성의식 요인		평균 ⁺	근접생산활동 요인		평균 [@]
기술전문 생산활동	기구, 전자제품 수리, 도배, 장판, 주택수리	4.22	자원관계 망 형성활동	떡, 간식, 별식 등을 나누어 먹는다 내게 안부를 묻는 전화를 하거나 찾아와 시간을 보내준다 간단한 생활용품 등을 살 때 나와 함께 가 주거나 사다준다 반찬이나 밥,국수 등을 나누어 먹는다	2.26
특수일상 생산활동	저장음식, 전통음식, 손님 초대 음식준비, 일상적인 식사준비, 간식준비	2.42	인간자원 생산활동	내가 자녀양육이나 교육방법을 모를 때 묻는다(아기키우는 법, 머느리와외의 대 화, 행동, 아플 때 처리, 공부방법 등) 내 대신 자녀를 돌봐준다(우유주기, 옷입 히기 등) 우리 집안에 큰 문제가 생겼을 때(질병, 돈문제 등)의논하고 관심을 가져준다 자녀의 진로결정을 도와준다(학업, 취업, 결혼 등)	2.11
일상반복 생산활동	설거지, 집안청소, 물건정 돈, 평상시의 빨래, 다림질, 힘든 빨래 및 손질	2.14	식품자원 생산활동	우리집에 밀반찬, 김치, 고추장, 장아찌 등을 가져 온다 우리집에 양념거리, 건어물, 과일 등을 가져온다	2.00
관리경제 생산활동	저축 및 투자결정, 은행, 관공서 출입, 비싼물품 구 매결정, 일상용품 구매, 주 택, 부동산관리, 가계부기 록, 예산세우기	2.13	경영수단 생산활동	옷손질, 보관방법 등을 물어본다 생활용품을 살 때 값, 품질, 상점에 대해 물어본다 내가 저축상품, 보험가입 등을 결정할 때 물어본다 내가 식품보관, 재료손질, 요리방법 등을 모를 때 물어본다 옷을 살 때 함께 가 주거나 사다준다 내가 주택 및 부동산 매매, 주택임대를 할 때 그에 관한 정보를 묻는다 내게 없는 그릇, 기구, 연장을 빌려준다	1.77
가족고유 생산활동	자녀의 생활교육, 자녀학 업, 진로결정, 일상적 자녀 돌보기, 가족원 시중들기, 가족원의 병간호	1.93	재정자원 생산활동	많은 돈을 빌린다(주택대금, 학자금 등) 나를 위해(또는 가족원) 저축, 보험을 들어준다 나에게 용돈이나 일용품 등을 준다 자동차,냉장고,컴퓨터 등 비싼 물건을 살 때 함께 가 주거나 사다준다	1.26
			작업처리 생산활동	내 대신 집안청소를 해준다(청소, 물건 정리정돈, 유리창 닦기 등) 내 대신 힘든 빨래(커튼, 담요, 이불)를 해 준다 내 대신 평상시의 빨래,다림질을 해준다 내 대신 설거지를 해 준다 내 대신 정원손질, 화분갈이 등을 해줌 내 대신 고장난 기구를 수리해주거나 수 리점에 맡겨준다 내 대신 간단한 옷수선을 해 주거나 수 선점에 맡겨준다	0.71

+ ; 분리가능성의식의 평균점 @ ; 근접생산활동의 평균점

문화된 시장서비스가 개발되어 있는 것으로서 이러한 가정생산활동을 가정에서 수행하기보다는 비용을 지불하고라도 시장상품을 구입하는 것이 더 효율적이라 생각될 수 있는 것이다. 기술·전문생산활동은 분리가능성의식이 가장 높게 나타났지만 이는 시장서비스로 대체되기 때문에 근접환경자원에 대한 의존도는 매우 낮은 것이다.

특수·일상생산활동 요인의 분리가능성의식 평균점수는 2.42로서 요인들 중 두번째로 높게 나타났다. 이 요인에 포함된 활동들은 소득이나 선호가 허락한다면 시장상품이나 서비스로 대체될 수 있는 것들이다. 그러므로 분리시킬 수 있는 시장재화나 서비스가 개발되어 있으며 이를 선택하는 것은 가정의 조건에 따라 상이할 수 있는 영역의 활동들이다. 일상·반복생산활동과 비교할 때 식사준비 및 전통음식준비 등을 포함하는 특수일상생산활동은 수행시간과 장소의 제약을 덜 받을 수 있는 것들이다. 이는 특수일상생산활동은 가정관리자 개인의 자원과 가정체계자원의 부족을 느낄 때 근접환경자원을 활용하여 융통성있는 가정생산활동관리를 할 수 있는 것임을 말해주는 것이다.

일상·반복생산활동 요인의 분리가능성의식의 평균점수는 2.14로서 비교적 낮게 나타나 주부들은 이러한 활동들을 가정생산으로부터 분리할 수 없는 것으로 여기는 편이라 할 수 있다. 일상적으로 반복되는 가정생산활동들은 시간이나 육체적 에너지 소비로 인해 부담스럽게 여겨지는 과업이므로 기피되는 것이지만(문숙재 외, 1990) 개별적인 서비스상품으로의 대체가 거의 불가능하며 임금노동자를 고용하는 경우 과도한 비용을 지출하게 되는 것이 장애 요인으로 생각된다. 일상·반복생산활동은 매우 많은 비용을 지불하고라도 임금노동자에게 대체하거나 그렇지 못한 경우 주부가 직접 생산활동을 수행해야 하는 것으로서 근접환경요소인 친척이나 이웃에의 의존가능성이 적다고 하겠다.

관리·경제생산활동 요인의 분리가능성의식 평균점수는 2.13으로서 요인 1보다 약간 낮으며 전체적으로는 네번째였다. 즉 관리·경제생산활동은 분리할 수 없다고 느끼는 활동들로 구성되어 있다고 볼 수 있으며 이는 가정경영적인 생산활동들을

대체할 시장상품이 없거나 질적, 양적으로 낮은 수준이기 때문에 나타나는 것일 수 있다. 그러나 앞서 가족특성을 독립변수로 하여 회귀분석한 결과에 의하면 교육수준이 낮은 주부일수록 이들 활동을 분리할 수 있다고 생각하는 것으로 나타나고 있음을 고려할 때 앞으로의 시장상품 개발 여부에 따라 관리·경제생산활동은 가정생산으로부터의 분리가 선호될 수도 있을 것이다. 그러나 현재 관리, 경제에 관해 도움을 구할 수 있는 시설기관이나 프로그램이 없으므로 관리·경제생산활동의 경우 친한 이웃이나 부모, 친척 등으로부터 정보를 얻거나 조언을 구하는 등 근접환경자원에 많은 의존을 할 것이다.

가족고유생산활동 요인의 분리가능성의식 평균점수는 1.93으로서 5개 요인 중 가장 낮았다. 이는 가족원들에 대한 신체적, 비신체적인 보호, 관리 영역으로서 인적인 요소가 관련되어 있어 시장대체가 잘 허용되지 않는 영역의 활동들로 구성된다. 그러나 가족특성을 독립변인으로 한 회귀분석 결과에 의하면 취업주부일 때, 그리고 근접환경의 시설수준이 높을수록 분리가능성의식이 높은 것으로 나타났다. 가족돌보기와 관련된 여러가지 생산활동들은 분리될 수 없는 것으로 여겨지지만 주부가 취업을 하고 있어서 가정노동시간이 절대적으로 부족한 경우 가족돌보기에 대한 요구가 필연적으로 분리가능성의식을 높여주는 것으로 생각할 수 있다. 이와 같이 전반적인 분리가능성의식은 낮으나 이를 수행할 수 있는 가정생산자 개인 및 가정체계의 자원이 부족할 때 시장상품으로 사회화시키는 대신 근접환경의 인적자원에의 의존성이 커지는 것으로 생각할 수 있다.

근접생산활동 중 '자원관계망형성활동'과 같이 친분관계가 많지 않은 사람들 사이에서도 쉽게 이루어질 수 있는 활동들이 가장 빈번히 이루어지고 있었다. 자원관계망형성활동에 포함된 구체적인 활동내용들을 살펴보면 음식을 나누어 먹거나 안부전화, 시간을 함께 하는 것 등으로서 이는 대안적인 자원을 필요로 해서 이루어지는 근접생산활동은 아니다. 이러한 활동들은 반복적으로 이루어질 때 다음의 생산활동 가능성을 높여주는 즉 자원

관계망을 형성해 주는 활동들이라 할 수 있다.

가족고유생산활동은 분리가능성의식이 가장 낮지만 이러한 활동수행에 사용할 수 있는 자원이 부족할 때, 자녀양육이나 자녀양육에 관한 정보를 얻는 '인간자원생산활동'과 같은 근접생산활동에 의존하는 경향이 있다.

저장음식이나 일상적 식사준비와 같은 일상 특수생산활동들은 가정생산분리에 대한 요구가 큰 편이지만 근접환경자원에 의존하기가 어려운 일상적 식사준비는 시장재화를 통해서 충족되며, 전통적인 맛에 대한 요구가 있거나 운반가능한 기본식품들은 근접생산활동을 통해 충족되는 것으로 보인다. 전통음식이나 저장음식, 식품류는 생산활동 수행시간과 장소에 제약을 덜 받는다는 점이 근접생산활동을 가능하게 하는데 영향을 주는 것으로 생각된다. 즉 근접생산활동은 가정생활을 유지하는데 어떤 방법으로 근접환경자원을 이용할 수 있는가 하는 점에 영향을 받는다.

다음으로는 생산활동의 영역과 관계없이 의·식·주생활, 구매 등 모든 영역에서 이러한 생산활동들을 수행하는데 필요한 인적, 물적 자원들을 도움받는 '경영수단생산활동'이 근접생산활동을 통해 이루어지는 것으로 나타난다.

관리·경제생산활동은 분리에 대한 요구가 크지 않으며 근접환경자원으로 대체 수행되는 경우인 '재정자원생산활동'도 활동 순위가 낮다. 그러나 가끔씩 이루어지는 활동이지만 대체가능한 시장상품이 없다는 점, 활동의 성격이 예기치 않게 일어나는 것이며, 중요한 일이라는 점 등을 고려할 때 친밀한 경우에만 이루어질 수 있는 근접생산활동일 것이다.

일상·반복생산활동은 분리에 대한 요구가 중간 정도이지만 근접환경자원에 의존하기에는 장소와 시간적인 제약을 받기 때문에 실제 근접환경에 의존하는 정도는 매우 낮다.

V. 요약 및 결론

가정에서는 대안적 자원을 얻고 자원사용의 융통성을 확보하기 위해 시장상품에 대한 요구를

갖지만 항상 시장상품으로 대체하는 것이 가능한 것은 아니다. 비용지출상의 제약은 가장 기본적인 제약이며 이밖에도 산출물의 질에 대한 요구수준, 이용가능한 시장상품의 부재 등은 시장상품으로 대체하는 것을 방해하는 요건들이다. 이러한 경우 근접환경자원은 새로운 대안적인 자원을 제공하거나 가정생활유지에 중요한 자원을 제공해줄 수 있다.

그러나 근접환경자원은 가정에 주어진 조건이므로 개별적으로 변경할 수 있는 것이 아니며 가정의 효율적인 자원관리를 위해 지역사회자원, 공공자원을 확대시키는 것이 필요하다. 따라서 본 연구는 자원관리를 위한 기초자료로서 대안적인 자원에 대한 요구와 이를 근접환경자원이 어떤 방식으로 충족시킬 수 있는지에 대해 살펴보고자 하였다.

첫째, 분리가능성의식을 요인분석한 결과 일상 반복, 특수일상, 관리경제, 가족고유, 기술전문 의 5개 요인으로 나타났다. 일상반복과 특수일상 요인이 구분되고 있는 것은 시장상품으로의 대체에 있어서는 의, 식, 주생활로 영역이 구분되지 않으며 생산활동의 수행장소 및 시간이 제약을 받는가의 여부에 따라 생산활동영역이 구분될 수 있음을 말해준다. 관리경제와 가족고유 요인이 나뉘는 것은 주부들이 가정생산활동의 내용을 관리적인 것과 심리사회적인 것으로 이분시켜 인식한다는 점을 말해준다. 기술전문활동은 숙련된 기술이나 힘든 육체적 노동을 요구하는 점이 시장대체를 당연한 것으로 여기게 한다. 결국 분리가능성의식이라는 점에서 볼 때 가정생산활동은 대체가능조건으로서 시간과 장소의 제약이 있는가하는 점, 관리적인 내용인가 또는 심리사회적인 내용인가 하는 활동의 성격, 활동을 수행하는데 어떠한 인적자원이 필요한가 하는 점등으로 구분이 되어진다.

둘째, 분리가능성의식 요인별 영향변수들을 살펴볼 때 생활주기와 가족수가 주부의 가정생산활동에서의 축적된 경험수준의 차이 때문에 분리가능성의식에 영향을 주며, 주부의 교육수준이 높을수록 일상반복, 특수일상, 기술전문과 같은 요인에는 더 높아지고 관리경제는 더 낮아지는 것으로 볼 때 가정생산을 관리적인 정신노동으로서 중요

하게 인식토록 하는데 교육적인 효과가 작용하고 있음을 알 수 있다. 일상반복이거나 특수일상은 경제적 능력에 따라 대체되거나 그렇지 않으므로 사회의 경제수준이 발달할수록 더욱 시장상품으로의 분리가 진전될 것으로 생각된다. 주부가 취업한 경우는 기술전문을 제외한 모든 요인에서 분리가능성의식에 정적인 영향을 미치고 있어 절대적으로 시간자원이 부족한 경우 가정생산을 대체할 대안적 자원에 대한 요구가 커진다는 것을 말해준다.

세째, 분리가능성의식과 시가와 친정과의 생산활동은 정적, 이웃 및 조직을 통한 생산활동은 부적관계가 있는 것으로 나타난 것은 가정생산을 위한 자원이 부족할 때 시가와 친정은 잠재적인 자원으로 여겨질 수 있으나 이웃이나 조직구성원들은 적어도 가정생산을 위한 잠재적 자원이 되지 못함을 말해준다. 시가 및 친정과의 가정생산활동은 가정생산의 사회화를 대체할 수 있는 것으로 나타났다. 공공자원의 개발은 시가, 친정과의 생산활동에서 얻고 있는 자원들을, 중심으로 이루어져 그같은 정서적 근접환경조건을 가지고 있지 못한 가정에서 사용할 수 있도록 해야 할 것이다.

네째, 분리가능성의식과 실제 근접생산활동을 비교한 결과 근접생산활동은 음식을 나누어 먹거나 상대방에게 시간투자를 하므로써 관계망을 형성하는 것이 가장 빈번하게 이루어지며 가족고유생산활동과 같이 분리가능성의식이 가장 낮아 시장상품에 의존할 수 없다고 생각되는 활동이 근접생산활동으로 대체되는 중요한 활동영역이 된다. 저장음식이나 전통음식을 비롯한 식품들은 시장대체나 시장상품구입이 가능한 것이지만 근접생산활동에서 중간정도로 자주 이루어지고 있는 것을 볼 때, 근접환경 중에는 식품자원을 제공하므로써 부분적으로나마 가정의 재정적 부담을 덜어주는 우호적인 근접환경이 존재한다는 것을 알 수 있다. 가장 빈도가 낮은 것은 작업처리생산활동이었으나 이들 활동에 대한 분리가능성의식은 5개 요인 중 중간정도였다. 이러한 활동들은 근접환경보다는 시장에의 의존성이 더 크다는 것을 말해준다.

그러므로 고소득층을 위한 대안적인 자원의 개발은 이같은 작업처리생산활동들을 시장대체할 수

있도록 상품개발하는 것이 필요할 것이다. 이에 비해 저소득층의 경우는 인간자원생산을 의존할 수 있는 근접환경조건을 갖추고 있지 못할 가능성이 크므로 이러한 가정을 위한 무료의 또는 저렴한 비용으로 이용할 수 있는 공공의 시설 및 서비스 개발이 요구된다. 또한 이들은 교육수준도 낮기 때문에 관리경제생산활동을 도와줄 수 있는 상담 시설이 이들의 가정생산활동을 좀 더 효과적으로 이루는데 도움을 줄 수 있을 것이다.

앞으로의 연구는 근접생산활동과 기존문헌에 근거해 분류한 가정생산 영역을 직접 비교할 수 있도록 표준화된 근접생산활동의 문항을 제작하는 것이 요구된다. 또한 좀 더 구체적인 근접환경자원에 대한 요구를 파악하기 위해 저소득층을 대상으로한 심층적인 연구가 요구된다.

참고 문헌

- 1) 김희범 외(1989). 주거환경내 이웃집단형성에 관한 비교연구. *대한건축학회지*, 5(6).
- 2) 디킨, 화이어버 저, 가정관리학회 역(1991). *가족자원관리*. 서울 : 한울.
- 3) 문숙재(1990). *가정생산*. 서울 : 신평출판사.
- 4) 유가효(1984). 도시중류가족의 친족관계에 관한 일연구. *한국가정관리학회지* 2(2), 119-140.
- 5) 이기영(1987). *가사노동의 상품대체에 관한연구*. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 6) 이동원(1984). 도시주부의 관계망에 대한 조사(I) - 시가 및 친가와와의 관계를 중심으로 -. *이화여자대학교 논문* 44집.
- 7) 이승미(1989). *주부가 지각한 시간제약과 가사노동의 수행방안*. 서울대학교 석사학위논문.
- 8) 이용학(1985). *우리나라 취업주부의 소비자행동에 관한 실증적 연구*. 고려대학교 박사학위논문.
- 9) 이윤상(1991). *도시민민의 지역사회 주민조직 참여에 관한연구*. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 10) 이정우 외(1982). *가사노동의 사회화 및 관련변인 고찰*. *대한가정학회지* 30(1), 179-188.
- 11) 임정빈 외(1994). *가정관리학*. 서울 : 학지사.
- 12) 정연주(1986). *도시 가정의 가사노동사회화에 관한 연구*. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 13) 정지영(1990). *가사노동서비스의 사회화와 그에 따른 만족수준에 관한 연구*. 이화여자대학교 대학원

석사학위논문.

- 14) 조성은(1991). 주부의 가사노동 시간관리전략에 관한연구. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 15) 차성란(1993). 도시주부의 근접환경자원을 이용한 가정생산활동에 관한 연구. 이화여자대학교 박사학위논문.
- 16) 최일섭(1989). 도시빈민의 실태와 욕구. 한국사회복지학 14호, 30-31.
- 17) 팽경인(1988). 노동자가족의 노동력재생산방식에 대한 사례연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 18) Beutler, Ivan F., Alma J. Owen, Colien Hefferan. (1988). The Boundary question in household production : A systems model approach, *HERJ* 16(4), 267-278.
- 19) Gross, I.H., E. W. Crandall, and M.M. Knoll.(1973). Management for modern families, New
- 20) Morgan.(1984). Old age and environmental docility : The roles of health, support and personality. *J of Gerontology* 39(2), 240-242.
- 21) Oakely, A.(1974). The Sociology of housework, New York : Pantheon Books.
- 22) Schoenberg, S.P.(1980). Some trends in the community participation of women in their neighborhoods. *J of Women in Culture and Society* 5(3), 261-268.
- 23) Stoller, E.P. and Lorna L. Earl.(1983). Help with activities of everyday life : sources of support for the noninstitutionalized elderly. *The Gerontologist* 23(1),64-70.
- 24) Spitze, G. and J. Logan.(1990). Sons, daughters, and intergenerational social support. *J of Marriage and the Family*, May, 420-430.