

## 어머니와 기혼딸의 가정자원관리 능력에 관한 연구

A Study on the Family Resource Management Ability of Mothers and  
their Married Daughters

전북대학교 가정관리학과

교수: 池 金 淑

*Dept. of Home Management*

*Chonbug National University*

*Prof. : Keum Soo, Chi*

본 연구는 어머니와 기혼딸의 가정자원관리 능력에 영향을 미치는 변인과 어머니와 기혼딸의 가정자원관리 능력과의 상호관련성을 알아보는데 그 목적이 있다.

연구결과는 다음과 같다.

- 1) 어머니의 전체적 가정자원관리 능력은 교육수준이 높을수록 높게 나타났다.
- 2) 기혼딸의 전체적 가정자원관리 능력은 어머니와 거주지가 일치하지 않을 때, 사회경제적 지위나 어머니의 평가 능력이 높을수록 높게 나타났다.
- 3) 어머니의 가정자원관리 능력이 높을수록 기혼딸의 가정자원관리 능력이 높게 나타났다.

### I. 서 론

가족의 행복은 가정의 인적, 물적자원 관리와 밀접하게 관련되어 있고 가정관리의 주 담당자인 어머니와 기혼딸은 실제 가정자원 관리자로서 가정생활의 질을 좌우할 수 있는 역할을 담당한다. 가정생활에서 사회화를 통해 어머니는 딸에게 여러가지 영향을 미치게 되며 가정의 자원관리면에서 어머니의 가정자원관리 능력은 딸의 가정자원관리 능력에 영향을 미칠 것으로 생각된다. 이는 본 연구자가 1990년에 발표한 어머니와 미혼딸의 가정자원관리 능력에 관한 연구(지금수, 1990)에서 어머니의 가정관리 능력이 미혼딸의 가정관리 능

력에 미치는 영향력은 다른 변인들보다도 현저하게 크다는 사실로 실증된 바 있다.

그러므로 본 연구에서는 가정자원관리 측면에서 어머니와 기혼딸 상호간에도 유사성이 있을것으로 보고 이를 조사 분석해 보고자 한다.

따라서 본 연구의 목적은 다음과 같다.

- 1) 어머니의 가정자원관리 능력은 사회인구학적 변인과 성역할 태도에 따라 어떤지 알아본다.
- 2) 기혼딸의 가정자원관리 능력은 사회인구학적 변인, 성역할 태도 등에 따라 어떤지 알아본다.
- 3) 어머니의 가정자원관리 능력과 기혼딸의 가정자원관리 능력과의 상호관련성을 알아본다.

## II. 이론적 배경

### 1. 가정자원관리 능력

#### 1) 가정자원관리 능력의 개념 및 관련연구

가정자원관리 능력이란 가정자원관리를 행하는 힘이다. 여기서 말하는 능력은 의도적인 경험을 통하여 더 좋은 능력을 얻을 수 있고 훈련에 의하여 발달할 수 있으므로 개인에 따라 차이가 있게 된다(酒井, 1969).

주부의 가정자원관리 능력에 대한 연구는 그동안 꾸준히 이루어져 왔다. Nickell과 Dorsey(1967)는 가정자원관리를 위한 기본적이고 대인적인 자질로서 1) 지능, 2) 열의, 3) 인간성에 대한 이해, 4) 상상력, 5) 판단력, 6) 인내력, 7) 적응력, 8) 자기관리, 9) 의사표현 능력을 들고 있다. 장명욱(1981)은 1) 가정의 목표를 설정하고 가정생활의 각종 계획을 수립하는 계획자, 2) 정확하고 신속한 의사결정, 3) 바람직한 소비자의 역할, 4) 가족을 건전한 생활이념의 방향으로 인도할 수 있는 통솔력, 5) 풍부한 창의능력, 6) 좋은 인간관계 등을 바람직한 관리자로서 갖추어야 할 자질로 들고 있다.

이에 따라 가정자원 관리자의 가정자원관리 능력을 측정할 수 있는 측정도구를 개발하였다(Gross, 1948; Gross & Crandall, 1963; Nickell & Dorsey, 1967; 酒井, 1969; 장명욱, 1976; 박혜경, 1983; 문숙재, 1980).

개발된 측정도구들을 기초로 진행된 연구들에는 가정관리 성취도와 가정관리 지식 및 생활태도와의 관계(이정우, 1980), 가정관리 능력과 결혼만족도와의 관계(최윤희, 1982), 가정관리 능력과 가치관 및 사회인구학적 변인과의 관계(황진자, 1983), 가정학 학습자의 가정관리 능력(안영희, 1978), 학력에 따른 가정관리 능력과 가족의 행복도와의 관계(상정기, 1976), 서울 및 서울 근교 농촌 주부의 가정관리 실태조사(한상순, 1978, 1980, 1986) 등이 있다.

또한 가족환경적 요인에 따른 가정관리 능력(이정우, 1982), 자아실현과 가정관리 능력과의 관계

(이정숙, 1983), 자원인지 수준과 가정관리 능력과의 관계(이명숙, 1987), 가정운영관과 가정관리 능력과의 관계(이성희, 1991) 등의 연구가 있다.

장명욱(1976)은 가정관리자의 자질로 인정되는 계획, 창의, 소비, 통솔, 인간관계, 가사작업, 평가의 7개 항목을 설정하여 가정관리 행동을 측정하기 위한 도구를 개발하였는데, 이를 기초로 김옥희(1977), 지금수(1982<sup>a,b</sup>, 1990), 신유순(1986), 이병례(1988)등이 주부들의 가정관리 행동을 연구한 바 있다.

박혜경(1983)은 가정관리 행동의 측정을 위해 ① 관리적 행동 ② 합리적 행동 ③ 소임감의 3분야로 질문지를 구성하였으며, 문숙재(1980)는 ① 가정관리 행동의 일반적 사항에 대한 의식과 실태 ② 가정경제적 기능 노동분야에 대한 의식과 실태 ③ 시장경제적 분배 분야에 대한 의식과 실태의 3분야로 나누어 조사하였다.

#### 2) 가정자원관리 능력과 성역할 태도

일반적으로 역할이란 한 개인이 차지하는 위치(position)나 지위(status)에 따라 기대되는 행동양식으로, 남자와 여자는 어릴 때 남성과 여성으로서 해야 할 성역할을 모방이나 사회화 과정을 통해 획득한다.

Parsons와 Bales(1955)은 가정에서의 성역할을 수단적 역할과 표현적 역할로 구분하였지만 산업 구조의 변화로 여성들에게 사회참여의 기회와 교육의 기회가 증대되었으며 여성의 역할과 지위에 대한 사회규범 및 여성들 스스로의 의식구조가 점진적으로 변화함으로써 종래의 전통적 남녀 역할로 국한시켰던 역할 개념에도 변화가 필요하게 되었다(정해은 · 서병숙, 1983). 특히 여성의 취업은 주부에게 가정 및 사회적인 이중역할을 수행해야 하는 부담을 주므로 주부가 가정내의 역할을 수행하는데 가족이나 타인의 도움을 필요로 하게 된다(지금수 · 신유순, 1987). 그러나 아직도 가정자원 관리는 여성이 전담해야 한다는 전통적 성역할 고정관념으로 인하여 전업주부 뿐 아니라 여성들이 직장을 가지는 경우 많은 부담을 안게 된다. 그러므로 가정의 자원관리에 주부 자신의 성역할 태도가

영향을 미치는 가를 연구하는 것은 의의가 있을 것으로 본다.

## 2. 어머니와 딸의 가정자원관리에 대한 상관성

### 1) 가족의 사회화 과정과 모녀의 상관성

가정은 인간이 처음으로 경험하는 사회이며 가족은 연령, 세대, 성 등이 이질적인 사회공동체이다. 가족은 사회와 개인을 연결시키는 매개체라 할 수 있다. 사회의 급격한 충격은 가족이라는 중간 과정을 거쳐 인간에게 전해지며 인간은 가족을 통해 사회화되게 된다. 특히 가족은 지식 획득의 최초의 장이고 가장 친밀하고 오랜 기간의 개인간 상호 작용이 일어나는 곳이라는 점에서 가족원의 지각 과정이 특히 중요시 된다(김경신, 1989). 따라서 인간은 누구든지 가정에서 가족과 더불어 어울리며 태도, 습성, 가치, 의식 등을 습득하여 인간이 인간다워지는 여러가지 사회화 과정을 밟게된다(조은숙, 1971). 또한 가정은 사회화에 대한 대부분의 책임이 있고 자녀의 초기단계에서는 특히 그렇다. 그래서 자녀를 기르는 부모의 모델은 자녀가 어떻게 성공적으로 자랄 것인가에 중요한 결정요인이 된다고 할 수 있다(이정우·정종희, 1984).

가족은 세대를 거듭함에 따라 가족의 규범, 가치, 역할 및 권위구조 등 고유의 문화를 형성하여 가족구성원간의 대화 및 협동문제해결과정 등을 통해 여러가지 문제를 효율적으로 수행해 나가는 하나의 체계라 할 수 있다. 인간을 둘러싸고 인간에게 영향을 주는 인적·물적 환경은 매우 다양하다. 그러나 개인이 그 사회 문화 가치관에 접할 수 있는 최초의 기회는 그가 소속해 있는 최초의 집단인 가족을 통해서이므로, 가족은 자녀의 가치관 발달에 중심적 역할을 하게 되는 것이다(Whitbeck, 1988 ; 김경신, 1989). 또한 가족생활이란 현재의 상황을 다루는 끊임없는 관리적 결정과 선택을 내려야 하는 생활이므로 가족원들은 가족가치관의 영향으로 의사결정, 선택, 행동을 하게된다(Gross et al., 1973).

가치는 관리적 활동에 가장 기본적인 토대가 되는 것으로서 가족의 목표선택을 향상시키고 효과적인 목표를 결정케함으로써 궁극적으로 효율적인 관리가 되도록 유도(Schlater, 1976)하기 때문에 가정

자원 관리면에서도 그 전달 효과를 기대해 볼 수 있다. 즉 가족생활이란 현재의 상황을 다루는 끊임없는 관리적 결정과 선택을 내려야 하는 생활이기 때문에 이때 가족원들은 가족의 가치관의 영향을 받아 행동하게 된다. 실제로 부모는 자녀의 교육과 사회화를 담당하므로 가치 전달의 효과가 가장 뚜렷하며 자녀들이 부모로부터 다양한 영역의 가치관을 습득한다. 따라서 부모와 자녀 간에는 가치에 있어 일반적으로 높은 유사성이 존재하게 된다. 예컨데, Kalish와 Johnson(1972)은 3세대 여성 연구에서 세대간의 유사성을 발견하였고 Thrasher 등(1974)은 정치, 종교, 자아실현 등의 인생관 연구에서 세대간의 유사성을 발견하였으며, Acock과 Bengtson(1980)은 종교관, 교육관에서 부모 자녀 간의 유사성을 발견하였다.

조은숙(1971)은 모자관계의 심리를 분석한 결과 사람은 출생과 더불어 가정이라는 분위기 속에서 부모의 지도를 받게되므로 부모의 가치관이 자녀의 가치관에 결정적으로 영향을 미친다고 주장하였다. 채정애(1983)는 부모의 지도여하에 따라 자녀들의 생활방식이 결정되며 특히 가정에서 자녀는 주로 어머니와 많은 시간을 함께 지내게 되므로 자녀의 생활방식은 어머니와의 관계에 의해 크게 좌우된다고 하여 어머니 역할의 중요성을 언급하였다. 김부연(1986)은 어머니의 역할과 행동 및 태도를 통해 전수되는 가르침은 자녀의 행동과 태도에 영향을 주고 성인이 된 후 올바른 사회인으로 경제 생활을 영위하는데 결정적인 중요성을 지닌다고 언급하였다. 또한 어머니가 딸의 취업에 미치는 영향을 살펴보면 일반적으로 어머니가 직업을 가지게 되면 그 딸도 취업을 하게 될 가능성이 더 높다고 한다(Schulenberg et al., 1984).

그러나 현대 가족 문화의 급속한 변화로 부모는 더 이상 효과적인 사회화 대행자가 될 수 없다(Yost & Adamek, 1974)는 것과 같은 맥락에서 부모와 자녀간의 일치수준이 매우 낮다고 보고한 연구들도 있다(Larson, 1974 ; Jessop, 1981 ; Whitbeck & Gezas, 1988).

### 2) 모녀의 가정자원관리의 상관성

Millar(1961)는 3세대에 걸친 가족원의 가치관 및

자원사용시 의사결정의 형태로 표현되는 가정관리 패턴에 대한 연구결과, 가족원의 가치관은 세대에서 세대로 면면히 전해지며 가정관리 패턴은 이전 세대의 관례보다는 자신들 세대의 관습에 따라 더 좌우된다는 결론을 얻었다. 그러나 시간, 에너지, 돈, 기술 등 여러 종류의 자원 가운데 기술자원관리는 3세대간에 어떤 공통적인 기술을 소유하고 있는 것으로 나타나, 딸이 어머니로부터 기술을 습득하는 경향이 있음을 보여주었다.

여고생을 연구 대상으로 한 김복남(1987)의 여고생의 가사능력은 어머니의 학력에 따라 차이가 있으며 특히 의생활, 식생활, 주생활 및 가정관리 영역 모두에서 유의한 차이를 보였다.

어머니의 가정관리 능력과 미혼딸의 가정관리 능력과의 관련성을 연구한 지금수(1990)는 어머니의 일반변인(어머니의 연령, 교육수준, 지각한 사회경제적 지위), 가족환경변인(가족의 월소득, 가족형태), 미혼딸의 일반변인(미혼딸의 연령, 교육 수준, 지각한 사회경제적 지위, 직업, 주 성장지) 보다도 어머니의 가정관리 능력이 미혼딸의 가정 관리 능력에 가장 큰 영향력을 미친다고 보고하였다. 특히 미혼딸의 가정관리 능력에 어머니의 전체 가정관리 능력, 인간관계 능력, 평가능력, 소비능력 순으로 영향을 미쳤다. 그리고 가정관리 영역별로 볼 때 미혼딸의 가정관리 능력에 해당되는 영역의 어머니 능력이 가장 큰 영향을 미쳤다. 즉 미혼딸의 계획능력에 대해서는 다른 영역보다도 어머니의 계획능력이 가장 큰 영향을 미쳤다.

### III. 가설 설정

이론적 검토를 통하여 본 연구를 위해 설정된 가설은 다음과 같다.

본 가설 설정에서 채택한 변인은 사회인구학적 변인으로서 연령, 사회경제적 지위, 자녀수, 거주지 일치도, 교육수준, 직업유무이고 성역할 태도로 하였다.

가설 1. 어머니의 가정자원관리 능력은 사회인 구학적 변인과 성역할 태도의 영향을 받을 것이다.

가설 2. 기혼딸의 가정자원관리 능력은 사회인

구학적 변인과 성역할 태도의 영향을 받을 것이다.

가설 3. 어머니의 가정자원관리 능력은 딸의 가정자원관리 능력에 영향을 미칠 것이다.

## IV. 연구방법

### 1. 조사도구의 구성

가정자원관리 능력 척도는 장명숙(1976)의 척도를 토대로 인간관계, 가사작업, 계획, 소비, 창의, 평가, 통솔 등 7개 영역으로서 구성되었다. 각 영역마다 3개 문항씩 총 21개 문항이며 5점 리커트 척도로 구성하였다. 이 척도의 타당도는 전문가 5인으로부터 내용타당도를 검증 받았고, 신뢰도는 내적일치도법에 의하여 각 하위영역별 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha$ 가 .58~.73의 범위를 나타내었다.

본 연구에서는 성역할 태도를 여성 및 남성의 가정 역할에 국한하였고 Brogan과 Kutner(1976), 정종희(1984), 박미령(1988)의 연구를 참고로 작성한 후 전공교수 5인에 의해 내용타당도를 검증 받았다. 총 8개 문항으로 이 척도의 신뢰도는 어머니의 경우 Cronbach's  $\alpha=.72$ , 기혼딸의 경우 Cronbach's  $\alpha=.66$ 으로 나타났다. 응답방법은 5점 리커트척도방식을 채택하였으며, 총 점수가 높을 수록 근대적인 성역할 태도를, 점수가 낮을수록 전통적인 성역할 태도를 지향하는 것을 의미한다.

어머니와 기혼딸의 사회경제적 지위를 측정하기 위하여 본 연구에서는 남편의 교육수준, 직업, 월 수입을 기준으로 점수를 정한 후 다시 합산하였다. 사회경제적 지위의 범위는 3~9점이며, 점수가 높을수록 사회경제적 지위가 높음을 의미한다.

### 2. 자료수집 및 자료의 처리

1992년 5월 11일~6월 9일에 걸쳐 150명의 주부를 상대로 제1차, 2차 예비조사를 실시하였다. 예비조사 결과 신뢰도 검증을 하여 척도를 재구성하여, 본조사는 887쌍의 어머니와 기혼딸을 대상으로 1992년 6월 22일~8월 10일에 실시하였고 이중 764쌍의 설문지를 회수하여 자료분석에 사

용한 대상은 633쌍이었다.

설문조사는 어머니와 기혼딸에게 동시에 실시하였고 무작위 선별에 의한 대상선정이 매우 곤란 하므로 편의적 표본 추출을 하였으며, 지역적으로 서울, 경기, 전북지역에 치우치게 되었다. 조사된 자료는 빈도, 백분율, 평균, 표준편차, 요인분석, 중앙치,  $\chi^2$ 검증, 중다회귀분석 등을 사용하여 분석

하였다.

## V. 결과 및 논의

### 1. 조사 대상자의 일반적 사항

조사 대상자의 일반적 사항은 다음 표 1과 같다.

표 1. 조사 대상자의 일반적 특성

변 인	어 머 니		기 혼 딸	
	구 分	빈 도(%)	구 分	빈 도(%)
연 령	44~49세	26( 4.4)	20~29세	172( 28.8)
	50~59	271( 45.5)	30~39	289( 48.3)
	60~69	206( 34.6)	40~49	114( 19.1)
	70세이상	92( 15.5)	50세이상	23( 3.8)
	계	595(100.0)		598(100.0)
자녀 수	0~1명	228( 37.9)		218( 36.3)
	2명	148( 24.6)		247( 41.1)
	3명이상	225( 37.4)		136( 22.6)
	계	601(100.0)		601(100.0)
거주지 일치도	불일치	228( 39.5)		228( 39.5)
	일치	349( 60.5)		349( 60.5)
	계	577(100.0)		577(100.0)
가정의 월수입	90만원 미만	119( 19.8)		63( 10.5)
	90~170만원미만	251( 41.8)		279( 46.4)
	170만원 이상	231( 38.4)		259( 43.1)
	계	601(100.0)		601(100.0)
남편의 직업	전문·행정관리적	109( 24.4)		264( 44.8)
	사무직	54( 12.1)		166( 28.2)
	판매·숙련직	73( 16.4)		106( 18.0)
	농업·기타	210( 47.1)		53( 9.0)
	계	446(100.0)		589(100.0)
본인의 직업	유	94( 15.6)		260( 45.1)
	무	478( 79.5)		316( 54.9)
	계	572(100.0)		576(100.0)
남편의 교육수준	국졸이하	86( 18.5)	중졸이하	15( 2.5)
	중·고졸	232( 49.9)	고 졸	122( 20.7)
	전문대이상	147( 31.6)	전문대이상	452( 76.7)
	계	465(100.0)	계	589(100.0)
본인의 교육수준	국졸이하	333( 56.7)	중졸이하	41( 6.9)
	중 졸	101( 17.2)	고 졸	232( 38.9)
	고졸이상	153( 26.1)	전문대이상	324( 54.3)
	계	587(100.0)	계	597(100.0)

\* 무응답의 빈도에 따라 전체 사례수는 변인마다 차이가 있음.

## 2. 어머니의 가정자원관리 능력

어머니의 가정자원관리 능력은 사회인구학적인 변인과 성역할 태도의 영향을 받는지를 검증하기 위하여 먼저 어머니의 가정자원관리 능력의 일반적 경향을 살펴보면 표 2와 같다.

표 2에서 보는 바와 같이 어머니의 가정자원관리 능력은 15점 만점에서 9.99점(65.6%)으로 대체로 높게 나타났다. 하위영역별로 세분하여 보면 가사작업, 창의, 인간관계, 소비능력은 다소 높은 반면 계획, 평가, 통솔능력은 다소 낮은 것으로 나타났으며 이는 선행연구(지금수, 1990)와 일치하는 경향이다.

어머니의 가정자원관리 능력에 대한 어머니 자신의 사회인구학적 변인, 성역할 태도와 가정자원관리 능력의 영향력을 살펴보기 위한 중다회귀분석 결과는 표 3과 같다. 어머니의 전체적 가정자원관리 능력에 영향을 미치는 변인은 교육수준으로, 교육 수준이 높을수록 전체적 가정자원관리 능력이 높게 나타났다. 지금수(1990)의 연구에서도 어머니의 가정자원관리 능력에 영향을 미치는 사회인구학적 변인은 교육수준으로 나타났으므로 본 연구의 결과와 일치하였다.

어머니의 가정자원관리 능력의 하위영역별 회귀 분석 결과를 살펴보면 표 3과 같다. ① 어머니의 인간관계 능력과 계획능력에 영향을 미치는 변인은 없었다. ② 어머니의 가사작업 능력 영역에서는 주부집단보다 직업이 있는 주부집단이 가사작업 능

표 2. 어머니와 기혼딸의 가정자원관리 능력의 평균 및 표준편차

하위영역	어머니		기혼딸	
	평균	표준편차	평균	표준편차
인간관계	10.14	2.21	11.41	2.02
가사작업	11.72	2.26	12.36	1.95
계획	8.18	2.32	8.78	2.31
소비	10.08	2.49	11.97	1.91
창의	10.54	2.03	10.45	1.88
평가	9.50	2.27	9.89	2.07
통솔	9.88	2.13	10.39	2.03
전체평균	9.99	1.51	10.73	1.30

표 3. 어머니의 가정자원관리 능력에 대한 중다회귀분석

종속변인	어머니의 가정자원관리 능력							
	인간관계		가사작업		계획		소비	
독립변인	b	$\beta$	b	$\beta$	b	$\beta$	b	$\beta$
연령	-.02	-.08	.01	.03	.02	-.02	-.07	.01
사회경제적 지위	.14	.11	.07	.05	.09	.07	-.01	.10
자녀수	-.06	-.03	-.14	-.08	.04	.02	.05	.03
거주지일치도	-.13	-.02	.11	.02	-.11	-.12	-.21	-.03
교육수준	-.03	-.06	-.00	-.01	.09	.17	.10	.19**
직업유무	-.40	-.07	-.76	-.12*	-.04	-.01	-.43	-.06
성역할태도	-.02	-.04	-.06	-.13*	-.03	-.06	.08	.16**
상수	10.78	12.28	7.10	2.25*	7.10	9.16	10.73	11.81
F	2.09*	2.59*	.05	.04	5.18***	.09	2.83***	3.16***
R <sup>2</sup>	.04						.05	.06
주1) *P<.05 **P<.01 ***P<.001								
주2) 거주지 일치도(일치=1; 불일치=0), 직업유무(유=1; 무=0)								

력이 낮았으며, 근대적인 성역할 태도를 가질수록 어머니의 가사작업 능력은 감소했다. ③ 어머니의 소비능력 영역에서는 교육수준이 높을수록, 근대적인 성역할 태도를 가질수록 소비능력이 증가하였다. ④ 어머니의 창의능력 영역에서는 근대적인 성역할 태도를 가질수록 창의능력은 낮게 나타났다. ⑤ 어머니의 평가능력 영역에서는 교육수준이 높을수록 평가능력이 높은것으로 나타났으며 근대적인 성역할 태도를 가질수록 평가능력은 낮게 나타났다. ⑥ 어머니의 통솔 능력영역에서는 교육수준이 높을수록 통솔능력이 높은것으로 나타났다.

이상의 결과를 통하여 어머니의 가정자원관리 능력에 영향을 미치는 변인은 교육수준, 직업유무, 성역할 태도임을 알 수 있으며, 전체적 가정자원 관리 능력에는 교육수준이 유의한 변인임이 밝혀졌다. 따라서 가설 1은 부분적으로 채택되었다.

### 3. 기혼딸의 가정자원관리 능력

기혼딸의 가정자원관리 능력의 일반적 경향은 표 2와 같이 기혼딸의 가정자원관리 능력이 15점 만점에서 10.73(71.5%)으로 대체로 높게 나타났다. 하위영역별로 인간관계, 가사작업, 소비영역에서 점수가 높게 나타났고, 계획, 평가 영역에서는 낮은 경향을 나타내었다. 어머니의 가정자원관리 능력(표 2 참조)과 비교하면 창의능력은 어머니가 높은 것으로 나타났으며, 나머지 6개 영역에서는 기혼딸의 가정자원관리 능력이 더 높은 것으로 나타났다. 그러나 어머니와 기혼딸 모두 인간관계, 가사작업, 소비영역에서는 다소 높은 점수를 나타내었고 계획과 평가능력에는 다소 낮은 점수를 나타내어 영역간의 경향이 비슷함을 보였다.

기혼딸의 가정자원관리 능력에 대한 기혼딸 자신의 사회인구학적 변인과 성역할 태도의 영향력, 어머니의 가정자원관리 능력의 영향력을 살펴보기 위한 중다회귀분석이 수행되었다. 어머니의 가정자원관리 능력의 하위영역별 상관관계는  $R= .21$ 에서  $R= .54$ 까지 분포하였고, 다중공선성의 문제는 없었다. 기혼딸의 가정자원관리 능력에 대해 사회경제적 지위와 성역할 태도만을 포함시켰을 때 표 4에 제시된 바와 같이 설명도가 낮고( $R=.01 \sim .07$ )

종속변인	기 혼 딸 의 가 정 자 원 관 리 능 力												전체적 관리능력			
	인간관계			가사작업			계획			소비			창 의	평 가	통 솔	
	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β
독립변인																
연령	-.03	-.12	-.01	-.02	-.05	-.16**	-.03	-.12*	.04	.15*	-.01	-.03	-.03	-.02	-.13	-.10
사회경제적 지위	.30	.17**	.09	.05	.12	.06	.28	.16**	-.05	-.03	.06	.03	-.04	-.02	.77	.10
자녀수	-.13	-.06	-.11	-.05	-.03	-.01	.14	.06	-.07	-.04	.20	.08	-.18	-.08	.16	.02
거주지일치도	-.76	-.15**	-.04	-.01	-.44	-.08	-.20	-.04	-.10	-.02	-.69	-.13**	-.38	-.07	-.27	-.12*
교육수준	.02	.03	-.02	-.03	-.07	-.07	.05	.16	-.03	-.04	.06	.03	.07	.09	.04	.04
직업유무	-.13	-.02	-.28	-.05	-.28	-.04	-.03	-.01	.05	.01	-.03	-.00	-.35	-.06	-.95	-.00
성역할태도	.00	.01	-.03	-.08	-.03	-.07	.01	.02	.00	.01	-.01	-.02	.06	.13**	-.01	-.00
상수	10.74		13.27		11.95		10.50		10.01		10.36		9.36		75.81	
F값			4.88***		.78		2.20*		3.24**		1.35		3.46**		1.88	
R <sup>2</sup>			.07		.01		.03		.05		.02		.05		.03	

주1) \*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001 주2) 거주지 일치도(일치=1; 불일치=0), 직업유무(유=1; 무=0)

모델 자체가 유의하지 않는 영역도 있는 반면에, 어머니의 가정자원관리 능력을 첨가했을 때 표 5와 같이  $R^2$ 는 크게 증가하여 ( $R=.06\sim.07$ ) 기혼딸의 가정자원관리 능력은 대부분이 어머니의 가정자원관리 능력에 의해 설명되었으므로, 가설2는 부분적으로 채택되고, 가설3은 채택되었다.

표 5에 제시된 모델에 근거하여 각 변수의 영향을 살펴보면, 사회경제적 지위가 높을수록, 거주지가 일치하지 않을 때, 어머니의 평가능력이 높을수록 기혼딸의 전체적 가정자원관리 능력이 높게 나타났다. 기혼딸의 가정자원관리 능력의 하위 영역별 회귀분석 결과를 살펴보면 ① 기혼딸의 인간관계에서는 사회경제적 지위가 높을수록, 거주지가 일치하지 않을 때, 연령이 낮을수록, 직업이 없을 때 인간관계 능력이 높았다. 어머니의 가정자원관리 능력에서 인간관계, 평가, 가사작업 능력이 높을수록 기혼딸의 인간관계 능력이 높았다. ② 기혼딸의 가사작업 능력에 유의한 사회인구학적 변인은 없었고 어머니의 가사작업 능력이 높을수록 기혼딸의 가사작업 능력이 높았다. ③ 기혼딸의 계획능력에서는 연령이 낮을수록 기혼딸의 계획능력은 높았고 어머니의 계획능력이 높을수록 기혼딸의 계획능력이 높았다. ④ 기혼딸의 소비능력에서는 연령이 낮을수록 소비능력이 높았고 어머니의 가정자원관리 능력에서는 어머니의 소비능력이 높을수록 기혼딸의 소비능력도 높았다. ⑤ 기혼딸의 창의능력에서는 어머니의 창의능력과 통솔능력이 높을수록 기혼딸의 창의능력이 높았다. ⑥ 기혼딸의 평가능력에서는 어머니의 평가능력이 높을수록 기혼딸의 평가능력이 높았다. ⑦ 기혼딸의 통솔능력에서는 연령이 낮을수록 통솔능력이 높았으며, 근대적인 성역할 태도를 가질수록 통솔능력이 높았다. ⑧ 어머니의 가정자원관리 능력에서는 어머니의 통솔능력이 높을수록 기혼딸의 통솔능력도 높았다.

## VI. 결론

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 교육수준이 높을수록 어머니의 전체적 가정자원관리 능력은 높았다. 둘째, 기혼딸의 전체적 가정자

종속변인	기혼딸의 가정자원관리 능력에 대한 중다회귀분석 II												
	인간관계		가사작업		계획		평가		통솔				
독립변인	b	$\beta$	b	$\beta$	b	$\beta$	b	$\beta$	b	$\beta$			
기혼딸 연령	-.04	-.13*	-.01	-.05	-.05	-.16**	-.04	-.13*	.11	-.00	-.04	-.13*	-.11
사회적체계지위	.27	.15**	.12	.07	.29	.17	.01	.00	.09	.05	.01	.98	.12*
자녀수	-.09	-.04	-.08	-.04	-.03	-.01	.19	.09	-.06	-.03	.16	.06	.03
거주지일치도	-.76	-.15**	-.01	-.00	-.47	-.08	-.17	-.04	-.05	-.01	-.37	-.07	-.25
교육수준	.01	.02	-.01	-.01	-.07	-.07	.03	.04	-.04	-.05	-.01	.07	.01
직업유무	-.09	-.02*	-.13	-.02	-.08	-.01	.10	.12	.11	.02	-.28	-.05	-.16
성역할태도	.02	.04	-.03	-.06	-.02	-.04	.02	.04	.01	.03	.02	.06	.14**
어머니연령	1.8	.19***	.05	.06	-.05	-.05	-.01	-.01	-.06	-.07	-.12	-.12	.05
인간관계	.11	.12*	.15	.18**	.01	.01	-.01	-.01	-.01	-.01	.07	.08	.05
가사작업	-.03	-.04	-.02	-.02	.30***	.30***	.00	.00	-.07	-.04	-.02	-.03	.07
계획	-.02	-.03	-.05	-.06	.00	.00	.11	.15**	.03	.04	-.01	-.02	-.07
평가	-.09	-.09	.06	.07	.02	.02	.07	.08	.33	.35**	-.11	-.10	-.02
통솔	1.3	.15*	-.04	-.04	.01	.01	.01	.01	.00	.00	.37	.41***	.09
상수	8.08	10.15	.04	.04	.03	.04	.10	.12*	-.02	-.02	.19	.20***	.10
F값	5.50***	1.96**	.06	8.50	7.94	6.21	6.72	6.17**	6.72	6.61	54.58	4.45	
$R^2$	$*P<.05$ ** $P<.01$ *** $P<.001$ 주2) 거주지 일치도(일치=1; 불일치=0), 직업유무(유=1; 무=0)										.12		

주1) \* $P<.05$  \*\* $P<.01$  \*\*\* $P<.001$  주2) 거주지 일치도(일치=1; 불일치=0), 직업유무(유=1; 무=0)

원관리 능력은 사회경제적 지위가 높을수록, 거주지가 일치하지 않을때, 어머니의 평가 능력이 높을때, 전체적 가정자원관리 능력은 높았다.셋째, 어머니의 가정자원관리 능력은 기혼딸의 가정자원관리 능력에 유의한 영향을 나타내었지만, 어머니의 가정자원관리 능력이 딸의 가정자원관리 능력에 미치는 영향은 하위영역별로 조금씩 달랐다. 기혼딸의 가정자원관리 능력에 자신의 사회인구학적 변인이 영향을 미쳤으나, 자신의 사회인구학적 영향보다는 어머니의 가정자원관리 능력이 더욱 큰 영향을 미쳤다.

이는 가정생활을 통해 자연스럽게 어머니로부터 딸에게로 전수된 생활의 지혜들이 결혼 후에도 기혼딸의 가정자원관리 능력의 기본틀을 형성한다는 것을 유추해 볼 수 있다. 또한 어머니의 가정자원관리 능력에 교육수준이 영향을 미치는 변인 이었음을 상기할 때 가정자원관리를 담당하고 있는 주부의 가정자원관리 능력은 현재뿐 아니라 다음 세대의 가정생활의 질을 좌우할 수 있는 중요한 것으로, 복지사회의 실현을 위해서는 주부의 평생교육이 필수적이라고 본다. 따라서 주부의 가정자원관리 능력을 향상시키기 위한 프로그램의 개발은 현재뿐 아니라 미래의 가정생활의 질적 향상을 기하기 위한 하나의 방안으로, 이에 대한 연구 및 개발이 필요하다고 본다.

## 참고문헌

- 1) 김경신(1989). 부모와 대학생 자녀간의 가치전달 연구—교육과 직업에 관한 가치를 중심으로—. 동국대학교 대학원 박사학위논문.
- 2) 김복남(1987). 여고생의 가사능력에 관한 연구—서울을 중심으로—. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 3) 김옥희(1977). 부산지역 주부의 가정관리행동에 관한 연구. 동아대학교 대학원 석사학위논문.
- 4) 박미령(1988). 한국취업주부의 결혼만족도에 관한 일연구—성역할 태도와 주관적자원인지의 영향을 중심으로—. 고려대학교 대학원 박사학위논문.
- 5) 상정기(1976). 가정관리 능력과 학력과의 상대적 관계에 대한 분석적 연구. 연구보고, 부산교육대학 12(2), 117-134.
- 6) 신유순(1986). 전북지역 주부의 가정관리 지식과 관리행동에 관한 연구. 전북대학교 대학원 석사학위논문.
- 7) 이성희(1991). 도시주부의 가정 경영관과 가정관리 능력에 관한 연구. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 8) 이정우(1980). 가정관리 성취에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 9) \_\_\_\_\_(1982). 가정환경적 요인이 가정관리 행동에 미치는 영향. 논문집 제22집, 숙명여자대학교, 167-198.
- 10) 이정우·정종희(1984). 어머니의 성역할 태도가 딸에게 미치는 영향. 한국가정관리학회지 2(2), 67-78.
- 11) 장명숙(1976). 우리나라 주부의 가정관리 행동에 관한 조사연구. 가정관리학연구—장명숙교수 회갑기념 논문집, 목련회.
- 12) 정종희(1984). 어머니의 성역할 태도가 딸에게 미치는 영향. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 13) 조은숙(1971). 모자관계의 심리학적 분석, 아세아여성연구, 제10집, 숙명여자대학교 아세아 여성문제연구소, 251-271.
- 14) 지금수(1982). 주부의 가정관리행동에 관한 조사 연구—전주지역을 중심으로—. 전북대학교 논문집 제24집, 자연과학편, 205-216.
- 15) \_\_\_\_\_(1990). 어머니와 미혼딸의 가정관리 능력에 관한 연구. 대한가정학회지 28(4)(통권83호), 155-176.
- 16) Acock, A. C. & Bengtson, V. L.(1980). Socialization and attributi-on processes : Actual versus perceived similarity among parent and youth, *Journal of Marriage and the Family* 42, 501-515.
- 17) Bengtson, V. L.(1975). Generation and family effects in value socialization. *American Sociological Review* 40, 358-371.
- 18) Gross, I. H. & Crandall, W. C.(1963). Management for modern families, 2nd ed., New York : Appleton Century-Crofts.
- 19) Kalish, R. A. & Johnson, A. I.(1972). Value similarities and differences in three generations of women. *Journal of Marriage and the Family* 34,

한국가정관리학회지

---

- 49-54.
- Inc.
- 20) Nickell, P. & Dorsey, J. M.(1967). Management  
in family living, 4th ed., N.Y : John Wiley & Sons,
- 21) 酒井ノブ子(1975). 家庭管理能力と學歴との關係,  
家政學雜誌 26(6), 41-46.