

알콜중독자 부부에 관한 이론적 관점

The Theoretical Perspectives of Alcoholic Couple

한양대학교 가정대학 가정관리학과

강 사 : 鄭 慧 貞

Dept. of Home Management

Hanyang University

Instructor : Hyejeong Chung

이 논문은 알콜중독자 부부에 관한 여러가지 이론적 관점을 고찰한 것이다. 성격 장애가설, 보상상실 가설, 사회학적 스트레스이론, 대처적 관점, 사회학습이론, 그리고 체계이론의 기본가정과 원칙이 간략히 소개되고, 이러한 관점들이 알콜중독자 부부를 개념화하는데 어떻게 적용되었으며, 이 관점들에 기초한 실증적 연구결과들이 고찰되고 논의된다. 마지막으로 이 관점들이 알콜중독자 부부에 관한 연구와 치료를 어떤 측면에서 조명할 수 있는지가 논의된다.

I. 서 론

우리나라는 최근의 급격한 사회문화적 변화에 따른 여러가지 스트레스로 말미암아 알콜중독자의 발생이 증가추세에 있음이 여러 연구에서 보고되고 있다. 예를 들면 우리나라 사람들이 평생동안 알콜로 인한 장애를 보일 확률은 22%이며(이정균, 1991), 전체 입원환자 중 알콜중독환자가 차지하는 비율은 계속 증가하는 양상을 보여, 1987년의 8.33%에서 1992년의 20.79%로 증가하였다고 보고된 바 있다(배성일, 1993).

알콜중독은 중독자 자신뿐 아니라 가족원들에게도 직접적인 스트레스원이 되며, 전반적인 가족의 기능을 역기능적으로 만들 수 있다(Steinglass, Bennett, Wolin, & Reiss, 1987). 국내에서도 알콜성 정신장애자들의 47%가 부부갈등과 같은 가정내 문제로 폭음을 하게되었고(오태원, 윤석하, 1980),

알콜중독가족이 일반가족보다 가족의 응집성과 적응력이 더 낮았다는 연구결과가 있다(김소야자, 이만홍, 황미희, 남궁기, 김병후, 김선아, 1989).

미국의 연구결과에 의하면 가족내의 폭력, 특히 아내학대, 알콜중독자 자녀의 성격장애, 부부갈등 및 이혼의 증가등은 알콜중독으로 인하여 발생하는 부정적인 결과들이다. 예를 들어, McCrady(1982)는 알콜중독자의 별거와 이혼율은 일반집단의 4배 내지 8배에 이르며, 배우자의 알콜중독은 가정경제의 악화, 의사결정과 자녀양육상의 어려움, 가정폭력의 증가등과 밀접한 관련이 있을 뿐만 아니라, 역기능적인 부부관계와 알콜남용이 상호관련되어 있다고 주장하였다.

알콜중독과 관련된 개인 및 가족문제를 다룸에 있어서도 알콜중독자 개인만이 교육과 치료에 포함된다거나, 알콜남용이 오로지 개인적 정신역학과 연관되어 설명되는 한, 개인중심적인 치료만이 는

리적인 치료방법일 것이다. 그러나 이미 많은 연구자들은 알콜중독자와 그 가족원의 역기능적인 행동을 적절히 이해하고 치료하기 위해서는 가족원이 발달하고 기능하는 대인적인 맥락을 이해하지 않고서는 이루어질 수 없다고 주장한다(예, Steinglass 등, 1987). 바로 이러한 관점으로부터 가족문제의 한 분야로서 알콜중독에 대한 실제적, 실증적 연구와 이를 바탕으로 한 교육과 치료방향이 제안되어야 할 것이다.

알콜중독자가 증가추세에 있으며, 알콜중독으로 인하여 가정폭력이나 이혼등과 같은 가족문제가 표출되고 있는 우리나라의 현시점에서 볼 때, 알콜중독자 가족이라는 분야에 관한 폭넓은 연구는 매우 중요할 뿐 아니라 시의적절하다고 할 수 있다. 알콜중독자 가족에 관한 연구는 미국의 경우 50여년 전부터 비교적 체계적으로 발달되어 왔는데, 알콜중독자 부부, 알콜중독자 가족의 특징, 알콜중독이 자녀에게 미치는 영향, 그리고 공동알콜중독(co-alcoholic)과 같은 하위분야로 나뉘어져 연구되고 있다.

본 연구는 하나의 고유한 실체로 간주되며 뚜렷한 특징을 보이는 것으로 밝혀진 알콜중독자 부부라는 영역에 초점을 맞추었다. 알콜중독자 부부는 알콜중독자와 알콜중독자, 혹은 알콜중독자와 비알콜중독자와의 결혼으로 정의될 수 있지만, 대부분의 실증적 연구는 후자를 연구대상으로 하였다. 알콜중독자는 음주로 인하여 역기능이 발생했거나 곧 발생할 것이라고 알콜중독자 자신과 중요한 타인에 의해 지각되는 사람을 말한다. 여기서 역기능이란 다음과 같은 여러가지 영역중의 어느 한 영역에서 발생할 수 있다: (1) 사회적, 대인적 혹은 직업상의 영역: (2) 심리적 영역으로 인지나 정서상태의 손상: (3) 생리적 영역으로 음주로 인하여 신체적으로 이상이 발견되는 경우이다(Fowler & Longabaugh, 1975). 이러한 역기능으로 말미암아 알콜중독과 만족한 결혼생활은 양립하기 어렵다고 가정할 수 있는데, 여러 이론적 관점이 알콜중독자 부부의 특징과 기능을 예측하고 설명하는 데 적용되어 왔다.

본 연구에서는 지금까지 발달되어 온 알콜중독자

부부에 관한 이론적 관점을 소개하고, 각 관점에 기초한 연구결과를 고찰하고자 한다. 이러한 문헌 연구는 다음과 같은 몇가지 중요한 의미를 갖는다고 할 수 있다. 우선 알콜중독이 가족의 역기능과 관련이 있다는 보고에도 불구하고, 우리나라에서는 아직 이 분야에 대한 연구가 드물다. 본 연구는 알콜중독 가족에 대한 포괄적인 기초연구의 필수적인 작업으로서 이 분야에 대해 다양하고 체계적인 시각을 제시할 수 있다. 또한 본 연구는 알콜중독이 중독자 자신의 개인적 문제에만 국한하는 것이 아니라는 시각에 초점을 둠으로써, 알콜중독자 부부의 상호작용적 기능 및 일반적 특징에 대한 이해를 도모할 수 있게 할 뿐만 아니라, 알콜중독자 부부를 대상으로 하는 교육과 치료에 보다 효율적인 전략과 방향을 제시할 수 있을 것이다.

II. 알콜중독자 부부에 관한 이론적 관점

지난 50여년동안 발달되어온 알콜중독자 부부에 관한 이론적 관점은 개인적 관점으로 부터 상호작용적 관점으로 서서히 변해왔다. 개인적 관점은 알콜중독자와 그 배우자가 각각 심리적 문제를 가진 것으로 가정하는데, 정신분석이론을 기초로 발달된 성격장애 가설과 보상상실 가설이 이에 속한다. 반면, 상호작용적 관점은 부부관계를 알콜이 문제로 작용하는 상호작용적 체계로 간주한다. 사회학습이론과 체계이론은 알콜중독자 부부를 상호작용적 관점에서 조명하고 있다. 한편 사회학적 스트레스이론과 대처적 관점은 개인적 관점과 상호작용적 관점의 중간에서 알콜중독자 부부를 설명한다.

1. 성격장애 가설

성격장애 가설(disturbed personality hypothesis)은 알콜중독자 부부를 개념화한 첫번째 시도로서, 1930년대에 처음으로 소개되었다(Bailey, 1961; Edwards, Harvey, & Whitehead, 1973). 이 가설은 남편이 알콜중독자인 경우 그 아내의 인성 혹은 마음에 초점을 둔 모델이다. 성격장애 가설은 갈등, 무의식 및 방어기제와 같은 정신분석학적 개념으

로부터 발전되었는데, 성격구조는 대략 6세 이전에 완성되며, 이후의 모든 경험은 초기의 경험에 의해 강한 영향을 받으므로, 알콜중독자와의 결혼 이전에 아내의 인성이 이미 결정된 것으로 본다.

성격장애 가설에 의하면, 기본적으로 알콜중독자의 아내는 특정한 심리성적단계에 고착되었으며, 성인이 되었을 때 초기의 이러한 고착으로 인하여 의식적, 무의식적 갈등을 계속 경험하는 것으로 본다. 알콜중독자 혹은 알콜중독 가능성이 있는 자와의 결혼은 이러한 갈등을 신경증적으로 해결하기 위한 것이지만, 동시에 이러한 결혼자체는 갈등을 무의식적으로 표현한 것이다(McCrady, 1982). 이와같이 이 가설은 알콜중독자의 아내의 마음을 서술하고 조사하는데 초점을 두며, 상호적이 아닌 일방적이고 단면적인 관점을 취하여, 알콜중독자의 아내의 행동을 대부분 아내의 정신내적 요인의 표현으로 본다. 반면 이 가설은 알콜중독자가 비알콜중독자인 배우자에게 미치는 영향은 거의 무시한다.

이 가설에 기초한 임상결과에 의하면, 알콜중독자의 아내는, 정도의 차이는 있지만, 병리적인 아동기를 보냈으나, 아동기의 병리적인 경험이 거의 보상되지 않았고, 대인관계가 한정되어 있고 불안전하며 의견상은 지배적이지만 매우 의존적이고, 지나치게 불안해하며, 성적으로는 적응성이 없으며, 죄책감에 사로잡혀 있고, 지나치게 화를 잘 내는 것이 특징이다(Lewis, 1954 ; Price, 1945 ; Rae & Forbes, 1966 ; Whalen, 1953).

대부분의 연구자들은 사례연구를 통하여 임상결과를 보고하였다. 그러나 사례연구를 타당하게 일반화시키기에는 상당한 제한점이 있다. 성격장애 가설이 정신분석학적 관점에 기초를 둔 가설이고, 따라서 무의식 과정을 직접적으로 측정하는 것은 불가능하기 때문에, 과학적인 검증을 받는 것은 지극히 어렵다. 이 가설을 검증하기 위해서는 관찰가능한 행동과 연구대상자가 보고한 감정상태로부터 추론을 해야하는데, 이 가설의 타당성을 검증하기 위하여 이용된 자료는 다음과 같다. 첫째, 미네소타 다면적 인성검사(MMPI)를 이용하여 성격장애 수준을 측정하는 것으로, 한 연구만이 알

콜중독자의 아내가 성격장애를 보인다고 밝혔고(Kogan, Fordyce, & Jackson, 1968), 다른 연구결과에 의하면 알콜중독자의 아내는 정상적인 수준을 보였다(Paolino & McCrady, 1977 참조). 둘째로 대인관계에 대한 지각으로, 아내자신과 알콜중독자 남편에 대한 아내의 지각을 이용한 연구이다. 이 연구는 알콜중독자의 아내는 스스로를 매우 여성적으로 보며 남편의 음주와는 상관없이 스스로 성격적 문제를 가진 것으로 보는 경향이 있다고 제안한다(Kogan & Jackson, 1963, 1964 ; Orford 등., 1976). 성격장애 가설을 검증하기 위한 세번째 종류의 자료는 의존과 지배간의 갈등에 관한 연구로, 연구결과에 의하면 알콜중독자인 남편은 자기의 아내를 아내자신이 보는 것보다도 훨씬 더 지배적으로 보는 경향이 있었다(Drewery & Rae, 1969 ; Duhamel, 1971).

성격장애 가설과 관련된 국내의 연구에 의하면 알콜중독증 환자의 아내는 정상아내보다 불만, 우울증, 강박증, 적대감, 걱정, 공포와 같은 성격장애가 높은 것으로 나타났다(정기일, 연병길, 1982 ; 임완빈, 김승팔, 강병조, 1986). 그러나 이 연구들은 알콜중독자의 아내에 대한 결혼이전의 인성적 특성에 대한 조사를 하지 않았다. 따라서 아내의 이러한 성격장애가 남편의 알콜중독을 유발하였는지의 여부는 이 연구들만으로 판단하기 어렵다. 결혼이 알콜중독의 유발요인으로 작용했는지를 알기 위해서는 알콜중독증의 발생시기와 아내가 남편이 알콜중독인 것을 알고 결혼했는가에 대한 조사가 필요하다. 이와 관련된 연구로서 손봉기, 한창환과 정소영(1992)은 알콜중독환자의 아내들은 통제집단의 아내들보다 결혼과정에 자신의 의견이 덜 반영되었음을 발견하였으며, 따라서 아내들의 인성적 특성이 음주결혼에 영향을 미쳤을 것으로 생각되지는 않는다고 결론지었다.

전체적으로 볼 때, 성격장애 가설에 기초한 연구는 상충되는 결과를 보여준다. 대부분의 연구는 알콜중독자의 아내가 어떤 특유한 인성적 유형과 성격장애 수준을 보인다는 가설을 밝혀내지 못했다. 한가지 중요한 점은 이 가설이 전통적인 성역할과 역할관계가 규범으로 간주되었던 시대에 제안된

알콜중독자 남편의 아내에 관한 가설이라는 것이다. 이 가설은 당시에 비전통적 역할을 취했던 여성들에 대한 사회적 반응으로 가장 잘 이해될 수 있을 것이다(McCrady, 1982). 즉, 전통적인 성역할을 취했던 보수적인 입상가의 관점에서 볼 때, 남편에 대한 지배와 같은 비전통적인 역할을 하였던 아내는 정신병리를 갖고 있는 것으로 해석될 수 있었을 것이다.

성격장애 가설이 임상적으로 예측적인 가치는 거의 갖지 않지만, 알콜중독 부부의 개념화에 중요한 역할을 한 것은 분명하다. 이 가설의 연구자들은 알콜중독자의 아내는 남편과 함께 살면서 무기력하게 희생만을 당하지는 않을 것이라고 주장한다. 이들은 또한 알콜남용의 정신병리가 단지 알콜중독자 자신에게만 국한하는 것이 아니며, 알콜중독자가 문제성있는 음주를 시작하고 지속하는데는 그 배우자가 부분적인 역할을 담당할 수도 있다는 개념을 최초로 소개했다. 성격장애 가설을 과학적으로 입증한 실증적 연구는 없지만, 이러한 사실이 이 가설의 기초인 정신분석이론을 무가치한 것으로 입증하는 것은 아닐 것이다.

2. 보상상실 가설

보상상실 가설(decompensation hypothesis)은 알콜중독자의 과음이 부부관계를 유지하기 위하여 필요한 것으로 본다. 보상이란 아내가 알콜중독자와 결혼함으로써 자신의 무의식적인 심리적 갈등을 방어하려함을 말한다. 이 가설에 따르면, 알콜중독자의 과음은 어떤 면에서 알콜중독자가 아닌 아내의 무의식적 욕구를 충족시켜서 심리적 균형을 이루어 아내의 마음을 유지하는 기능을 한다(Paulino & McCrady, 1977). 따라서 만약 알콜중독자 남편이 금주를 하게 되면, 그 아내는 보상이 상실될 것이라고 가정된다. 즉, 남편의 금주로 아내의 무의식속에 내재하여 있던 심리적 갈등에 대한 방어기제가 사라지게 되고, 따라서 아내의 인성은 혼란스러워지며, 결과적으로 우울증이나 정신병과 같은 심한 심리적 문제가 야기된다고 보았다(McCrady, 1982). 이와같이 보상상실 가설은 성격장애 가설의 부산물로서, 대인관계 측면이 아닌 개인의

마음에 초점을 둔 접근이다.

보상상실 가설에 대한 실증적 연구를 처음으로 시도한 MacDonald(1956)는 남편의 금주와 아내의 입원이 관계가 있는지의 여부를 조사하였다. 그는 주립병원에 입원하였고 알콜중독자의 아내였던 18명의 여성을 연구하였는데, 18명중에 11명의 경우 남편의 음주량의 감소와 심리적 문제로 표현되는 보상상실이 연관이 있었음을 밝혀냈다. 이 여성들이 심한 인성장애가 있었음에도 불구하고, 남편의 알콜중독으로 인한 정신적 스트레스를 받는 동안에는 한번도 심리적 문제를 경험한 적이 없었다. 18명중에 단 한 경우에만 심리적 문제가 남편의 음주량 증가와 관련이 있었다. 세 경우에는 심한 정신장애의 발생이 남편의 금주 시작과 거의 동시에 발생했다.

MacDonald의 연구자료는 매우 흥미롭지만 연구방법에 문제가 있다. 즉 그의 연구자료에는 통제 집단이 없었으며, 유의미한 통계적 검증을 위해서는 표본수가 너무 작다. 더구나 치료중에 있는 여성이나 부부를 조사대상자로 하였다. 따라서 대표성이 없는 집단을 대상으로 연구하였다는 문제가 있고, 치료중에 있지 않고 회복한 아내의 실상에 관해서는 아무것도 얘기해 주지 못한다.

이후에 많은 연구자들이 보상상실 가설을 강하게 부인하였다(예, Moos 등 1982). 이 연구자들은 또한 알콜중독자 결혼이 배우자 개인의 정신병리에 초점을 맞춘 무의식적 요인과 개념으로 잘 이해될 수 있다는 성격장애 가설에도 반대하였다. 예를 들어 Jackson(1962)은 보상상실 가설의 타당성을 강하게 반박하면서, "8년동안 내가 본 아내들중에 단 한 사람만이 남편의 알콜중독이 약화되어가고 결국은 사라졌을 때, 평소보다 더 심한 성격장애를 보였다. 반대로 대부분의 측면에서 아내는 더 잘 적응하는 것 같다"(p.481)고 하였다.

현재 보상상실 가설을 지지하는 모든 연구들은 방법론상으로 심한 비평을 받고 있으므로 이 가설은 사라질 운명에 처해있다고 말할 수 있다. 그러나 이 가설의 주창자들이 임상사례를 기초로 보고한 주관적인 인상을 전혀 무가치한 것으로 간주하여서는 아니될 것이다.

3. 사회학적 스트레스 이론

사회학적 스트레스이론(sociological stress theory)은 이전의 알콜중독자 부부에 관한 이론적 접근으로부터 개념적 도약을 이루어, 성격장애 가설 및 보상상실 가설과 정반대의 입장을 취한다(Paolino & MaCrady, 1977). 즉 알콜중독자 부부에 대한 사회학적 접근의 도입과 더불어, 이 분야는 알콜중독자와 그 아내의 개인적인 인성장애에 초점을 두는 관점으로부터 알콜중독과 부부기능의 상호관련성을 고려하는 관점으로 전환되기 시작했다.

사회학적 접근은 가족이라는 중심단위의 구조, 과정 및 기능에 초점을 둔다. 사회학적 접근은 아동기가 성인기에 미치는 영향이나, 배우자 개개인의 정신구조적인 정상성의 여부에는 관심을 덜 보인다. 이 점에서 정신분석학적 관점과 다르다. 알콜중독자의 아내들이 공통적으로 신경증적인 특성을 보인다면, 사회학적 스트레스이론가는 이 아내들이 비슷한 환경적 스트레스를 경험하였는지의 여부를 조사하는 반면에, 정신분석이론은 정신내적 갈등과 아동기에 경험한 문제를 조사할 것이다. 또한 정신분석학에 초점을 둔 임상가는 기본적인 정신내적 실체 및 인성구조와 같은 배우자의 마음에 초점을 맞추는 반면에, 사회학적 스트레스이론가는 배우자의 임상적 문제는 대부분 알콜중독자의 특정한 가족 상황과 환경적 상황에 대한 문화적 태도와 같은 다양한 외적 요인의 결과라고 주장한다(McCrady, 1982).

알콜중독자 부부에 대한 사회학적 스트레스이론의 선구자는 Joan Jackson으로 널리 알려져 있다. Jackson(1954) 모델의 중심 원칙은 알콜중독자와의 결혼은 스트레스적인 경험이라는 것이다. 이러한 스트레스로 인하여 가족이 알콜중독자인 가족원의 만성적인 역기능적 행동과 예측할 수 없는 행동에 대처함에 따라 가족의 필수적 역할을 재정의하게 되며 가족원들은 고통스런 감정과 혼란스런 행동을 경험하게 된다. 이 이론은 알콜중독자와의 생활이라는 장기적이고 누적적인 위기에 적응함에 따라 나타나는 아내의 심리적 모습을 설명하는 데 초점을 둔다.

Jackson(1954, 1956, 1959, 1962)은 알콜중독에 대한 가족의 적응과정에는 다음과 같은 7가지 기본적인 연속적인 단계가 있다고 주장하였다.

첫번째 단계는 “문제를 부인하려는 단계”로, 과음이 시작되며, 드물기는 하지만 부부의 상호작용에 긴장이 발생한다. 부부는 음주를 최소화하기 위하여 음주와 상관없는 부부적응상의 문제는 피한다. 그러나 남편의 음주가 계속됨에 따라, 제 2단계인 “문제를 제거하려는 시도”가 나타난다. 이 단계에서 과음의 빈도가 폭증함에 따라 가족의 사회적 고립이 시작되고, 따라서 가족의 상호작용과 사건의 중요성이 증대한다. 가족원의 행동과 사고는 음주를 중심으로 되어간다. 부부간의 적응은 악화되며 긴장이 고조된다. 아내는 자기연민을 느끼기 시작하며, 자신의 행동이 남편의 음주를 안정시키지 못함에 따라 자신감을 잃어가기 시작한다. 그러나 여전히 원래의 가족구조를 유지하려는 시도가 있지만, 이는 한번 음주를 할때마다 새로이 붕괴되며, 그 결과 자녀들은 정서장애를 보이기 시작한다.

제 3단계인 “해체”단계에서 가족은 음주를 통제하려는 시도를 포기하고 장기목표를 달성하려고 하기보다 일시적인 긴장을 완화하려는 식으로 행동하기 시작한다. 자녀들의 정서장애는 더욱 두드러진다. 알콜중독자가 맡았던 남편과 아버지로서의 역할을 지지하려는 시도도 더이상 존재하지 않는다. 아내는 자신의 정신상태와 의사결정 혹은 상황을 변화시키기 위한 행동에 대한 자신의 무능함에 대해 걱정하기 시작한다. 만약 이러한 상태가 계속되면, 결국 제 4단계인 “문제에도 불구하고 재조직하려는 시도”가 나타난다. 아내가 가족의 통제권을 떠맡고, 남편은 반항하는 자녀로 간주된다. 남편에 대해 초기에 보였던 분노와 적대감은 동정과 강한 보호감정으로 대체된다. 가족은 남편의 파괴적 행동을 최소화하는 방식으로 안정을 찾게 되고 또 조직된다. 아내의 자신감이 재확립되기 시작된다.

그러나 남편이 음주를 계속함에 따라, 스트레스는 계속되고 제 5단계인 “문제를 회피하려는 노력”이 나타나서, 부부관계가 해체될 수도 있다. 아내가 남편없이 자신과 자녀의 생활이 영위될 수 있다는 자신감을 얻는다면, 아내는 남편과 헤어진다. “가

족의 일부분을 재조직”하는 제 6단계에서, 아내와 자녀는 남편이 없는 가족을 한 단위로 재조직하는데, 이 과정은 이혼한 가족과 비슷하다. 만약 남편이 금주를 실행하게 된다면, 제 7단계인 “회복 및 가정과 가족의 재조직”이 발생할 수도 있다. 남편은 금주를 성취하고, 알콜중독자 남편을 중심으로 조직되었던 가족은 이제 금주하게된 아버지를 포함하여 재조직되고, 그의 예전 역할을 복원함에 따라 문제를 경험한다. 전체가족의 재조직은 대개 건설적이지만, 불확실한 분위기속에서 이루어지는 고통스런 과정이기도 하다.

Jackson이 관찰하였던 단계와 같은 단계를 관찰한 연구는 거의 없지만, 많은 연구결과 아내의 성격장애는 알콜중독자 남편의 음주와 직접적인 관련이 있음이 밝혀졌다(Bailey, 1961; Finney, Moos, Cronkite, & Gamble, 1983; Haberman, 1964; Kogan & Jackson, 1965; Moos 등 1982; O'Farrell 등 1981). 예를 들어 Kogan과 Jackson은 알콜중독자의 아내에게서 보이는 정신병리는 남편의 과음보다 먼저 발생한 정신내적 요인 및 인성요인의 결과라기보다 가족내에서 알콜중독자와 함께 산다는 스트레스의 결과라는 스트레스이론을 지지했다. 회복된 알콜중독자의 아내 및 재발된 알콜중독자의 아내와 통제집단의 아내들을 비교한 Moos등의 연구결과도 스트레스 이론과 일치하는 것으로, 알콜중독자 남편이 심하게 음주하기 때문에 더욱 심한 스트레스하에 있는 아내들은 통제집단이나 회복된 알콜중독자의 아내보다 더 우울해 하였고 건강상 문제가 있음을 보여주었다.

이 이론은 알콜중독자의 아내는 남편의 음주에 반응하여 다양한 행동을 하게된다고 제시할 뿐만 아니라, 아내의 이러한 행동은 정신병리라기보다 대처행동으로 보인다고 제안함으로써 알콜중독자 부부에 대한 이해를 도모하였다.

Jackson은 이 분야에 알콜중독자와 함께 생활함으로써 비롯되는 어려움에 대하여 더욱 인간적인 관점을 소개한 것이다. Jackson은 알콜중독을 하나의 고유한 문제로 간주했으며, 알콜로 인한 더 심한 부부문제는 고려하지 않았다. 그래서 그녀의 연구로부터 비교적 정도가 약한 음주문제가 가족에

미치는 영향에 대해서는 아무것도 알 수 없다.

4. 대처적 관점

대처적 관점(coping perspective)은 배우자는 알콜중독자인 상대방 배우자에 대처해서, 비록 혼란된 결혼생활에 젖어 있지만 그래도 만족스런 생활양식을 수립한다고 설명한다. 성격장애 가설과 보상상실 가설이 주로 알콜중독자의 배우자의 결점에 초점을 맞추는 반면에, 대처적 관점을 알콜중독에 적응함에 있어서 배우자가 이용하는 개인적 자원을 강조한다.

지난 20여 년 동안 연구자들은 알콜중독자의 배우자가 사용하는 다양한 대처양식과 그것이 알콜중독자와 그 배우자에게 미치는 결과에 주의를 기울여왔다(Finney 등, 1983; Gorrman & Rooney, 1979; James & Goldman, 1971; Moos 등, 1982; Orford, Guthrie, Nicholis, Oppenheimer, Egert, & Hensman, 1975; Wisemen, 1980). 예를 들어, James와 Goldman의 연구결과에 의하면, 알콜중독자의 아내들은 보호(남편의 술을 쏟아버리거나 숨김, 혹은 남편의 동료에게 증채를 부탁함), 가족의 재산을 보호함(남편으로부터 돈을 숨김, 자녀들에게 노출되지 않도록 함)과 같은 적극적인 행동적 대처반응, 그리고 부부관계에서 움추림(분노와 무기력한 감정으로 남편을 회피함)과 행동화(남편을 질투하게 함, 술취하게 함, 자살의 위협을 함)와 같은 회피반응을 자주 사용했다. Orford등도 아내는 결혼생활을 지속하는 동안 독립적인 생활을 영위하기 위하여 다양한 대처양식을 취하고 있음을 밝혔다. Finney등도 회피 대처양식이 우울증에 직접적인 영향을 미침을 보여줌으로써 대처적 관점을 지지하였다. 이러한 연구결과는 아내가 취하는 대처양식은 부부의 기능뿐 아니라 남편의 회복과정에도 영향을 미칠 수 있음을 암시한다.

대처적 관점과 관련된 국내의 손봉기 등(1992)의 연구에 의하면, 알콜중독환자의 아내들은 통제집단보다 걱정을 나누거나 순종, 자기연민과 같은 대처방식을 더 많이 사용하는 것으로 나타났으나, 이러한 대처방식이 아내의 적응수준을 높였는지에 관한 조사는 하지 않았다. 한편 알콜중독자의 아

내의 불안이 사회적 지원에 의해 감소되는지의 여부를 연구한 장인규(1990)는 주위사람들로부터의 조언, 지도등에 의한 정보적 지원과 자신감을 심어주는 등의 자존감 지원이 아내의 불안감소에 도움이 되었음을 발견하였다. 따라서 이 연구는 알콜중독자인 배우자와의 생활에 대처함에 있어서 사회적 지원이라는 자원이 도움이 될 수 있음을 시사한다.

개념적으로 볼 때 개인적 스트레스와 환경적 스트레스의 중간에 위치한 대처적 관점은 알콜중독자의 배우자에 관한 앞으로의 연구에 중요한 관점을 제시한다. 이 분야가 이론적으로 조금 더 정교화된다면, 결국 알콜중독자의 여러 단계에 배우자가 효율적으로 대처하여 적용할 수 있는 방법을 구체화 할 수 있고 또 교육할 수 있을 것이다.

5. 사회학습이론

알콜중독자 부부의 개념화와 치료에 사회학습이론이 적용된 것이 1970년대 이후의 일이다(Ham-burg, 1975 ; Hunt & Azrin, 1973 ; Miller, 1976 ; Miller & Barlow, 1973 ; Nathan & Briddell, 1977 ; Sobell & Sobell, 1973). 사회학습이론가는 문제성 있는 음주를 하나의 학습된 행동으로 보며, 어떠한 확실한 자극에 반응하여 음주를 하게 되고, 음주는 긍정적 강화와 부정적 결과를 회피함으로써 유지된다고 본다(McCrady, 1982). 이와같은 기본적인 학습원칙을 통해 알콜중독과 알콜중독자 부부를 이해할 수 있다는 것이 행동주의자의 주장이다.

사회학습이론은 문제성있는 음주행위를 분석할 때 다음의 네가지 기본 요소를 고려한다: (1) 자극; (2) 생리적 반응, 인지적 및 정서적 반응과 같은 외적 자극에 대한 내적 반응을 말하는 유기체적 요인; (3) 비율, 빈도, 보급성 및 반응의 형태라는 건지에서 서술되는 반응의 성질; 그리고 (4) 반응의 결과(Paolino & McCrady, 1977). 학습이론가는 어떤 행동을 분석할 때 이상의 요인을 필수적인 것으로 간주한다. 알콜중독과 같은 복잡한 행동의 경우, 여러가지 분명한 자극이 조합하여 음주에 대한 복잡하고 특이한 자극을 초래할 수 있다고 본다.

첫째, 자극에 관한 연구결과에 의하면, 알콜중독자의 부부관계내에 음주를 유발하는 자극이 존재하며, 이러한 자극으로 말미암아 음주(즉, 반응)를 하게 된다는 것이다. 알콜중독자 부부는 의사소통 기술과 문제해결 능력이 부족한 것으로 가정된다. 이들이 행하는 긍정적인 상호작용은 상당히 부족하고, 시간이 지남에 따라 위협이나 잔소리와 같이 상대방을 강압적으로 통제하려고 한다. 해가 지남에 따라 부정적인 상황은 더 심해지고, 의사소통은 더 애매모호해지고 불일치해 간다. 이렇게 빈약한 의사소통기술과 비효과적인 통제방법으로 인하여 문제는 더욱 쌓이게 된다. 이러한 차원에서 볼 때, 알콜중독자 부부는 다른 종류의 불화를 경험하고 있는 부부들과 유사하다. 그러나 알콜중독자 부부의 경우 부부불화로 인하여 음주를 하게 되는 가능성이 매우 높으며, 부부간의 상호작용 형태는 음주행위를 지속시키는 결과를 초래할 수 있다는 점에서 다른 종류의 부부불화를 겪고 있는 부부와 차이가 있다. 따라서 비효율적인 의사소통과 같은 변인은 여러 형태의 문제부부에서 비슷하게 보이는 반면에, 알콜중독자 부부가 보이는 반응과 결과는 상당히 다르다.

이상에서 서술한 부부갈등(자극)과 이로 인한 음주행위(반응)가 관계가 있음을 발견한 연구들이 몇 있다. 예를 들어, Ward와 Faillace(1970)는 음주행위의 강화나 처벌에 있어서 배우자가 어떠한 역할을 하는지를 연구하였다. 이들은 알콜중독자의 아내는 남편의 파괴적인 만취행위에 긍정적인 강화와 음주행위에 대한 처벌자의 제거라는 두가지 중요한 반응을 보이는데, 이 반응으로 인하여 알콜중독자 남편은 음주행위를 지속하게 된다고 설명했다. 아내는 남편의 신체적인 질병, 부끄러움, 죄책감 혹은 후회로 표현되는 변명에 동정과 용서, 혹은 분노와 처벌로 반응할 것이다. Ward와 Faillace는 아내의 이러한 반응중의 어떤 반응도 남편의 음주행위를 강화할 것이라고 지적한다. 만약 아내가 남편을 용서한다면, 남편은 만취후의 후회가 긍정적으로 상당히 강화됨을 알게될 것이다. 아내의 친절과 이해도 또한 남편의 음주행위로 인한 부정적인 결과로부터 남편을 보호할 것이다. 반대로

만약 아내가 남편을 비난하고, 야단치고, 혹은 화를 냄으로써 남편의 음주행위에 대해 처벌을 가한다면, 남편은 자신이 만취한 데 대해 느낀 죄책감과 부끄러움이 덜어지고, 그래서 불안을 상당히 덜 느낄 것이다. 이러한 경우 아내의 행동은 음주행위에 대한 처벌을 감소시킴으로써 음주행동의 부정적인 결과를 줄이는 작용을 하게 된다. Miller(1972)와 Miller와 Hersen(1975)의 연구도 배우자의 잔소리, 알콜에 대해 지나치게 얘기할, 갈등해결로 이끌지 못한 의사소통과 부부관계상의 스트레스가 음주를 유발하는 자극이었음을 밝혔다.

문제성 있는 음주행위를 분석할 때 고려되는 두번째 요소인 유기체적 요인은 알콜중독자 부부에 관한 연구에서 거의 무시되어 왔다. 가령 알콜중독자의 음주행위에 대해 배우자는 인지적으로 어떻게 반응하며, 음주와 부부관계에 대하여 알콜중독자 자신은 어떻게 인지하는가? 와 같은 질문에 답하려는 연구는 아직 이루어지고 있지 않다.

마지막으로 반응의 성질과 결과에 대한 연구결과에 의하면, 음주후의 부부간 상호작용 결과는 매우 다양한데, 음주반응을 매우 강화할 수도 있다. 부부의 한편이나 양편 모두는 음주후에 그들의 행동을 상당히 변화시킬 것이며, 이는 결국 음주를 하지 않는 동안의 부부관계에서는 보이지 않던 상호거래를 야기할 것이다. 알콜중독자인 배우자는 공격적인 반응을 더 많이 할 것이며, 이는 음주를 강화할 것이다(Dviticovic, 1979). 알콜중독자는 또한 음주하는 동안에 말을 더 많이 그리고 더 자주 할 것이며, 이는 전형적으로 말이 거의 없던 부부관계에서 그들을 강화하는 작용을 할 수 있을 것이다 (Billings, Kessler, & Gomberg, 1979; Jacob 등, 1981; Frankenstein, Hay, & Nathan, 1985). 그러나 다른 연구결과에 의하면 음주동안 알콜중독자가 배우자와의 의사소통을 더 많이 하지는 않았으며 그보다도 음주동안에 적절한 의사소통은 감소하고 배우자에 의한 의사소통은 증가했다(Cviticovic, 1979).

결론적으로 학습이론의 개념적 틀내에서 이루어진 연구결과에 의하면, 알콜중독자 부부관계는 상당한 갈등이 있는데, 다른 문제가 있는 부부와 알

콜중독자 부부의 차이는 알콜중독자 부부는 갈등에 대한 반응으로 음주를 한다는 것이다. 이렇게 음주로 반응함으로써 부부갈등이 더 심하게 될 수도 있으며, 이로 인해 또 더 많이 음주하게 될 수도 있다. 본 단락에서 참고한 많은 연구들에서 보는 바와 같이, 알콜중독자 부부에 대한 사회학습이론은 실증적으로 상당한 지지를 받고 있으며, 또한 알콜중독자 부부의 반복되는 상호작용을 이해하는 모델이 되고 있다. 결국 알콜중독자 부부에 대한 행동주의적 접근은 이 분야에 대한 연구와 치료의 기초가 될 수 있고, 현재까지의 연구결과는 사회학습이론의 관점을 지지하는 것이며, 반대의 증거를 제시한 연구자료는 현재까지 없었다는 점에서 상당히 유용한 이론적 접근이라고 말할 수 있을 것이다.

6. 체계이론

1960년대와 1970년대에 체계이론가는 알콜중독자 가족을 연구하기 시작했다. 체계이론은 가족내에서 문제가 왜 발생하였는지를 설명하기 위해 각 가족원의 행동간의 상호관련성에 초점을 둔다. 체계이론의 주요 가정은 가족내의 모든 구성원은 가족이 기능하는 방식에 부분적인 역할을 담당한다는 것이다. 그래서 가족체계이론가는 알콜중독을 개인의 문제가 아니라, 수많은 하위체계에 영향을 주며 또한 이 하위체계들간의 상호작용과 변화에 영향을 받는 상호작용적인 것으로 간주한다(Bepko & Krestan, 1985). 이와 같이 개인적인 관점에서 볼때 과음이 역기능적이거나 부적응적일 수 있지만, 가족체계이론의 관점에서 볼 때 과음은 알콜중독자와 그 가족간의 관계에서 적응적인 결과를 갖기 때문에 지속된다고 할 수 있다. 또한 모든 가족원은 알콜중독자인 가족원의 역기능적인 행동에 기여하는 것으로 간주된다.

알콜중독자 부부에 대한 체계론적 접근은 항상성 및 역할과 같은 개념을 이용한다. 이 접근은 가족체계가 균형을 이루기 위해 노력하며, 가족은 상호작용하는 역할들로 구성된다고 가정한다(Paolino & McCrady, 1977). 그래서 알콜중독자 부부는 오랜동안에 걸친 변화에 저항하기 위해 확립된 항상성

기제로 간주된다(Ewing & Fox, 1968). 이 관점에 의하면 가족원은 가족의 항상성에 기여하는 적응 기제로서 알콜중독과 보완적인 역할을 행함으로써 가족의 안정을 도모한다(Downs, 1982). 그래서 만약 알콜중독자인 가족원이 음주를 하게 된다면, 가족의 항상성은 위협을 받는다. 이때 체계이론가가 예측하는 것은 가족은 항상성을 재성취하는 방향으로 행동하게 될 것이며, 결국 가족원의 이러한 행동으로 인하여 알콜중독자였던 가족원이 다시 음주를 시작하게 되거나, 혹은 다른 가족원이 병리적인 행동을 발달시킬 것이라는 점이다.

체계이론가는 또한 알콜중독의 진단과 치료에서 알콜중독자의 배우자 혹은 공동알콜중독자(co-alcoholic)의 역할에 상당한 관심을 기울였다(Bepko & Krestan, 1985; Jackson, 1954; Steinglass, 1981; Wright & Scott, 1978). 공동알콜중독자는 대개 과도하게 기능하는 알콜중독자의 배우자로 정의된다. 공동알콜중독은 흔히 알콜중독자인 배우자와의 관계에서 시작되지만, 그 자체가 뚜렷한 특징을 보여서 대인관계에서 타인과 역기능적으로 관계를 맺는 방법이 될 수도 있다. 가족체계이론가에 의하면 공동알콜중독자는 책임감 과다, 충동적 방어, 완벽주의, 허약한 자아개념, 다른 사람을 통제하거나 지배하려는 욕구의 특징을 보인다(Schaeff, 1986; Shubby, 1987; Wegscheider-Cruse, 1985). 공동알콜중독자의 이러한 특징은 알콜중독자가 있는 가족체계에서 유래되는데, 알콜중독 가족체계는 "폐쇄되고 성장을 방해하는 규칙들에 의해 운영되어 가족원들에게는 비건설적"(Schaeff, 1986: 39)이다.

결국 알콜중독과 공동알콜중독은 모두 동일한 원인으로부터 유래되며(Schaeff, 1986), 하나는 다른 하나의 반사상이거나, 혹은 또 그렇게 된다(Bepko & Krestan, 1985). 그리하여 공동알콜중독자는 알콜중독자의 중독유형과 비슷한 행동유형을 보인다(Young, 1987). 이러한 견해는 알콜중독자의 가족원들, 특히 내내는 알콜중독자가 중독성 행동유형을 보임으로써 음주를 계속하는데 영향을 미친다는 입장을 취한다. 공동알콜중독자의 개념에는 공동알콜중독자의 과도한 기능이 단순히 음주를 계속

하도록 허용한다기보다 알콜중독을 유발한다는 위협적인 의미가 내포되어 있지만, 알콜중독에 대한 가족치료는 문제해결에 있어서 변화될 수 있고 또 변화되어야 하는 요인으로서 배우자의 기능과다에 초점을 맞춘다(Pittman, 1987).

체계이론은 복잡한 상호작용의 유형을 포함하기 때문에 과학적 검증이 곤란하다. 그럼에도 불구하고 알콜중독자 결혼에 대해 체계이론을 검증하기 위하여 두가지 중요한 연구방법이 이용되었다. 첫번째 방법은 알콜중독자 가족의 상호작용을 관찰하는 것인데, Steinglass와 그의 동료들에 의해 시작된 것으로 가족의 상호작용을 여러 방법으로 부호화한다.

두번째 방법은 상호작용 모방게임을 이용하거나 대화를 부호화함으로써 알콜중독자의 의사소통이 책임을 회피하고 간접적인 양식으로 특징되는지의 여부에 초점을 둔다. Gorad, McCourt와 Cobb(1971)은 직접적으로 책임을 회피하는 의사소통을 측정하기 위한 실험적 게임을 개발하였다. 이들은 알콜중독자 부부는 정상부부보다 덜 분담하고 덜 협동하는 경향이 있었으며, 알콜중독자 남편은 그 아내보다 의사소통시 책임을 덜 회피하였음을 발견하였다. O'Farrell과 Birchler(1987)도 또한 책임을 회피하는 의사소통이 알콜중독자 남편에 의해 사용됨을 밝혔다. 책임을 회피하는 의사소통 양식이 부부관계에서 통제권을 얻기위한 방법으로 여겨졌기 때문에, 알콜중독자인 남편이 아내와의 상호작용에서 이러한 의사소통 양식을 사용함은 부부관계에서 통제권을 얻는 것은 어려우며(Gorad, 1971), 부부관계에는 상당한 정도의 갈등이 있음(Bullock & Mudd, 1959; O'Farrell & Birchler, 1987)을 암시한다.

언어적 의사소통 유형을 서술하기 위한 연구결과에 의하면 알콜중독자 부부는 효율적인 의사소통기술이 부족함이 밝혀졌는데, 친밀한 행동과 인지적 행동의 빈도가 낮았고(Billings 등 1979), 결혼생활에 적합한 메시지를 전달하는 빈도도 낮았으며(Klein, 1979), 전체적으로 말이 적었다(Billings 등, 1979). 알콜중독자는 또한 음주동안에 말을 하는 빈도와 양이 더 많았고(Billings 등, 1979),

공격적인 반응을 더 많이 하는 것으로 나타났다 (Cvitkovic, 1979). 전반적인 연구결과는 알콜중독자 부부는 역기능적 방법으로 상호작용하고 있음을 제시한다.

한편 체계이론에 기초한 연구는 두가지 점에서 문제가 될 수 있다. 첫째로 항상성의 개념은 알콜중독자가 알콜에 취하고 취하지 않는 상태를 반복한다는 사실과 이것이 부부관계에 미치는 영향을 배제한다. 둘째로 알콜중독이라는 진행적인 현상을 일시점에서만 포착한다는 점이다(Downs, 1982). 이러한 문제를 해결하기 위하여 Steinglass등(1987)은 가족발달적 관점과 일반체계이론을 알콜중독자 결혼에 연관시킴으로써 시간이 경과함에 따라 알콜중독을 파악하는 이론적 관점을 제시하였다.

III. 결 론

본 연구는 알콜중독자 부부에 관한 이론적 관점을 고찰함으로써, 알콜중독자 부부의 특징 및 상호작용적 기능에 대한 이해를 도모하고, 이들을 대상으로 하는 교육과 치료에 유용한 자료를 제시하는데 목적이 있다. 뿐만 아니라 이 분야에 대한 연구가 부족한 우리나라에 있어서, 외국에서 발달된 이론적 관점과 연구결과는 우리나라 알콜중독자 부부에 관한 연구를 위하여 다양한 개념들을 제공해 줄 수 있을 것이다.

지금까지 살펴본 대로, 각 이론적 관점은 어떤 특정한 측면에서만 알콜중독자 부부를 조명하고 있으므로, 알콜중독자 부부라는 실체를 종합적으로 이해하기에는 부족함이 있다. 따라서 알콜중독자 부부를 적절히 연구하고 이해하며 교육하고 치료하기 위해서는 다양한 이론이 적용되어야 한다. 예를 들어, 알콜중독자의 배우자, 특히 아내의 무의식 과정과 남편의 알콜중독과의 관계를 연구하고자 할때는 성격장애 가설과 보상상실 가설을 적용하는 것이 효율적일 것이다. 이 두 가설은 모두 정신분석이론에 기초한 모델로 아직 타당한 과학적 검증은 받지 못했다는 점에서 공식화된 이론이 아닌 가설로 간주되고 있다. 그러나 이 가설들의 기초를 이루는 무의식과 같은 정신분석학적 개념이 과학

적으로 타당하게 검증되는 것은 어려우므로 이 가설에 기초한 임상가들의 연구결과를 전혀 무가치한 것으로 간주해서는 아니될 것이다.

알콜중독자와 함께 생활함으로써 그 배우자가 경험하는 스트레스와 심리적 장애를 연구하고 이해하기 위해서는 사회학적 스트레스이론에 초점을 맞추는 것이 바람직할 것이다. 스트레스이론은 알콜중독자와의 결혼은 스트레스적인 경험이기 때문에 그 배우자는 심리적 장애를 보일 수 있다고 제안함으로써, 알콜중독자와의 결혼생활이 배우자에게 미치는 부정적인 영향에 초점을 둔다. 반면 대처적 관점은 알콜중독자와의 혼란된 생활속에서 배우자가 발휘하는 대처양식에 초점을 맞춤으로써, 배우자의 대처양식에 따른 배우자 자신의 적응수준은 물론이고 알콜중독자의 회복과정을 파악할 수 있도록 한다.

또한 알콜중독자의 반복되는 상호작용을 이해하고 연구하기 위해서는 사회학습이론을 적용하는 것이 효율적이라 할 수 있는데, 이 이론에 기초한 연구결과에 의하면 부부갈등이 자극으로 작용하여 음주행위라는 반응을 불러일으키며, 이러한 음주행위가 또다른 자극이 되어 더 심한 부부갈등을 야기할 수 있다는 것이다. 학습이론은 자극과 반응, 강화와 처벌과 같은 개념을 이용하여 알콜중독과정과 그 결과를 설명한다.

알콜중독자 부부가 서로 어떻게 균형을 이루고 있으며, 서로에게 어떻게 적응하는지를 연구하기 위해서는 체계이론을 적용하는 것이 효율적이다. 체계이론가는 항상성 및 역할과 같은 개념을 이용하여 알콜중독자 부부를 설명하며, 공동알콜중독이라는 개념을 소개하여 알콜중독자의 배우자가 취하는 역할이 부부관계 및 적응에 미치는 영향에 관심을 기울인다. 체계이론은 관찰이나 의사소통 모방게임을 이용하여 알콜중독자 부부의 상호작용을 연구한다.

이상의 고찰을 종합해 볼 때, 알콜중독자 부부는 서로의 생각과 정서상태 및 음주행위에 깊은 영향을 미칠 뿐만 아니라, 뚜렷한 특징과 상호작용적 기능을 보이고 있음을 알 수 있다. 즉 알콜중독자 부부는 역할관계의 변화, 여러가지 불충분한 의사

소통 기술, 알콜중독자의 음주를 유지시키는 부부간의 반복적인 상호작용과 같은 역기능적인 형태로 표현될 수 있을 것이다. 알콜중독자 부부를 이해하기 위해서는 이 부부가 경험하는 스트레스로 인한 역할변화와 현재의 부부간 상호작용이 지속되는 방법을 파악하는 것이 중요하다. 특히 음주와 부부문제간의 반복되는 관계와 강화관계를 파악하고 알콜중독자와 그 배우자가 취하는 의사소통양식과 역할관계를 이해할 때, 알콜중독자 부부의 문제는 보다 성공적으로 해결될 수 있을 것이다.

우리나라의 가족학 분야에서 알콜중독자 부부라는 특정 부부형태에 관한 연구가 부족한 이유중의 하나는 필요성의 부족이라기 보다도 유용한 이론적 관점이 소개되지 못한 점이라 생각된다. 이상의 고찰에서 볼 수 있듯이 알콜중독자 부부를 모든 측면에서 조명한 이론적 관점은 존재하지 않는다. 또한 서구와는 사회문화적 배경 및 결혼과 가족에 대한 규범이 다른 우리나라에 서구의 이론적 관점이 그대로 적용되리라고 기대할 수 없다.

그러나 우리나라에서 알콜중독자가 증가추세에 있으며 알콜중독이 전체가족에 미치는 부정적인 영향이 보고되고 있음을 상기해 볼 때, 알콜중독자 부부에 대해서는 물론이고 그 가족에 대한 경험적 연구가 포괄적으로 이루어져야 할 것이다. 우리나라의 현실점에서 가장 바람직한 방향은 우선 각 이론이 제시하는 개념들에 입각하여 알콜중독자 부부를 다양하게 조명하고 연구하는 것이다. 특히 가족학 분야에서 알콜중독자 부부를 연구하는데 유용한 관점은 체계이론과 사회학적 스트레스이론, 그리고 대처적 관점으로 보인다. 더 나아가 상담과 치료시에는 우리나라의 특정 상황에 맞는 틀을 적용하거나, 여러 이론을 통합함으로써 알콜중독자 부부의 문제를 진단하고 평가한 후 해결하는 것이 바람직하리라 생각된다.

참고문헌

- 1) 김소야자 · 이만홍 · 황미희 · 남궁기 · 김병후 · 김선아(1989). 알콜중독환자 가족과 일반가족의 정신증상 발현율과 가족기능에 관한 비교연구. *신경정신의학* 28, 1073-1081.
- 2) 배성일(1993). 입원한 여성 알콜중독환자에 대한 임상적 고찰. *신경정신의학* 32(3), 407-413.
- 3) 손봉기 · 한창환 · 정소영(1992). 알콜중독증환자 부인의 행동경향과 인성적 특성에 관한 연구. *신경정신의학* 31(5), 949-955.
- 4) 오태원 · 윤석하(1980). 종합병원 정신과에 입원한 알콜성 장애자들. *신경정신의학* 19, 221-232.
- 5) 이정균(1991). *정신의학*. 서울 : 일조각.
- 6) 임완빈 · 김승팔 · 강병조(1986). 주정중독 환자 배우자의 불안과 우울성향 및 가정생활. *신경정신의학* 25(4), 584-590.
- 7) 장인규(1990). 알콜중독자 아내의 불안감소에 관한 사회적 지지요인 연구. 이대 대학원 석사학위 논문.
- 8) 정기일 · 연병길(1982). 입원된 주정중독 환자와 그 부인의 정신증상. *신경정신의학* 21(3), 487-494.
- 9) Bailey, M.B.(1961). Alcoholism and marriage : A review of research and professional literature. *Quarterly Journal of Studies on Alcohol* 21, 81-97.
- 10) Bepko, C. & Krestan, J.A.(1985). The responsibility trap : A blueprint for treating the alcoholic family. New York : The Free Press.
- 11) Billings, A.G., Kessler, M., Gombert, C.A. & Wiener, S.(1979). Marital conflict resolution of alcoholic and nonalcoholic couples during drinking and nondrinking sessions. *Journal Studies on Alcohol* 40, 183-196.
- 12) Bullock, S. & Mudd, E.(1959). The interaction of alcoholic husbands and their non-alcoholic wives during counseling. *American Journal of Orthopsychiatry* 29, 519-527
- 13) Cvitkovic, J.F.(1979). Alcohol use and communication congruence in alcoholic and nonalcoholic marriage. Ph.D. dissertation, Univ. of Pittsburg, Abstrated in *Journal of Orthopsychiatry* 29, 519-527.
- 14) Downs, W.R.(1982). Alcoholism as a developing family crisis. *Family Relations* 31, 5-12
- 15) Drewery, J. & Rae, J.B.(1969). A group comparison of alcoholic and nonalcoholic marriages using the interpersonal perception technique. *British Journal of Medical Psychology* 115, 287-300
- 16) Duhamel, T.R.(1971). The interpersonal perceptions, interaction and marital adjustment of hospitalized alcoholic males and their wives. *Disserta-*

- tion Abstract International 10B, 6254.
- 17) Edwards, P., Harvey, C. & Whitehead, P.C.(1973). Wives of alcoholics : A critical review and analysis. *Quarterly Journal of Studies on Alcohol* 34, 112-132.
 - 18) Ewing, J.A. & Fox, R.E.(1968). Family therapy of alcoholism. In Masserman, J. (Ed.). *Current Psychiatric Therapies, Vol. 8*. New York : Grune and Stratton, 86-91.
 - 19) Finney, J.W., Moos, R.H., Cronkite, R.C., & Gamble, W.(1983). A conceptual model of the functioning of married persons with impaired partners : Spouses of alcoholic patients. *Journal of Marriage and the Family* 45, 23-34.
 - 20) Fowler, R. & Longabaugh, R.L.(1975). The problem oriented record : Problem definition. *Archives of General Psychiatry* 32, 831-834.
 - 21) Frankenstein, W., Hay, W. & Nathan, P.E.(1985). Effects of intoxication on alcoholics' marital communication and problem solving. *Journal of Studies on Alcohol* 46, 1-6.
 - 22) Gorad, S.L.(1971). Communication styles and interaction of alcoholics and their wives. *Family Process* 10, 475-489.
 - 23) Gorad, S.L., McCourt, W.F. & Cobb, J.C.(1971). A communications approach to alcoholism. *Quarterly Journal of Studies on Alcohol* 32, 651-668.
 - 24) Gorman, J.M. & Rooney J.F.(1979). The influence of A1-Anon in the coping behavior of wives of alcoholics. *Journal of Studies on Alcohol* 40, 1030-1038.
 - 25) Haberman, P.W.(1964). Psychological test score changes for wives of alcoholics during periods of drinking and sobriety. *Journal of Clinical Psychology* 20, 230-232.
 - 26) Hamburg, S.(1975). Behavior therapy in alcoholism. *Journal of Studies on Alcohol* 36, 69-87.
 - 27) Hunt, G.M. & Azrin, N.H.(1973). A community-reinforcement approach to alcoholism. *Behavior Studies on Alcohol* 32, 373-381.
 - 28) Jackson, J.K.(1954). The adjustment of the family to the crisis of alcoholism. *Quarterly Journal of Studies on Alcohol* 15, 562-586.
 - 29) Jackson, J.K.(1956). The adjustment of the family to alcoholism. *Marriage and Family Living* 18, 361-369.
 - 30) Jackson, J.K.(1959). Family structure and alcoholism. *Mental Hygiene* 43, 403-406.
 - 31) Jackson, J.K.(1962). Alcoholism and the family. In D.J. Pittman & C.R. Snyder(Eds.), *Society, culture and drinking patterns*. New York : Wiley.
 - 32) James, J.E. & Goldman, M.(1971). Behavior trends of wives of alcoholics. *Quarterly Journal of Studies on Alcohol* 32, 373-381.
 - 33) Kogan, K.L., Fordyce, W.E. & Jackson, J.K.(1963). Personality disturbance in wives of alcoholics. *Quarterly Journal of Studies on Alcohol* 24, 227-238.
 - 34) Kogan, K.L. & Jackson, J.K.(1963). Role perception in wives of alcoholics and nonalcoholics. *Quarterly Journal of Studies on Alcohol* 24, 627-639.
 - 35) Kogan, K.L. & Jackson, J.K.(1964). Personality adjustment and childhood experiences. *Journal of Health Human Behavior* 5, 50-54.
 - 36) Kogan, K.L. & Jackson, J.K.(1965). Stress, personality and emotional disturbance in the wives of alcoholics. *Quarterly Journal of Studies on Alcohol* 26, 486-495.
 - 37) Lewis, M.L.(1954). The initial contact with wives of alcoholics. *Social Casework* 35, 8-14.
 - 38) MacDonald, D.E.(1956). Mental disorders in wives of alcoholics. *Quarterly Journal of Studies on Alcohol* 17, 282-287.
 - 39) McCrady, B.S.(1982). Marital dysfunction : Alcoholism and marriage. In E.M. Pattison & E. Kaufman. *Encyclopedic handbook of alcoholism*. New York : Gardner Book.
 - 40) Miller, P.M.(1972). The use of behavioral contracting in the treatment of alcoholism : A case report. *Behavior Therapy* 3, 593-596.
 - 41) Miller, P., Barlow, D.H.(1973). Behavioral approaches to the treatment of alcoholism. *Journal of Nervous and Mental Diseases* 157, 10-20.
 - 42) Moos, R.H., Finney, J.W. & Gamble, W.(1982). The process of recovery from alcoholism : Comparing spouses of alcoholic patients and matched community controls. *Journal of Studies on Alcohol* 43, 888-909.
 - 43) Nathan, P.E. & Briddell, D.W.(1977). Behavioral

- assessment and treatment of alcoholism. In B. Kissin & H. Begleiter(Eds.), *The biology of alcoholism*, Vol. 5. New York : Plenum Press.
- 44) O'Farell, T.J. & Birchler, G.R.(1987). Marital relationships of alcoholic, conflicted, and nonconflicted couples. *Journal of Marital and Family Therapy* 13, 259-274.
- 45) Orford, J., Guthrie, S., Nicholic, P., Oppenheimer, E., Egert, S. & Hensman, D.(1975). Self-reported coping behavior of wives of alcoholics and its association with drinking outcome. *Journal of Studies on Alcohol* 36, 1254-1267.
- 46) Paolino, T.J. & McCrady, B.S.(1977). *The alcoholic marriage : Alternative perspectives*. New York : Grune and Stratton.
- 47) Pittman, F.S. III.(1987). *Turning point : Treating families in transition and crisis*. New York : W.W. Norton.
- 48) Rae, J.B. & Forbes, A.R.(1966). Clinical and psychometric characteristics of the wives of alcoholics. *British Journal of Psychiatry* 112, 197-200.
- 49) Schaef, A.W.(1986). *Codependence : Misunderstood-mistreated*. San Francisco : Harper & Row.
- 50) Shubby, R.(1987). *Lost in the shuffle : The co-dependent reality*. Pompano Beach, FL : Health Communication.
- 51) Sobell, M.B. & Sobell, L.C.(1973). Alcoholics treated by individualized behavior therapy : One year treatment outcome. *Behavior Research and Therapy* 11, 599-618.
- 52) Steinglass, P.(1981). The impact of alcoholism on the family : Relationships between degree of alcoholism and psychiatric symptomatology. *Journal of Studies on Alcohol* 42, 288-303.
- 53) Steinglass, P., Bennett, L.A., Wolin, S.J., & Reiss, D.(1987). *The alcoholic family*. New York : Basic Books.
- 54) Ward, R.F. & Faillace, L.A.(1970). The alcoholic and his helpers : A systems view. *Quarterly Journal of Studies on Alcohol* 31, 684-691.
- 55) Wegsheider-Cruse, S.(1985). *Choicemaking*. Pompano Beach, FL : Health Communication.
- 56) Whalen, T.(1953). Wives of alcoholics : Four types observed in a family service agency. *Quarterly Journal of Studies on Alcohol* 14, 632-641
- 57) Wiseman, J.P.(1975). An alternative role for the wife of an alcoholic in Finland. *Journal of Marriage and the Family* 37, 172-179.
- 58) Wright, K.D. & Scott, T.B.(1978). The relationship of wives' treatment to the drinking status of alcoholics. *Journal of Studies on Alcohol* 39, 1577-1581.
- 59) Young, E.(1987). Co-alcoholism as a disease : Implications for psychotherapy. *Journal of Psychoactive Drugs* 19, 257-268.