

도서관에서의 비도서자료의 활용에 관한 경험적 연구

— 사회과학 도서관을 중심으로 —

An Empirical Study on the Use of Non-Book Materials in the library of Social Science

강 미 혜 (Mia Hye Kang)

□ 목 차 □

1. 서 론	3. 연구분석
1.1 연구의 목적 및 연구문제	3.1 도서관의 비도서자료 활용현황
1.2 연구의 범위 및 제한점	3.2 비도서자료에 관한 사서의 인식 및 의견
1.3 용어의 정의	4. 결 론
2. 연구방법	4.1 분석결과 및 논의
2.1 조사대상 선정 및 데이터 수집과정	4.2 제안
2.2 데이터 수집도구 및 분석방법	참 고 문 헌
2.3 응답자의 특성	

초 록

본 연구는 도서관에서의 비도서자료의 활용과 비도서자료에 대한 사서들의 인식 및 의견을 조사하였다. 설문지를 사용하여 129개의 데이터를 한국사회과학정보자료기관협의회의 31개 회원도서관과 98명의 사서로부터 수집하여 분석하였다. 분석결과, 도서관에서의 비도서자료의 활용은 매우 중요하다는 것이 밝혀졌다. 따라서 비도서자료의 활용을 좀더 활성화하기 위한 서지통정을 제안하였다.

ABSTRACT

The purpose of this study are two-fold: to examine the utilization of non-book materials in the libraries, and to find out perceptions and attitudes of the librarians toward the materials. A questionnaire method was carried out, thereby receiving 129 data from 98 librarians and 31 libraries of Korean Social Sciences Information Council. Accordingly, the research findings suggest the practical utility of non-book materials and bibliographic control to make the materials fully useful.

* 덕성여자대학교 도서관학과 부교수

■ 논문접수일 : 1994년 10월 24일

1. 서 론

도서관은 어떤 형태의 매체이던 상관없이 필요한 정보를 담고 있다면 도서관의 정보원으로 수집하여야만 한다(Young, 1983 : 131). 따라서 도서관의 정보원은 도서, 정기간행물, 팜프렛, 정부간행물 등의 인쇄매체가 포함되며, 또한 지도, 쳉트, 음반, 영화, 비디오, 슬라이드 등의 비도서자료가 포함된다. 그리므로 도서관은 모든 종류의 자료들이 있는 곳이라고 할 수 있다.

그러나 도서관은 오랜동안을 도서자료만을 수집해 왔고 이용하여 왔다. 20세기에 와서야 여러가지 정보기술들이 개발되기 시작하면서 도서관 자료의 종류에도 서서히 변화가 일어나기 시작하였다(Musmann, 1993). 특히 60년대를 시점으로 하여 도서관은 각종의 시청각자료들을 활발하게 활용하게 되면서 도서관의 개념도 “멀티미디어 도서관”(Cabeceiras, 1982)으로 바꾸어지기 시작하였다. 그러나 이것은 어디까지나 미국을 중심으로한 선진국 도서관에서의 현상이었을 뿐 우리나라의 도서관은 여전히 도서 중심의 도서관을 면하지는 못하였다.

그러나 이제는 우리나라의 도서관도 컴퓨터의 도입과 더불어서 온라인과 CD-ROM 등의 비도서자료들을 활용하기 시작하였고 조금씩 도서들을 대치해가고 있다. 문헌정보학 미래학자들의 견해에 의하면 미래의 도서관은 모든것이 자동화되는 전자도서관이 될 것이라고 하며 전자도서관의 정보자료는 전자매체가 중심이 될 것이라고 한다(Murr and Williams, 1987; Matsumura, 1994; Kleiner, 1993).

따라서 도서관에서의 비도서자료의 활용에 대한 문제는 현장과 학계의 모든 이들에게 지대한 관심사로 떠오르고 있으며 이에 따라 다양한 연구들이 활발히 수행되고 있다.

그러나 지금까지의 연구들을 살펴보면 비도서자료를 전반적으로 취급하고 있는 문헌들은 별로 없으며 대부분이 어느 한가지 매체에 한정시켜 연구한 것들이다(Back, 1992; Goldstein, 1986; Rieck, 1987). 비도서자료에 대한 외국에서의 연구들 가운데 본 연구의 논제와 유사한 것으로는 Krug(1985)의 연구를 들 수 있다. 그는 미국 Illinois주에 있는 788개의 지역도서관을 대상으로 도서관에서 필요한 뉴미디어의 종류와 매체의 활용선호도에 대한 조사를 실시하였다. 그의 조사에서는, 많이 사용하고 있는 뉴미디어의 종류는 radio, video, television, computer, satellite tech. 등으로 밝혀졌고, 가장 선호하는 매체는 video(70%)와 컴퓨터로서, 컴퓨터는 상호대차(65%), 대출관리(61%), 정보검색(58%), 워드프로세서(51%)의 순으로 활용을 선호하는 것으로 나타났다.

비도서자료에 관한 국내의 연구문헌들은 주로 최근에 연구된 것들이 많은데 이 역시 비도서자료에 대한 전반적인 연구가 아닌 특정 매체에 대한 연구가 대부분이었다(강미혜, 1991; 강미혜, 1985; 이상현, 1988; 장혜란, 1991; 홍정순, 1984; 현규섭, 1985; 황동열, 1982). 그 중에서 특별히 본 연구의 주제와 관련이 있는 연구는 강미혜(1985)의 연구로서 그는 미국 공공도서관에서의 비도서자료의 수집활동, 봉사목표, 서지적 접근, 검색도구의 유용성, 서지기술의 표준화, 그리

고 뉴미디어의 영향 등에 대해서 논의하였다. 미국 도서관에 대한 강미혜의 연구문제들은 본 연구의 배경지식과 연구방법론의 실마리를 제공해 주고 있는 것으로 본 연구의 필요성과 타당성의 근거를 마련해 주고 있다. 따라서 본 연구에서는 지금까지 전혀 조사가 되어오지 못한 우리나라 도서관에서의 비도서자료의 활용에 관계되는 전반적인 문제들을 다루어 보기로 한다.

1.1 연구의 목적 및 연구문제

따라서 본 논문의 목적은 한국 도서관에서의 비도서자료의 활용현황을 알아보고 아울러 비도서자료에 대한 사서들의 인식도와 의견을 고찰하여 보는 것이다. 본 연구의 구체적인 질문들은 다음과 같다.

- 1) 도서관에서의 비도서자료의 활용도는 어느 정도인가?
- 2) 비도서자료에 대한 사서의 인식도는 어느 정도인가?
- 3) 도서관에서의 비도서자료의 서지통정은 어느 정도인가?
- 4) 도서관에서의 비도서자료에 대한 이용자 봉사는 어느 정도인가?
- 5) 도서관에서의 비도서자료와 기재에 대한 구입 및 관리현황은 어떠한가?
- 6) 주제전문 도서관 사서에게 필요한 계속교육은 무엇인가?
- 7) 특정단체에 가입되어 있는 도서관들 간에는 협력업무가 어느정도 이루어지고 있는가?

1.2 연구의 범위 및 제한점

위에서 제시한 연구문제에 대한 논의를 하기 위하여 본 연구는 비도서자료와 기재에 대한 도서관에서의 운영현황과 사서의 인식도 및 의견을 주요 범위로 정하였다. 그리고 비도서자료에 대한 이용자의 선호도는 사서들이 판단하는 이용자의 행위에 대한 평가에 근거하였다. 조사대상으로는 사회과학분야 단체인 한국사회과학정보자료기관협의회에 가입하고 있는 도서관과 사서로 선정하였다.

그러나 경험적 연구를 수행하는 과정에서 몇 가지의 한계점을 갖고 있다. 즉, 설문지의 배포시기를 1994년 8월 1일에서 8월 25일까지로 한정하였기 때문에 휴가 중인 사서들이 설문에 응답하지 못했을 가능성이 있다는 점과, 설문지의 문항작성에서 비도서자료의 다양한 종류들 가운데 몇개의 주요 매체들에 연구의 촍점이 맞추어 졌다는 점과, 주제전문 도서관 단체들을 본 연구에 모두 포함시키지 않았다는 점이다. 뿐만 아니라 비도서자료에 관계되는 문항들을 한정하였다는 점이다.

1.3 용어의 정의

도서관은 오래동안 비도서자료들을 수집하고 이용하여 왔다. 그럼에도 불구하고 아직까지 비도서자료들을 지칭하는 적합한 용어가 없다. 현재 사용하고 있는 용어인 비도서자료는 영어의 non-book materials을 번역한 것으로서 이것은 단순히 도서가 아닌 다른 방식의 정보원이라는 뜻일 뿐이므로 여전히 실제 명칭은 없는 셈이다.

이런 점에서 볼 때 비도서자료는 오히려 개별적인 매체명으로 부르는 것이 확실하기는 하다. 특히 온라인 데이터베이스나 CD-ROM 자료는 고유한 명칭으로 불러줄만 하다. 단지 본 연구에서는 도서형태가 아닌 정보원들을 일괄적으로 다루고 있는 점에서 구분상 도서가 아닌 자료들을 총칭해서 편의상 비도서자료로 부르기로 한다.

2. 연구 방법

우리나라 도서관에서의 비도서자료의 활용현황과 사서들의 인식도를 알아보기 위하여 다음과 같이 설문조사를 설계하였다.

2.1 조사대상 선정 및 데이터 수집과정

본 연구자는 우리나라의 도서관들 중 주제 전문 도서관 단체에 가입되어 있는 도서관에서 주로 어떤 종류의 비도서자료들이 활용되고 있으며 비도서자료에 대한 사서들의 인식도는 어느 정도인지를 알아보기 위하여 설문조사를 실행하기로 하였다. 설문서는 크게 두 부문으로 나뉘어 "도서관의 비도서자료 활용현황"에 관한 30개 문항과 "비도서자료에 관한 사서의 인식 및 의견"에 관한 14개 문항으로 총 44개의

문항을 작성하였다. 조사대상자는 '한국사회과학정보자료기관협의회 요람' (한국사회과학정보자료기관협의회, 1994)을 참조하여 그곳에 수록되어 있는 31개의 도서관과 사서 98명을 선정하여, 129부의 설문서를 발송하였다. 배포시기는 1994년 8월 1일에 설문서를 우송하여 1994년 8월 25일까지 회수를 종료하였다. 설문서의 회수율은 <표 1>과 같다.

2.2 데이터 수집도구와 분석방법

"도서관의 비도서자료 활용현황"을 조사하기 위한 설문서는 30개 문항으로 작성하고 설문항목은 도서관의 일반현황, 비도서자료와 기재의 보유현황, 비도서자료의 편목 및 열람현황, 비도서자료의 이용현황, 비도서자료와 기재의 구입 및 관리현황, 직원의 훈련현황, 도서관의 자체 정보업무 활동현황, 타도서관과의 협력업무 활동현황 등으로 세분하여 구성하였다.

"비도서자료에 관한 사서의 인식 및 의견"을 조사하기 위한 설문서는 14개 문항으로 작성하고 설문항목은 비도서자료의 활용과 관련된 사서들의 인식도, 비도서자료의 효율적 검색방법, 자료의 효율적 봉사방법, 직원교육용 프로그램 매체의 적합도, 사서들의 당면문제, 계속교육의 필요순위 등으로 세분하여 구성하

<표 1> 설문서 회수

구 분	비도서자료현황	인식 및 의견	합계
배 포	31부	98부	129부
회 수	19부	61부	80부
회수율	61.3%	62.2%	62%

였다. 그리고 상기 문항외에 사서들의 의견과 인적 데이터를 얻기 위한 문항도 첨가하였다.

설문서의 분석기법은 빈도수에 의한 백분율 통계법을 사용하였다. 그리고 리커트식 5단계 척도(5 Point Likert Type Scale)의 사용에서 는 가중치를 합산하여 평균을 구하고 이것을 문항수로 나누어 순위를 구하였다. 그런 다음, 다시 도서관의 현황과 사서의 인식도에 관한 문항들을 대비하여 분석하였다.

2.3 응답자의 특성

2.3.1. 응답자의 인구학적 특성

응답한 61명의 사서 중 남자는 19명(31.1%), 여자는 42명(68.9%)으로, 연령별로는 25세미만이 8명(13.1%), 25~30세가 14명(23.0%), 30~40세가 33명(54.1%), 40~45세가 3명(4.9%), 45세이상이 3명(4.9%)이었다. 사서들의 교육과정은 도서관학(문현정보학) 전공의 대학원졸업이 18명(29.5%), 대학졸업 이 37명(60.7%), 전문대졸업이 3명(4.9%), 고 졸이 1명(1.6%)이었고, 기타가 2명(3.3%)으로 이들은 타학문 전공 후 사서교육원 과정을 이수하였다. 이들의 근무년수를 살펴보면 1년미만이 7명(11.5%), 1~3년이 10명(16.4%), 3~6년 이 17명(27.9%), 6~9년이 9명(14.7%), 9년 이상이 18명(29.5%)이었다.

2.3.2. 응답자의 전문직적 특성

전문직적 특성에서는 응답한 61명 중 59명(96.7%)의 사서가 학회나 협회에 가입하고 있

었다. 이들이 가장 많이 가입하고 있는 곳은 한국도서관협회였으며, 그 다음으로는 한국사회과학도서관협회, 한국정보관리학회, 한국문헌정보학회, 한국의학도서관협의회, 전국사서협회, 한국사회과학정보자료기관협의회 순이었다. 사서들은 보통 12개 이상의 학회나 협회에 가입하여 업무와 관련된 정보자료를 얻을 뿐만 아니라, 적극적으로 이용자의 요구를 충족시킬 수 있도록 능동적으로 노력하는 자세를 가지고 있었다. 또한 이들 학회나 협회 외에도 세미나, 워크샵, 비공식모임, 정기간행물 등을 통해 정보를 얻고 있었다.

3. 연구 분석

3.1 도서관의 비도서자료 활용현황

3.3.1. 비도서자료와 기재의 보유 및 활용 현황

비도서자료와 기재의 보유현황을 파악하기 위하여 video, microform, computer(대형), PC, CD-ROM 등 도서관에서 활용하고 있는 주요매체를 중심으로 각각 보유량과 구입년을 조사한 결과 〈표 2〉에서 보여주는 바와 같이 대부분의 도서관에는 PC의 보급화가 이루어져 있었으며, 90년대 이후에 들어와서는 CD-ROM 자료의 보유가 눈에띄게 높게 나타났다. 또한 도서관의 특성에 따라서 보유하고 있는 매체형태와 자료의 종수에도 차이가 많이 나타났다.

비도서자료를 활용하는 목적을 보면, 데이터베이스와 참고도구로 이용하고 있는 도서관

〈표 2〉 비도서자료와 기재의 보유현황

(I: 연구원)

도서관명	Video			Microform			컴퓨터(大)		PC		CD-ROM	
	자료	기재	년	자료	기재	년			기재	년	자료	년
기아경제연구소	12	1	'93						6	'91	1	'91
대외경제정책I	6	1	'92						11	'90	4	'91
서울시정개발I									3	'93	1	'93
에너지경제									2	'92	1	'92
유네스코한국 위원회									1	'92	3	'93
전국은행연합회	1	-	'94						3	'88		
제일경제연구소	3	-	'92							3'91	1	'93
통신개발연구원	200	1	'84	4	1	'88			7	'85	3	'91
한국농촌경제I	5	-	'93	150	1	'88			4	'93	1	'94
한국방송개발원	2천	12	'89						2	'89	2	'94
한국보건사회I										4	'93	
한국산업인력 관리공단				2천	1	'85			1	'91		
한국소비자 보호원									2	'88	1	'89
한국여성개발원									4	'86		
한국은행											4	'92
한국청소년 개발원	110		'92						3	31	'90	
한국학술진흥 재단				2	73	2	'84		4	3	'83	
한국형사정책I	20	1	'90	4만	2	'90			4	'89	2	'90
현대사회연구소				1							'90	

이 각각 7개관(20.6%)으로 가장 높았고, 서지 목록으로 참조하는 도서관이 6개관(17.6%), 정기간행물, 열람목록, 장서관리/보존, 장서개발, 기타 양서분류에 활용하고 있는 것으로 나타났다(표 3). 따라서 비도서자료는 특정한 목

적에만 이용하기보다는 여러가지 목적으로 두루 활용하고 있다는 것을 알 수 있었다.

좀더 구체적으로 살펴보면, 온라인에서는 컴퓨터를 이용한 네트워크와 통신시스템 상품 등을 이용하고 있었는데, 주로 많이 사용하는

것으로는 천리안(10개관)과 하이텔(7개관)이었고, DIALOG(4개관), KOSIS(4개관), INTERNET(2개관) 등이 있었다. 그 밖으로는 KREILAS, KINITLine, KOLAS, KINDS, DNS, Librarian Plus, Dos Serve 등을 다양하게 활용하고 있었다. 그리고 CD-ROM은 도서관에서의 선호도와 보유량이 증가해 가고 있는 추세에 따라 매우 다양한 상품들을 도서관의 특성에 따라 활용하고 있는 것으로 나타났다. 가장 대표적으로 많이 보유하고 있는 것으로는 CAT CD450(7개관)이었고, 그 밖으로는, EconLit(3개관), ULRICH's Plus, LISA, ABI/INFORM, TPG Newsletters on CD-ROM, Social

Sciences Index(SSI), Books In Print Plus 등이 있었다.

3.1.2. 비도서자료의 편목 및 열람 현황

비도서자료의 편목방법은, 도서와 별도의 방법으로 편목하는 도서관이 8개관(47.1%)으로 가장 높았으며, 도서와 같은 방법으로 하고 있는 곳은 5개관(29.4%)으로 나타났다. 또한 비도서자료의 편목은 안해준다고 응답한 도서관이 4개관(23.5%)이나 있었다.

사용하는 편목규칙은, 동서는 KCR 3판, 양서는 AACR 2판을 사용하고 있었고, 비도서는 자체적인 목록규칙(75%)을 사용하는 경우가

〈표 3〉 비도서자료의 활용목적

순위	항목	빈도수	비율
1	데이터베이스	7	20.6%
1	참고도구	7	20.6%
3	서지목록참조	6	17.6%
4	정기간행물	4	11.8%
4	열람목록	4	11.8%
6	장서관리/보존	3	8.8%
7	장서개발	2	5.9%
8	양서분류	1	2.9%
합계		34	100%

〈표 4〉 비도서 자료의 편목규칙

비율	목록규칙				분류기호				저자기호				
	구분	KCR2	KCR3	AACR2	기타	KDC	DDC	LCC	기타	장일세	리재철	C.S.	기타
동서	0	68.8	12.5	18.7	22.2	33.3	38.9	5.6	5.6	61.1	0	33.3	
양서	0	31.2	43.8	25	18.8	37.5	37.5	6.2	0	5.6	61.1	33.3	
비도서	0	25	0	75	9.1	9.1	18.2	63.6	0	12.5	12.5	75	

가장 높았다. 분류기호는, 동서는 LCC가 가장 높았고, 양서는 DDC와 LCC 둘 다 많이 사용되고 있었다. 비도서는 역시 기타(63.6%)의 분류기호를 사용하는 경우가 가장 높은 것으로 나타났다. 저자기호는, 동서는 리채철씨의 저자기호가 가장 높았고, 양서는 Cutter Sanborn, 비도서는 마찬가지로 기타(75%)의 비율이 가장 높았다(표 4). 따라서 비도서의 편목은 일괄성 있는 규칙의 사용보다는 자체적으로 편목하고 있는 것으로 나타났다.

열람목록의 형태는 기존의 카드형 목록(36.8%)이나 책자형 목록(5.3%)보다는 온라인 목록(57.9%)이 가장 높게 나타나 도서관 전산화로 인한 변화를 알 수 있었다. 서가운영 방식은 도서의 경우에는 개가제를 채택하고 있는 도서관이 폐가제를 채택하고 있는 도서관보다 월등히 높았다. 비도서의 경우도 개가제를 채택하고 있는 도서관이 10개관(66.7%)으로

폐가제의 5개관(33.3%)보다는 우위를 차지하고 있기는 하지만, 도서에 비해서는 폐가제의 비율이 비교적 높았다(표 5). 자료의 주제검색도구는, 주제명을 사용하는 곳이 12개관(54.5%)으로 가장 높게 나타났고, 분류번호를 사용하는 곳은 6개관(27.3%), 기타의 주제검색도구를 사용하는 곳은 4개관(18.2%)으로 나타났다. 이 중에는 2가지 이상을 병행해서 사용하는 도서관도 있었다. 자료의 검색은 주제명을 사용하는 경우에는 LC Subject Heading(33.33%)과 자체적으로 개발한 주제명이나 자연어 keyword(33.33%)를 사용하고 있었고, 기타 다른 주제명을 사용하는 도서관도 33.33%나 되었다.

3.1.3. 비도서자료의 이용현황

비도서자료의 이용방법에 대한 조사에서는

〈표 5〉 서가운영 방식

구 분	개 가 제		폐 가 제		합 계	
	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율
도서	17	89.5%	2	10.5%	19	100%
비도서	10	66.7%	5	33.3%	15	100%

〈표 6〉 이용자의 비도서자료 이용방법

구 分	Online		CD-ROM		Video		Microform	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
이용자가 직접 검색한다	7	38.9	4	40	4	57.1	3	42.8
사서가 지도하고	5	27.8	3	30	1	14.3	1	14.3
이용자가 검색한다								
사서가 검색 해준다	6	33.3	3	30	2	28.6	3	42.8
합 계	18	100	10	100	7	100	7	100

내체적으로 이용자가 직접 이용하고 있는 경우가 가장 많았고, 사서가 하는 경우는 그 다음 순위를, 그리고 사서가 지도하고 이용자가 검색하는 경우는 가장 적었다(표 6).

그러나 이용자에 대한 전자매체의 사용교육에서는 적게 받는다고 응답한 도서관이 7개관(46.7%)이나 되었고, 그 다음 보통으로 받는다가 4개관(26.6%), 전혀 받지 않는다가 2개관(13.3%)이나 되는 것으로 보아 이용자 교육은 잘 이루어지고 있지는 않다는 것을 알 수 있었다. 비도서 자료에 대한 이용자의 반응도는 비교적 좋아하고 있다가 6개관(35.3%), 매우 좋아하고 있다가 4개관(23.5%), 보통이다가 4개관(23.5%)의 순으로 나타나 이용자의 반응도는 전반적으로 긍정적인 것으로 평가되어 진다.

비도서자료의 대출은 자료의 특성상 완벽한 대출이 이루어 지기는 힘든 것으로 보여진다. 부분적으로 대출해 주는 곳이 9개관(52.9%)으로 가장 많았고, 관내 대출만 가능한 곳이 7개관(41.1%)으로 그 다음을 차지했다. 전자매체의 자료 복사비는 무료로 해 주는 도서관이 12개관(66.7%)이나 되어 무료복사 서비스를 많이 해 주고 있다는 것을 알 수 있었다. 이용자에게 제공하는 정보 서비스의 종류는 최신정

보 서비스, 선택적 정보제공, 리퍼럴 서비스, 기타 원문제공 서비스와 정간물 목차안내 등의 서비스를 해 주고 있었고 대부분의 도서관들이 두가지 이상의 서비스를 제공하고 있는 것으로 나타났다(표 7).

3.1.4. 비도서자료와 기재의 구입 및 관리현황

비도서자료에 필요한 기재의 선정시 담당사서가 선정하는 경우는 11개관(64.7%), 별도의 선정위원회가 선정하는 경우는 5개관(29.4%), 기타 일반사서가 선정하는 곳은 1개관(5.9%)인 것으로 나타났다. 그리고 기재의 관리는 대출담당 사서가 맡고 있는 곳이 7개관(41.2%), 참고사서가 맡고 있는 곳이 5개관(29.4%), 기타 담당부서에서 각자 관리하거나 관리 담당자가 없는 곳이 5개관(29.4%)이었다. 비도서자료와 기재의 구입비는 기재의 경우에는 예산에 반영하여 구입하는 경우가 14개관(77.8%)으로 가장 높았고, 자료의 경우에도 예산에 반영하는 경우가 13개관(72.2%)으로 높게 나타나 자료와 기재 모두 예산에 반영시켜 구입하는 경우가 많은 것을 알 수 있었다(표 8).

〈표 7〉 이용자 정보 서비스 현황

순위	항목	빈도수	비율
1	최신 정보 서비스	13	50.0%
2	선택적 정보 서비스	8	30.8%
3	리퍼럴 서비스	3	11.5%
4	기타	2	7.7%
합계		26	100%

3.1.5. 직원훈련

비도서자료의 활용과 관련된 직원의 훈련은 개별적으로 훈련하고 있는 곳이 11개관(64.7%), 세미나, 워크샵 등 단체훈련을 받고 있는 경우는 5개관(29.4%)인 것으로 나타났다. 그리고 직원에게 가장 요구되는 훈련의 종류는 <표 9>에서와 같이 데이터베이스 구축이 가장 높았고, 그 다음이 컴퓨터 관련기술, 이용자 교육과 사무자동화 등으로 주로 전산화에 따른 기술적인 훈련을 가장 필요로 하고 있다 는 것을 알 수 있었다.

3.1.6. 도서관의 자체 정보업무 활동현황

도서관에서 자체적으로 제작하고 있는 비도서자료의 종류는 온라인 DB구축이 10개관

(71.4%), 비디오 프로그램이 2개관(14.3%), 기타 다른 자료제작이 2개관(14.3%)으로 나타났다. 도서관의 자체 정보업무 활동은 역시 데이터베이스 구축이 13개관(40.6%)으로 가장 높았고, 그 다음이 LAN 설치, 자료 및 서지 통합, 현대화, 네트워크 구축으로 나타났다(<표 10>). 이 중 상당수의 도서관들이 두 가지 이상의 정보업무를 실시하고 있는 것으로 보아 앞으로는 전산화에 따른 정보활동이 매우 활발해질 것으로 예상된다.

3.1.7. 타도서관과의 협력업무 활동현황

점차적으로 증가하고 중요시되고 있는 도서관의 상호협력 업무활동에서는 자료의 상호대출이 가장 활발하게 이루어지고 있었으며, 종합목록 작성, 자료복사, 분담편목과 초록, 색인

<표 8> 비도서자료와 기재의 구입비

구 분	기 재		자 료	
	빈도수	비 율	빈도수	비 율
예산에 반영	14	77.8%	13	72.2%
별도의 기금 마련	2	11.1%	3	16.7%
기 타	2	11.1%	2	11.1%
합 계	18	100%	18	100%

<표 9> 직원에게 가장 요구되는 훈련

순 위	항 목	빈 도 수	비 율
1	데이터베이스 구축	8	38.1%
2	컴퓨터 관련기술	7	33.3%
3	사무 자동화	3	14.3%
4	이용자 교육	3	14.3%
합계		21	100%

〈표 10〉 자체적 정보 업무

순위	항 목	빈도수	비율
1	데이터베이스 구축	13	40.6%
2	LAN 설치	7	21.9%
3	자료 및 서지통합	5	15.6%
4	현대화 컴퓨터, 마이크로 복사기술 등	4	12.5%
5	네트워크 구축	3	9.4%
합계		32	100%

작성 등을 하고 있는 것으로 나타났다. 그리고 분담수집, 자료보관, 통신시설 등에 관한 협력 업무는 아직까지 하고 있지 않은 것으로 나타났다(표 11). 두가지 이상의 협력업무를 추진하고 있는 도서관들이 많이 있는 것으로 보아 장래에는 다양한 종류의 협력업무가 도서관간에 활발히 이루어질 것으로 예상된다.

3.2 비도서자료에 관한 사서의 인식 및 의견

3.2.1. 사서들의 인식도

비도서자료의 활용과 관련된 사서들의 인식도를 조사한 결과, 사서들은, 1) 도서관의 모든 자료는 목록을 통해 검색할 수 있어야 한다(4.25)고 생각하고 있었으며, 2) 자료의 가격은 자료의 형태보다는 정보의 효율성에 비추어 평가되어야만 하며(4.20), 3) 어떤 정보는 비도서자료가 도서자료보다 좀 더 적합하며(3.98), 4) 이용자들의 비도서자료에 대한 선호도가 높아지고 있다(3.95)고 생각하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 대부분의 사서들은, 5) 비도서자료의 가격은 너무 비싸 부담스럽고(3.86), 6) 현재 도서관에서 사용하고 있는 분

〈표 11〉 타도서관과의 협력업무

순위	항 목	빈도수	비율
1	자료 상호대차	17	51.5%
2	종합목록 작성	8	24.3%
3	자료복사	6	18.2%
4	초록, 색인 작성	1	3.0%
4	분담 편목	1	3.0%
5	분담 수집	0	0%
5	자료 보관	0	0%
5	통신 시설	0	0%
합계		33	100%

류기호나 주제명을 비도서자료에 적용하기에는 적합하지 않다(3.83)고 생각하고 있었다.

3.2.2. 비도서자료의 효율적 검색방법과

봉사방법

사서들은 비도서자료의 효율적인 검색을 위해서는 모든 자료는 같은 열람목록에 배열되어 있어야 한다고 60.6%가 응답하였다. 또한 사서들은 자료의 분류에서도 모든 자료는 같은 분류번호(또는 주제명)로 검색되어야 한다고 응답하였다. 그러나 매체별로 각각 다른 목록

함에 배열되어 있어야 한다고 응답한 사서도 24명(39.4%)이나 되었는데 그들은 자료의 특성에 따라서 다른 분류번호(또는 주제명)를 사용해야 한다고 응답하였다(표 12).

또한 사서들은 이용자들에게 효율적인 봉사를 하기 위해서는 좀 더 많은 비도서자료를 구입하여야 한다고 68.97%가 응답하였다. 그리고 비도서자료의 서가운영 방법은 개가제를 선호하는 것으로 나타났다(표 13).

3.2.3. 직원교육용 프로그램 매체의 적합도

〈표 12〉 비도서자료의 효율적 검색방법

구 분	빈도수	비 율	구 분	빈도수	비 율
모든 자료를 같은 열람목록에 배열	37	60.6	모든 자료에 같은 분류번호(주제명)	37	60.6
매체별로 각각 다른 목록함에 배열	24	39.4	자료의 특성에 따른 분류번호(주제명)	24	39.4
합 계	61	100%	합 계	61	100%

〈표 13〉 자료의 효율적 봉사방법

구 分	빈도수	비 율	구 分	빈도수	비 율
비도서자료의 폐가제	12	20.33	많은 도서자료 구입	18	31.03
비도서자료의 개가제	47	79.67	많은 비도서자료 구입	40	68.97
합 계	59	100%	합 계	58	100%

〈표 14〉 직원 교육용 프로그램 매체의 적합도

구 分	매우많이	많이	보통	적게	매우적게	평 균
	5	4	3	2	1	
비디오 프로그램	26	28	13	3	0	4.1
전자우편 이용	8	13	31	8	1	3.31
종이인쇄물 배부	2	15	31	10	2	3.08
컴퓨터로 회의	4	13	27	11	4	3.03

사서들의 교육용 프로그램으로는 시청각 매체인 비디오 프로그램을 가장 선호하고 있는 것으로 나타났다(표 14).

3.2.4. 사서들의 당면문제

도서관과 사서에게 시급한 문제는, 도서관의 재정확보가 가장 큰 당면문제로 대두되었고, 다음으로는 도서관학(문헌정보학) 교육의 변화, 주제전문사서의 양성, 도서관의 기술변화, 사서의 취업, 업무의 변화 순으로 나타났다(표 15).

3.2.5. 계속교육의 필요 순위

사서들에게 필요한 계속교육의 종류를 알아본 결과, 네트워크/정보서비스에 관한 최신정보에 대한 교육을 가장 필요로 하고 있었다. 다음으로는 다양한 주제접근에 대한 이해 증진과, 이용자 봉사에 필요한 기술개선, 운영기술 개발, 자료에 대한 서지통정 기술 및 방법, 타 도서관과의 협력업무 순이었다(표 16).

4. 결 론

4.1 분석결과 및 논의

한국사회과학정보자료기관협의회(Korean

〈표 15〉 사서들의 당면문제

구 분	매우많이	많이	보통	적게	매우적게	평 균	순 위
	5	4	3	2	1		
도서관의 재정확보	43	26	3	0	0	4.56	1
도서관 학교육의 변화	36	19	7	0	0	4.47	2
주제 전문사서 양성	35	32	3	1	0	4.42	3
도서관의 기술변화	28	29	4	1	0	4.35	4
사서의 취업	22	34	5	0	0	4.28	5
업무의 변화	14	37	10	1	0	4.03	6

〈표 16〉 계속교육의 필요 순위

구 분	순위 합산	순 위
네트워크/정보서비스에 관한 최신정보	99	1
다양한 주제접근에 대한 이해증진	130	2
이용자 봉사에 필요한 기술개선	229	3
운영기술개발	250	4
자료에 대한 서지통정 기술 및 방법	252	5
타 도서관과의 협력업무	261	6

Social Science Information Council 이하 KOSSIC) 회원 도서관의 전체적 도서관 현황을 살펴본 결과 규모에 따라서 장서량, 봉사인구, 연간대출, 연간예산규모 등의 편차가 크게 나타났다. 장서량은 4,000권에서 80,000권까지 다양하게 나타났으며 봉사인구도 적게는 25명에서 많게는 3,000명까지로 다양하였다. 이에 따라 연간 예산규모도 2천만원부터 4억5천만원까지 그 편차가 매우 심하게 나타났는데 이는 KOSSIC 회원 도서관이 속해 있는 모체 기관의 크기와 필요가 다르기 때문이 아닌가 생각된다.

사서들의 당면문제 중 가장 시급한 문제로 '도서관의 재정확보'를 지적하고 있는 것으로 미루어 보아(〈표 15〉 '사서들의 당면문제' 참조) 도서관마다 나름되로 재정적으로는 어려움을 겪고 있다는 것을 알 수 있으며 최근의 기술 변화에 따라 더욱 심각하게 느끼고 있는 것으로 생각된다. 아무튼 재정지원의 미비와 한정된 예산은 도서관의 질적향상을 저해하는 커다란 방해요인인 것만은 확실하다.

이러한 KOSSIC 회원 도서관에서의 비도서자료의 활용현황을 살펴보면, 가장 보편적으로 보유하고 있는 매체는 PC로써 80년대 말부터 본격적인 구입이 이루어지기 시작하여 꾸준히 시스템을 보완하여 업그레딩하고 있는 것으로 보여진다. 이는 도서관의 전산화 추세가 주로 PC를 이용하는 방향으로 가고 있다는 것을 알려주는 것으로 세계적인 추세와도 같다(사람과 컴퓨터, 1994 : 33-37). 비도서자료로는 온라인자료의 활용이 활발하여 각종 통신시스템 상품을 이용한 정보서비스가 이루어지고 있었으며, 컴퓨터 네트워크를 통한 정보교환과 업

무에 활용하고 있었다. 또한 주목할 만한 것이 CD-ROM 자료이다. 방대한 양의 정보저장 능력과 정보검색의 신속성 등의 유용성 때문에 각광받고 있는 CD-ROM은 차세대 비도서자료로써 큰 몫을 담당하게 될 것으로 예상되며 도서관에서의 선호도도 매우 높게 나타났다. 또한 꾸준한 이용을 보이는 video 자료도 높은 보유율을 나타냈으며 microform 자료는 이에 비하여 낮은 보유율을 가진 것으로 나타났다(〈표 2〉 '비도서자료와 기재의 보유현황' 참조).

비도서자료에 대한 사서들의 인식분석에서도 나타나고 있는 바와 같이 사서들은 자료의 형태보다는 정보의 효율성에 비추어 자료를 평가하고 있었으며, 또한 정보의 종류에 따라서 비도서자료가 도서자료보다 더 적합하다고 생각하고 있었고, 이용자, 사서 모두가 비도서자료를 선호하고 있었다(3.2.1 '사서들의 인식도 ②③④' 와, 3.2.2 '비도서자료의 효율적 검색 방법과 봉사방법' 참조). 이러한 사실들로 미루어 볼때 앞으로 도서관에서의 비도서자료의 중요성은 더욱 더 높아질 것을 예상할 수 있다.

비도서자료의 편목 및 열람현황을 살펴보면, 목록규칙, 분류기호, 저자기호 모두가 '기타'의 비율이 가장 높게 나타나 있다. 이는 비도서자료에 대한 일관성있는 편목규칙이 이루어지고 있지 않거나, 아예 비도서자료의 편목을 해 주지 않고 있다는 것을 의미해 준다고 볼 수 있다(〈표 4〉 '비도서자료의 편목규칙' 참조). 그러면서도 사서들은 효율적인 자료검색을 위하여는 모든 자료는 같은 열람목록에 배열되어야 하고, 같은 분류번호(또는 주제명)로 검색되어야 한다고 응답한 것을 볼때(〈표 12〉 '비도서자료의 효율적 검색방법' 참조), 사서

들은 도서관의 비도서자료에 대한 검색방법에 대해 만족하고 있지 않는 것으로 여겨진다. 따라서 하루속히 효율적인 검색방법이 되도록 비도서자료에 대한 통일적이고 일관성 있는 서지작성과 운영방침이 세워져야만 할 것이라고 보며, 앞으로 더욱 증가되어질 비도서자료의 이용과 관리를 위해서도 이것은 시급히 해결되어야 할 당면과제라고 생각된다. 또한 사서들은 이용자에 대한 효율적인 봉사를 위하여는 이용자가 비도서자료에 쉽게 접근할 수 있도록 서가운영을 개개체로 해주는 방법을 선호하고 있었다(〈표 13〉 '자료의 효율적인 봉사방법' 참조). 이는 실제로도 비도서자료를 개개체로 운영(66.7%)하는 도서관이 폐가제로 운영(33.3%)하는 도서관보다 많은 것으로 나타나 비도서자료에 대한 봉사방법은 매우 능동적으로 이루어지고 있는 것으로 생각된다(〈표 5〉 '서가운영방식' 참조).

다음으로 비도서자료에 대한 이용조사에서는, 사서들은 '이용자들은 비도서자료에 대한 선호도가 점점 높아지고 있다.'고 인식하고 있었으며(3.2.1 '사서들의 인식도' 참조), 이용자들이 비도서자료를 이용하는 방법에서도 사서의 도움을 받지 않고 이용자가 자료를 직접 검색하는 것이 매우 높게 나타났다(〈표 6〉 '이용자의 비도서자료 이용방법' 참조). 뿐만 아니라 이용자들이 '비교적 좋아하고 있다'고 한 것으로 보아 매우 긍정적이라고 생각된다(3.1.3 '비도서자료의 이용현황' 참조). 다만 도서관에서의 이용자에 대한 교육은 '적게 받는다'고 응답한 것으로 볼 때 이용자들이 좀더 효율적으로 검색을 하기 위해서는 교육을 받을 수 있는 기회를 마련해 주는 것이 좋을 것이라

고 생각된다(3.1.3 '비도서자료의 이용현황' 참조). 도서관에서 이용자들을 위해 하고 있는 정보서비스의 종류는 '최신정보 서비스'가 가장 많았고, 그 다음으로 '선택적 정보제공', '리퍼럴 서비스' 등을 제공해 주고 있었다(〈표 7〉 '이용자 정보서비스 현황' 참조).

비도서자료의 관리는 대부분의 도서관들이 해당기재를 담당사서가 선정하고 있었으며 기재관리는 대출담당 사서가 주로 하고 있었다(3.1.4 '비도서자료와 기재의 구입 및 관리현황' 참조). 또한 비도서자료와 기재의 구입비는 예산에 반영하여 구입하는 경우가 가장 많았다(〈표 8〉 '비도서자료와 기재의 구입비' 참조). 비도서자료의 관리현황에서 가장 주목할 만한 것은 새로운 매체의 등장과 전산화로 인한 직원들의 계속교육 문제였다. 도서관의 기술변화와 업무변화로 인하여 직원훈련은 사서들에게 당면한 심각한 과제로 부상되고 있었다(〈표 15〉 '사서들의 당면문제' 참조).

멀지 않은 미래에 상당 부분의 자료들이 CD-ROM, Online DB 등의 전자매체로 대체되고, 국내의 정보네트워크 서비스가 보편화되는 본격적인 전자도서관 시대가 개막될 것이다(Murr and Williams, 1987; Matsumura, 1994; Kleiner, 1993). 또한 정보의 국제교류 증가추세에 따라 도서관의 국제화도 더욱 가속화될 것이다. 여기에 대비해서 직원에게 가장 요구되는 훈련으로 컴퓨터 관련 기술과 다양한 주제접근에 대한 이해로 나타난 것은 매우 당연한 일로 보여지며 이에 대한 사서들의 인식 역시도 매우 적절한 것으로 여겨진다(〈표 9〉 '직원에게 가장 요구되는 훈련'과, 〈표 16〉 '계속교육의 필요순위' 참조).

도서관에서 현재 자체적으로 하고 있는 정 보업무 활동으로는 온라인 DB구축, LAN설 치, 자료의 서지통합 등이 있었는데 이는 앞서 언급한 바와 같이 도서관의 기술변화에 따른 현상이라 볼 수 있다(3.1.6 '도서관의 자체 정 보업무 활동현황'과, <표 10> '자체적 정보업 무' 참조).

또한 전산화로 인한 상호협력 체계와 네트 워크 구축과 관련된 타도서관과의 협력업무도 활발히 이루어지고 있었다. 그 중 자료의 상호 대차가 가장 많았고, 종합목록 작성과 자료복 사 등의 업무도 이루어지고 있었다(<표 11> '타도서관과의 협력업무' 참조). 협력업무에서 보여주는 이와 같은 활발한 활동은 우리나라의 대다수 도서관들에서 협력업무가 제대로 이뤄 지지 못하고 있는 현 실정을 감안했을 때 매우 고무적인 일이라고 할 수 있다.

4.2 제 안

본 연구에서의 가장 중요한 발견은 비도서 자료의 경우에는 편목규칙이 일률적으로 사용 되지 못하고 따라서 도서관간에 통일성이 결여 되어 있는 점이었다. 대부분의 도서관들이 한 국목록규칙을 사용하고는 있으나 이 목록규칙 으로 비도서자료를 편목하는 데에는 한계가 있 다. 반면에 AACR2 규칙은 도서자료와 비도서 자료를 함께 취급해 주고는 있으나 저자명이 기본기입으로 우선시되는 방식이 한국목록의 서명기본기입 방식이나 비도서자료의 경우 저 자명의 중요성이 크지 않은 문제 등으로 인해 잘 맞지 않고, 또 규칙도 까다롭다.

그러나 다행한 것은 이미 많은 도서관이 온

라인 목록을 채택하고 있고 여러가지의 온라인 과 CD-ROM 서지참조 도구를 사용해서 편 목을 하고 있으므로 선택의 기회는 이미 주어 진 것이므로 편목의 통일방안을 세울 수 있을 것이라고 본다. 각 도서관에서 선발된 이 방면 의 실무자들과 문헌정보학 전문가들로 구성된 협동편목위원회를 구성하여 그곳에서 결정을 내리도록 하는 것이 좋을 것이다. 네트워크를 통해 이용자에게 필요한 정보를 신속하게 연결 시켜 주기 위해서는 각 도서관의 서지데이터와 교환가능 하여야만 한다. 따라서 서지통정은 앞으로의 전자도서관으로 지향해 가는데 있어 기초단계로 해결되어져야만 할 과제인 것이다.

따라서 본 연구에서의 결과는 도서관은 좀 더 적극적으로 사서들을 재교육시킴으로써 현재 각 도서관이 당면하고 있는 여러가지 기술적 업무들을 효과적으로 처리할 수 있을 것이며, 타도서관과 협동적으로 업무를 추진해 나감으로써 도서관의 봉사수준을 좀더 높힐 수 있을 것이라는 것을 시사해 준다.

본 연구에서는 제한된 도서관을 대상으로 연구를 하였기 때문에 본 연구의 결과를 일반화시키기에는 문제가 있다. 따라서 후속 연구에서는 좀더 많은 도서관을 연구에 포함시키는 것이 필요하다. 그리하여 이에 대한 계속적인 연구를 한다면 비도서자료에 대한 올바른 정책 제안이 제시될 수 있을 것으로 본다.

참 고 문 헌

강미혜. 1991. "CD-ROM의 활용에 의한 도 서관 기능의 증진에 관한 연구." 연세

- 대학교 대학원 박사학위논문.
- _____. 1985. "미디어(Media) 업무의 발전과 정과 그 미래: 미국 공공도서관을 중심으로," 국회도서관보 185 (1986. 6): 32-47.
- 김석영. 1994. "과학기술분야 학술지의 공동 활용방안에 관한 연구." 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 박준식, 김정현. 1992. 뉴미디어와 도서관. 대구: 계명대학교 출판부.
- "사람과 컴퓨터" 1994. 조선일보, 9, 6, 화요일, 10판, 33-37.
- 이상현. 1988. "CD-ROM기술을 이용한 도서관 편목시스템 개발에 관한 연구," 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 장혜란. 1991. "온라인 데이터베이스 탐색자의 탐색행태에 관한 연구," 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 도서관협회. 1990. 한국목록규칙. 3.1판. 서울: 한국도서관협회.
- 한국사회과학정보자료기관협의회. 1994. 한국 사회과학정보자료기관협의회 요람. 서울: 동협의회.
- 한국정보관리학회. 1991. 한국문헌자동화목록법(KORMARC)에 관한 연구: 비도서자료용 기술규칙. 서울: 국립중앙도서관.
- 한국정보관리학회. 1991. 한국문헌자동화목록법(KORMARC)에 관한 연구: 비도서자료용 포맷. 서울: 국립중앙도서관.
- 현규섭. 1985. "2000년대 도서관의 정리업무: 뉴미디어의 출현과 그 대응방법의 모색," 도협회보 26 (6) (1985. 11. 12): 24-35.
- 홍정순. 1984. "비도서자료의 정리에 대한 소고: 인쇄매체를 중심으로," 국회도서관보 171 (1984. 4): 69-77.
- 황동열. 1982. "마이크로 형태잡지의 도서관 도입을 위한 경제성 연구," 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- Alemania, Anaba A. 1994. "AV in African Libraries: Opportunities and Obstacles," *Audiovisual Librarian* 20 (1): 51-55.
- American Library Association. Anglo American Cataloguing Rules. 2nd ed., 1988 rev. Chicago: American Library Association.
- Back, Gunhild. 1992. "The New Roles of Librarians in the Electronic Library: Organizational and Functional Changes in a Swedish University Library." Opportunity 2000 Understanding & Serving Users in an Elec. Lib. 15th Int'l Essen Sym. (12-15 Oct.): 147-152.
- Cabeceiras, James. 1982. *The Multi-media Library: Materials Selection and Use*. 2nd ed. New York: Academic Press.
- Cargill, Jennifer. 1990. "Personnel and Technology: an opportunity for innovation." *J. Libr. Adm.* 13 (12): 31-46.
- Croghan, Antony. 1987. "Teaching Media

- Librarianship for the Future." *Audiovisual Librarian* 13(1):16–25.
- Goldstein, Morris. 1988. "Optical Disk Technology: Origins and Evolution." In: *Annual Review of Information Science and Technology*. vol.23, ed. by Martha E. Williams. Elsevier Scoence Publishers. B.V., Amsterdam: for American Society for Information Science.
- International Federation of Library Associations and Institutions. 1977. ISBD(NBM): International Standard Bibliographic Description for Non-Book Materials. London: IFLA International Office for UBC.
- Kanamugire, Athanase B. 1994. "Developing a CD-ROM Service in Saudi Arabia: Some Lessons for Developing Countries." *Journal of Information Science*, 20 (2): 99–107.
- Kleiner, Jane P. 1993. "The Electronic Library: The Hub of the Future's Information Networks." In: ed. Samuel T. Huang. *Modern Library Technology and Reference Services*. New York: Haworth Press.
- Krug, John Carleton. 1985. "Priorities for the New Technologies in Community Libraries in Illinois," Ph.D. diss., Southern Illinois University at Carbondale.
- Malinconico, S. Michael. 1992. "What Librarians Need to Know to Survive in an Age of Technology." *Journal of Education for Library and Information Science*, 33 (3): 226–240.
- Murr, Lawrence E. and James B. Williams. 1987. "The Roles of the Future Library." *Libr. Hi Tech.* 5 (3): 7–23.
- Musmann, Klaus. 1993. *Technological Innovations in Libraries, 1860–1960: An Anecdotal History*. London: Greenwood Press.
- Peritz, Bluma and Tamar Shagam. 1990. "Continuing Education in Library and Information Science: A Survey of Needs and Attitudes in Israel." *Education for Information* 8 (1): 23–31.
- Rieck, Donald Arthur. 1987. "Video Format Influences and Trends in University Film Rental Libraries: An Investigation of Selection and Evaluation Procedures." Ph.D. diss., Iowa State University.
- Young, Heartsill, ed. 1983. *The ALA Glossary of Library and Information Science*. Chicago: American Library Association.