

의복형태와 디테일에 의한 표면이미지의 시각적 평가

李 慶 姬 · 李 京 姬

부산대학교 의류학과

A Study on the Visual Evaluation and Interpretation about Clothing Form and the Surface Image of Detail

Kyoung Hee Lee · Kyoung Hee Lee

Dept. of Clothing and Textiles, Pusan National University

(1994. 7. 14 접수)

Abstract

The purpose of this study was to investigate the difference of the visual evaluation about Clothing form and the surface image of detail. This study consists of pre-experiment for selecting the method of expression among detail which shows difference of the image and main experiment for identifying the clothing image as clothing form and the surface image of detail. Main experiment is made of factorial design for three variables-clothing form (H-line, A-line, V-line, X-line), detail (frill, tape), direction (width, length). Questionnaire consists of 24 semantic differential scale expressing clothing form and detail. The subjects were 100 female students majoring in clothing and textile. The data were analyzed by Frequency, Factor analysis, Anova, scheffe's test and MCA method.

The major findings were; 1) The image of clothing form and the surface image of detail were composed of 5 factors; attractiveness, prettiness, attention, modern, young. 2) For the visual evaluation of clothing form as the surface image of detail, there were significant differences in prettiness and attention factors. For the pretty and attentive image, we should express by the image of frill. 3) For the visual evaluation of the image of detail as clothing forms variation, there were significant difference in prettiness by A-line and X-line. 4) For the effect of clothing form and the surface image of detail, main effect was significant in attractiveness, prettiness, attention, modern factor. For the pretty image of clothing, it will be expressed by the image of frill and A-line, X-line. For the attentive image of clothing, it will be expressed by the image of frill and V-line. For the modern image of clothing, it will be expressed by the image of tape and V-line.

I. 序 論

현대사회에서의 의복디자인은 다양한 개성화의 시대적 요구를 충족시키기 위한 감각 산업으로 대두되었고 일상적인 것을 탈피한 새로운 의상의 추구 즉 창작의 자율성을 갖는 조형성을 지닌 의상을 지향하게 되었다. 이러한 경향은 80년대에 들어서면서부터 눈에 띄만큼 부각되었으며(신성모, 1987) 의복으로 나타낼 수 있는 조형성 중에서도 표면의 조형적 특성을 부각시키므로써 더욱 독창적이며 개성적인 의복이미지를 표현하고 있다. 최근의 소재경향은 자연지향, 아트텍스타일지향, 경향화, 소재의 차별화, 의질감의 표현, 복합 표현 등으로 나타나 다른 사람과는 다른 개성적이고 수공이 많이 들어간 것, 정교함이 있는 것, 요철감, 입체감이 있는 것 등 지금까지와는 다른 새로운 소재의 표현인 아트텍스처의 경향이 강해지고 있음을 알 수 있다. 이에 따라 소재생산업체는 새로운 기술개발, 소재의 유행성, 소재별 소비경향의 정보에 관심을 가지게 되었고 직물생산업체가 짜 놓은 무색의 원단 위에 유행에 맞는 색채나 무늬를 프린트하거나 또는 독특한 개성있는 옷감을 소량다품종으로 생산하는 컨버터(converter)의 기능이 새롭게 부각되면서 구별력을 추구하는 패션상품 산업체에 중요한 역할을 하고 있다.(이은영, 1993; 279)

아무런 기법을 가하지 않은 소재는 평범하고 일상적인 이미지를 지닌 소재가 되지만 자수를 하거나 루우프를 만드는 등 장식을 하게 되면 소재에 새로운 이미지를 부가할 수 있게 된다. 또한 동일한 소재에 어떤 가공을 실시함으로써 표면감을 변하게 할 수 있으며 이러한 표면감의 차이가 디자인 효과에 주는 영향력은 크게 나타난다.(飯塚弘子, 万江八重子, 齋川幸子, 1988; 129~146)

따라서 최초로 의복의 시각적 이미지를 형성하는 의복형태(Delong, 1987; 22~35)와 의복형태 이미지에 영향을 주는 디자인 요소인 표면에 의해 나타나는 의복의 시각적 이미지에 대해 연구하는 것은 의의가 있으리라 생각되어 본 연구에서는 의복형태는 선행연구(이경희, 1991)에 기초를 두고 표면은 다양하고 풍부한 이미지를 연출하는 여러가지 표면표현방법 중 디테일에 의한 변화를 시도하므로써 의복형태와 표면과의

관계를 밝히고자 하였다.

II. 衣服形態, 表面 이미지에 관한 文獻考察

의복디자인은 기본적인 디자인 요소인 선, 형태, 색, 공간, 표면유형 등에 대한 개별의 지각이 하나로 통합된 전체적인 영상이며 시지각에 의해 좌우된다. 그리고 복식의 미적 특성은 신체적 특징, 의복의 전체를 나타내는 실루엣과 의복의 부분을 나타내는 디테일 등의 상호관계에 의해 영향을 받으며, 이러한 요소들은 다른 어떤 요소 디자인 요소보다 감정, 정서 등을 전달하여 심리적 효과를 좌우한다.(Horn & Gurel, 1981; 295~296) 그 중에서도 표면은 의복형태와 입었을 때의 모양에 영향을 주어(유송옥, 1976; 128~134) 의복에 대한 시각적 평가에 영향을 주게 된다.

의복형태 이미지에 관한 선행연구를 살펴보면, 山崎健太郎, 淺野朋榮, 藤本吾一(1975)은 각종의 스타일 일러스트레이션에 있어서 의복형태 이미지는 현대성인자, 페미닌인자, 젊음인자, 지위인자로 구성되어 있음을 밝혔다. 加藤雪枝(1987)는 의복형태의 지각인자는 웨이스트의 루즈-피트성, 원피스형식-루프스형식, 의복길이, 캐주얼성-포멀성의 4인자로 구성되어 있다고 하여 의복형태의 지각과 감정효과 사이의 관계를 규명하였다. 그 결과 활동성이 낮은 것은 포말성, 패션성이 높으며 의복길이가 긴 것은 역량성, 간소성이 낮으며 웨이스트가 루즈한 것은 평가성, 역량성이 낮다고 하였다. 石塚純子, 加藤雪枝, 娯山藤子(1987)는 의복형태는 아우어글래스라인, 스트레이트라인, 바블라인, 토루소라인, 스포츠룩의 형태로 구분하였고, 의복형태 이미지는 기능성의 인자, 현시성의 인자, 평가성의 인자로 구성됨을 밝혔다. 그 결과 스포츠룩은 기능성이 높고 토루소라인은 기능성이 낮게 나타났으며 바블라인은 현시성이 높고 스트레이트라인은 현시성이 낮게 나타났었다. 아우어글래스라인은 평가성이 높고 토루소라인은 낮게 나타났었다.(日本塚政學會編, 1989; 88~95) 齋川幸子(1988)는 다양한 실루엣을 형상에 따라 사각형, 삼각형, 타원형, X자형으로 분류하여 그에 따른 실루엣 이미지가 패션감각의 인자, 양식의 인자, 시대성의 인자로 구성됨을 밝혔는데 타원형에 속하는 실루엣이 주는 이미지에는 유사성이 있다고 하였다. 다른 3분류에서는 유사성이 보이지는 않았으나 3

분류에 속하는 실루엣에 있어서 양감이 많은 실루엣은 각각 특유의 이미지를 지니고 있고 양감이 적은 실루엣에서는 이미지에 유사성이 있다고 하였다. 檜槍

한편 의복형태와 다른 디자인 요소간의 관계를 연구한 결과를 살펴보면, 加藤雪枝(1982)는 블라우스를 착용했을 때의 개성과 칼라의 형태 및 색의 효과에 대해 연구하기 위해 15쌍의 형용사를 사용하여 요인분석하였다. 그 결과 주요인자로 활동인자, 역능인자, 평가인자로 나타났으며 각각의 인자에 색상, 톤, 칼라의 형태가 영향을 주는 것으로 나타났다. 石塚純子, 加藤雪枝, 稻山藤子(1987)는 각종 디자인에 의한 착상이미지에서 착상에 의한 의복이미지는 평가성, 기능성, 경량감, 따뜻함의 인자로 구성되고 있고 평가인자에는 형태, 색상, 톤이, 기능성의 인자에는 주로 형태가, 경량감의 인자에는 형태와 톤이, 따뜻함의 인자에는 색상이 영향을 준다고 하였다. 이경희(1991)는 의복형태로서의 실루엣과 복식구조에 따른 디테일 변화를 준 의복디자인의 시각적 평가의 차이를 연구한 결과 실루엣은 의복디자인보다 강한 이미지를 지니고, 의복디자인은 디테일에 의해 시각적 효과가 완화되어 나타나 디테일이 의복이미지 형성에 영향을 줌을 밝혔다. 차마승(1992)은 의복형태와 색채이미지의 관계를 연구한 결과 의복형태와 색채이미지는 성숙성 요인, 매력성 요인, 편안성 요인, 현시성 요인, 경연성 요인으로 설명된다고 하였다. 의복의 편안하고 활동적인 이미지는 색채보다 의복형태에 영향을 받고 의복의 딱딱하고 부드러운 이미지는 의복형태와 색채에 의해 영향을 받는다고 하였다. 문삼련(1993)은 의복형태와 물방울무늬의 공간변화에 따른 시각적 이미지 차이를 연구한 결과 의복형태와 물방울무늬의 의미구조는 현시성 요인, 활동성 요인, 매력성 요인, 성숙성 요인, 대담성 요인으로 구성되어 있으며 현시적인 측면은 물방울무늬의 공간변화에 영향을 받으며 활동성과 대담성은 의복의 형태적 차원에 영향을 받는다고 하였다. 이상의 결과에 의하면 대체적으로 의복형태는 활동성이나 기능성 등에 영향을 미치며 색상, 톤, 패턴은 경량감이나 현시적인 측면에 영향을 미침을 알 수 있다.

한편 실루엣이 의복의 윤곽 또는 외형을 가리키는데 대하여 재질은 어떤 유형의 표면성질을 나타내는 미세한 변형을 통해 창조되는 표면외관을 뜻하는 것으로 표면의 3차원적 효과에 대한 용어이다. 표면이 채워져

있을 때는 표면이 시각을 지배함으로써 관찰자 시각의 우선권은 표면이 되며 표면이 비워져 있을 때 관찰자 시각의 우선권은 실루엣이 된다. 또한 흐릿한 디테일의 표면은 관찰자로 부터 거리가 있어 보이고 뚜렷한 디테일의 표면은 관찰자로 부터 가깝게 보이게 된다. (Delong, 1987; 87~91) 즉 재질의 표면상태에 따라 관찰자의 의복에 대한 지각상태는 달라지게 된다. 그러나 이러한 소재의 표면효과에 대한 연구는 많이 이루어져 있지 않고 더구나 의복형태와 관련한 의복이미지에 관한 연구는 더욱 드물다. 지금까지 소재와 관련된 연구들을 살펴보면, 김은희(1988)는 복식의 Silhouette과 素材와의 관계에 관한 연구에서 의상에 있어서, 소재, 실루엣, 디테일의 3요소는 서로 밀접한 관계를 가지고 있다고 하였고 국내 패션업계에서는 보다 훌륭한 의복판매를 위한 소재경쟁이 갈수록 치열해져 각 업계에서는 신소재의 개발에 전력을 기울이는 등 소재개발의 상황은 날로 활기를 띠고 있다고 하였다.

오현정(1989)은 조형미와 유행이 의복의 미적 평가에 미치는 상대적 기여도를 연구한 결과, 조형요소가 의복의 미적평가에 더 영향을 미치며 조형요소 중에서도 선/스타일, 색, 무늬, 옷감, 세부장식이 의복의 미적평가에 영향을 미치고 있다고 하였다. 권은주(1989)는 texture의 지각과 이미지 전달기능에 관한 연구에서 texture는 감각체험으로 형성된 추상적이며 정신적인 요소이기 때문에 논리적인 체계화나 일반화에 한계가 있으나 texture는 생명력 있는 표현성을 지니 시각 표현을 위한 가능성을 부여하고 감각적 설득력을 가지므로서 이미지전달에 추진력을 주는 에너지라 하였다. 이명희(1990)는 현대복식의 텍스타일디자인 경향분석에서 시대가 흐를수록 텍스타일디자인과 색상이 현대적인 취향에 맞게 현대화 고급화되고 있으며 유행의 독점보다는 여러 취향이 공존하면서 변화되어감을 볼 수 있는데 이에 대응하는 텍스타일디자인 역시 보다 다양한 패턴디자인의 창출에서부터 새로운 가공법을 개발하여 소재에 고부가가치를 높여 주는 재질감과 표면효과를 살리려 하고 있다고 하였다. 이상의 연구에 의하면 재질감(texture)은 의복에 있어서 의복이미지를 변화시키는 요소로서 작용할 뿐 아니라 다양한 디자인개발이 요구되어지고 있는 현재, 재질감의 변화를 이용한 다양한 소재의 개발이 국내의복산업에서 더욱

절실히 요구되고 있음을 알 수 있다.

섬유에 예술성과 조형성을 부여하기 위한 표면표현 기법에 관한 연구에서 박성기(1986)는 직물의 표면표현방법으로 꼴라쥬, 목기, 감기, 봉제법, 종이작업, 패치워크 등으로 분류하였다. 손경희(1986)는 아트패브릭의 표면표현기법으로 염기, 펠팅, 종이제법, 봉제기법, 염색기법 등으로 분류하였고, 박혜련(1989)은 섬유의 표면표현기법으로 염기, 펠팅, 종이제법, 자수기법, 오프룸기법, 꼴라쥬, 컬팅, 오브제 등으로 나누었다. 최은령(1987)은 아트웨어의 표현기법 및 조형적 측면에서 아트웨어를 고찰한 결과 아트웨어의 표면표현기법으로 염색법, 직조법, 편직법, 봉제법, 펠팅, 종이작업, 제로그라피, 플리팅, 바디페인팅 등의 섬유 예술의 표현양식이 의상분야에서 일어난 미적 조형적 표현으로의 추구하고 접목되어 아트웨어분야에 새로운 표현형식으로 나타나게 되었다고 하였다.

III. 實證的 研究

1. 研究問題

의복형태와 디테일에 의한 표면 이미지의 시각적 평가를 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

연구문제 1 : 의복형태와 디테일에 의한 표면 이미지를 추출하기 위하여 의미미분척도를 구성하고, 그 요인의 구조를 밝힌다.

연구문제 2 : 디테일에 의한 표면변화에 따른 의복형태의 시각적 평가 차이를 밝힌다.

연구문제 3 : 의복형태변화에 따른 디테일에 의한 표면적 시각적 평가의 차이를 밝힌다.

연구문제 4 : 의복형태와 디테일에 의한 표면이미지의 구성요인에 대한 의복형태, 디테일종류, 디테일방향의 영향력을 알아본다.

2. 實驗節次 및 方法

1) 豫備實驗

본 연구는 의복자극물을 제작하기에 앞서 표면선정을 위한 예비조사를 실시하고 그것을 바탕으로 예비실험을 실시하였다.

먼저 표면표현방법의 선정을 위하여 국내에서 발간되고 있는 패션잡지(뎃)과 국외에서 발간되고 있는 패

션잡지(collezion, gap) 그리고 다양한 표면표현이 되고 있다고 생각되는 대한민국 섬유산업 패션디자인 경진대회(1983~1991)에 출품된 작품을 중심으로 예비조사를 실시하였다. (1993년 2월 8일~4월 9일) 그 결과 표면의 표현방법은 염색에 의한 표현방법, 직조에 의한 표현방법, 편직에 의한 표현방법, 디테일에 의한 표현 방법, 펠팅에 의한 표현방법 기타 찢기, 굵기, 베기 등으로 나타났다.

그 중에서 디테일에 의한 표면표현방법이 다양하고 풍부한 표면이미지를 창출하므로 본 연구에서는 디테일에 의한 표면표현방법을 채택하였다. 디테일이란 전체적인 실루엣에 장식적인 효과를 높이기 위하여 이용되는 부분 장식을 말하는 것으로, 프릴, 플라운스, 러쉬, 파이핑스티치, 터크, 셔링 등이 있다. (이호정, 1991; 40) 본 연구에서의 디테일에 의한 표면표현이란 이러한 디테일에 의한 표면표현을 뜻한다. 따라서 디테일 중에서도 예비조사결과 표면이미지가 뚜렷한 프릴(frill), 테이프(tape), 터크(tuck) 등에 의한 표면변화를 시도하였다.

디테일에 의한 표면표현에서 디테일의 종류, 방향, 폭에 따라 표면이미지가 어떻게 달라지는가를 알아보기 위해 예비실험을 실시하였다. 예비실험은 의류학 전공자 30명을 대상으로 하여 1993년 5월 17일~5월 19일 사이에 이루어졌다.

의복자극물의 표면표현은 자료분석과 시장조사를 바탕으로 하여 디테일의 종류(프릴, 테이프, 터크)×디테일의 방향(가로, 세로)×디테일의 폭(1cm, 2cm)의 3월요인설계로 이루어졌으며 디테일의 표현방법은 의복에 부착되어 전체적인 표면효과로 나타나게 하기 위하여 디테일폭과 디테일간의 간격을 같게 하였다. 제작된 의복이 전체적인 표면효과로 지각되는가를 알아보기 위하여 '전체적인-부분적인'의 형용사쌍을 첨가하여 측정한 결과 전체적인 것으로 나타났다.

디테일의 종류, 방향, 폭에 따른 표면의 시각적 평가에 대한 차이를 알아보기 위하여 프릴, 테이프, 터크의 용어에 대한 자유언어연상법에 의해 추출된 10쌍의 형용사쌍으로 구성된 의미미분척도로서 평가되었고 평가된 자료는 t-test와 일원변량분석방법을 사용한 scheffè 검증을 하였다. 그 결과 디테일의 종류에서 프릴은 테이프, 터크와는 서로 다른 이미지를 지닌 것으로 평가되었으며 테이프와 터크는 서로 비슷한 이미

지를 지닌 것으로 나타났다. 그러나 테이프가 터크보다 표면이미지를 뚜렷하게 나타내는 것으로 평가되었으므로 프릴과 테이프를 본 실험에 사용하기로 하였다.

디테일 폭에 대한 시각적 평가는 1cm, 2cm간에 유의적인 차이가 크게 나타나지 않았는데 2cm가 더 깔끔하고 단정한 것으로 나타나 2cm로 선정하였다. 디테일의 방향은 가로, 세로에 있어 유의적인 차이가 나타났으므로 가로, 세로 두 방향을 모두 채택하였다.

이상의 예비실험 결과에 따라 본 실험에 사용될 의복자극물의 표면표현은 2cm 폭의 프릴, 테이프를 가로, 세로 방향으로 변화를 주었다.

2) 本實驗

(1) 被驗者

의류학 전공자집단이 비전공자집단보다 의복에 대한 평가에 있어서 보다 객관적이고 명확하게 보려는 경향이 있다는 선행연구(Delong, 1977; 전량진, 1984; 이경희, 1991)에 따라 본 연구의 피험자는 부산대학교 의류학과 재학중인 3, 4학년 100명을 대상으로 하였다. 실험기간은 1993년 8월 3일~8월 11일이다.

(2) 實驗設計

본 실험은 의복형태(H-line, A-line, V-line, X-line)×디테일종류(프릴, 테이프)×디테일방향(가로, 세로)의 3원요인설계로 이루어졌다. 16개의 의복자극물은 각 피험자에게 8개씩 2차례로 나누어 무순으로 제시되었다. 자극물의 제시시간은 3분이었으며 1분 휴식 후 다음 자극물이 제시되었다. 의복자극물이 놓여지는 뒷 배경에는 회색판을 설치하여 배경색과 의복자극물의 대비현상을 막아 배경색의 영향을 받지 않도록 하였고 의복자극물과 피험자 사이의 거리는 표면을 뚜렷하게 볼 수 있는 3m로 하였다.

(3) 衣服刺戟物의 選定 및 製作

의복형태는 선행연구(이경희, 1991)에서 선정된 H-line, A-line, V-line, X-line의 4종류의 실루엣을 사용하였고, 색상이 의복이미지에 영향을 미치지 않도록 하기 위하여 원면의 색상인 미백색면으로 제작하였다. 프릴은 실루엣 제작에 사용된 같은 미백색면을 사용하였고 프릴 천의 방향은 프릴의 폭을 늘어나지 않는 경사방향으로 하여 프릴의 형태가 유지되도록 하였다. 프릴의 폭은 2cm로(완성치수+주름분량 = 완성치수의

2배)하여 프릴마다 2cm 간격을 띄워 의복전체에 부착하였다. 테이프는 미백색면으로 제작한 것과 시중에서 판매되는 미백색 테이프의 시각적 차이를 조사해 본 결과 대체적으로 유의적인 차이가 나타나지 않았으므로 디테일로 제작된 2cm 폭의 테이프를 구입하여 2cm 간격을 띄워 의복전체에 부착하였다. 직접적인 관찰을 할 수 있도록 실물치수로 만들어 인대(7호 동경 마네킹 제작)에 착용시켜 실험하였다. 실험에 사용된 16벌의 의복자극물은 <그림 1>과 같다.

(4) 意味微分尺度 構成

예비실험에 사용된 형용사 10쌍, 그리고 선행연구(이경희, 1991)에 사용된 의복형태를 나타내는 형용사들 중 프릴, 테이프의 자유언어연상에서 나온 형용사와 같은 것 14쌍을 합하여 총 24쌍으로 의미미분척도를 구성하였다. 관찰자에게 제시할 때는 형용사들을 최우에 무작위로 배치하여 7단계 평정법으로 평가하게 하였다. 자료의 수량화를 위해 왼쪽 극단 1점~오른쪽 극단 7점을 부여하였다.

3. 資料分析





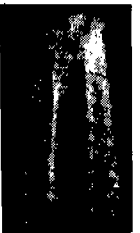




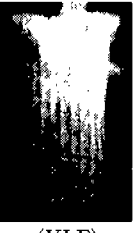






실험을 통해 얻어진 자료의 분석은 SPSS PC+ Package를 사용하여 주성분분석방법과 VARIMAX의 직교회전을 이용한 요인분석, 일원변량분석과 scheffè 검증, 삼원변량분석과 다중분류분석을 하였다.

실험에 사용된 의복자극물의 약자는 다음과 같다.
 HWF : H-line Width Frill VWF : V-line Width Frill
 HLF : H-line Length Frill Vlf : V-line Length Frill
 HWT : H-line Width Tape VWT : V-line Width Tape
 HLT : H-line Length Tape Vlt : V-line Length Tape
 AWF : A-line Width Frill XWF : X-line Width Frill
 ALF : A-line Length Frill XLF : X-line Length Frill
 AWT : A-line Width Tape XWT : X-line Width Tape
 ALT : A-line Length Tape XLT : X-line length Tape

IV. 結果 및 論議

1. 衣服形態와 디테일에 의한 表面 이미지의 意味 構造

의복형태에 디테일에 의한 표면변화를 준 16벌의 의복에 대한 이미지의 의미구조를 밝히기 위하여 24쌍의

의복형태	디테일	프릴		테이프	
	방향	가로	세로	가로	세로
H-line		 (HWF)	 (HLF)	 (HWT)	 (HLT)
A-line		 (AWF)	 (ALF)	 (AWT)	 (ALT)
V-line		 (VWF)	 (VLF)	 (VWT)	 (VLT)
X-line		 (XWF)	 (XLF)	 (XWT)	 (XLT)

<그림 1> 의복자극물의 분류

의미미분척도로써 평가한 자료를 요인분석한 결과 요인수는 아이겐값 1.0 이상으로 하여 5개로 결정하였으며 주성분분석방법과 VARIMAX에 의한 요인분석을 하였다.

요인 1은 품위없는-품위있는, 천박한-우아한, 촌스

러운-세련된, 추한-아름다운, 밋없는-밋있는, 매력없는-매력있는, 지저분한-깔끔한, 대중적인-고급스런 등의 형용사쌍으로 구성되어 매력성요인이라 하였다. 요인 2는 점잖은-발랄한, 장중한-경쾌한, 딱딱한-부드러운, 노숙한-귀여운, 남성적인-여성적인 등의 형용사쌍

〈표 1〉 의복형태와 디테일에 의한 표면 이미지의 요인분석

형 용 사 쌍	요인 1	요인 2	요인 3	요인 4	요인 5	공통성 (%)
풀위없는-풀위있는	.799	-.035	.079	.025	.055	.497
친박한-우아한	.794	-.012	.020	-.117	-.131	.694
촌스러운-세련된	.763	.182	.133	.196	.090	.583
추한-아름다운	.734	.347	.151	.017	.106	.612
멋없는-멋있는	.728	.347	.206	.114	.096	.627
매력없는-매력있는	.705	.395	.225	.099	-.005	.650
지저분한-깔끔한	.695	-.019	-.296	.250	.096	.714
대중적인-고급스런	.679	-.141	.242	-.208	.222	.495
단정하지 않은-단정한	.652	-.145	-.359	.089	.044	.581
접잡은-발랄한	-.092	.823	.157	.008	.101	.585
장중한-경쾌한	.058	.797	.006	.073	.045	.720
딱딱한-부드러운	.130	.790	.038	-.110	.050	.526
노숙한-귀여운	.112	.777	.093	-.021	.031	.565
남성적인-여성적인	.099	.776	.133	-.262	.079	.657
눈에 안띄는-눈에 띄는	.221	.116	.707	.073	.079	.714
평범한-특이한	.329	-.040	.704	.071	-.036	.643
장식적이지 않은-장식적인	.117	.292	.622	-.103	-.027	.705
단순한-복잡한	-.280	.325	.617	-.077	-.051	.642
비실용적인-실용적인	.186	.277	.569	.365	.112	.574
고전적인-현대적인	.096	-.108	.015	.787	-.027	.646
섬세한-대담한	-.073	-.308	-.054	.586	.284	.646
답답한-시원한	.382	.345	-.219	.420	-.073	.680
성숙한-어린	.120	.097	.037	-.103	.847	.574
부자유로운-자유로운	.079	.127	-.096	.232	.692	.753
고 유 시	6.246	3.838	2.456	1.403	1.137	15.080
전체 변량의 %	26.0	16.0	10.2	5.8	4.7	62.7
공통 변량의 %	41.5	25.5	16.2	9.5	7.5	100.0

으로 구성되어 귀여움요인이라 하였다. 요인 3은 눈에 안띄는-눈에 띄는, 평범한-특이한, 장식적이지 않은-장식적인, 단순한-복잡한, 비실용적인-실용적인 등의 형용사쌍으로 구성되어 현시성요인이라 하였다. 요인 4는 고전적인-현대적인, 섬세한-대담한, 답답한-시원한 등의 형용사쌍으로 구성되어 현대성요인이라 하였다. 요인 5는 성숙한-어린, 부자유로운-자유로운 등의 형용사쌍으로 구성되어 젊음의 요인이라 하였다.

다섯개의 요인이 전체변량에서 차지하는 비율은 62.7%였으며 이 중에서 매력성 요인, 귀여움 요인, 현시성 요인이 공통변량의 83.3%를 차지함으로써 의복형태와 표면 이미지의 의미공간내에서 중요한 차원

임을 알 수 있었다.

2. 디테일에 의한 衣服形態의 表面이미지 差異

각 의복형태에 디테일 변화를 준 표면이미지의 시각적 평가를 분석하기 위하여 요인분석결과 얻어진 각 요인 점수와 형용사 쌍에 대하여 일원변량분석과 scheffè 검증을 실시하였다. 요인 1에서는 요인 점수가 높을수록 풀위있고 매력적인 경향을 나타내는 것을 의미하며 요인 2에서는 발랄하고 귀여운 경향을 요인 3에서는 눈에 띄고 장식적인 경향을 나타내는 것을 의미한다. 요인 4에서는 현대적이고 대담한 경향을 요인 5에서는 어리고 자유로운 경향을 나타내는 것을 의미

한다.

디테일에 의한 H-line의 표면이미지를 각 요인별로 비교하여 보면<표 2> 매력성 요인, 귀여움요인, 현시성요인, 현대성요인에서 유의적인 차이가 나타났으며 특히 귀여움요인에서 유의적인 차이가 크게 나타났다. 매력성요인에서 HWT와 HLT 즉 테이프에 의한 표면이미지는 프릴에 의한 표면이미지에 비해서 매력있는 것으로 나타났다. 그 중에서도 HLF 즉 세로프릴에 의한 표면이미지는 가장 매력적이지 않은 것으로 평가되었다. 귀여움요인에서 HWF 즉 가로프릴에 의한 표면이미지는 가장 귀여운 경향을 나타내었으며 HWT와 HLT 즉 테이프에 의한 표면이미지는 매우

노숙한 경향을 나타내었다. 현시성요인에서 HWF와 HLF 즉 프릴에 의한 표면이미지는 현시적인 것으로 HWT와 HLT 즉 테이프에 의한 표면이미지는 프릴에 비해 현시적이지 않은 것으로 평가되었다. 그 중에서도 HLF 즉 세로프릴에 의한 표면이미지가 보다 현시적인 것으로 평가되었으며 HLT 즉 세로테이프에 의한 표면이미지가 가장 현시적이지 않은 것으로 평가되었다. 현대성요인에서 HWT와 HLT 즉 테이프에 의한 표면이미지는 프릴에 의한 표면이미지에 비해 현대적인 경향으로 나타났다.

H-line의 표면이미지를 보다 구체적으로 살펴보기 위하여 각 형용사쌍에 대한 평균값을 사용하여 일원변

<표 2> 디테일에 의한 H-line의 표면이미지 차이

요인 \ 표면	HWF	HLF	HWT	HLT	F값
매력성 요인	-.0362	-.5446	.0533	.2576	6.9934***
scheffè	a/b	a	b	b	
귀여움 요인	.3720	-.0612	-.6577	-.7820	30.3936***
scheffè	b	b	a	a	
현시성 요인	.0622	.2175	-.3770	-.6585	9.8147***
scheffè	b/c	c	a/b	a	
현대성 요인	-.1855	-.3306	.0563	.2547	4.2553**
scheffè	a/b	a	/b	b	
젊음의 요인	.0581	-.1784	-.1872	.0630	1.3331

** : P < .01 *** : P < .001

<표 3> 디테일에 의한 A-line의 표면이미지 차이

요인 \ 표면	AWF	ALF	AWT	ALT	F값
매력성 요인	-.0598	-.2389	.2833	-.0071	2.4178
귀여움 요인	1.0678	1.0394	.2687	.0684	30.3936***
scheffè	b	b	a	a	
현시성 요인	.1151	.1472	-.3481	-.5861	7.8161***
scheffè	b/c	c	a/b	a	
현대성 요인	.0272	.0536	.2917	.3567	1.5590
젊음의 요인	.0348	-.1105	-.1533	.0495	.5365

*** : P < .001

량분석과 scheffè 검증을 실시한 결과 프릴에 의한 H-line의 표면이미지는 발랄한, 귀여운, 여성적인, 장식적인, 복잡한 것으로 평가되었고 테이프에 의한 H-line의 표면이미지는 깔끔한, 점잖은, 남성적인, 단순한, 현대적인 것으로 평가되었다.

디테일에 의한 A-line의 표면이미지를 각 요인별로 비교하여 보면<표 3> 귀여움요인, 현시성요인에서 유의적인 차이가 나타났으며 귀여움요인에서 유의적인 차이가 크게 나타났다. 귀여움요인에서 AWF와 ALF 즉 프릴에 의한 표면이미지는 AWT ALT 즉 테이프에 의한 표면이미지 보다 귀여운 것으로 평가되었다. 디테일에 의한 A-line의 표면이미지에 있어서 모두 귀여운 이미지로 평가된 것은 의복형태 이미지가 영향을 준 것으로 생각된다. 이것은 A-line이 디테일, 색채, 물방울무늬 공간변화에 상관없이 귀여운 이미지로 평가된 연구(이경희, 1991: 차미승, 1992: 문삼련, 1993)와도 일치한다. 현시성요인에서 AWF와 ALF 즉 프릴에 의한 표면이미지는 현시적인 것으로 AWT와 ALT 즉 테이프에 의한 표면이미지는 현시적이지 않은 것으로 평가되었다.

A-line의 표면이미지 차이를 구체적으로 살펴보면 프릴에 의한 A-line의 표면이미지는 발랄한, 귀여운, 여성적인, 장식적인, 복잡한 것으로 평가되었고 테이프에 의한 표면이미지는 깔끔한, 노숙한, 단순한 것으로 평가되었다.

디테일에 의한 V-line의 표면이미지를 각 요인별로

비교하여 보면<표 4> 매력성요인, 귀여움요인, 현시성요인, 현대성요인에서 유의적인 차이가 나타났다. 매력성요인에서 VWT와 VLT 즉 테이프에 의한 표면이미지는 매력적인 것으로 평가되었으며 VWF와 VLF 즉 프릴에 의한 표면이미지는 매력적이지 않은 것으로 평가되었다. 귀여움요인에서는 전반적으로 노숙한 것으로 평가되었다. 현시성요인에서는 VWF와 VLT 즉 테이프에 의한 표면이미지는 현대적인 것으로 VWF와 VLF 즉 프릴에 의한 표면이미지는 현대적이지 않은 것으로 평가되었다.

V-line의 표면이미지를 구체적으로 살펴보면 V-line의 표면이미지는 장식적인, 복잡한, 고전적인 이미지를 지니는 것으로 평가되었으며 테이프에 의한 V-line의 표면이미지는 깔끔한, 단정한, 딱딱한, 남성적인 단순한 것으로 평가되었다.

디테일에 의한 V-line의 표면이미지는 다른 의복형태와 비교했을 때 디테일보다 의복형태의 시각적 효과가 더 많이 작용한 것으로 나타났다. 이것은 V-line이 디테일, 색채, 물방울무늬 공간변화 등의 디자인 요소의 영향력보다 의복형태적 이미지가 강하게 작용한 것으로 평가된 연구결과(이경희, 1991: 차미승, 1992, : 문삼련, 1993)와도 일치한다.

디테일에 의한 X-line의 표면이미지를 각 요인별로 비교하여 보면<표 5> 귀여움요인, 현시성요인에서 유의적인 차이가 크게 나타났다. 전반적으로 X-line은 귀여운 이미지로 평가되었는데 그 중에서도 XWF와

<표 4> 디테일에 의한 V-line의 표면이미지 차이

요인	표면	VWF	VLF	VWT	VLT	F값
매력성 요인		-.2625	-.2160	.1895	.2584	3.1629*
귀여움 요인		-.5559	-.6280	-1.1318	-1.1747	10.0339***
	scheffè	b	b	a	a	
현시성 요인		.4778	.6017	-.1145	.0517	5.4292***
	scheffè	b	b	a	a/b	
현대성 요인		-.1585	-.2147	.4796	.4158	6.6935**
	scheffè	a	a	b	b	
젊음의 요인		.0031	-.0207	.0739	-.1137	.2205

* : P < .05 ** : P < .01 *** : P < .001

<표 5> 디테일에 의한 X-line의 표면이미지 차이

요인 \ 표면	XWF	XLF	XWT	XLT	F값
매력성 요인	.0284	.0197	.0687	.1071	.0802
귀여움 요인	.8629	1.0085	.0969	.0843	30.0388***
scheffè	b	b	a	a	
현시성 요인	.2992	.5013	-.0032	-.3863	9.3823***
scheffè	b	c	a/b	a	
현대성 요인	-.4248	-.3705	-.1353	-.1158	1.1778
젊음의 요인	-.0762	.2986	.0317	.2274	1.6070

*** : P < .001

XLF 즉 프릴에 의한 표면이미지는 더욱 귀여운 이미지로 평가되었는데 그 중에서도 XWF와 XLF 즉 프릴에 의한 표면이미지는 더욱 귀여운 이미지로 평가되었다. 이는 의복의 형태적 이미지가 디테일 이미지에 추가되어 더 강화되어 나타난 결과로 여겨진다. 이것은 X-line이 디테일과 색채변화, 물방울무늬 공간변화에 상관없이 귀여운 이미지로 평가된 연구(이경희, 1991:차미승, 1992:문삼련, 1993)와도 일치한다. 현시성요인에서는 프릴에 의한 표면이미지는 현시적인 것으로 테이프에 의한 표면이미지는 현시적이지 않은 경향으로 평가되었다.

X-line의 표면이미지를 구체적으로 살펴보면 프릴에 의한 X-line의 표면이미지는 발달한, 경쾌한, 부드러운, 귀여운, 여성적인, 복잡한 것으로 평가되었고 테

이프에 의한 표면이미지는 단정한, 딱딱한, 노숙한, 단순한 이미지를 지닌 것으로 평가되었다.

이상의 결과에서 살펴보면 의복형태의 디테일에 의한 표면이미지 차이는 디테일의 종류에 따라 영향을 많이 받으며 디테일의 방향에 따라서는 그다지 영향을 받지 않는 것으로 나타났다. 모든 의복형태에서 디테일에 의한 표면이미지는 귀여움요인과 현시성요인에서 유의적인 차이가 나타났으므로 귀여움요인과 현시성요인에 해당하는 형용사쌍이 의복형태와 디테일에 의한 표면이미지를 평가하는 형용어로 적합하다고 할 수 있다. 그리고 의복의 귀여운 측면과 현시적인 측면을 표현하고 있을 때는 디테일의 종류를 고려해야 할 것이다.

의복형태 중 H-line, V-line은 매력성요인, 현대성

<표 6> 가로프릴의 의복형태별 이미지 차이

요인 \ 의복형태	HWF	AWF	VWF	XWF	F값
매력성 요인	-.0362	.0598	-.2625	.0284	1.1430
귀여움 요인	.3720	1.0678	-.5559	.8629	
scheffè	b	c	a	c	43.8458***
현시성 요인	.0622	.1151	.4778	.2992	
현대성 요인	-.1855	.0272	-.1585	-.4248	1.6616
젊음의 요인	.0581	.0348	.0031	-.0762	.1570

*** : P < .001

요인에서 유의적인 차이가 나타났는데 이것은 매력적이고 현대적인 이미지를 지닌 의복형태 이미지(이경희, 1991: 차미승, 1992. 문삼련, 1993)와 테이프의 표면이미지에 의한 시각적 효과가 복합되어 나타난 결과고 여겨진다. 따라서 매력적이고 현대적인 이미지를 부각시키고자 하는 경우에는 의복형태와 디테일 종류를 고려하여 H-line, V-line에 테이프를 사용한다면 원하는 이미지를 연출할 수 있을 것이다.

가로프릴에 의복형태 변화를 준 HWF AWF VWF XWF의 이미지를 각 요인별로 비교하여 보면<표 6> 귀여움 요인에서만 유의적인 차이가 크게 나타났다. HWF AWF XWF는 귀여운 이미지를 지닌 것으로 평가되었는데 그 중에서도 AWF가 가장 귀여운 이미지를 지닌 것으로 평가되었으며 VWF는 가장 노숙한

이미지를 지닌 것으로 평가되었다.

가로프릴의 의복형태별 이미지를 구체적으로 살펴보면 HWF AWF XWF는 발달한, 경제한, 부드러운, 귀여운, 여성적인 등에서 비슷한 이미지를 지니는 것으로 나타났으며 그 중에서도 AWF는 경제하고 부드러운 이미지가 부각되는 것으로 평가되었다. VWF는 점잖은, 장중한, 딱딱한, 노숙한, 남성적인 이미지를 지닌 것으로 평가되었다.

세로프릴에 의복형태변화를 준 HLF ALF VLF XLF의 이미지를 각 요인별로 비교하여 보면<표 7> 귀여움요인에서만 유의적인 차이가 크게 나타났다. ALF와 XLF는 매우 귀여운 이미지를 지닌 것으로 평가되었고 VLF는 노숙한 이미지를 지닌 것으로 평가되었다.

<표 7> 세로프릴의 의복형태별 이미지 차이

의복형태 요인	HWF	ALF	VLF	XLF	F값
매력성 요인	-.5446	-.2389	-.2160	.0917	2.6558
귀여움 요인	.0612	1.0394	-.6280	1.0085	66.1279***
scheffè	b	c	a	c	
현시성 요인	.2175	.1472	.6017	.5013	2.8623
현대성 요인	-.3306	.0536	-.2147	-.3705	1.8666
젊음의 요인	-.1784	-.1105	-.0207	.2986	2.1994

*** : P < .001

<표 8> 가로테이프의 의복형태별 이미지 차이

의복형태 요인	HWT	AWT	VWT	XWT	F값
매력성 요인	.0533	.2833	.1893	.0687	.6330
귀여움 요인	-.6577	.2687	-1.1318	.0969	51.4126***
scheffè	b	c	a	c	
현시성 요인	-.3770	-.3481	-.1145	-.0032	1.6612
현대성 요인	.0563	.2917	.4796	.1535	4.1014**
scheffè	a/b	a/b	b	a	
젊음의 요인	-.1872	-.1533	.0739	.0317	.9290

** : P < .01 *** : P < .001

세로프릴의 의복형태별 이미지를 구체적으로 살펴보면 HLT VLF는 멋없는, 매력없는, 장중한, 딱딱한, 노숙한 등의 비슷한 이미지를 지닌 것으로 평가되었는데 VLF가 더 점잖고, 장중한, 노숙한 이미지를 지닌 것으로 평가되었다. ALF XLF는 멋있는 매력있는 발랄한, 경쾌한, 부드러운, 여성적인 등의 비슷한 이미지로 평가되었다.

가로테이프에 의복형태변화를 준 HWT AWT VWT XWT의 이미지를 각 요인별로 비교하여 보면 <표 8> 귀여움요인, 현대성요인에서 유의적인 차이가 나타났는데, 특히 귀여움요인에서 유의적인 차이가 크게 나타났다. 귀여움요인에서 AWT는 귀여운 이미지를 지닌 것으로 평가되었으며 HWT와 VWT는 노숙한 이미지를 지닌 것으로 평가되었다. 현대성요인에서는 VWT가 현대적인 이미지를 잘 나타내는 것으로 평가되었으며 XWT는 현대적이지 않은 이미지를 지닌 것으로 평가되었다.

가로테이프의 의복형태별 이미지를 구체적으로 살펴보면 HWT VWT는 점잖은, 장중한, 딱딱한, 노숙한 등의 비슷한 이미지를 지닌 것으로 평가되었고 AWT와 XWT는 HWT BWT보다 발랄한, 경쾌한, 귀여운, 여성적인 등의 비슷한 이미지를 지닌 것으로 평가되었다.

세로테이프에 의복형태 변화를 준 HLT ALT VLT XLT의 이미지를 각 요인별로 비교하여 보면 <표 9> 귀여움요인, 현시성요인, 현대성요인에서 유의

적인 차이가 나타났는데 특히 귀여움요인에서 유의적인 차이가 크게 나타났다.

귀여움요인에서 HLT VLT는 노숙한 이미지를 지닌 것으로 평가되었고, ALT XLT는 HLT와 VLT에 비해 귀여운 이미지를 지닌 것으로 평가되었다. 현시성요인에서는 HLT ALT XLT는 현시적이지 않은 것으로 평가되었다. 현대성요인에서 HLT ALT VLT는 현대적인 것으로 XLT는 현대적이지 않은 이미지를 지닌 것으로 평가되었다.

세로테이프의 의복형태별 이미지를 구체적으로 살펴보면 HLT와 VLT는 점잖은, 장중한, 딱딱한, 남성적인 등의 서로 비슷한 이미지를 지닌 것으로 평가되었으며 ALT는 점잖은, 부드러운, 노숙한, 여성적인 등의 이미지를 지닌 것으로 XLT는 발랄한, 경쾌한, 여성적인 등의 이미지를 지닌 것으로 평가되었다.

이상의 결과에서 디테일에 의한 표면의 의복형태별 이미지 차이는 귀여움 요인에서 공통적으로 유의적인 차이가 크게 나타났다. 따라서 귀여움 요인에 해당하는 형용사쌍은 의복형태와 디테일의 이미지를 평가하는 형용어로 적합하다고 할 수 있을 것이다. 그리고 표면변화에 상관없이 의복의 귀여운 측면을 나타내고 싶을 때는 A-line과 X-line을 사용한다면 원하는 이미지를 연출할 수 있을 것이다. 표면표현 중 테이프에 의한 표면이미지는 현대성요인에서도 유의적인 차이가 나타났다. 따라서 현대적인 이미지를 연출하고자 할 때는 의복형태와 디테일의 종류를 고려하여 테이프에

<표 9> 세로테이프의 의복형태별 이미지 차이

의복형태 요인	HLT	ALT	VLT	XLT	F값
매력성 요인	.2576	-.0077	.2384	.1071	.7497
귀여움 요인	-.7820	.0684	-1.1747	.0843	53.4411***
scheffè	b	c	a	c	
현시성 요인	-.6585	-.5861	.0517	-.3863	5.5272**
scheffè	a	a	b	a/b	
현대성 요인	.2547	.3567	.4158	-.1158	3.3006*
scheffè	a/b	a/b	b	a	
젊음의 요인	.0630	.0495	-.1137	.2274	.9926

* : P < .05 ** : P < .01 *** : P < .001

의한 표면이미지와 V-line을 이용한다면 원하는 이미 지를 부각시킬 수 있을 것이다.

4. 衣服形態, 디테일의 種類와 方向에 따른 삼원변량분석

<표 10>은 요인별로 삼원변량분석한 결과를 나타낸 것이다. 그 결과 주효과는 매력성요인, 귀여움요인, 현시성요인, 현대성요인에서 유의적인 차이가 나타났으며 상호작용효과는 나타나지 않았다.

매력성요인에서 디테일의 종류가 유의적인 영향을 미쳤으며 귀여움요인, 현시성요인, 현대성요인에서는 의복형태, 디테일의 종류가 유의적인 영향을 미쳤다. 그 중에서도 귀여움요인은 의복형태와 디테일의 종류에 따라 크게 영향을 받는 것으로 나타났다. 따라서 매력성을 나타내려고 하면 디테일의 종류를 고려해야

하고 귀여움 현시성 현대성을 나타내려고 하면 의복형태와 디테일의 종류를 고려하여야 할 것이다.

상호작용효과가 유의적이지 않았기 때문에 다중분류 분석(MCA)을 통해 주효과의 영향력을 살펴보았다 <표 11>. 총 변동 중에서 각 인자의 변동이 차지하는 비율을 나타내는 (eta)²을 살펴보면 의복형태, 디테일의 방향보다 디테일의 종류가 영향을 미치는 것을 알 수 있으며 디테일 중에서도 테이프가 매력성을 띄는 것을 알 수 있다. 귀여움요인에서 의복형태와 디테일이 유의적으로 영향을 미치는 것을 알 수 있으며 의복 형태 중에서는 A-line과 X-line이, 디테일 중에서는 프릴이 귀여움을 나타내었다.

현시성요인에서는 의복형태와 디테일이 유의적인 영향을 미치며 디테일이 더욱 큰 영향을 미치는 것을 알 수 있으며 의복형태 중에서는 V-line A-line이, 디테

<표 10> 의복형태와 디테일의 종류, 방향의 삼원변량분석

변량원	매력성 요인		귀여움 요인		현시성 요인		현대성 요인		젊음의 요인	
	평균자승합	F값	평균자승합	F값	평균자승합	F값	평균자승합	F값	평균자승합	F값
주효과	4.248	4.369***	84.769	180.746***	20.258	23.089***	11.288	12.017***	.934	.933
의복형태	.562	.578	97.434	207.751***	9.271	10.567***	8.088	8.611***	1.363	1.361
디테일	17.702	18.211***	130.237	277.695***	73.323	83.570***	32.147	34.223***	.001	.001
방 향	1.842	1.899	1.305	2.782	.155	.177	.030	.032	.579	.578

*** : P < .001

<표 11> 의복형태와 디테일의 종류, 방향의 다중분류분석

변량원	요인	매력성 요인		귀여움 요인		현시성 요인		현대성 요인		젊음의 요인	
		편차	eta값	편차	eta값	편차	eta값	편차	eta값	편차	eta값
의복 형태	H Line	-.07		-.25		-.19		-.05		-.06	
	A Line	.02		.61		-.17		.18		-.04	
	V Line	-.01		-.87		.25		.13		-.01	
	X Line	.06	.05	.51	.60	.10	.19	-.26	.17	.12	.07
디테일	테이프	.15		-.40		-.30		.20		-.00	
	프릴	-.15	.15	.40	.40	.30	.30	-.20	.20	.00	.00
방 향	가로	.05		.04		.01		-.01		-.03	
	세로	-.05	.05	-.04	.04	-.01	.01	.01	.01	.03	-.03
Multiple R ²		.027		.530		.127		.071		.006	
Multiple R		.163		.728		.356		.266		.076	

일 중에서는 프릴이 현시성을 띄는 것으로 나타났다. 현대성요인에서는 의복형태와 디테일이 유의적인 영향을 미치는 것을 알 수 있으며 의복형태 중에서는 A-line V-line이, 디테일 중에서는 테이프가 현대성을 띄는 것으로 나타났다. 젊음의 요인에서는 주효과도 상호작용효과도 모두 유의적이지 않았는데 이것은 젊음의 요인에 속해있는 형용사쌍이 의복형태와 표면이미지를 포괄적으로 포함하여 설명하지 못했기 때문이라 여겨진다.

이상의 결과에서 보면 의복이미지는 디테일의 방향에 의해서는 그다지 영향을 받지 않고 의복형태와 디테일의 종류에 따라 영향을 받음을 알 수 있었으며 귀여움요인에 해당하는 형용사쌍은 의복형태와 표면이미지를 모두 설명하는 형용어로 적합함을 알 수 있었다.

따라서 의복의 귀여운 측면을 나타내고 싶을 때는 A-line X-line에 프릴에 의한 표면 이미지를 이용한다면 귀여운 이미지가 더욱 부각될 것이며 의복의 현시적인 측면을 나타내고 싶을 때는 V-line에 프릴에 의한 표면이미지를 이용한다면 현시적인 이미지가 더욱 잘 표현될 것이다. 그리고 의복의 현대적인 측면을 나타내고 싶을 때는 V-line에 테이프에 의한 표면이미지를 이용한다면 현대적인 이미지가 더욱 부각될 것이다.

V. 결 론

본 논문은 의복이미지 형성에 영향을 미치는 의복형태와 의복형태 이미지에 영향을 주는 표면에서 나타나는 시각적 이미지를 분석하기 위하여 실시되었다. 먼저 의복형태와 디테일에 의한 표면의 시각적 평가를 위한 의미분척도를 구성하고 구성된 의미분척도를 사용하여 의복형태와 디테일에 의한 표면의 시각적 평가 차이를 알아 보았다.

의복형태(H-line, A-line, V-line, X-line)×디테일(프릴, 테이프)×방향(가로, 세로)의 3원요인설계로 이루어졌다. 의복형태와 디테일에 의한 표면 이미지를 평가하기 위하여 24쌍의 의미분척도를 구성하여 의미구조를 밝히고, 디테일에 의한 의복형태의 표면이미지 차이와 디테일에 의한 표면의 의복형태별 이미지 차이, 의복형태와 디테일에 의한 표면이미지의 구성요인에 대한 의복형태, 디테일종류, 디테일방향의 영향력

를 알아본 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1) 의복형태와 디테일에 의한 표면 이미지의 의미구조는 매력성요인, 귀여움요인, 현시성요인, 현대적요인, 젊음의 요인으로 구성되었다. 다섯개의 요인 중에서 매력성요인, 귀여움요인, 현시성요인이 의복형태와 디테일에 의한 표면이미지의 의미공간내에서 중요한 차원이다.

2) 의복형태는 디테일에 의한 표면변화에 따라 귀여움요인과 현시성요인에서 시각적 이미지 차이가 나타났다. 특히 귀여움요인에서 현저한 차이가 나타났다. 따라서 의복의 귀여운 측면과 현시적인 측면을 표현하고 싶을 때는 디테일의 종류 중 프릴에 의한 표면이미지를 이용한다면 원하는 이미지를 연출할 수 있을 것이다.

3) 디테일에 의한 표면이미지는 의복형태에 따라 귀여움요인에서만 시각적 이미지 차이가 현저하게 나타났다. 특히 의복의 디테일에 의한 표면표현에 상관없이 A-line X-line에서 귀여운 이미지가 두드러지게 나타났다. 그러므로 의복의 귀여운 측면을 나타내고 싶을 때는 A-line X-line을 사용한다면 원하는 이미지를 연출할 수 있을 것이다.

4) 의복형태와 디테일에 의한 표면이미지는 디테일의 방향보다는 의복형태와 디테일의 종류에 의해 영향을 받음을 알 수 있었다. 따라서 의복의 귀여운 측면을 나타내고 싶을 때는 A-line X-line에 프릴에 의한 표면이미지를 이용한다면 귀여운 이미지가 더욱 부각될 것이며 의복의 현시적인 측면을 나타내고 싶을 때는 V-line에 프릴에 의한 표면이미지를 이용한다면 현시적인 이미지가 더욱 잘 표현될 것이다. 그리고 의복의 현대적인 측면을 나타내고 싶을 때는 V-line에 테이프에 의한 표면이미지를 이용한다면 원하는 이미지가 더욱 부각될 것이다.

이상의 연구결과들은 의복디자인 요소로서의 의복형태와 디테일의 영향력을 연구하므로써 의복디자인의 개념을 체계화시키는데 기초자료로 활용할 수 있을 것이다. 또한 의복의 표면효과에 의한 새로운 이미지 창출은 독창성과 다양성이 요구되는 패션디자인 개발에 도움이 될 것이다.

그러나 본 연구는 피험자의 연령이 20대에 한정되었고 표면이미지에 변화를 줄 수 있는 방법 중에 디테일로 제한하여 사용하였으므로 확대 해석에는 신중을

기해야 할 것이다. 그리고 색상과 무늬를 배제한 상태에서 실험하였기 때문에 앞으로의 연구에서는 보다 복합적인 연구를 통하여 일반화시킬 수 있는 방안을 제시하여야 할 것이다. 그와 더불어 다양한 표면효과를 창출할 수 있는 표현방법 및 그에 관련된 의복이미지 연구가 이루어져야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 권은주(1989). "이미지 전달요소로서의 TEXTURE에 관한 연구". 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김은희(1988). "복식의 Silhouette과 素材와의 관계에 관한 연구". 홍익대학교 대학원 석사학위논문.
- 문삼련(1993). "의복형태와 물방울무늬 공간변화에 따른 이미지의 시각적 평가". 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 박성기(1986). "현대섬유예술의 앙쌍블라주표현에 관한 연구". 홍익대학교 대학원 석사학위논문.
- 박혜련(1989). "섬유작품의 예술성 및 조형의식에 관한 연구". 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 오현정(1989). "의복의 미적평가에 관한 연구". 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 유승욱(1976). 복식의장학. 수학사. 128~134.
- 이경희(1991). "의복형태의 시각적 평가에 관한 연구". 부산대학교 대학원 박사학위논문.
- 이명희(1990). "현대복식의 Textile Design경향분석". 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이은령(1989). "현대복식에 있어서 예술성의 개념". 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이은영(1993). 패션마케팅. 교문사. 279.
- 이호정(1991). 복식디자인. 교학연구사. 74.
- 전량진(1984). "의복에 대한 가치평가". 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 정인희(1992). "의복이미지의 구성요인, 계층구조 및 평가차원에 대한 연구". 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 진성모(1987). "FASHIN DESIGN의 조형적 특성과 그 실현 가능성에 관한 연구". 홍익대학교 대학원 석사학위논문.
- 차미송(1992). "의복형태와 색채이미지의 시각적 평가와 분석". 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 최은령(1987). "현대미술의상에 관한 연구". 효성여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 加藤雪枝(1982). "プテウスの 衿の イメージに 及ぼす 形態及び 色の効果". 纖維製品消費科學誌, 23(4), 259~164.
- 加藤雪枝(1987). "被服の デザインの 着裝イメージ 第14回 被服心理學夏期 세미나-テキスト. 日本家庭學會編(1989). 表現としての被服. 朝倉書店. 재인용.
- 今井彌生, 高野美榮, 井澤尚子(1987). "被服における イメージの 分析". 東京家政學院紀要(第27號).
- 渡辺澄子, 山川榮子, 中川早苗(1991). "服裝における イメージと デザインとの 関連について(第1報)". 日本家政學會誌, 42(5), 459~466.
- 飯塚弘子, 万江八重子, 香川幸子(1988). 服裝 デザイン論. 文化出版局.
- 石塚純子, 加藤雪枝, 梶山藤子(1987). "各種 デザインにおける 着裝イメージ. 日本家政學會誌, 38(4).
- 小林茂雄(1988). "被服の イメージと 印象形成に 關する一考察". 共立女子大學家政學部紀要, 34, 93~100.
- 小原伶子, 伏木美記子(1983). "被服に 對する イメージ分析(第2報)". 武庫川女子大學記要, 32, 145~152.
- 小原伶子, 伏木美記子(1984). "被服に 對する 分析(第1報)". 武庫川女子大學記要, 31, 115~123.
- 日本家政學會編(1989). 表現としての被服. 早倉書店.
- 中野慎子, 錢谷八榮子, 岡部和代, 山名信子(1986). "寫眞と デザイン畫による イメージの 相違". 日本衣服學會誌, 30(1), 6~12.
- 川崎健太郎, 淺野朋榮, 膝本吾一(1975). "ファッションダイナミクス(第2報) スタイル의 豫測". 纖維製品消費科學誌, 16, 41. 日本家政學會編(1987). 表現としての被服. 朝倉書店. 재인용.
- 香川幸子(1988). "シルエットの イメージと 體型への 影響について". 文化女子大學研紀要, 19, 85~96.
- Davis, M.L. (1980). Visual Design in Dress. Prentice-Hall, Inc.
- Delong, M.R. (1977). "Clothing and Aesthetics: Perception of Form". *Home Economics Research Journal*, 5(4), 214~224.
- Delong, M.R., Larntz, K (1980). "Measuring Visual Respons to Clothing". *Home Economics Research Journal*, 5(8), 281~293.
- Delong, M.R., Salusso-Deonier, D., Larntz, K. (1983). "Use of Perceptions of Female Dress as an Indicator of Role Definition". *Home Economics Rearch Journal*, 11(4), 327~336.
- Delong, M.R. (1986). "Analysis of Costume Visual form". *Journal of Home Economics*, 60, 784. 日本家政學會編(1989). 表現としての被服. 朝倉書店. 재인용.
- Delong, M.R. (1987). *The Way W Look*. Ames, Iowa State University Press.
- Horn, M.R., Gurel, L.M. (1981). *The Second Skin*. Houghton Mifflin Company.