

복식산업발전을 위한 패션 전문 교육에 관한 연구*

경북산업대학교 조형대학 의상디자인학과
 부교수 도 규 희
 경북산업대학교 조형대학 의상디자인학과
 부교수 최 경 순
 영남대학교 생활과학대학 의류학과
 교 수 이 정 욱
 영남대학교 생활과학대학 의류학과
 교 수 조 차

目 次	
I. 서 론	IV. 결 론
II. 연구대상 및 방법	참고문헌
III. 연구결과 및 고찰	ABSTRACT

I. 서 론

1. 연구목적

한국대학년감¹⁾에 의하면 국내 약 50개에 가까운 4년제 대학(교)의 복식관련학과에서 매년 약 2000여명의 학생이 배출되고 있다. 수적인 측면에서는 넉넉한 인재 육성이 이루어지고 있는 현실에서 패션 전문인 교육의 부재를 논란하고 실질적인 능력을 발휘할 수 있는 전문적인 엘리트급 디자이너가 부족하다는 것은 오늘날의 패션 교육에 문제가 있다고 할 수 있다.

한편 일본의 패션이 80년대에 이르러 세계의 주목을 받으며 국제화를 가져오기까지 그 배경에는 패션 전문 교육의 세분화된 패션 스페셜리스트를

위한 교육과²⁾³⁾⁴⁾⁵⁾⁶⁾ 정부의 일관성 있는 육성정책을 들 수 있다. 그러나 한국의 경우 패션 스페셜리스트를 위한 교육이 대학교나 학원에서 이루어지고 있으나 체계적인 교육방법의 미비와 복식산업계의 비협조로 그다지 큰 성과를 이루지 못하고 있는 실정이다.

우리나라 복식산업의 전문인력을 살펴보면 디자이너가 전체의 68%를 점하고 있으며, 현 업체에서 가장 어려움을 겪고 있는 분야가 패턴리스트인데 동 분야는 의류제조업 분야에서 기능성과 감각성이 동시에 요구되는 부문이나 아직까지 기능 분야라는 이유로 기피되고 있는 상태이다. 현재 소비자들은 의상을 구입할 때 일단 외형적인 조건에 만족하면 그 옷이 몸에 맞고 착용감이 좋은 편한 옷으로 여기게 되는데, 몸에 맞는 옷을 만드는

* 이 논문은 1992년 교육부지원 한국학술진흥재단의 대학부설연구소과제 학술연구조성비에 의하여 연구되었음.

것은 패터니스트의 일이다. 패터니스트의 부족은 우리나라 복식산업 전문인력양성 차원에서 상당한 문제점으로 거론되고 있다.⁷⁾

대학은 발전하는 사회의 요청을 대학의 연구 및 교육에 적절히 반영시켜야 할 사명을 수행하기 위하여 사회발전의 실태를 정확하게 파악하고 그 사회의 발전을 촉진할 수 있는 창조적 활동을 보장하는 교육내용의 구축과 그 내용의 효과적인 운영 방안을 탐구하는 노력이 절실히 필요하게 되었다. 즉 현재의 인간을 보다 나은 이상적인 인간으로 만들기 위해 무엇을 어떻게 가르쳐야 할 것인가의 문제는 대단히 중요하다. 즉 이상적인 인간이란 인격적인 면만이 아니라 기능적인 면에 있어서도 오늘의 사회에 유능하게 역할하고 적응해 나갈 수 있는 사람을 말하며 그와 같은 사람을 교육해 가는 교육과정은 교육내용의 목표로서 뿐만 아니라 과정으로서 고도로 조직화되어야 하고, 학문의 발전과 사회발전에 부응할 수 있는 역동적인 것이어야 한다.

대학교육은 일반교육과 전문교육간의 그 치중도에 따라 서로 상반된 주장을 갖고 있다. 대학을 최종단계의 전문교육기관으로 보는 입장은 대학이 사회의 고도적 전문가를 만들기 위한 전문교육 위주의 교육과정을 구성하여야 한다는 것이며, 일반교육을 강조하는 입장에서는 사회의 보편화 추세에 맞추어 일반교육 또는 교양교육을 중시하는 방향으로 교육과정이 구성되어야 한다는 것이다.

이러한 가운데서 1960년대 중반에 한국 최초로 가정대학이 창설되면서 의생활분야는 적극적으로 분화되기 시작하여 1980년대 이후에는 현 4년제 대학의 52개 학과 중에서 50%에 해당하는 학과가 증설됨으로써 복식관련학과의 수는 대폭 증가되었다.⁸⁾

앞에서 언급한 바와 같이 복식관련학과의 교육목표의 설정에 있어서도 학문지향과 전문직업지향의 교육과정의 이원화를 생각해보지 않을 수 없게 된다.

현재 대학의 복식관련학과의 교육목표는 그 학과가 속해 있는 대학의 특성에 따라 다르며, 또한 학과의 명칭에 따른 교육목표가 설정되어 있다. 그러나 현실적으로 복식관련학과의 명칭에 관계없이 설정된 교육목표에는 별 차이가 없는 것으로 여겨진다.

복식관련학과의 교육목표를 종합적으로 살펴보면, 의류·의류직물학과와 의복의 실증과학적인 측면을 중심으로 다루어 의생활의 합리화와 과학화를 꾀하고, 더 나아가 전문직업인으로서 사회진출을 통해 사회에 봉사하는데 목적을 두고 교육목표가 설정된 대학이 대부분이었다.

의상·의상디자인학과와 의복의 미적인 측면을 중심으로 복식의 기능성과 조형성을 종합하는 조직능력과 창조능력을 함양하여 예술적 차원에서의 창조적인 전문인을 양성함을 목적으로 두고 있다.

이와 같이 학과명칭에 따른 교육목표에 다소 차이가 있으나, 복식관련학과의 교육목표에서 밝힌 바와 같이 학과내의 전공영역별에 부합되는 전문인의 양성에는 공통적인 목표를 두고 교육과정이 이루어지고 있음을 알 수 있다.

본 연구의 주된 테마인 의상디자인영역과 의복구성영역은 복식관련학과의 명칭에 관계없이 전문적인 인재양성에 많은 주력을 가하는 영역임을 감안할 때 복식관련학과의 의상디자인영역과 의복구성영역의 교과과정을 조사·분석하므로써 두 영역에 대한 교육방법 및 방향을 모색하고자 함을 목적으로 본 연구를 진행하였다.

II. 연구대상 및 방법

현 우리나라의 패션 전문 교육의 실태를 파악하기 위하여 1992년도 한국대학연감에 수록되어 있는 복식관련학과(의류학과, 의류직물학과, 의생활학과, 의상학과, 의상디자인학과, 장식미술학과)의 52개 학과⁹⁾를 대상으로 하여 교과과정의 현황

과 실태를 파악하였다. 또한 산업체의 실무진들을 대상으로 본 연구의 주된 중심과제인 의상디자인 영역과 의복구성영역의 교육방법에 대한 설문조사를 실시하였다.

〈표 2-1〉 조사된 전국 대학(교) 복식관련학과

소재지	대학교명	단과대명	학과명	소재지	대학교명	단과대명	학 과 명	
경 남	경상	자연과학대	의류학과	서 울	이화여자1	가정과학대	의류직물학과	
부 산	경성				성신	가정대		
경 북	대구				한성	이과계열		
대 전	대전	이과계열		수원대학	가정대			
	배재			성심여자	가정자연계			
	한남			충 북	서원	자연과학대		
충 남	충남	가정대		계	6		6	
경 북	안동	생활과학대		의상학과	서 울	건국1	생활문화대	의상학과
	영남	생활과학대				경희	가정대	
	효성여자	가정대				성균관	생활과학대	
전 남	동신대학	이과계열	한성*			문과		
	목포	생활과학대	덕성여자			예술학부		
광 주	전남	가정대	광 주		호남	예체능계열		
전 북	전북	생활과학대	경 기		경원	생활과학대		
서 울	동덕여자	자연과학대	전 북		원광	가정대	9	
	서울				전주우석	이과계열		
	숙명여자	가정대			계	8		
	한양		서 울	국민	조형대	의상디자인학과		
부 산	동아	생활과학대	이화여자2*	미술대				
	동의	가정대	대 구	경북산업	조형학부			
	부산		경 북	상주산업				
	부산여자	이과계열	충 남	건국2	예술대			
인 천	인하	가정대	충 남	상명여자	산업대			
경 남	창원	이과계열	충 북	청주	예술대			
서 울	중앙	가정대	계	5		7		
	서울여자	자연과학대	총계	49	52			
계	26							
서 울	연세	생활과학대				의생활학과		
	대 구						경북	계명
인 천	인천						자연과학대	
계	4						4	

* 장식미술학과 복식디자인전공

각 대학의 교과과정의 실태 분석은 전체 전공교과목을 교과내용 및 특성에 따라 전공영역 4분야(의상디자인영역, 의복구성영역, 피복과학영역, 복식사회학영역)와 기타영역으로 분류하여 전체 전공교과목의 학점에 대한 전공영역별 교과목의 학점비율을 계산하여 나타내었다. 이들 전공영역별 교과목을 분류하기 위하여 전국 49개 대학 52

개 학과의 교수들에게 설문지를 배부하여 각 대학 교수들의 의견을 수렴하여 분류표를 작성하였다.

이러한 절차와 방법을 통하여 전국 대학의 전공영역별 학점 비율을 비교·분석하였으며, 또한 이를 토대로 본 연구의 중심과제인 의상디자인영역과 의복구성영역의 교과과정 분석을 진행하였다.

〈표 2-2〉 조사된 산업체

패션 산업체명					
서울지역	삼성SS패션	한일합섬	대구지역	오수어패럴	핑크레디
	하이크리에이션	금강		스카라비	이응도패션
	김승자패션	텔레그라프		베르도리	전상진패션
	미찌꼬코리아	아나카프리		송이네집	그리피스
	코오롱	데코		대주상사	자렌패션
	플리오	오마샤리프		예예패션	최복호패션
	진도(우바)	영우		주원실업	모모룸
	이원재패션	쏘시에		해공물산	미쓰김태일러
	(주)페페	오리지널옴므		정연수패션	코코패션
	(주)마르조			델리카시	보광실업
	반도패션			김철노패션	아자리에기획
	줄리앙몽띠끌			창조실업	대경물산
	에벤에셀			한솔엔터프라이즈	부원산업
	모두스비벤디			정경물산	신태양물산
	씨			로벨리아	미진통상
	베스띠벨리			과과	엘레
	파세르			올리곰	서용어패럴
	윈			한라통상	

〈표 2-3〉 디자인 분야 연구 대상자의 일반 사항

연령	응답자 수	근무기간	응답자 수	디자이너직급	응답자 수
20-30세	92	1-4년	75	수석디자이너	16
31-40세	16	5-10년	29	일반디자이너	83
41-50세	-	11-15년	4	수습디자이너	9
50세이상	-	15년이상	0	-	-
합계	108	합계	108	합계	108

<표 2-4> 재단·봉제분야 연구 대상자의 일반 사항

재단분야	내 용	응답수	계	봉제분야	내 용	응답수	계
성 별	남	46	50	성 별	남	40	92
	여	4			여	52	
학 력	무학력	1	50	학 력	국	2	92
	중	5			중	26	
	고	39			고	59	
	대	5			대	5	
연령층	20대	11	50	연령층	20대	18	92
	30대	29			30대	58	
	40대	10			40대	12	
경 력	1년이상	9	50	경 력	1년이상	16	92
	5	11			5년이상	24	
	10	14			10년이상	28	
	15	6			15년이상	14	
	20	10			20년이상	12	

Ⅲ. 연구결과 및 고찰

1. 국내 대학(교)의 패션 전문 교육의 현황과 실태

림하여 작성·분류된 것으로 교과내용은 같으나 교과목명이 다른 것은 일괄적으로 통합하여 포괄적인 의미의 교과목명을 택하여 영역 분류를 하여 본 결과이다.

<표 2-5>는 전국 각 대학 교수들의 의견을 수

<표 2-5> 현행 교과목의 전공영역별 분류

영역 교과목	의상디자인	의복구성	복식사회학	피복과학	기 타
교과목명	기초조형 및 디자인	의복구성원리	복식사(한국, 동양, 서양)	피복재료학	의류학
	색채학 및 구성	의복구성실습	복식미학	피복정리학	통계학
	인체모사 및 스타일화묘법	한복구성 및 실습	복식산업 및 상품학	섬유제품시험	직물디자인
	복식디자인론	특수의상구성	복식과 문화	직물학	염색공예
	의상디자인실습	입체, 평면재단학 및 실습	의류소비자행동	염색학 및 가공실습	복식공예
	복장연구	인체와 피복	복식사회심리학	편물학 및 실습	패션디스플레이
	패션코디네이트	봉제과학 및 실습		피복위생학	세미나
	복식색채학실습	CAD디자인		피복환경학	논문지도
토탈디자인			섬유가공학		

〈표 2-6-1〉 〈표 2-6-2〉는 각 영역별 학점을 비율로 나타낸 것이다. 이들 표에 의하면 4년제대학 복식관련학과의 교육과정은 학과의 명칭에 따라 의상디자인영역에 비중을 두고 있는 대학과 의복구성영역에 비중을 두는 대학, 피복과학에 비중을 두는 대학으로 나타나고 있다.

이는 패션 전문 교육에 있어서 역점을 두고 있는 영역이 의상디자인영역과 의복구성영역을 시사하는 것이다. 또한 복식업계에서 요구하는 실무 직능을 보더라도 두 영역에서 배출될 수 있는 인재의 요구도가 증가하고 있음은 주지의 사실이다.¹⁰⁾ 의상디자인영역에 중점을 두고 있는 학과가 전체 52개 학과중에서 12개 학과, 의상디자인영역과 의복구성영역의 비율이 같은 학과가 2개 학과, 의복구성영역에 비중을 두고 있는 학과 수는 21개 대학, 의복구성영역과 피복과학영역의 비율이 같은 학과가 2개 학과로 나타나 있고, 피복과학영역의 비율이 높은 학과가 15개 학과로 나타났다. 특히 의상디자인학과라는 명칭을 가진 복식관련학과는 거의 의상디자인영역을 중점으로 하는 교과과정이 편성되어 학과의 명칭이 가진 특성과 부합되는 긍정할 만한 현상이라고 할 수 있다.

의상학과는 9개 학과 중에서 4개 학과가 의상디자인영역에 비중을 두고 있고 나머지는 대체적으로 의복구성영역에 비중을 두는 것으로 나타났다. 즉 의상디자인학과와 의상디자인영역과 의복구성

영역의 비율은 35.4% : 21.6%, 의상학과와 의상디자인영역의 비율은 28.4% : 27.3%로 나타난 결과를 보면 의상학과 역시 전체적인 비율은 의상디자인영역의 비율이 다소 높게 나타나고 있다.〈표 2-7〉

의류학과는 의상디자인영역에 비중을 둔 학과 수는 전체 26개 학과중에서 2개 학과, 의상디자인영역과 의복구성영역의 비율이 같은 학과 수는 2개 학과, 피복과학영역에 비중을 둔 학과 수는 11개 학과, 의복구성영역에 비중을 둔 학과 수는 9개 학과, 피복과학영역과 의복구성영역 비율이 같은 학과 수는 2개 학과로 전체의 비율을 보면 의복구성영역이 27.4%, 피복과학영역이 26.3%로 거의 유사한 비율을 보이고 있어, 의류학과와 의복학과에 따라 피복과학영역과 의복구성영역에 비중을 두고 교과과정이 구성되어 있다고 사료된다. 의류직물학과는 피복과학영역에 30.5%, 의복구성영역에 26.5%의 구성 비율로서 피복과학영역에 비중을 둔 교과과정으로 구성되어 있다. 그러나 학과 명칭에 따라 영역간에 차이가 있다고 할 수 있으나 4개영역 중 한 영역에 주 역점을 두고 교과과정이 구성된 대학은 극히 소수의 대학이다. 그 외의 대학들은 복식 관련 전공의 광범위한 전문 교육이 이루어지고 있음을 알 수 있다. 이러한 총합적인 교육을 행하고 있는 대학 교육의 특성으로 인해 전공 영역별 심도 있는 교육이 이루어질 수 없는 단점도 있음을 부인할 수는 없다.

<표 2-6-1> 각 대학의 전공영역별 교과목학점 비율(단위 : %)

전공영역		의상디자인	의복구성	복식사회학	피복과학	기타	계
학과 및 대학명							
의류 학과	경 상 대	15.3	28.2	18	25.5	13	100
	경 성 대	13	20	15	40	12	
	대 구 대	23	28	18	21	10	
	대 전 대	17.1	34.2	14.3	23	11.4	
	동 아 대	18.2	21.2	15.2	38.3	7.1	
	동덕여대	21	22	21	24	12	
	동 의 대	21	26	13	29	11	
	동 신 대	22.6	35.3	13.7	18.6	9.8	
	목 포 대	18	28	18	28	10	
	부 산 대	12	25	18	40	5	
	부산여대	18	24	16	25	17	
	배 재 대	17	26.5	17	26.5	13	
	서 울 대	15	29	13	33	10	
	서울여대	31	25	26	13	2	
	숙명여대	22	28	22	25	3	
	안 동 대	13	34	19	22	13	
	인 하 대	18	32	21	20	9	
	영 남 대	9	32	20	39	0	
	충 앙 대	30	20	18	13	19	
	전 남 대	13.3	34.4	13.3	27	2	
	전 북 대	21	25	14	22	18	
	창 원 대	16	25	16	37	6	
	충 남 대	13	27	19	32	9	
	한 남 대	34	34	16	10	6	
	한 양 대	21.2	33.3	18.2	18.2	9.1	
효 성 여대	15	15	25	34	11		
평균	19.0	27.4	17.6	26.3	9.7		

〈표 2-6-2〉 각 대학의 전공영역별 교과목 학점 비율(단위 : %)

학과 및 대학명		전공영역					계
		의상디자인	의복구성	복식사회학	피복과학	기타	
의류 직물	성신여대	11.0	28	24	31	6	100
	성심여대	14.0	29	17	26	14	
	수원대	25.0	26	15	23	11	
	서원대	19.0	32	16	27	2	
	이화여대1	15.0	19	19	35	12	
	한성여대1	9.0	25	16	41	9	
	평균	15.5	26.5	18	30.5	9.5	
의생활	경북대	15	20	18.5	28	18.5	
	계명대	17.5	29.5	20.5	23.5	9	
	연세대	15	22	17	37	9	
	인천대	27	24	19	16	14	
	평균	18.5	24.0	19.0	26.0	12.5	
의상	건국대1	32	20	22	17	9	
	경원대	24	26	15	20	15	
	경희대	28	35	14	10	13	
	덕성여대	41.3	16	21.3	9.4	12	
	원광대	16	34.5	16	19	14.5	
	성균관대	23	29	22	17	12	
	전주우석대	28	23.4	18.3	21.3	9	
	한성여대2	34	22	19	12.5	12.5	
	호남대	26	40	14	14	6	
	평균	28.0	27.3	17.9	15.5	11.3	
의상 디자인	국민대	36	16	13	6	29	
	건국대2	31	26	23	10	10	
	경북산업대	27	27	25	11	10	
	상명여대	32	26	18	11	13	
	상주산업대	18	26	22	23	11	
	이화여대2	66	12.5	12.5	0	10	
	청주대	37.5	18	9	18	17.5	
	평균	35.4	21.6	17.5	11.3	14.2	

* 건국대 2는 홍주분교 ** 이화여대 2는 장식미술학과

〈표 2-7〉 복식관련학과의 명칭별 전공영역 비율

전공영역 학과	의상디자인	의복구성	복식사회학	피복과학	기타	계(%)
의류 학과	19.0	27.4	17.6	26.3	9.7	100
의생활학과	18.5	24.0	19.0	26.0	12.5	100
의상학과	28.0	27.3	17.9	15.5	11.3	100
의상디자인	35.4	21.6	17.5	11.3	14.2	100
의류직물	15.5	26.5	18.0	30.5	9.5	100

1) 국내 대학(교)의 의상디자인영역의 교과과정 분석 및 고찰

(1) 의상디자인영역의 교과목 분류

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 의상디자인 영역의 교과목만 채택하여 분류하였다. 교과목의 채택은 전술한 복식관련학과 전공영역별 분류표를 토대로 하였다.〈표 2-5〉

의상디자인영역을 구체화하여 설명하면 의복이 인체에 펼쳐지는 하나의 예술작품이라 볼 때 이에 필요한 디자인원리와 예술적 취향의 향상을 목적으로 하는 창조적인 디자인개발을 연구하는 영역을 의미한다.

본 연구의 의상디자인영역의 교과목 분류는 광의의 영역과 협의의 영역으로 나누어 생각해 볼 수 있다. 광의의 영역으로는 기초조형, 색채론 및

실기 등 디자인에 필요한 기초교과목을 포함한 분류를 의미하고 있으며, 협의의 영역으로는 의상디자인에 대한 이론과목과 실기과목만을 포함한 영역이라 볼 때, 본 연구에서는 광의의 영역으로 의상디자인영역의 교과목 분류를 행하였다. 김증자¹¹⁾, 박현신¹²⁾의 연구에서 분류한 의상디자인영역의 교과목 역시 광의의 영역으로 행하였음을 알 수 있다. 그러나 본 연구와 이들 연구자들의 영역과 차이가 있는 것은 광의의 영역이라 하더라도 의상디자인을 위한 기초이론 및 실습, 즉 기초색채와 디자인, 조형이론 및 실습 과목의 범위를 확대시키고 그 나머지는 의상디자인 실기를 위한 교과목으로 한정시켜 가능한 한 의상디자인개발을 위한 디자인 프로세스를 습득하는 교과목의 편성을 위주로 분류를 시도하였다.〈표 2-8〉

〈표 2-8〉 의상디자인영역의 교과목 분류

학과 교과목분류		의상, 의상디자인, 장식미술학과	의류, 의류직물, 의생활학과
이론	기초색채이론	색채학, 복식색채연구, 색채와 재료, 생활과 색채, 의복과 색채, 색채와 디자인, 복식색채학, 색채 및 심리, 색채와 복식디자인	색채학, 복식색채학, 색채와 조형, 디자인과 색채, 복장색채학, 의복과 색채, 색채과학
	기초조형 및 디자인이론	복식디자인이론, 의복디자인, 복식의장학, 복식디자인원리, 의상디자인론, 복식디자인	조형론, 복식의장학, 의상디자인원리, 복식디자인, 의장학, 한복디자인론
실기	기초색채 및 디자인 실기	색채구성, 색채학실습, 기초디자인기초조형, 조형연습, 표현기법, 재료연습, 색채이론과 실습, 디자인이론과 실습, 칼라코디네이트	색채구성, 색채학실습, 색채구성 및 실습, 기초디자인 및 실습, 조형론 및 실습
	드로잉실기	소묘, 인체크로키, 패션일러스트레이션, 인체소묘, 인체드로잉, 모델드로잉, 기초드로잉, 패션드로잉, 드로잉, 패션크로키, 패션화묘법, 크로키, 스타일화	소묘, 인체크로키, 패션일러스트레이션, 스타일화묘법, 인체드로잉, 패션크로키, 패션드로잉, 크로키, 인체묘법, 복식도화 및 실습, 특수일러스트레이션, 기초스타일묘법
	의상디자인 실 기	의상디자인1·2, 복식디자인1·2, 복식디자인실습, 예술의상, 미술의상, 창작의상, 한국의상디자인, 환경과 패션디자인, 특수디자인, 조형과 패션디자인, 무대의상, 남성복디자인, 복식의장학연습, 고급의상디자인, 패션디자인1·2, 창작디자인연구, 복식디자인워크샵, 디자인워크샵, 특수의상디자인	복식의장학실습, 의상디자인1·2, 어패럴디자인, 복식의장학 및 실습, 복식디자인연구, 창작의상, 무대의상, 의상디자인실습, 복식디자인1·2, 패션워크샵, 남성복디자인, 복식디자인실습, 기성복디자인, 아동복디자인, 복식디자인이론 및 실제1·2, 피복디자인이론 및 실습, 디자인실험1·2, 디자인스튜디오, 복식디자인연구, 한국의상디자인실습
기타과목	복장연구, 의상연구, 복식연구, 현대의상연구, 패션코디네이트, 복식계획론, 조형예술론, 디자인세미나, 디자인방법, 디자인연구, 토탈디자인	현대복식과 디자인, 기성복분석, 복식연구, 패션정보, 서양복식연구, 고급복장연구	

(2) 의상디자인영역의 교과과정 분석

〈표 2-9〉에 나타난 것처럼 기초색채이론 및 실습 과목은 배재대학, 영남대학, 성신여자대학, 경원대학, 원광대학을 제외한 모든 대학에 개설되어 있다. 이들 과목은 색에 대한 기초이론과 산업 시대에 요구되는 색채 문제를 연구하여 색채 응용을 위한 이론과 실습을 병행하여 색채에 대한 감각을 고양시킬 수 있는 주요 과목으로 인식되고 있기 때문에 많은 대학이 개설하고 있다.

기초색채이론 및 실습에 개설되어 있는 교과목은 색채론과 복식색채연구, 색채와 복식디자인 등이다. 기초과목으로 색채론 및 실습을 이수한 다음 복식색채학 및 실습을 이수하도록 편성되어 있는 대학이 대부분이었다. 디자인이 다양화됨에 따라 소비자의 의복선택에 있어 색채가 차지하는 비중이 점차적으로 높아지고 있으므로 디자이너의 색채 감각 능력은 중요하다고 볼 수 있다.

〈표 2-9〉 대학별 학점 수의 집계에 따른 의상디자인영역의 교과목 현황

학과 및 대학명	의 류 학 과																									
	경상	경성	대구	대전	동신	동덕	목포	배재	부산	부산	서울	서울	동아	동의	전남	전북	중앙	충남	창원	한남	한양	인하	숙명	안동	영남	효성
기초색이론 및 실습	3	3	3	3	2	6	3		3	4	2	2	2	3	3	6	3	1	3	3	3	3	3	3		4
기초조형·디자인이론	3	3	3	1.5	3	6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	6	3	6	3	3	3	3	3	3	1.5	2
기초조형·디자인실기																				5						
드로잉실기	8	3	12	9	6	5	8	9	3	6	4	6	5	9	8	9	8		6	8	6	6	6	6	2	4
의상디자인실기	4	2	6	4.5	9	4	4	6	4	6	4	10	4	4	4	9	9	9	3	11	9	8	6		4.5	4
기타 과목					3							3		3				3	3							
총계	15	11	24	18	23	21	18	18	13	19	13	24	14	22	21	27	29	16	15	30	21	20	18	12	8	14

학과 및 대학명	의생활학과				의류직물학과				의상학과						의상디자인학과											
	연세	경북	계명	인천	이화	성신	한성	수원	성서	건국	경희	성균관	한성	덕성	호성	경원	진주	국민	*이화	경북	상주	**건국	상명	청주		
기초색채이론 및 실습	3	3	3	3	1.5		3	2	3	3	3	3	5	3	3		6	2	2	5	5	6	2	4		
기초조형·디자인이론	3	3	3	3	3	2	3	6	3	3	3	3	3	3	1.5	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	
기초조형·디자인실기															1.5	2		12	10			4				
드로잉실기	6	5	6	12	4.5	2	3	11	6	4	6	9	6	9	12	6	8	4	9	8		8	5	6	10	12
의상디자인실기	6	4	6	12	1.5	4		6	3	9	8	12	10	15	13	9	9	2	6	12	18	9	8	5	5	10
기타 과목					1.5	2					3		2			5	3			9	3		3	2	4	
총계	18	15	18	30	12	10	9	25	15	19	23	27	26	30	31	27	25	9	24	36	42	28	21	27	24	32

* 장식미술학과 ** 충주분교

기초조형 및 디자인 이론과목에는 기초조형론 및 실습, 기초디자인 이론 및 실습 그리고 의상디자인론이라는 과목들로 이루어져 있으며 이들 과목들 중 의상디자인론은 복식의장학, 복식디자인론, 의상디자인론 등의 교과목명으로 52개 학과 모든 대학에서 개설하고 있다.

정시화¹³⁾는 디자인의 올바른 사회적 인식과 디자이너의 사회적 책임감이 아직 충분히 조성되어 있지 않은 우리의 현실에서 디자인 개념의 올바른

이해가 필요하며 디자인의 올바른 사회적 인식과 디자이너의 책임있는 창조 작업을 뒷받침 할 디자이너 교육의 중요성을 강조하였다.

오늘날과 같은 경쟁적인 산업 사회, 국제 사회에서는 디자인에 대한 이론이 부족하고 그 실천이 조직적이지 못하면 생활의 향상이나 산업, 경제의 발전을 지연시킬 수 있는 원인이 될 수 있을 것이다.

그러므로 의상디자인론에 대한 개념의 확립과

의상디자인 목표의 재인식이 요구되며, 이를 위한 심층적인 연구가 요청된다고 할 수 있다.

기초조형 및 기초디자인 실습 과목으로는 <표 2-8>에 나타난 것처럼 조형연습, 기초디자인 실습, 표현기법, 재료연습 등의 과목이다. 이들 과목은 조형예술에 대한 인식과 개념을 확고히 하고, 조형의 요소 및 원리를 연습하여 개성적인 의상디자인을 창작할 수 있는 밑바탕이 되는 능력을 키우는 과목으로 한남대학에서 5학점, 덕성여대, 경원대, 국민대, 이화여대 장식미술학과, 건국대에 개설되어 있으며, 국민대와 이화여대에서는 10학점 이상 개설되어 있는 특징을 볼 수 있다.

모든 디자인 교육은 기초조형의 훈련이 본 바탕¹⁴⁾으로 되어 있는 현상을 본다면 이 과목 개설의 필요성을 고려해 보아야 할 것이다.

인체 묘사 및 의상을 묘사하기 위한 과목들을 제시한 드로잉 실기 과목명으로는 <표 2-8>에 나타난 것처럼 소묘, 인체크로키, 인체드로잉, 패션 일러스트레이션 등 다양한 과목명으로 개설되어 있다. 이 과목들은 모든 시각예술의 기초로서 필요한 사물을 정확하게 미적으로 관찰하는 훈련과 정으로 대상에 대한 시지각 발전에 필요한 기본훈련을 시켜, 인체의 비례와 특징을 포착하고 표현할 수 있도록 하고 이를 바탕으로 용도에 따른 의상을 묘사할 수 있는 능력을 키우는 교과목으로 모든 대학에 개설되어 있다. 이 과목들은 의상디자인 작업에 필수적이고 졸업 후 실무에 직접 영향을 주는 중요 과목이기 때문에 대학마다 학점비율이 높게 분포되어 있다.

의상디자인 실기과목은 디자인원리, 색채, 복식 표현 능력을 바탕으로 용도별 토픽에 따른 맵(Map)등을 작성하고, 디자인개발에 중점을 둔 일련의 과정을 Portfolio로 전개하는 방법을 지도하는 교과내용으로 구성되어 있다. 최종적으로는 디자인한 의복을 제작하므로써 의복구성능을 하게 된다.

<표 2-8>과 <표 2-9>를 보면 실기과목들은 의상디자인 1·2·3, 복식디자인실습, 복식의장학실

습, 패션스튜디오, 기성복디자인 등 다양한 과목명으로 개설되어 있다. 김종자¹⁵⁾에 의하면 “대체적으로 의상학과는 의상디자인영역에, 의류학과는 피복과학영역에 높은 비중을 보여 주는 것이 특징이다.”라고 한 것처럼 본 연구에서도 의류학과보다 의상학과와 의상디자인학과가 의상디자인 이론과 실기 과목에 더 큰 비중을 두고 있음을 알 수 있다. 박현신¹⁶⁾의 연구에서 국내와 국외의 의상디자인 실기과목의 편성 학기 수를 비교하여 고찰해 본 결과 국내의 학과들은 한 과목이 한 학기 혹은 한 학년으로 끝나도록 구성이 되어 있어 의상디자인에 대한 깊이있는 내용이나 좀더 발전된 기술 습득을 할 기회가 없음으로 학생자신의 디자인 능력 개발이나 디자인 철학을 정립할 수 없는 결점이 있다고 지적하였다. 그러나 본 연구에서 나타난 것처럼 소수의 대학이지만 의상디자인 실기의 명칭들이 의상디자인1·2·3, 복식디자인1·2·3, 패션스튜디오1·2·3 등의 교과목 명칭들로 개설된 것을 볼 때 종래의 교육방법에서 벗어날려는 새로운 교육방법에의 모색이 대두되고 있는 바람직한 현상을 볼 수 있었다.

의상디자인 실기과목의 특징으로는 각 대학에 개설된 것처럼 연계수업으로 이루어지고 있음을 볼 수 있다. 연계수업으로 이루어지는 반복 훈련은 디자인 작업에 있어서 과학적이고, 창의적인 전문인 양성에 도움을 줄 수 있는 훈련 방법으로 필요한 교과구성이라 생각된다.

마지막으로 기타 과목으로 디자인방법, 디자인 세미나, 복장연구, 패션정보 등 의상디자인 작업에 필요한 정보수집방법, Portfolio작성 방법 등이 교육되는 과목들로 서울여대, 동의대, 중앙대, 충남대 등에 개설되어 있으며 특히 의상디자인학과에서 다양한 명칭으로 개설하고 있다.

(3) 의상디자인영역의 교육방법에 대한 전문인의 견해

산업체에서 근무하고 있는 디자이너를 대상으로 실무진에서 요구되는 패션 전문교육에 대한 견

해를 알아본 것이다.

작업에서 어느 정도의 도움이 되었는가를 알아 본 것이다.

① 현 의상디자인 교과과정에 대한 전문인의 견해
 <표 2-10>는 현 의상디자인 교육과정이 실무

<표 2-10> 현 의상디자인 교육과정이 실무에 대한 기여도

기 여 도	응답수	(%)
많은 도움이 되었다.	33	30.6
약간 도움이 되었다.	69	63.9
전혀 도움이 되지 않았다.	4	3.7
잘 모르겠다.	2	1.8
합 계	108	100

<표 2-10>에 나타난 바와 같이 약간 도움이 되었다가 63%, 전혀 도움이 되지 않았다가 3.7%로 전체 65%이상이 현 의상디자인 교육과정이 약간 도움되었다고 답하였다. 이처럼 현 교육과정이 실무 디자이너들에게 큰 도움을 주지 못하고 있는 것에는 분명한 문제점이 있다고 사료되어 좀 더 진보적이고 혁신적인 교육과정의 개편과 운영 방

법에 대한 심도 있는 연구가 행해져야 만이 21세기를 향한 패션 전문 교육이 이루어질 수 있을 것이라 사료된다.

② 디자인 개발의 문제점

<표 2-11>은 디자이너로 근무하면서 디자인 개발 중 가장 어려운 점으로 느끼는 것에 대한 것을 살펴 본 것이다.

<표 2-11> 디자인 개발의 어려운 점

항목 \ 순위	1순위		2순위		3순위		4순위		5순위		계 N(%)
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
아이디어 발상의 어려움	28	25.9	22	20.4	15	13.9	23	21.3	20	18.5	108
스타일 표현 방법의 미숙	4	3.7	9	8.3	29	26.9	30	27.8	36	33.3	
디자인 전개 방법의 미숙	8	7.4	19	17.6	40	37.0	30	27.8	11	10.2	
소재에 대한 지식의 부족	47	43.5	37	34.2	10	9.3	8	7.4	6	5.6	
기술·일반분야의 지식부족	22	20.4	20	18.5	13	12.1	16	14.8	37	34.2	

N : 응답자수

<표 2-11>에 의하면 실무디자인 작업에서 디자이너가 가장 어려움을 느끼는 점이 소재에 대한 지식의 부족이라 답하였으며 그 다음으로 아이디어 발상의 어려움을 들고 있다. 소재에 대한 지식의 어려움이란 디자인과 소재의 조화, 소재의 특성 및 소재의 분별법에의 어려움이라 답한 응답자 수가 대부분이었다. 소재에 대한 지식의 보완을 위

해서는 실질적인 소재의 분별법과 디자인과의 조화 관계를 실제적인 소재의 접촉으로 체험하는 방법이 이를 해결할 수 있는 방안으로 피복재료 및 섬유분별법에 대한 교육방법의 효과적인 운영이 요구된다고 사료된다.

③ 의상디자이너로서 보충되어야 할 분야

〈표 2-12〉 디자이너로서 보충되어야 할 분야

내 용	응답자	(%)
아이디어를 위한 창조력 개발 분야	57	52.8
미적 감각 분야	26	24.1
기능 숙달을 위한 분야	20	18.5
정서순화를 위한 분야	5	4.6
합 계	108	100.0

〈표 2-12〉은 의상디자이너로서 보충되어야 할 분야를 알아본 것으로 아이디어를 위한 창조력 개발 분야가 첫번째로 나타났다.

디자인 교육은 인간 교육의 한 분야로서 인간의 개성적, 창조적, 표현적, 감성적 발달에 기초를 두고 미적 가치를 추구하는데 그 본질이 있으므로¹⁷⁾ 아이디어 발상을 위한 창조력 개발의 중요성이 있다고 할 수 있다.

그러므로 디자인지도는 이론보다는 실기의 훈련, 과제의 해설, 실습발표, 구체적인 착오에의 지적, 반론, 학생간의 토의를 거듭하면 보다 좋은 디자인 발상과 표현능력을 용이하게 성취할 수 있게

된다.¹⁸⁾

두번째로는 미적 감각분야로 나타났다. 이 분야 역시 창조성과 밀접한 관련을 가진 분야로서 사물을 바라보는 미적 가치에 대한 태도를 길러줄 수 있는 교육방법 및 교과목이 요구된다고 할 수 있다.

다음으로 기능숙달의 분야로 나타났다. 이는 계속적이고 지속적인 훈련이 밀박침되어야 함으로 장기간의 교육이 필요함을 시사한다. 그러나 다양한 과목을 모두 이수해야 하는 교과과정의 구조적 의 문제가 있다.

〈표 2-13〉 재학기간에 배웠던 교과목의 중요도 및 활용도

교과명	활용도		낮다		보통		높다		아주높다		필수적		계 N(%)
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
색 채 학	5	4.6	14	13.0	33	30.6	16	14.8	40	37.0	108 (100%)		
복 식 디 자 인 론	9	8.3	35	32.4	32	29.6	15	13.9	17	15.8			
조 형 론	26	24.1	46	42.6	18	16.7	12	11.1	6	5.5			
복 장 연 구	13	12.0	48	44.5	27	25.0	12	11.1	8	7.4			
기 초 조 형 실 습	16	14.8	50	46.3	22	20.4	11	10.2	9	8.3			
표 현 기 법 실 습	8	7.4	42	38.8	26	24.1	15	13.9	17	15.8			
복 식 색 채 실 습	11	10.2	30	27.8	28	25.9	18	16.7	21	19.4			
스 타 일 화 묘 법	7	6.5	32	29.6	28	25.9	15	13.9	26	24.1			
창 작 의 상	11	10.2	34	31.5	24	22.2	18	16.7	21	19.4			
의 상 디 자 인 실 기	0	0	11	10.2	34	31.5	15	13.9	48	44.4			
패 션 코 디 네 이 트	5	4.7	14	13.0	15	13.9	37	34.2	37	34.2			
패 션 디 스 플 레 이	13	12.0	21	19.5	23	21.3	31	28.7	20	18.5			
의 복 구 성 실 기	6	5.5	23	21.3	37	34.3	18	16.7	24	22.2			

N : 응답자수

④ 재학 시 배웠던 교과목의 중요도 및 활용도
복식관련학과의 의상디자인영역에서 개설하고 있는 교과과정에 대한 산업체의 견해를 나타낸 것은 <표 2-13>이다.

<표 2-13>에 의하면 의상디자인영역에 개설된 교과목 중에서 중요도 및 활용도가 높은 과목이 의상디자인실기, 색채학 및 구성, 패션 코디네이트 등의 과목들로 나타났다. 특히 색채감각에 대한 요구는 대부분의 디자이너들이 지적한 것으로 보다 실질적이고, 체계적인 색채감각 훈련에 대한 교과목의 개설 및 내용이 요구된다고 할 수 있다.

또한 의복구성 실기의 활용도 역시 높게 나타난 것을 볼 수 있는데 디자이너로서 의복구성 과정을 익혀야 만이 좋은 디자인을 이끌어 낼 수 있으므로 의복구성의 필요성을 강조하고 있다고 생각된다. 즉 디자이너로서 창조력과 표현력 그리고 패턴력 및 제작력이 요구된다고 할 수 있다.

(4) 의상디자인영역의 교육방법에 대한 개선 방안

의상디자인영역에서 배출되는 인재가 실무능력을 발휘할 수 있는 디자이너가 되기 위해 현 패션

<표 2-14> 의상디자인영역의 교육방법에 대한 방향모색

의상디자인영역을 보완하기 위해 개설이 필요한 기초 교과목		기초조형, 색채학 이론 및 실습, 미술사(예술사), 소묘, 기초디자인 및 실습
의상디자인영역 교육의 문제점	문제점	1. 현 대학의 구조적인 문제-교과 편성시 제한된 규정 및 교수 중심으로 편성되는 교과과정 2. 전문적인 세분화가 이루어지지 않은 점 3. 특징없는 교과과정의 나열 4. 교과목간의 연계성 부족
해결방안모색	1의 해결방안	* 실무 경험을 바탕으로 한 교과과정 편성 * 산학협동 : 현장교육 실시 * 산업교수제 활성화 * 교수들의 개인주의 포기 및 자질개선 * 개별교과의 효과적인 수업전개를 위한 수업지도 방안의 개발이 필요하며 이를 효율적으로 운영할 수 있는 상호 교류 및 전문교육자의 재교육 및 세미나가 요구된다.
	2의 해결방안	* 전공코스제 도입
	3의 해결방안	* 새로운 정보에 대응하는 교육내용의 변경 * 산업체의 의견을 교과과정에 수용
	4의 해결방안	* 담당교수들간의 상호 의견 교환이 필요 * 이론과 실습간의 연계지도로 학습의 효율성제고
현 의상디자인 교육에서 개선되어야 할 점		* 창조적인 디자이너를 위한 디자인실기 과목의 강화 * 디자이너로서의 감각교육 개발의 강화 * 디자이너의 가치관 및 목적의식에 대한 재교육 * Intern제 도입의 필요성 * 과목상호간의 연계성이 고려된 교과내용과 운영 방법의 상호 보완이 이루어져야 한다.

전문 교육에서 개선되어야 할 점을 의상디자인영역 전공교수와 전문인들에게 설문조사한 결과 다음과 같은 결론을 이끌어 내었다. 이들을 정리하여 <표2-14>에 나타냈다.

2) 국내 대학(교)의 의복구성영역의 교과과정 분석 및 고찰

(1) 의복구성영역의 교과목 분류

의복구성영역이란 구성원리, 패턴제작, 봉제를 중심으로 하는 편안하고 쾌적한 의복제작을 위한 영역으로 인체와 의상디자인과의 관계를 이해하고, 평면·입체재단을 통하여 기능적이면서 미적인 의복제작력을 연구하는 영역을 의미한다.

본 연구의 진행상 의복구성영역 교과목분류에 있어서 교과목 상호간의 연관성으로 인한 세부적인 분류를 하는데 내용상 어려움이 있어 이론과목과 실습과목으로 나누어 분류·제시하였다. 의복

구성영역의 교과목은 주로 의복구성원리, 패턴제작, 봉제를 중심으로 이론을 바탕으로 기본 원리를 익힌 후 실습을 행하는 교과목들로서 기술습득을 한다. 조사된 대부분의 대학들은 이들 교과목을 통해 합리적이고 미적인 의복을 제작할 수 있도록 교과내용이 편성되어 있다고 사료된다.

이론과목의 분류에 있어서의 한계점은 의복구성원리 등의 명칭을 가진 교과목이 개설된 대학이 많으나 다른 다수의 대학들은 의복구성 1·2·3, 기초구성 1·2 등의 시리즈로 개설된 교과목에서 의복구성원리의 강의를 이루어지기 때문에 이를 해석할때 주의를 요한다.

실기과목의 분류에 있어서 의복제작은 치수설정, 제도, 패턴제작, 가봉, 보정, 봉제의 일련의 과정을 통하여 각종 의복이 제작 완성되기 때문에 이들을 총괄적으로 포함하여 실습과목으로 분류·제시하였다.

〈표 2-15〉 의복구성영역의 교과목 분류

학과 과목분류	의상·의상디자인·장식미술		의류·의류직물·의생활	
	서 양	한 국	서 양	한 국
이론	의복구성원 인체와 의복구성원리 의복구성원리학 봉제과학 인체와 피복 인체와 의복		의복구성원론, 기초피복구성학, 양복구성학, 의복구성학, 서양복 구성학, 피복구성원리, 의복구성 기초, 인체와 의복구성원리, 의복 구성의기본원리, 복장구성학, 의 복구성학특론, 봉제과학, 인체와 의복, 피복체형학, 의복과인간공 학, 인체와피복, 인간과피복	기초한국의복구성 학한복구성학
실습	기초구성1.2, 기초봉제 서양피복구성, 1.2.3.4. 의복구성실습1.2.3, 의 복구성연습, 의상구성 학실습1.2.3, 원형제작 및실습, 서양의복구성 1.2, 피복구성실습, 1.2, 특수의상연구1.2, 특수 의복구성, 특수피복구 성, 테일러링, 창작의 상, 남성복구성, 남성복 연구, 원형작성법, 고급 패턴제작1.2, 패턴메이 킹, 패턴디자인, 패턴제 작1.2, 제도학, 기성복 패턴, 입체재단, 드레이 핑, 입체구성1.2	한국피복성 한복구성1.2 한국의 복구성 실습1.2 한국의 복구성 1.2 한국의 상구성 고급한 복구성	기초구성1.2, 서양의복구성1.2. 3, 의복구성설계및실습1.2, 원형 제작및실습, 서양복구성1.2, 서 양의복구성실습, 의복구성1.2, 의복구성학실습1.2, 피복구성학 실습1.2, 외국의복구성및실습1. 2.3, 양복구성실습, 특수이상연 구1.2, 특수복연구, 특수복식 연구, 특수복구성실습, 특수 의상, 특수복구성, 특수이상구성, 아동복구성, 복장구성학실습, 테 일러링, 창작의상실습, 기초패턴 설계, 패턴디자인, 평면재단, 의 복설계, 패턴연구, 입체재단1.2, 입체재단및실습, 입체구성학및 실습, 입체구성	한국복식학실습1. 2, 한국복식실습1. 2, 한국의복구성1. 2, 한복구성및실습 1.2.3, 한복구성기 초, 한복구성실습 1.2, 한국의복구성 학및실습1.2.3, 한 복구성학및실습, 고전의상실습, 특 수한국의복구성연 구, 특수한복구성
기타 과목	컴퓨터패턴 컴퓨터패션 컴퓨터의상디자인및응용		컴퓨터복식디자인 컴퓨터패턴디자인	

각 대학 복식관련학과의 교과과정에 나타나 있
는 교과목명 중에서 본 연구의 영역에 속하는 한
모든 교과목명을 표기하였고, 교과목 내용이 같다
하더라도 교과목 명칭이 다른 것과 명칭은 다르나
교과목 내용이 같은 것은 교과목 내용을 위주로
분류하여 작성하였다.〈표 2-15〉

(2) 의복구성영역의 교과과정 분석

〈표 2-16〉에 의하면 전국 52개 학과 복식관련
학과 가운데 의복구성영역의 교과목비중이 높은
학과는 21개 학과로 이들 중 대부분 학과는 30학
점 이상을 개설하고 있다. 의복구성영역의 이론과
목들은 의복구성원리 및 봉제과학, 인체와 의복을

다루는 교과목으로 다수의 대학이 개설하고 있다.

특히 <표 2-16>에 나타난 바와 같이 의복구성 원리가 개설되지 않은 대학은 실습과 병행하는 의복구성교과목의 특수성으로 인해 교과목명칭이 시리즈로 개설되어 그 과정속에서 이루어지기 때문이라 해석해야 할 것이다. 이들 교과목내용을 살펴보면 구성원리는 서양 의복구성을 위한 기초 과정으로서 과학적인 체형관찰과 인체계측, 인체 기능원리를 이해시키고 각종 기본원형 제도 및 의복구성 원리를 강의하는 과목이다. 인체와 의복의 교과목은 인체의 기능과 의복구성을 관련시켜 인체의 해부학적 구조와 생리적 기능 및 피복재료의 물리적 성질에 기초를 두고 의복제작에 필요한 치수, 형태에 관한 지식을 얻고 피복과 인체사이의 내적, 외적요인을 인체를 중심으로 살펴봄으로써 보다 과학적이고 합리적인 의복구성을 할 수 있게 하는 교과내용으로 31개 대학이 개설하고 있다. 물론 이 과목을 개설하지 않은 대학은 의복구성원리 및 실습과목에서 의복제작과 관련된 인체의 계측에 대한 강의를 이루어지기 때문이라고 사료된다.

의복제작에 있어 봉제에 대한 지식은 필수적인 것으로 30개 대학 이상이 개설하고 있다. 이 과목은 의복의 고급화에 큰 몫을 담당하는 분야로 과학적인 의복제작과 대량생산의 과학적인 기법을 폭 넓게 이해시키는 과목으로 봉제의 개념, 재봉틀, 바늘 seam, stitch, 재봉실 등의 봉제 관련지식을 강의하여 제품생산에 관한 공정관리를 이해하게 하는 과목이다.

전술한 과목들은 의복의 제작에 필요한 제반지식 즉 체형관찰, 인체계측, 봉제기법 등을 다루는 교과목이기 때문에 많은 대학이 개설하고 있다.

실습과목에 있어서의 교과목들은 <표 2-15>에 나타난 바와 같이 다양한 교과목명으로 개설되어 있으며, 이들 교과목들은 기초적인 의복제작에 관한 제반기술을 습득하면서 고도의 기술이 요구되는 다양한 의복의 종류를 단계적으로 실습하는 교과목들로 각 대학마다 학기별 연속적으로 개설되

어 있다.

<표 2-16>에 나타난 바와 같이 이들 교과목학점들이 6-30학점이상까지 개설되어 의복제작에 따른 패턴제작 및 봉제에 대한 기술습득이 이루어지고 있다.

교과내용을 살펴보면 기초적인 의복구성원리를 바탕으로 원형제도 및 디자인에 따른 활용 방법을 익히고, 기능적이며 인간의 생리적, 심리적 특성에 어울리는 각종 의복 즉 스커트, 바지, 자켓, 수트, 코트까지 제작하는 내용으로 이루어져 있고, 고급단계에는 의복을 디자인해서 제작까지로 이어지는 내용의 수업이 행해진다.

의복제작에 있어서의 패턴제작은 일반적으로 평면재단을 통하여 이루어지고 있고, 패턴제작을 좀더 창의적으로 하기 위해 많은 대학들은 인체모형(Body)을 통한 입체재단으로 패턴을 제작하는 기술을 익혀, 어떠한 디자인과 실루엣이라도 인체모형 위에 표현할 수 있는 능력개발을 목적으로 패턴제작 수업이 이루어져 있다.

<표 2-16>에 의하면 의복구성영역에서 한국의 의복구성에 관한 학점을 제외한 서양의복구성분야의 학점이 높은 학과의 학점은 30-38학점으로 5개 학과로 나타났다. 25학점 이상은 10개 학과이며, 15학점 이하는 11개 학과로 4개의 의류학과, 3개 의상학과, 1개의 의생활학과, 2개의 의상디자인학과, 1개의 의류식물학과이다.

그리고 전국 52개학과 중 한국의복구성(이론 및 실습포함) 교과목을 개설하지 않은 학과는 4개 학과이며, 그 외의 학과에서는 2-9학점을 개설하고, 이 중에서 6학점을 개설한 학과가 많으며 일반적으로 각 학과에서는 4-7학점을 두 학기에 걸쳐 개설하고 있다. 또 한국의복구성과목이 개설되어 있지 않은 4개 학과 가운데 2개 학과는 의상디자인학과로 나타났다. 위의 2개 학과는 서양의복구성분야의 학점도 낮게 나타나므로 다른 전공영역에 중점을 두고 있는 학과로 여겨진다.

실습과목에 있어서 기타과목으로 컴퓨터를 이용한 패턴제작을 강의하는 과목이 개설되어, 현

산업체에서 활용되고 있는 컴퓨터패턴디자인의 연구가 이루어지고 있다. 이는 고도 산업사회의 발전에 부응하여 복식산업의 자동화도입에 따른 교육이 이루어지고 있는 것이라 할 수 있다. 현재

몇 대학에 개설되어 있지만 각 직무에 중점적으로 활용될 수 있는 중요 교과목이기 때문에 개설이 증가할 것으로 사료된다.

<표 2-16> 대학별 학점 수 집계에 따른 의복구성영역의 교과목 현황

학과 및 대학명	과목분류	의 류 학 과																									
		경상	경성	대구	대전	동신	동덕	목포	배재	부산	부산	서원	서울	동아	동의	전남	전북	중앙	충남	창원	한남	한양	인하	숙명	안동	영남	효성
이론	구성원리	3		3	3		2	3	3	3	2	3	2	3	3							3	3	2	3	3	2
	통계과학	3	3	3	3	3	3	3	3	3			4	3	3	3		3	3			3	3	2	3	3	3
	인체와피복	3	2		3	3	3	3	3	2				3				2	3	2	3	3	2	3	3	3	3
	한복구성									3					3								3			3	
	계	9	5	6	9	6	8	9	9	11	5	3	2	7	12	3	3		5	6	2	9	12	6	9	12	8
실습	서양	15	10	18	21	21	10	15	18	8	15	17	12	10	13	19	24	15	18	12	20	18	21		15	13	6
	한국	9	2	6	6	6	4	9	6	4	6	6	5	4	3	9	6	5	6	6	6	6	3	4	6	4	
	기타					6												4							3		
	총계	33	17	33	36	39	22	33	33	23	26	26	19	21	28	31	33	20	33	24	28	33	36	23	33	29	14
총계-한국		24	15	27	30	33	18	24	27	16	20	20	14	17	22	22	27	15	27	18	22	27	30	17	27	22	14

학과 및 대학명	과목분류	의생활학과				의류직물학과				의상학과						의상디자인학과												
		연세	경북	경성	대명	인화	이화	성신	한원	수원	성원	서원	건국	경희	성균관	한성	덕성	호남	경원	원광	진주	국립	*이화	경북	상주	**건국	상명	청주
이론	구성원리	3	3	3	3					3	3		3					6		3					3	3		
	통계과학	3	3	3				3	3	3		3	2		2	3									3	3		
	인체와피복																											
	3	3	3			3	3	3	3	3		3	3	1	2	3			3	2				3			2	
	한복구성																											
계	9	9	9	3			6	6	6	6	9	2	6	4	4	2	9		3	3	2			6	9			2
실습	서양	21	7	15	15	9	15	15	13	18	15	14	30	20	9	12	27	20	19	17	12	8	19	15	17	16	10	
	한국	2	3	6	6	3	4	6	6	6	7	2	6	4	9		6	3	4	3			6	6	6	4	4	
	기타													2				6			2							
	총계	29	19	30	27	15	25	24	25	30	31	16	42	31	21	14	42	29	26	23	16	8	31	30	23	20	16	
총계-한국		27	12	24	21	12	21	18	19	24	24	14	38	27	12	14	38	26	22	20	16	8	25	24	17	16	12	

* 장식미술학과 ** 충주분교

의복구성영역의 교과목 운영은 과목명칭을 의복구성1·2·3 등으로 개설하여 지속적인 수업으로 이루어지고 있어, 기술의 훈련 및 숙련 방법으로 적절하게 운영되고 있다고 본다. 특히 아동복과 남성복에 관한 교과목이 개설되어 있는 대학이 있어 의복구성분야에 있어서의 세분화된 교과과정의 운영이 모색되고 있는 현상을 볼 수 있다. 이와 함께 의복구성영역에서 배출될 수 있는 엘리트급 인재를 양성할 수 있도록 의복구성영역에 관한 조직적이고, 체계적인 교과과정의 편성과 교과내용의 연구가 계속적으로 이어져야 할 것이다.

〈표 2-17〉 재단분야 설문지 결과

분 야	내 용	응답수	계	
기술 습득 장소	학원	18		
	개인지도	22		
	패션업체	26		
	기타	4	50	
기술 습득 기간	1년이하	3		
	1년이상	7		
	2년이상	6		
	3년이상	24		
	5·6·7·8년 이상	각1명씩 4명	50	
취업방법	공채	8		
	소개	39		
	기타	3	50	
어려움	기술면	14		
	의견교환	14		
	천시사고	11		
	기타	11	50	
CAD 교육	장 소	학원	4	
		회사	6	
		대학		
	기 간	기타	1	11
		1년미만	9	
		1년이상	1	
	2년이상	1	11	

(3) 의복구성영역의 교육방법에 대한 전문인의 견해

① 재단분야에 종사하는 전문인의 견해

〈표 2-4〉에 의하면 응답자의 성별은 남자가 거의 대부분이었고, 학력은 고졸자가 대부분으로 나타났다. 그러나 몇 업체에서는 재단이야말로 매우 꼼꼼함을 요구하는 작업이므로 여성 재단사가 필요하다고 답하였다. 그 외의 교육기관에서 여성 재단사를 배출해 주기를 요구하고 있는 사례를 볼 수 있었다.¹⁹⁾ 현재 전국 복식관련학과에는 대부분이 여학생으로 구성되어 있기 때문에 이러한 요구도를 충분히 만족시킬 수 있을 것이라고 생각된다

〈표 2-18〉 봉제분야 설문지 결과

분 야	내 용	응답수	계	
기술 습득 장소	학원	10		
	개인지도	4		
	업체	72		
	대학	6		
	기타	6	92	
기술 습득 기간	1년이상	6		
	2년이상	10		
	3년이상	20		
	4년이상	14		
	5년이상	16		
	23년이상	26	92	
취업방법	공채	4		
	소개	82		
	기타	6	92	
어려움	기술면	26		
	의견교환	26		
	천시사고	40		
	기타	10	92	
CAM 교육	장 소	학원		
		회사	1	
		대학		
	기 간	기타		
		1년미만	1	2

다.

<표 2-17>에 따르면 재단사가 기술을 습득한 곳에 대한 물음으로 응답자 대다수가 업체에서 직접 교육을 받았다고 답하였으며, 또한 개인지도 즉 도제 교육을 통한 기술 훈련을 한 후 취업을 하였고, 또 다시 업체에서의 적응 교육 및 재교육을 통해서 기술자가 되는 것으로 분석되었다.

또한 재단사들은 학원에서 1년간 수료하고 다시 업체나 개인 지도를 통해서 실무교육을 받은 경우가 많았다.

재단사가 되기 위한 기술 습득 기간을 조사한 결과를 보면 위의 내용을 긍정적으로 뒷받침해 주고 있다고 할 수 있다. 본 조사에서 3년 정도의 기술 습득 기간을 거친 응답자가 가장 많았다. 즉, 약 3년 정도의 재단기술의 습득기간을 거치게 되면 현장에 적응할 수 있는 숙련인이 될 수 있다고 추측된다. 일본에서는 재단 봉제 기술자 양성을 위한 교육 기간을 3년으로 설정한 연구내용²⁰⁾을 뒷받침해 주는 결과라 사료된다.

또 현 직장의 어려움에 관한 질문에 있어서 내적인 문제는 재단 기술상의 문제, 디자인실과의 의견 교환이 이루어지지 않는 것이라 하였고, 외적인 문제로는 생산직 기술자들에 대한 사회 인식이 낮은데서 오는 갈등 등으로 인하여 자기 직업에 대한 성취욕이 결여되고 의욕이 감소하여 다른 직종으로 이직하거나 복식산업체내의 다른 부서인 디자인실, 혹은 상품 기획실 등으로 옮기려는 경향이 있다고 하였다.

취업 방법은 대다수가 소개에 의하여 이루어지고 있다고 하였다. 또한 이들에게 부족한 것은 새로운 패턴경향, 기술정보, 새로운 기술의 도입 등을 지적하였으며, 반드시 필요한 교육내용으로는 인체 구조의 올바른 이해와 정확한 파악, 입체 재단의 필요성, 소재별 재단법 등을 열거하였다.

재단사들 역시 디자이너와 마찬가지로 봉제, 상품기획 등에 대한 지식의 필요성을 주장하면서 대학교육에서 이루어지는 내용과 실무에서 오는 격차를 해소하기 위해서는 산업체의 현장 실무 교육

을 도입한다면 가능할 수 있을 것이라고 하였다.

그러므로 이들 조사 결과를 보면 조사된 응답자 중에 대학교육을 받은 재단기술자가 극히 소수였지만, 앞으로의 복식산업을 국제 수준으로 이끌어 올리기 위해서는 기술직에 대한 경시 사고의 전환과 고학력의 재단사의 양성이 필요하다. 이를 위해 학계와 산업계가 상호보완할 수 있는 점들을 마련해보는 것도 바람직하다고 생각된다.

② 봉제분야에 종사하는 전문인의 견해

<표 2-18>에 따르면 기술자가 기술을 습득한 장소는 주로 산업체였으며, 산업체내에서 종사자들의 기술을 담당하고 있다고 하였다. 응답자 중 대학교육을 받은 기술자가 있었으며 그들은 대학에서 2학기 동안 봉제 제반에 대한 교육을 받았으나, 다시 학원이나 업체에서 배웠다고 하였다.

기술을 습득하는데 소요된 기간은 3년이라고 답한 응답자가 대부분이었고, 5년이라고 답한 기술자는 의상실 등에서 잔심부름부터 시작하여 모두 5년이 걸렸다고 대답한 자들이었다. 이와 같이 봉제분야도 재단분야와 마찬가지로 기술을 습득하는데 필요한 기간이 3년 정도였다고 응답한 자가 대부분인 것으로 보아 봉제기술 습득의 교육기간은 약 3년이 적합한 기간이라는 사실을 알 수 있다.

취업방법은 재단분야와 마찬가지로 거의 소개에 의해서 이루어지고 있었다.

현 직장에 대한 어려움 역시 사회의 천시 사고라 답하였으며, 그 다음이 봉제기술적인 문제, 디자인실과의 의견 교환이 어렵다고 하였다. 이 가운데 소수의 응답자가 별로 어려움이 없으나 작업환경 개선의 필요성을 적극 주장하였다.

재단·봉제분야 기술자들에게 반드시 필요한 교과목에 대한 질문을 했을 때 대부분이 인체와 피복과의 관계, 인체의 구조, 입체재단 등이었다. 현 교과과정에서는 이들이 요구하는 과목들이 모두 개설되어 있어 교과목이 효과적으로 운영된다면 실무 능력에 적합한 인재 양성을 할 수 있다고

사료된다. 또한 응답자 대부분의 학력이 고졸이기 때문에 나타난 현상으로 이들은 기술 숙련 교육은 되어 있지만 응용교육의 부재로 인해 디자인 경향에 따른 새로운 정보 수용 능력이 매우 부족한 것으로 나타나고 있다.

봉제분야 역시 “대기업, 중소기업에 관계없이 경쟁력이 강한 기업은 반드시 봉제기술 향상과 관계된다. 높은 기술력이 새로운 분야를 개척하는 것이다.”²¹⁾라고 한 것처럼 봉제기술이 국제 경쟁에 있어서 중요한 부분이 됨을 인식하여 봉제기술자들의 기술교육을 담당할 수 있는 인재 양성 교육기관이 필요할 것이다.

(4) 의복구성영역의 교육방법에 대한 개선 방안
의복구성영역에 비중을 두고 있는 대학이 복식관련학과의 1/3 이상을 넘고 있는데도 불구하고 산업체 현장에서 의복구성영역을 담당하는 대학출신의 인재가 드문것은 대학교육을 받은 학생들이 패턴메이커 보다는 디자이너를 선호하는 경향과 복식산업의 영세화로 인한 구조적인 문제에 기인된다고 할 수 있다.

그러나 현 복식산업체의 패턴니스트의 부족은 우리나라 복식산업의 전문인력양성 차원에서 상당한 문제점으로 거론되고 있다.²²⁾

본 연구의 결과와 고찰을 토대로 의복구성영역의 교육방법에 대한 몇 가지 개선방안을 제시하고자 한다.

첫째, 의복구성영역에서 배출될 수 있는 직능(職能)은 기능성과 감각성이 동시에 요구되므로 오랜 경험과 숙련이 요구된다. 이러한 시간상의 요구로 인해 대학에서 기능적인 전문인 양성에는 근본적인 어려움이 있다고 본다. 그러나 대학의 교과내용을 효과적으로 운영한다면 직능에 부합하는 전문인을 양성해 낼 수 있다고 본다. 이를 위한 해결방안을 제시한다면 패션 전문 교육의 전공 코스제 도입에 대한 심층있는 연구를 통한 개편의 전환이라든가, 각 대학의 여건에 부합하는 대학의 특성화로 해결할 수 있을 것이라 생각한다.

둘째, 패션 산업체 현장의 생산 시스템과 동일한 실습장을 운영하여 취업 시 현장에 곧바로 적용할 수 있도록 하는 방안도 생각할 수가 있다.

셋째, 산학협동의 하나인 인턴제 도입을 들 수 있다. 그리고 마지막으로 학과 내의 전공 영역간의 상호 교류 및 과목 상호간의 연계성이 있는 교과목 운영이 효과적으로 이루어진다면 대학 교육을 통해서도 우수한 재단사 즉 패턴니스트를 양성할 수 있을 것이라 생각한다.

IV. 결 론

본 연구는 국내외 대학 복식관련학과의 의상디자인영역과 의복구성영역의 교과과정을 비교·분석함으로써 앞으로의 교육과정 및 교과과정의 방향을 모색하였다.

이는 교과과정개선에 있어 보다 합리적이고, 체계적인 지도이념과 방법체계를 정립하는데 다소나마 도움이 될 수 있는 참고자료로 사용되어 21세기를 향한 패션 전문 교육의 방향을 제시함을 목적으로 하여 이루어졌다. 연구결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 패션 전문교육의 성격과 특성을 알고 그에 부합하는 교육목적을 설립해야 한다.
2. 국내외 복식관련학과의 의상디자인영역의 교육방법을 위한 모색안으로는
 - ① 의상디자인영역을 보완하기 위한 기초교과목의 개설이 필요하다.
 - ② 창조적인 디자이너를 위한 디자인실기과목의 강화와 실무경험을 바탕으로 한 교과과정의 편성과 산업체의 의견을 수렴한 교과과정의 편성이 요구된다.
 - ③ 개별교과의 효과적인 수업전개를 위한 수업지도방안의 개발이 필요하며 이를 효과적으로 운영할 수 있는 상호교류 및 전문교육자의 재교육과 세미나가 요구된다.
 - ④ 과목상호간의 연계성이 고려된 교과내용과 운영방법의 상호보완이 이루어져야 한다.

- ⑤ 전공영역별의 심도 있는 교육을 위한 방안으로 전공코스제도입이 필요하다.
- ⑥ 인턴제도입이 필요하다.

3. 의복구성영역의 교육방법을 위한 모색안으로는

- ① 전공코스제의 도입으로 의복구성영역의 심도있는 교육이 행해져야 한다.
- ② 복식산업체 현장의 생산시스템과 동일한 실습장의 설치가 요구된다.
- ③ 산업체의 견학 및 실무진의 초빙강의가 요구된다.
- ④ 산학연계의 하나인 인턴제도입이 요구된다.
- ⑤ 의상디자인영역과 의복구성영역간의 상호 교류 및 과목상호간의 연계성이 있는 교과내용의 효율적인 운영이 요구된다.

본 연구 결과는 모든 대학의 교과과정에 적용되어야 한다기 보다 각 대학의 여건에 맞게끔 응용될 수 있기를 기대한다. 패션전문교육의 개혁은 각 대학의 전통, 교원구성, 규모, 시설, 지역의 특성 등 대학의 사정에 따라 차이가 있기 때문에 일괄적으로 언급할 수 없으나 대학의 독자성을 명확하게 살릴수 있는 정책이 마련되어야 할 것이며 이에 관한 연구가 지속적으로 이루어지기를 기대한다.

참고문헌

- 1) 한국대학년감, 일진기획, 1992.
- 2) 伊東欣也, 求められる人材教育, 衣生活研究, Vol.6, No.9, pp.55-60, 1978.
- 3) 吉川智恵子, 企業の求める被服教育, 衣生活研究, Vol.15, No.10, pp.32-52, 1978.
- 4) 上田安子, 求められる人材教育 上, 衣生活研究, Vol.10, No.3,4, pp.67-72, 1983.
- 5) 上田安子, 求められる人材教育 下, 衣生活研究, Vol.10, No.5, pp.62-65, 1983.

- 6) 惠美和昭, いま, ファッション産業が求めている人材, 衣生活研究, Vol.15, No.10, pp.32-36, 1985.
- 7) 상공부, 섬유산업7개년계획, 섬유산업연합회, p.459, 1989.
- 8) 각 대학의 요람을 참고로 연혁조사를 행한 것에서 발취
- 9) 각 대학 요람(1991/1992)
경상대학교, 경성대학교, 대구대학교, 대전대학교, 배재대학, 한남대학교, 충남대학교, 안동대학교, 영남대학교, 효성여자대학교, 동신대학, 독포대학, 전남대학교, 전북대학교, 동덕여자대학교, 서울대학교, 숙명여자대학교, 한양대학교, 동아대학교, 동의대학교, 부산대학교, 부산여자대학교, 인하대학교, 창원대학교, 중앙대학교, 서울여자대학교, 연세대학교, 경북대학교, 계명대학교, 인천대학교, 이화여자대학교, 성신여자대학교, 한성대학교, 수원대학교, 성실여자대학교, 서원대학교 건국대학교, 경희대학교, 성균관대학교, 한성대학교, 덕성여자대학교 호남대학, 강원대학교, 원광대학교, 전주우석대학교, 국민대학교, 경북산업대학교, 상주산업대학, 상명여자대학교, 청주대학교.
- 10) 상공부, 앞책, p. 459.
- 11) 김증자, 전문대학 의상디자인학과의 교육과정 개선에 관한 연구, 문교부학술연구논문집, 1985.
- 12) 박현신, '한국 복식디자인교육의 실증적 연구, 이화여자대학교대학원 석사학위 논문, 1983.
- 13) 정시화, 현대디자인연구, 서울:미진사, pp. 7-8, 1982.
- 14) 이명미, 디자인교육의 현황과 실태에 관한 연구 계명대학교대학원 석사학위논문, p. 7, 1983.
- 15) 김증자, 앞책, p. 222.
- 16) 박현신, 앞 책, p.64.
- 17) 정숙자의 3인, 우리나라 디자인계열학과 기초

디자인 교육과정에 관한 연구, 상지대논문집 제9집, p. 2, 1988.

- 18) 野中 翠, 實踐的 디자인 指導(1), 衣生活研究, Vol.5, No.5, p.45, 1978.
- 19) 1993년 2학기 정기 경북산업대학교 산학협력 위원회 회의 내용에서 발췌함.
- 20) 高田正子, 洋裁教育の在り方, 衣生活研究 Vol.10, No.2, 1983.
- 21) 林邦雄, ファッション スペシャリスト入門, 源流社, p. 17. 平成4年.
- 22) 상공부, 앞책, pp. 458-459.

included to educate creative designers and the curriculum need to reflect also the needs of the Apparel Industry practioners.

- 3) Major concentration systems need to be introduced.
- 4) Internship which is a kind of the Academy and Industry cooperation needs to be introduced.
- 3. Follwing education methods are suggested for the clothing construction area.
 - 1) Major concentration systems need to be introduced.
 - 2) Workshops, which are similar to the actual production systems of the clothing Apparel Industry, are required.
 - 3) Internship is required.
 - 4) Courses required for both the fashion design area and the clothing construction area need to be offered effectively.

ABSTRACT

The purpose of this study is to find an effecive curriculum of the future in the fashion design and the clothing construction area by comparing the curricula of the fashion-related departments in domestic college.

The research findings are as follows :

- 1. Clear objectives of fashion education need to be defined based upon the characteristics of the field.
- 2. Following education methods are suggested for the fashion design area.
 - 1) Basic core courses need to be offered to support the fashion design courses.
 - 2) More design-practice courses need to be

The suggestion made in the research can be applied with some modifications or adjustments considering the situations of each college.

Since each college has different characteristics in terms of the tradition, faculty, size, facility, etc., it is difficult to make a general statement regarding professional fashion education, however professional fashion education should be reformed in order to achive the individuality of each college.