

수업설계론과 수업구조화

—일본 고등학교 도시단원을 사례로—

심 광 택*

본 연구에서는 고등학교 지리수업이 안고 있는 대학입시 지도와의 관련성, 기초개념의 중복성, 수업시간의 제한 등 세가지 문제점을 해결하기 위해 수업을 구조화하여 고등사고 기능을 기를 수 있는 수업을 설계하고자 하였다. 그러기 위해서 행동이론과 구조분석을 통합한 지리수업 설계에 대하여 단계적으로 다음과 같이 정리해 볼 수 있다. 우선, 제 1 단계로서, 학습자는 경험적인 현상의 기술인 자료를 조사하고, 과학자의 시점에 따라서 객관성과 정확성을 유지하면서, 가설-검증의 과정을 통하여 說明的 知識에 이른다. 제 2 단계에서는, 추론적인 진술에 대한 비판적 사고를 통하여 공간구조를 분석하는 것으로 概念的 知識을 이론적으로 설명한다. 제 3 단계에서는, 지역주민의 행위를 둘러싸고 있는 상황을 파악하기 위해 자료를 비판적으로 다시 검토하여 사회 제도 간의 관계까지 實踐的 解釋에 이른다. 제 4 단계로서는, 정보를 활용하는 능력을 기르기 위해 事例地域 學習에 대해 주체적으로 참여한다. 따라서, 행동이론과 구조분석의 통합을 통한 지리수업의 설계에서 본다면, 수업이 구조화되고 실증론에 대한 인식론적 입장에서 전개될 것이다.

主要語 : 행동이론과 구조분석의 통합, 수업자의 질문전략, 타인이해

1. 서 론

최근의 교과교육에 대한 연구는 크게 두 방향으로 이루어지고 있는 경향이다. 하나는 교과교육 전반에 관한 이론의 정리와 발전이고, 다른 하나는 이들 이론을 바탕으로 현장에서 필요로 하는 모델의 개발과 응용 및 평가에 관한 것이다 할 수 있다. 우리나라에서도 최근에 지리과 교육에 관한 연구가 활발히 이루어지면서, 교과교육 연구자들과 현장교사들은 공동연구를 통하여 현장에서 직접 활용될 수 있는 연구들을 다양하게 수행하고 있다. 이러한 연구경향으로부터 고등학교 지리교육의 연구¹⁾ 문제점을 다음과 같이 세가지로 요약할 수 있다.

첫째, 현행 교육제도상, 고등학교 지리교육이 대학입시와 관련될 수 밖에 없다는 점이다. 대학입학시험에서 출제되는 문항들은 단순한 지리적 지식만을 요구하는 것이 아니라 고등사고 기

능 측정을 지향하고 있기 때문에, 고등학교 지리학습에서 현대 지리학의 중요한 이론과 모델에 대한 본질적인 이해가 요구된다. 둘째, 국민학교와 중학교에서 배웠던 기초개념들을 고등학교 교과과정에서도 반복하여 다루고 있다는 점이다. 따라서, 학생들은 유사한 개념을 반복하여 배워야만 하는 어려움이 있다. 예를 들어 ‘도시문제’라는 개념과 도시문제의 해결책으로서 제시된 ‘신도시계획’이라는 記述的인 지식은 초·중·고등학교 교과서 안에서 수준의 차이는 있으나 기본개념으로 3회 이상이나 반복되어 나오는 실정이다. 셋째, 고등학교 지리교과서에는 사실들이 너무 많이 나열되어 있다는 점이다. 그러므로, 제한된 수업시간안에 학생들이 그 사실 모두를 파악하여 이해한다는 것은 대단히 어렵다.

따라서, 본 연구에서는 위와같은 문제점을 해결하기 위해 수업을 구조화하여 고등사고 기능을 기를 수 있도록 학습지도안을 작성하는 것이

* 한국교원대학교 대학원 박사과정

연구목적이다. 그러기 위해서는 현대지리학과 지리교육의 중요내용인 지리적인 인식들을 고찰하고, 도시 단원에서 취급된 용어를 분석하며, 수업의 구조화를 위해서 설명(explanation)의 논리와 질문과정을 검토하고, '이해(understanding)'에 관한 고찰과정을 거쳐 수업설계 이론을 정리한다. 나아가서, 수업설계에 관한 이론의 검토를 근거로하여 만든 수업분석표를 기준으로 하여, 20개의 수업안을 분석하고, 사례지역²⁾의 도시환경변화에 따른 공간조직(spatial organization)의 재편성을 조사하여 개념탐구형 학습지도안을 설계한다. 즉, 학습지도안은 사회의 事象들에 대하여 객관적으로 합리적인 지식(概念)을 획득시킬 수 있는 중심개념을 형성하기 위한 개념탐구 교수(inquiry teaching of concepts)방법을 근간으로 하되, 他人理解와 社會觀의 육성을 목적으로 하는 解釋學的 知識³⁾까지 습득되도록 학습과정을 심화시켜 구성한다. 한편, 정보를 활용하는 능력을 기르기 위해 사례지역 학습에 대한 주체적인 참여를 안내하도록 유의한다.

2. 수업설계론의 검토

1) 지리적 인식론의 변화

콘라트 20세기 사상사전에 의하면 패러다임(paradigm)은 현상의 과학연구에 대하여 문제의 체계와 해결을 이끌어 내는 이론적 지침과 절차의 총체를 의미하지만, Kuhn, T.S. (미국의 科學史家) 자신은 이것을 "임의의 시기에 과학의 전문분야의 구성원이 그곳에서 자신들 학문을 수행하려고 하는 특별한 모델 또는 기준"으로 정의하고 있다(木田 元 編, 1989). 일반적으로, 각 학문분야에서 과제 접근은 기술적 단계 및 분류적 단계에서 시작하여, 서서히 모델이나 이론, 법칙을 도입한 설명적 단계로 발전한다. 현대지리학도 이론바 계량혁명을 거쳐 개성기술적 접근에서 법칙정립적 접근단계로 이행되었다고 볼 수 있다. 특히, 인문지리학의 분야에서는 현시적으로 이론을 지향하는 접근이 뚜렷하게 강화되었다. T.S. Kuhn의 패러다임 개념에서 보면,

지리학에서는 대부분의 연구자 집단이 경관에 대한 체계적 기술이라는 패러다임을 수용하고 있는 상황에서 많은 패러다임이 서로 그 우월성을 경쟁하는 상황으로 변해 왔다고 말할 수 있을 것이다.

지리학은 1960년대 논리실증주의의 공간에 대한 과학적 모델이 현실과의 대비에서 비실제적이라는 점에서 논리실증주의 이론적 접근방법에 수정을 가해 왔다. 즉, 이론의 근거가 되는 관찰에 새로운 요소(행동, 현상, 구조 등)를 투입하였다. 예를 들면, Bunge(1962)는 도시내 부구조를 Garrison의 이동의 법칙에 의해 검증하고 있다.

그러나, 인간주의 지리학에 관심을 가진 Relph(1976)는 환경에 대한 태도는 경험되는 것에 대해 직접 감응할 수 있도록, 생각하는 것에 대해 마음에 느끼어 이해하는 것, 系統性에 대하여 感應性, 說明에 대하여 記述과 解釋, 構造에 대하여 外觀과 意味를 강조하고 있다.

최근, 자본주의 세계시장의 발전으로 자연조건에 의한 개개의 지역적 특색에도 사회기능이 더욱 중요한 연구대상이 되고 있다. 예를 들어, 사회의 3대 하부구조인 교통, 에너지, 통신에서 거리는 커뮤니케이션에 의해 공간적 기능이 아닌 시간적 기능이기 때문에 시간비용과 통신의 신속성이 결정변수이다(康鶴淳, 朴贊石, 1992). Bradshaw(1990)는, Gregory(1978), Thrift(1983), Johnston(1984), Taylor(1988)에 의해 진행된 새로운 地誌學(지역지리학)은 지역에 관한 이론적 전망에서 人間主義(humanism), 構造主義(structuralism), 構造化理論(structuration), 實在論(realism) 등 적어도 4개의 접근을 인정하고 있다. 이상과 같은 연구동향은 인간의 생활 공간으로서 지역을 이해하기 위해 지역성을 밝히려는 지리학 자체의 패러다임의 변화인 것이다. 이와같은 지리학 연구의 변화로부터 고등학교 지리교육에서도 행동이론과 구조분석⁴⁾이 통합된 지리수업의 구조화가 가능하다면, 학습자 스스로 새로운 지리적 인식들에 입각하여 고등사고 기능을 기를 수 있는 학습이 가능할 것이다.

2) 사회과 교육으로서 지리교육

Hertzberg(1981)는 사회과에 대하여 4가지의 정의 즉, 사회과학을 단순화시킨 교과로서의 사회과, 사회적효율성을 증시하는 교과로서의 사회과, 사회적 목적 달성을 위한 교과로서의 사회과, 사회과학으로서 사회과를 지적하고 있는 반면에, Barr, Barth and Shermis(1977)는 사회과에 대하여 3가지의 사회과 교육전통과 교육방법 즉, 시민의식 전달로서의 사회과(교육방법: 전달), 사회과학으로서의 사회과(교육방법: 발견), 반성적 사고로서의 사회과(교육방법: 반성적사고)를 지적하고 있다. 각각의 교육방법에 대해 다음과 같이 재해석할 수 있다.

시민의식 전달로서의 사회과는 사회의 가치, 신념을 분명하게 전달하기 위해 선택적, 체계적인 지식을 증시하는 교과중심의 교육과정과 관련되어 理解의 논리(타인이해, 다른 문화이해)를 파악한다. 이것은 "...을 이해시켜...하는 태도를 기른다."라는 態度목표에 의해, 이해내용이 결정되기 쉽다. 사회과학으로서의 사회과는 지식의 구조를 증시하는 학문중심의 교육과정과 관련되어 說明의 논리(과학적 因果律)을 파악한

다. 이것은 "...에 대해 설명할 수 있다."라는 知識목표에 의해 패러다임으로부터 설명내용이 결정되기가 쉽다. 반성적 사고로서의 사회과는 Dewey, J.의 반성적 탐구과정 6단계 즉, 경험→의심과 불확실성→문제의 체계화→가설의 설정→탐색과 검증→일반화 과정 가운데 발견되는 통찰력을 증시하는 경험중심의 교육과정과 관련되어 思考의 논리(문제해결학습)을 파악한다. 이것은 "...라고 하는 문제상황에 대해서는... 하도록 한다."라는 실용주의적인 技能목표에 의해 직관으로부터 행위내용이 선택되기가 쉽다.

사회과 교육(Social Studies)이 시작된 미국에서는 1970년대 이후, 많은 교육개발 계획이 탐구과정, 意思결정, 가치문제, 학생지향의 문제를 강조하고 있다(Barr et al., 1977). 이것은 학생의 활동과 의사결정을 증시하는 인간중심의 교육과정으로서 사회과가 탐구과정, 의사결정, 가치문제, 학생지향의 문제해결을 통하여 사회생활의 복잡한 인간관계 가운데 성공적으로 생활을 영위할 수 있는 것과 인간사회의 개선을 위해 공헌할 수 있는 능력을 기르는 것을 의도하고 있다. 현재, 미국에서는 HSGP(1961~1970)의 비판으로부터 시작된 제 2의 미국지리교육

표 1. 지리학의 5대 주제와 지리적 인식틀, 사고방식

기본주제	지리적 인식틀	지리적 사고방식
1. 위치(location)	지표면에서의 위치	인간과 장소의 위치를 나타내는 데, 절대적 위치와 상대적 위치가 있다.
2. 장소(place)	자연적, 인문적 특징	지표면의 모든 장소는 유형, 무형의 특징을 갖고, 그것에 의해 다른 장소와 구별된다.
3. 장소내의 관계들 (relationships within places)	인간과 환경의 상호의존 관계	지표면의 모든 장소(환경)는 인간의 거주에 利害요소를 갖는다.
4. 이동(movement)	지표면에서 인간의 상호 작용	인류의 생활무대는 지표면에 불균등하게 분포한다. 그 때문에, 사람들은 교통과 통신수단을 이용하여, 인적·물적 교류, 정보교환을 하여 서로의 생활향상에 노력한다.
5. 지역(regions)	지역은 어떻게 형성되고, 변화하는가?	지리연구의 기초적 단위는 지역이다. 지리는 각종 지표를 이용하여 지역구분을 하고, 그 특징을 파악한다.

자료 : A.A.G. and N.C.G.E., 1984, Guidelines for Geographic Education: Elementary and Secondary Schools, pp. 3-8

출전 : 中山修一, 1986, "アメリカ合衆國における地理教育内容の改善に関する動向, 1960~1985年," 廣島大學教育學部紀要, 第2部, 35, p. 65

표 2. 도시단원 용어의 선정
(註: ◎는 교과서 13종 가운데 빈도수 6회이상의 공통용어)

	教科書	頻度數 (回)	地理 (二宮)	地理B (帝國)	韓國地理 (東亞)	
都市	都市單元用語					
	都市	13	◎	◎	◎	
	都市人口	6	◎	◎	◎	
	都市地域	11	◎	◎	◎	
	都市化	13	◎	◎	◎	
	都市圈	13	◎	◎	◎	
	大都市圈	7	◎	◎		
	生活圈	6				
	古代都市	6	◎			
	城郭都市	8	◎	◎		
都市發展	都市國家	8	◎			
	Athens	6	◎			
	Rome	8	◎			
	長安	9	◎			
	洛陽	6				
	堺	7				
	門前町	9	◎	◎		
	港町	11	◎	◎		
	市場町	8	◎	◎		
	市	6	◎	◎		
	城下町	11	◎	◎		
	宿場町	10	◎	◎		
	大都市	7	◎	◎	◎	
	衛星都市	13	◎	◎	◎	
	巨大都市	12	◎	◎		
	連接都市	11	◎	◎		
	巨營都市	13	◎		◎	
	American megalopolis	8	◎	◎		
	東海道 megalopolis	12	◎	◎		
	都市形態機能	瀑布線都市	7	◎		
		住宅都市	11	◎		
		保養都市	10	◎		
		觀光都市	9	◎		◎
		綜合都市	7	◎		
		生產都市	7	◎		
		工業都市	12	◎	◎	◎
		蘆山都市	11	◎		◎
水產都市		10	◎			
交易都市		7	◎		◎	
交通都市		6	◎		◎	
貿易都市		6	◎			
港灣都市		6	◎		◎	
商業都市		13	◎			
消費都市		6	◎		◎	
政治都市		10	◎	◎	◎	
Brasilia		9	◎			
Washington		10	◎	◎		
Canberra		7	◎			
宗教都市		7	◎			
Mecca		7	◎			
軍事都市		8	◎		◎	
学園都市		9	◎		◎	
筑波学園		7	◎			
中心地理論		中心	10	◎	◎	◎
		業務中心地區	12	◎	◎	◎
都市構造		副都心	11	◎	◎	◎
	夜間人口	7	◎	◎	◎	
都市問題	都市內部構造 model	7	◎	◎	◎	
	都市問題	13	◎	◎	◎	
	住宅問題	9	◎	◎	◎	
	slum	10	◎	◎	◎	
	sprawl	12	◎	◎	◎	
	都市計畫	11	◎	◎	◎	
	首都圈整備計畫	7	◎	◎	◎	
	London 計畫	10	◎	◎	◎	
	new town	13	◎	◎	◎	
	Letchworth	6	◎			
都市計畫	多摩 new town	6	◎			
	市街地再開發	10	◎			

부흥운동이 1985년부터 10개년 계획으로 추진되고 있다. 지리교육 Guidelines은 미국 지리교육 부흥운동의 기본이 되는 가장 중요한 문헌이다. 여기서, 가장 주목해야할 점은 (표 1)에서 처럼, 지리적 인식틀과 사고방식을 체계적으로 정리하고 있다는 것이다.

中山修一(1991)은 지리교육 Guidelines의 특징으로서 고등학교 지리학습에서 습득해야만 하는 지리적 機能을 5단계법으로 설명하고 있는 것도 이해를 하기 쉽도록 하는 것이다. 즉, 지리적 발문(어디서, 왜, 그래서)의 기능, 지리적 정보 수집의 기능, 지리적 정보처리의 기능, 지리적 정보분석의 기능, 지리적 일반법칙 발견과 검증의 기능 등 해야만 하는 5단계의 지리적 기능을 초보적 단계에서 보다 고차적인 단계로 제시한 점을 들고 있다.

HSGP의 도시단원과 미국 지리교육 Guidelines의 도시단원의 공통점은 개념적 지식을 중요한 주제로 다루고 있다는 점과 사례지역 연구가 있다는 점이다. 그러나, HSGP의 도시단원에 비해서 미국 지리교육 Guidelines의 도시지리의 내용은 時事的 問題나 現實的 爭點 등과 관련하는 실용적, 응용적 내용이 강조되고 있는 것을 알 수 있다(徐泰烈, 1993a). 이것은 사회변화에 주체적으로 대응하는 창조력, 정보처리 활용능력의 육성 등과 관련되고 있음을 알 수 있다. 아울러, 역사문화적 토대를 강조하고 있다. 이것은 학습자에게 타인 이해, 다른 문화이해 등 다면적 고찰을 통해 지리적 事象의 본질적 파악, 지리적 인식틀, 사고방식을 발전시켜 가도록 하는 것을 의미한다.

3) 교과내용의 개념과 수업구조화

林上(1993)이 도시지리학의 기초개념으로서 절대거리와 상대거리, 위치와 입지, 접근성, 시스템, 기능지역과 등질지역, 공간적 행동 등 6가지를 들고 있는 것처럼 고등학교 지리교과서 도시단원 용어의 선정을 보면(표 2 참고), 1994년 4월부터 시행되는 일본의 地理B 교과서 가운데에는 도시發達과 도시形態와 도시機能 부분에서는 그 용어의 수가 상당히 감소한 것을 알 수

있다. 그 이유로서 다음과 같은 3가지의 전제를 생각해 볼 수 있다.

첫째는, 2차, 3차 산업의 발달로 인구나 경제 활동의 집적이 심화되는 도시화의 가속화 단계에는 도시立地, 도시發展을 위하여 도시分類가 요구되고 있으나, 1990년 현재 일본 도시 인구가 77.4%에 이르는 도시화의 종말단계에는 오히려, 도시내부의 주거 환경이나 도시간 관계 또는 도시권 등이 중요한 주제로 다루어지게 될 것이다.

둘째는, 산업화, 국제화, 정보화 시대에 국가 전체로서의 도시와 일상도시 생활권과의 관계를 고려할 때, 시간적 변화의 시점에서 도시발달을 설명하는 것과 도시를 단지 기능만으로 분류하는 것이 記述的 知識에 그칠 가능성이 있기 때문에, 현상의 논리적, 본질적 파악이 어려울 것이다.

셋째는, 고등학교 학습지도요령 해설(文部省, 1992) 가운데 생활공간으로서의 촌락과 도시내용을 다룰 때, 발생론, 형태론, 기능론에는 깊이 들어가지 않는 점에 유의하고, 각각에 대하여 도시와 촌락의 기본적인 성격과 과제를 파악하는데 필요한 범위에서 그치도록 유의한다는 내용이 명시되어 있다.

지리학 연구를 4가지로 유형화(個性記述연구, 問題解決연구, 方法論開發연구, 理論法則연구)한 Chakravarti and Tiwari(1990)는 Ackerman(1958), Harvey(1969), Berry(1980), Morrill(1987) 등의 학자들이 지리연구가 학문으로서 살아남기 위해서는 다른 학문에서도 의미 깊다고 인정하는 과학적 이론을 만들어야만 한다는 점을 주장하고 있다. 그러나, 이론은 추상도가 높은 지적산물이고, 개개의 구체적인 사례에 대하여 하나하나 적용하는 것은 곤란하다. 그러한 경우, 이론과 현실과의 중간 역할을 하는 것이 모델이다. 모델은 이론만큼 추상적이 아니며 현실의 특성을 어느 정도 반영한 틀로서 구성된다. 또한, 모델은 실제로 자료처리를 통하여 검증할 수 있다. 최근, 독일의 Schultze(1990)는 기존의 지식, 경험과 인식틀을 동원하여 현실의 지리적 사상과 어떠한 구조, 관계에 있어

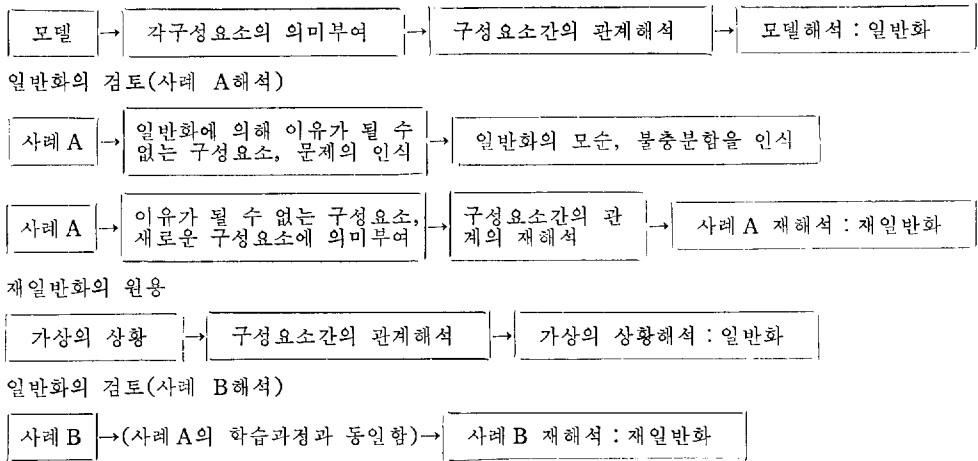


그림 1. 모델적접근의 기본적 수업구조

자료 : 服部一秀, 1993, p. 53

서 동일한 가상의 이상적 상황으로서 모델의 각 구성요소에 의미 부여, 구성요소간의 구조, 관계를 설명하고, 모델을 해석하도록 하여, 학습자 자신에게 모델에서의 구조, 관계에서의 일반화를 유도하는 것을 모델적 접근(model approach) 이라고 생각하고 있다(그림 1 참고).

실제로 독일의 고등학교 지리교육에서 도시단원의 학습은 12학년(고등학교)에서는 사례지역(Berlin)을 집중적으로 분석하고, 더 나아가서 세계의 중요한 도시를 사례지역으로 학습한다. 학생들은 다양한 도시모델을 사용하는 것을 배워서 그것을 다양한 도시에 적용한다(Matthias and Michael, 1990).

모델적 접근에서는 학습자에게 모델의 각 구성요소에 의미를 부여하도록 하여, 구성요소간의 구조, 관계를 해석시키는 과정에서 학습자의 사고력을 높일 수 있다. 또한, 집단, 학습에서의 토론과 사례에 적용시키는 과정에서 학습자에게 넓은 시야에서 판단하도록 할 수 있다. 이론에 근거가 되는 관찰(경험)에 사례지역을 2개 이상 학습과정에 도입하고 있다. 따라서, 모델적 접근의 관점에서 본다면, 수업이 구조화되고, 실증론에 대한 인식론적 입장에서 진행될 것이다.

4) 설명과 질문의 과정

귀납의 문제와 논리실증주의자들의 증명에 관한 주장에 대응하여 비판적 합리주의 P1→TT→EE→P2(P1과 P2는 어떤 초기 질문, TT는 어떤 예비해결 방법이나 실험적 이론, EE는 오류제거 단계)로 요약되는 Popper의 입장에서 보면, 개념탐구과정이란 개념을 검증하여 설명하는 과정, 오류를 수정해가는 과정이지만, Haines-Young and Petch(1992)는 “설명은 이론에 의한 관찰가능한 사물의 세계와 이들 이론에 관한 과학자들의 판단과 관계를 맺게 된다.”는 것을 지적하고 있다. 그러므로, 社會認識을 교과목표로 하는 사회과수업은 사회事象에 대하여 계속하여 새로운 질문을 만들어 내고 그것에 대하여 답하면서 사회를 認識해가는 과정이라 할 수 있다.

岩田一彦(1993)는 수업에서 질문이 중요한 의미를 갖는 것은 그것에 의해 학습과정이 결정되기 때문이다. 그것과 동시에 질문에 의해 어린이가 습득하는 지식도 변해가기 때문에 질문의 의미는 더욱 중요하다는 것을 지적하고, 정보간의 관계를 구하는 질문 Why? 로 습득되는 내용은 법칙성이 들어 있는 설명적 지식, 개념적 지식⁵⁾이 중심이 된다는 것을 언급하고 있다.

예를들면, 미국의 수많은 인디언은 오늘날 미국인이 살고 있는 곳에서 생활해 왔다. 그러나,

표 3. 아메리카 인디언과 초기이주민의 생활

집단	선악에 대한 문화적 인식	생산 기술	자연 지형
아메리카 인디언	토지 소유권의 개념이 없고, 대자연은 살아있고, 인간처럼 모든 고유한 부분에 영혼이 있다. 자연과 더불어 사는 인간이 바람직하다.	석기 불	동부 아메리카 삼림지 작은 하천, 강, 개간지
초기 이주민	토지가 재산이다. 자연은 인간을 위한 선물이다.	톱 괘이 가축	동부 아메리카 삼림지 작은 하천, 강, 개간지

자료 : Goldberg & Haynes, 1992, p. 78

인디언은 초기 이주민과 오늘날 미국인만큼 자연지형을 변형시키지는 않았다. 표 3을 참고로 하여 다음과 같은 발문 전략이 가능할 것이다.

- (질문 1) 왜 초기 이주민은 인디언과는 다른 방법으로 토지를 이용해 왔는가?
- (질문 2) 왜 인디언 집단은 초기 이주민 집단보다 물을 오염시키는 일이 적었는가?
- (질문 3) 어느 쪽 집단이 토양자원을 고갈시키고, 이동하였는가?
- (질문 4) 어느 쪽 집단에 의해 편리하게 살기 위해 자연환경을 변화시킬 가능성이 있었을까?
- (질문 5) 초기 이주민의 서부 개척 행위에 대해 인디언은 무엇이라고 말했을까?

여기서, 질문 1과 질문 2는 정보간의 인과관계를 구하는 질문(Why)에 의해 범칙성이 들어 있는 說明的 知識, 概念的 知識이 습득된다. 질문 3과 질문 4는 어느 쪽을 선택해야 하는가라는 意思決定을 필요로 하는 질문(Which)에 의해 "...이기 때문에, ... 해야만 한다."라는 規範的 知識이 습득된다. 질문 5는 자신의 경험을 넓고 있는가를 알 수 있는 질문(State: 간접경험을 유도하는 질문)에 의해, 他人理解와 社會觀의 육성을 목적으로 하는 解釋的 知識이 습득된다.

5) 理解 이론

1980년대 이후, 민족주의, 지역주의, 多元주

의, 포스트 구조주의의 경향은 공통적인 인간성의 부정, 다른 문화-다른 종교권의 사람들과의 가치 공유의 부정, 한계를 초월한 대화의 부정을 초래해 왔다. 그래서, 최근 사회과 교육에서도 다른 문화 이해교육, 대화에 의한 자기 발견, 자기 변화, 자기 비판의 요구가 강조되고 있다. 이와 관련하여, 같은 지표면에 대하여 과거의 인간 집단이 현재의 인간 집단과는 역사심리가 다른 점도 있으며, 같은 국토 안에서도 수도권의 주민이 지방권의 주민과는 지역심리가 다른 것에도 주목할 필요가 있다.

他人理解라는 것은 자기의 행위로 부터 다른 사람의 행위를 간접경험하는 것이다. Hanson (1980)에 의하면 "사회과학의 목표는 인간적 현상에서의 고유한 의미를 이해할 수 있도록 하는 것이다. 개인적인 문제에 대한 해답(사람들의 행동에 동기를 부여하기도 하고 자극하기도 하는 의도, 이유, 충동, 요구)에서 인간적 현상에서의 고유한 의도적 의미가 분명하게 된다. 제도적인 문제에 대한 해답(습관, 신념, 이론)에서 인간적 현상에서의 고유한 관련적 의미가 분명하게 된다. 방법을 알아서 다른 모든 제도를 내재적으로 이해한다는 것은 바로 관련적 의미를 아는 것이다." 가령, 어떤 사람이 일본어를 말할 수 있다면(방법), 그 사람은 일본어를 알고 있는 것이다(제도의 관련적 의미). 일본어에는 문자 그대로 해석할 수 없는 표현이 즉, 일상대화에서 분명하게 표현하지 않고, 자기주장을 상대방에게 말기도록 하는 뉘앙스가 있다. 단도직입적인 표현보다 완곡한 표현을 하여 감정의 직접적인 표현을 억제하는 경향이 지배적인 이유는 인간관계의 상호작용이나 일본사의 봉건제도의 영향이 클 것이다. 전술한 문맥의미의 논리는 인간은 언어와 사고방식(또는 역사적 배경)이 관련되어 있다는 관계 또는 규칙성이다. 역으로, 이들 관계 또는 규칙성으로부터 제도적문제에 대한 해답을 찾을 수 있는 것이다. 사회과학의 인접한 학문으로서 인류학 방법론에서 松田素二(1989)는 "의미의 연쇄를 일방적인 독해에 의한 이해가 아니라, 생활실천이 갖는 창조력(저항력)에 공감, 공명하여 이해하는 입장"에

서 field work를 재검토하고 있다.

이와 같은 현상학적인 방법으로 타인이해를 통한 지역주민의 얼굴이 보이는 다른 문화이해에 도달할 수 있다면, 지리 수업안에서도 空間組織에 대하여 歷史的, 解釋的 知識이 습득되는 동시에, 의도하는 주체적인 태도를 함양할 수 있다. 그러나, 이러한 해석, 이해가 진실인가를 증명하는 절대적인 근거가 문제시 되고 있다. 특히, 理解이론 입장에 선 사회과 수업론의 한 계로서 森分孝治(1982)는 “인식의 측과 인식의 방법에 기본적으로 문제가 있기 때문에 민중의 생활태도를 실제 共感的으로 이해시키는 방법으로는 과학적 사회인식을 육성할 수 없다는 점,” 伊東亮三(1983)은 “마르크스주의와 비교하여 사회사상을 분석하는 개념과 이론이 부족하고, 어린이들이 추구할 수 없는 사회적 사상은 학습하기가 어렵다. 이해의 수업과정은 의미과학과 가치만으로 마무리 되어 사회과 학습이 도덕주의적이기 쉽다는 점,” 藤岡信勝(1983)은 “다른 사람의 입장에 서서 생각해 본다는 것은, 외부에서 바라보고 있는 것만으로 알 수 없는 여러가지 사실을 발견하도록 하는 점도 있으나, 동시에 다른 사람의 입장에서 보도록 하는 세계에 시야가 한정된다는 측면도 있다. 즉, 일반적으로 개개인의 입장에서는 볼 수 없는 사회현상 수준의 인식이 불가능하다는 점,” 吉川幸男(1991)은 “공감적인 이해방법에 의한 수업은 사회구조를 인식하려는 것이 아니라, 태도형성에 직결되는 것을 피할 수 없는 점” 등을 각각 지적하고 있다.

그러므로, 지리과 수업에서 학습자가 행위에 이르는 주민의 의도를 이해하기 위해서는 주민 행위를 둘러싼 상황에 관한 자료 비판을 통해 지역주민의 바램을 간접 체험하는 한편, 사회전체의 입장에서 실제사상에 이르는 사회공간 구조를 이해하는 노력이 필요한 것이다. 이때, 수업자는 역사적, 해석적 지식을 구하는 발문전략으로서 ‘지역주민들은 무엇이라고 말했을까?’ ‘지역주민의 의도가 사회 전체구조와의 관련 가운데 갖는 의미는 무엇일까?’라는 질문을 통하여 위와 같은 이해에 관한 제한점을 어느 정도

극복할 수 있을 것이다.

3. 수업분석 및 설계

1) 수업분석

야의조사를 제외한 대부분의 지리 수업의 경우, 지역에 관한 자료(교과서, 지리부도, 통계자료, 시사자료, 시청각자료, 집단사고 : 학급토의, 경험발표, 문장작성, 표, 그림, 지도의 분석 및 작성)에서 수업이 전개되는 것이 일반적인 경향이다. 그러므로, 행동이론과 구조분석을 통합한 수업은 다음과 같이 설계할 수 있을 것이다. 즉, 수업설계의 제 1 단계로서는 경험적인 진술인 자료를 조사할 때, 학습자는 과학자의 視點에 따라서 객관성과 정확성을 유지하면서, 가설-검증을 통하여 說明的 知識에 이른다. 제 2 단계로서는 추론적인 진술에 대한 비판적 사고를 통해 공간구조를 분석한다. 즉, 概念的 知識을 이론적으로 설명한다. 제 3 단계로서는 지역주민의 행위를 둘러싼 상황을 이해하기 위해 자료의 內的 批判을 가한다. 우리들이 지역주민의 실제적 행위를 이해하는 논리는 대부분의 자료가 언어로 표현되어 있기 때문에 해석적 방법에 따라서, 가설-검증을 통하여 지역주민의 생활을 이해할 수 있다. 이때, 지역주민의 의도가 사회 전체 구조와의 관련 가운데 갖는 의미는 무엇일까? 라는 발문에 의해, 사회 전체의 입장에서 사회적 사상에 이르는 구조의 이해 즉, 사회의 모든 제도간의 관계까지 實踐的 解釋에 이르는 것이다. 제 4 단계로서는 정보를 활용하는 능력을 기르기 위해 둘 또는 세개 가량의 事例地域을 다룬다. 즉, 정보를 활용하는 능력은 사례지역 학습에 대한 주체적인 참여에 의해 길러지는 것이다.

위에서의 수업설계를 기초로 하여, 수업목표를 본질적으로 파악하기 위해 어떻게 과학적인 과목을 적용하고 있는가? 다른 사람들의 행위를 이해하기 위해 지역주민 입장에서의 의미, 사회전체 입장에서의 의미가 나타나고 있는가? 사례지역이 어떠한 학습방법으로서 다루어 지고 있는가? 라는 수업분석의 시점에서 그림 2와

수업설계론과 수업구조화

단 원 명 : 도시문제와 도시계획 학년 : 고 2 지도자 : 심광택
 출 전 : 모델적 접근의 응용과 개념 탐구학습
 수업목표 : 1) 센리(千里)신도시 환경은 자연적 입지조건과 인간 행동과의 유기적인 상호작용 결과임을 안다.
 2) 도시계획과 도시문제의 해결을 위해 기능적, 생태적인 분석을 할 수 있다.
 (수업목표에 이르는 본질적인 인과관계의 추구)

——〈(1) 경험적인 진술 : 자료〉——
 자료 : 도시인구율의 추이, 지역별 지가의 추이, 산업 3부분별 취업자 비율변화 그래프, 신문사설 2면 : 뉴타운 再生이념, 통근전차와 문고본과 신문, 센리뉴타운 시가지 변천도, 사례지역 조사자료

학습자의 판단⁷⁾
 ——〈(2) 記述的 知識〉——
 뉴타운 개발, 地價 하락, 센리뉴타운의 再生, 임대 주택

학습자의 추리
 ——〈(3) 가설로서의 지식〉——
 1970년대 이후, 도시주택은 양의 확보에서 질적 향상에 중점을 두어 왔다. 도시민의 의식변화와 패적함을 찾는 인구의 유출현상은 도심인구의 고풍화를 재촉하고 있다.

어떻게 가설이 입증될 수 있을까?
 ——〈(4) 검증 : 가설의 직접적인 제시〉——
 1972년 주택건설 호수는 양적 증족 (가옥수)세대수, 도심지역과 주변지역에서 젊은 층이 교외로 이주하고 있다.

——〈(5) 설명적지식 : 表層構造〉——
 주민의식의 변화와 도심환경의 악화는 도심인구의 고풍화를 재촉한다.

지역구조가 어떻게 형성되었을까?
 ——〈(6) 추론적 진술의 정형화 : 深層構造〉——
 도시 환경의 기능적, 생태적인 분석

——〈(7) 개념적 지식 : 이론적 설명〉——
 도시환경은 자연적 입지조건과 인간 행동과의 유기적인 상호작용의 결과이다.

수업목표와 지식, 기능의 분류

수업목표-1) 센리뉴타운의 환경은 자연적 입지조건과 인간행동과의 유기적인 상호작용의 결과임을 안다. 2) 도시계획과 도시문제 해결을 위해 유기적, 생태적 분석을 할 수 있다.		
경험적, 분석적 지식 (因果關係)—도시 환경은 자연적 입지조건과 인간행동과의 유기적인 상호작용의 결과이다.	역사적, 해석적 지식 (他人理解)—센리뉴타운에서는 인구수는 감소하고 있는 반면에, 세대수는 증가하고 있다.	작업적, 체험적 기능 (事例地域調査)—표, 그래프, 지도 분석, 신문사설을 읽고 이해한다. 사례지역 : 센리뉴타운

행위에 이르는 주민의 意圖理解
 ——〈(8) 주민행위를 둘러싼 상황 : 자료비판〉——
 센리뉴타운의 건물과 주변 환경의 노후화, 1960년대의 거주자는 신혼부부가 많았다. 그 동안, 가족수, 家財數가 증가하였다.

자료를 읽고 이해한다
 ——〈(9) 주민의 바램 : 추체형〉——
 왜 센리뉴타운에서는 거주자의 고풍화가 진행되고 있는가?

학습자의 추리
 ——〈(10) 가설로서의 주민행위 : 實踐的 解釋〉——
 오사카시의 도심부와 센리뉴타운에서는 화이트 칼라층과 숙련 노동자가 교외로 이동하였다.

어떻게 가설이 입증될 수 있을까?
 ——〈(11) 검증 : 주민행위의 직접원인〉——
 도심부에서 핵가족시대의 시민의식의 변화, 도시 환경의 패적함을 추구한다.

——〈(12) 주민의 실제적 행위〉——
 센리뉴타운에서 인구수는 감소하고, 세대수는 증가하고 있다.

주민 의도와 사회전체 구조와의 관련
 ——〈(13) 사회전체의 입장에서 事象에 이르는 구조의 이해 : 실천적 해석〉——
 왜 센리뉴타운의 임대주택에서는 재건축과 증축이 진행되고 있을까?

——〈(14) 작업적, 체험적인 기능〉——
 자료(표, 그래프, 지도)분석, 신문사설을 읽고 이해한다. 사례지역의 조사자료를 고찰한다.

학습자의 추측
 ——〈(15) 실제세계에의 응용 : 새로운 문제제기〉——
 왜 센리뉴타운의 활성화에는 거주자의 유통이 필요한 것일까?

그림 2. 수업분석표(No. 19)

No.	학년	소단원명	수업방법	과학적因果		他人이해		정보활용력	
				표층	심층	주민	전체	지역	미래
1	국3	上越五番街의 개장	체험학습	◆	◇	◆	◆	◆	◆
2	3	市内電車개통 이후	단원계획위치설정	◆	◆	◇	◇	◆	◆
3	4	縣内外의 연결	지역학습	◆	◆	◆	◇	◆	◆
4	5	都市와周邊地에 대해	모델적 접근	◆	◆	◆	◆	◆	◆
5	중1	France의 都市配置	귀납적일반성추구	◆	◆	◆	◇	◆	◆
6	2	東京大都市圈	개념탐구모델	◆	◆	◇	◆	◆	◆
7	2	大都市圈	지역교재활용	◆	◆	◆	◆	◆	◆
8	2	首都圈	지역교재활용	◆	◆	◆	◆	◆	◆
9	2	都市의成立과 機能	지리역사통합전개	◆	◆	◆	◆	◆	◆
10	2	國土總合開發과 保全	지리역사통합전개	◆	◆	◆	◆	◆	◆
11	3	도시와 도시문제	과제학습	◆	◆	◇	◇	◆	◆
12	고1	지역 개발	Simulation학습	◆	◆	◆	◆	◆	◆
13	1	EuropeanColonialism	Simulation학습	◆	◆	◆	◇	◆	◆
14	2	千葉市の發展	Simulation학습	◆	◆	◆	◇	◆	◆
15	2	Culcutta의人口集中	신지리B취지 실천	◆	◆	◆	◇	◆	◆
16	2	東京圈産業人口集中	신지리B취지 실천	◆	◆	◇	◇	◆	◆
17	2	先進,開發途上國都市	신지리B취지 실천	◆	◆	◆	◇	◆	◆
18	2	都市問題와都市計劃	모델적접근의응용	◆	◆	◆	◇	◆	◆
19	2	都市問題와都市計劃	개념탐구모델	◆	◆	◆	◆	◆	◆
20	3	NewTown Development	Case Study	◆	◆	◆	◆	◆	◆

그림 3. 사례수업의 분석결과 일람표(註 ◆ : 학습지도안 ◆ : 교재자료 ◇ : 발견되지 않음)

같은 수업분석표를 적용한 20개의 사례수업 분석결과를 그림 3과 같다.

수업과정에서 도시단원이 다루어지고 있는 것을 전제로 하여 4개의 국민학교(3, 4, 5학년) 사례수업, 7개의 중학교(1, 2, 3학년) 사례수업, 9개의 고등학교(1, 2, 3학년) 사례수업의 학습지도안과 교재자료에 수업분석표를 적용한 결과는 다음과 같이 요약할 수 있다.

첫째, 20개 사례수업의 전체 학습지도안에서 경험적, 분석적 지식의 표층구조⁶⁾와 사례지역이 발견되고 있다. 둘째, 20개 사례수업 모두가 학습지도안이나 교재자료에서 실제세계에의 응용을 목표로 새로운 문제제기 즉, 미래사회 변화에의 대응을 의도하고 있다(학습지도안에 나오고 있는 사례수업 : 11개, 교재자료에서 나오고 있는 사례수업 : 9개 그러나, 교재자료에 새로운 문제제기가 실제수업에서 미래사회 변화에의 대응이 의도되고 있는가는 불확실함). 이것은 각 학습단계를 완성교육으로서 자리매김을 할 수

있는 것이 아니라, 현대사회에 대한 지리적인 인식은 생애에 걸쳐 심화시켜 갈 필요가 있다는 것을 의미한다. 셋째, 국민학교 3학년 체험학습을 제외한 19개의 학습지도안이나 교재자료에서 다양한 모습으로 나타나고 있는 표층구조 안에 발견되는 공통의 상징적 체계가 설명의 논리로 추구되고 있다. 한편, 중학교의 경우에는 지역교재를 활용한 학습, 지리·역사 통합단원 학습, 과제학습에서 사례지역의 지역구조는 어떻게 형성되었을까? 라는 질문을 통하여 심층구조를 파악해 갈 필요가 있다. 넷째, 11개 사례수업만이 타인이해 즉, 실천적인 해석을 통하여 간접 체험에 이르는 학습과정이 학습지도안에 나오고 있다. 아직은 他人理解 즉, 지역주민의 생활의 이해라는 시점에서의 수업설계가 정착되어 있지 않다는 점을 지적할 수 있다. 다섯째, 5개 사례수업만이 모든 제도의 함축적 의미(사회전체의 입장에서)의 관계, 규칙성 등)까지의 이해에 이르고 있다. 여기서, 모든 제도의 함축적 의미의

A-경제발전, 주민의식변화, 생활환경의 변화는 대기오염, 수질오염, 소음, 토양오염 등 공해문제와 地價변화, 교통체증, 주택문제, 치안악화 등 환경의 질적인 저하를 초래한다. 도시계획은 정부, 公社, 민영업자, 주민이 적극 참여한다. (說明적 지식)

↑
추 리 한 다

B-1: 지반침하의 원인: 공장건설 도심부의 고층화, D-3원인은 법적규제(1971년 환경청 발족) 강화와 공해방지기술의 진보및 석유파동을 계기로 자원소비형 산업구조에서 탈피
B-2: 도시계획의 원인: 도시환경을 보다 쾌적하기 위해 (分析적지식)

C-1: F의원인은 핵가족을 수용하기 위한 주택이기 때문에(연령, 생활양식, 환경의 변화, 교통사정의 변화)
C-2: 수송력이 커지면, 교외주택지가 증가하고, 수송인원도 증가한다. 그 원인은 도시민의 생활에서 시간-공간거리가 동시에 극복되기 때문에 (分析적지식)

↑ ↑
추 리 한 다

↑ (記述적지식) ↑

D-1: 자료1의 변환 D-2: 변환자료의분석 D-3: 지반침하만이 증가하는 반면에, 대기오염, 수질오염, 토양오염, 소음, 진동, 악취 등은 전과 같은 심각함이 줄어든 상황이다.	도시계획의 사례 E-1: 중동의 미로상의 도로망은 외적을 혼란시키려는 동시에 햇빛을 차단하는 효과 E-2: 프랑스, 스페인의 광장과 기념건축물을 중심으로 방사상도로는 정치제도 와 사람들의 의식에 기초한다. E-3: 대런던계획에 의해 職住근접한 뉴타운 계획	센리뉴타운이 현대의 고령화, 도시화를 상징하는 이유파악 F-1: 거주자 노령화 F-2: 어린이수가 감소하고 있다. F-3: 건물과 주변환경의 노후화 F-4: 교통체증, 주차장과 상업시설 부족 F-5: 센리뉴타운에서 아파트의 증축, 개축	통근 혼잡에 대한 해결책 파악 G-1: 본사기능을 지방에 분산시키는 등 동경으로의 집중을 시정한다. G-2: 수송력을 증가시킨다. G-3: 통근시차제를 실시한다. G-4: 기업의 협력과 정부의 투자가 요구된다.
--	---	--	---

↑ ↑ ↑ ↑
판 단 한 다

↑ (資料) ↑

자료1: 이론적접근- 전국 公署신고건수 (1970년-1990년)	자료2: 정치경제적접근-교과서안의 참고자료(도시계획하기)	자료3: 생태문화적접근-신문사설(뉴타운 재생의 이념)	자료4: 사회행동론적 접근-신문사설(통근 전차, 문고본, 신문)
-------------------------------------	---------------------------------	-------------------------------	-------------------------------------

그림 4. 도시문제와 도시계획(본시 : 2시간)의 認識過程圖(사례수업 No. 18)

이해에 이르는 5개 사례수업 방법은 모델적 접근, 개념탐구 학습모델, 지역교재를 활용한 수업, Simulation 학습 등이다. 그러므로 다른 사람의 행위를 이해할 때, 주민의 행위는 사회전체의 유기적인 관점에서 어떻게 제한되는가? 라는 발문전략을 학습과정에서 보다 심화시켜 갈 필요가 있다.

4. 요약 및 결론

현대지리학은 지역에 관한 이론적 전망에 대해 이론 구축에 근거가 되는 새로운 요소(행동, 현상, 구조 등에 대한 통합적인 시점)를 도입하고 있지만, 이러한 연구동향은 인간의 생활공

2) 개념탐구형 수업설계

표 4. 학습지도과정(본시 2시간 내용, 사례수업 No. 19)

단계	학습내용	교사의 문제제기 및 지시	학생의 학습활동	예상되는 발인 및 사고	지도상의 유의점
정보수집과 학습문제파악	1) 전시 학습을 상기 2) 학습문제의 설정	*뉴타운의 기본 개념에 대해 발표해 보자. *지가양등과 뉴타운 개발수와의 상호관계에 대해 조사해 보자.	*전시 학습의 내용을 재확인하여 발표한다. *일본의 뉴타운 일람표를 보고 생각한다.	*적정인구규모, 도시경제의 자급도, 다양한 토지이용, 단계적 개발, 개발제한지역의 확보	시간배당(10분) *자료 1—일본뉴타운일람표 *자료 3—국토청지가 공식
예상 제시 가설 설정	3) 뉴타운 개발분이 이 유	*예상한 내용을 집단별로 토의하여 가설을 설정해 보자. *집단별로 발표해 보자.	*가설 1: 급격한 지가양등과 택지 수요충이 저소득층으로 이행되는 사이에 개발분은 사라졌을 것이다. *가설 2: 1970년대 이후 도시인구의 증가율이 안정되어 주택공급은 양의 확보에서 절적인 향상에 중점을 두었을 것이다.		집단토의의(20분)
관계 고찰	4) 가설 1의 검증(지가양등의 원인)	*지가양등은 뉴타운과 어떠한 관계가 있는 것일까?(자료 1~4의 분석 및 교과서 검토)	*1955년 이후 고도경제성장 정책의 실시로 중화학공업 중점주의의 지역개발의 분위기를 부추긴 결과, 2,3차 산업의 고용이 높아지고, 인구의 도시집중이 촉진되어 대도시에서 주택난이 양적으로 격화되었다. 호수의 증가를 목적으로 한 공적인 지책, 주택건설회사들의 결합으로 시가지 주변부에서는 지가의 양등이 급격하게 일어났다.		*자료 1, *자료 2—일본도시화의 추이 *자료 3, *자료 4—산업 3부분별 취업률의 추이 분석 및 교과서 검토(20분)
검증	5) 가설 2의 검증(주택변화)	*왜 1980년대에 주택공급은 양의 확보에서 중점을 두었을까?(자료 1~4의 분석 및 교과서 검토)	*1972년 주택건설호수는 전후 최고에 달하여 양적으로 충족(가옥수)세대수)되고, 개발우선의 시대에서 사회가 개인생활의 존중, 복지에 중점을 두는 식으로 변하고 있다. *1980년대에는 창조적 지식의 집약화로 조립가공형 산업으로 전환하고, 기업은 해외에 직접 투자하였다.		
응용	6) 새로운 문제의 발견	*왜 1992년 전국의 지가는 대도시권에서 2년 연속하여 큰 폭으로 하락하고, 지방권에서 하락이 없거나, 하락했을까?	*토지백서에 관한 신문 기사를 읽고 이해한다. *1992년 전국의 지가는 금융, 세계 등의 토지정책으로 가수오 상태가 사라졌다. 불경기로 인해 토지매입의 목이 감퇴하였다.		*자료 5—신문기사(토지에 대한 의식조사)(10분)
사례 지역 가설 설정	7) 사례지역의 도시문제	*오사카 도심부와 주변부—센리뉴타운에서는 왜 인구의 고령화가 진행되고 있을까? *자료 6~8에서 예상한 내용을 가설로 설정하여 발표해 보자.	*자료 6~8을 보고 생각해 보자. *가설 3: 핵가족화시대에 도시주민 의식의 변화는 도심부인구의 고령화를 재촉할 것이다. *가설 4: 주거의 쾌적함을 찾아 교외로의 인구유출은 도심부인구의 고령화를 재촉할 것이다.		*자료 6—오사카부 행정구역별 1980년 인구비율 *자료 7—신문사설(뉴타운재생이념) *자료 8—사례지역 조사자료 제시(10분)
관계 고찰	8) 가설 3의 검증	*핵가족 시대에 도시주민 의식의 변화는 왜 도심부인구의 고령화를 재촉하는 것일까? *왜 주거의 쾌적함을 찾아 교외로의 인구유출이 도심부인구의 고령화를 재촉하는 것일까?	*핵가족화가 진행된 결과, 고령부부세대, 고령단신자가 큰 폭으로 증가하고 있다(오사카—1985년 34.5%, 1990년 37.5%). *핵가족화가 진행됨에 따라 도심지역과 주변부 지역에서 젊은층이 교외로 유출하였다. *사회, 경제변화에 대응력이 약한 고령층이 도심부에 남아 있다. *현재까지 오사카 도심부의 많은 맨션이 거주전용 면적도 작고, 쾌적하다고는 말하기가 어렵다. *가족수, 살림살이에 비해 주거공간이 너무 좁거나, 주택이 노후화하여 불편하다고 느끼는 경우가 적지 않다.		*자료 6, *자료 7, *자료 8분석(20분)
검증	9) 가설 4의 검증	*센리 뉴타운에는 왜 거주자의 고령화가 진행되고 있는가? *센리 뉴타운의 임대주택은 왜 개축, 증축하고 있는 것일까?	*1960년대 센리 뉴타운의 입주자는 신혼부부가 많았고, 어린이가 성장하여 보다 큰 주택을 찾아 진출하는 경향이 있다. *센리 뉴타운(豊中市, 吹田市)에는 인구수가 감소하고 있는 반면에, 세대수는 증가하고 있다. *센리 뉴타운의 주택규모는 건설당시의 공공주택 정비수준에 비해 당시로서는 높은 수준이었으나, 30년 동안 주거수준이 향상하여 현재의 정비수준에서 많은 건물이 철거되고 있다. *공영주택 등의 임대주택이 건설관리 주체에 의해 개축, 증축되고 있다.		
응용	10) 새로운 문제제기	*센리 뉴타운과 쓰쿠바 연구원 도시와의 도시계획을 비교해 보자.	*職住接近형 뉴타운 쓰쿠바 연구원도시의 도시계획에 대해 지리부도를 통해 살펴본다.		*고등학교지리부도(6분)
정리	11) 해결책	*수업목표 확인	*유기적, 생태적 분석의 필요성		(4분)

간으로서 지역을 파악하기 위하여 지역성을 밝히려고 하는 지리학의 패러다임의 변화라고 볼 수 있다. 또한, 사회과 교육으로서 지리교육의 내용이 각국의 요청에 부합하여 구성된다는 관점에서 보면, 지리교육으로서 보편적인 공통성(사례지역에 대한 조사, 생태환경, 지리교육의 실제적인 미래응용 등)도 나타나지만, 상이함도 나타난다.

일본의 신지리 교과서안에서 도시발달과 도시형태, 도시기능의 부분에서는 학습해야 할 용어의 수가 크게 줄어들었다. 그 이유를 다음과 같이 생각해 볼 수 있다. 첫째, 도시화의 가속화 단계에는 도시입지, 도시발전을 위한 도시분류가 요청되지만, 도시화의 종말단계에는 도시내부의 주거환경과 도시간의 상호의존관계, 도시권의 dynamism 등이 중요한 주제로서 다루어지기 때문이다. 둘째, 산업화, 국제화, 정보화시대에 국가전체로서 도시와 일장적 도시시스템과의 관계를 생각할 때, 시간적 변화 시점에서만 도시발달을 설명하는 점과 도시를 오직 기능만으로 분류하는 점은 記述적인 지식에 그칠 가능성이 있기 때문에, 현상의 본질적인 파악을 방해할 가능성이 있다는 것이다. 셋째, 발생론, 형태론, 기능론은 1970년대 이전부터 도시지리학의 중요한 주제였으나, 그후 도시지리학의 연구방법이 보다 다양하게 전개되어 왔다는 것이다.

설명은 관찰가능한 현상의 세계와 이론과의 상호작용 및 이론에 관한 과학자들의 판단에 결부되기 때문에, 이른바 객관적 지식도 비판을 받을 수 있다. 그러므로, 수업자는 학습과정의 발문전략으로서 간접체험을 유도하는 질문(...이라고 말했을까?)으로 학습자에게 타인이해와 사회관의 육성을 의도하는 해석적인 지식을 습득케 할 수 있을 것이다.

행동이론과 구조분석을 통합한 지리수업 설계에 대하여 단계적으로 다음과 같이 정리해 볼 수 있다. 우선, 제 1 단계로서, 학습자는 경험적인 현상의 기술인 자료를 조사하고, 과학자의 시점에 따라서 객관성과 정확성을 유지하면서, 가설-검증의 과정을 통하여 설명적 지식에 이른 다. 제 2 단계에서는, 추론적인 진술에 대한 비

판적 사고를 통하여 공간구조를 분석하는 것으로 개념적 지식을 이론적으로 설명한다. 제 3 단계에서는, 지역주민의 행위를 둘러싸고 있는 상황을 파악하기 위해 자료를 비판적으로 다시 검토한다. 제 4 단계로서는, 정보를 활용하는 능력을 기르기 위해 사례지역학습에 대해 주체적으로 참여한다. 따라서, 행동이론과 구조분석의 통합을 통한 지리수업의 설계에서 본다면, 수업이 구조화되고 실증론에 대한 인식론적 입장에서 진행될 것이다.

한편, 20개 사례수업의 분석결과를 보면, 국민학교, 고등학교에 비해 중학교의 지리수업을 설계할 때, 교육과정을 고려하면서 교과내용의 난이도 검토가 요구되는 점과 지리수업 설계에서 '타인이해'라는 시점이 아직 일반화되고 있지 않다는 것을 알 수 있다. 타인의 행위를 이해할 때, 주민의 행위는 사회 전체의 유기적인 관점에서 어떻게 제한되는가? 라는 발문 전략을 학습과정에서 보다 심화시켜 갈 필요가 있다.

이 논문은 필자가 일본 문부성 초청 교원연구생으로서 연구한 성과의 일부를 수정 보완한 것임. 지도해주신 兵庫教育大學의 岩田一彦 선생님과 吉本剛典 선생님과, 한국교원대학교의 朱京植 선생님께 감사드립니다.

(投稿 1994년 6월 9일)

註

- 1) 이에 대한 연구로서는 沈豊彦(1986), 任德淳(1989), 秦基文(1989), 黃載璣(1991), 徐贊基(1991), 李琦錫(1991), 權赫在(1991), 柳佑益(1991), 金日基(1992), 『姜東國(1993), 류재명(1993a, b), 서태열(1993a, b), 권순덕(1993), 崔元會(1994) 등이 있다.
- 2) 셀리 뉴타운: 일본 오사카(大阪)북부에 위치한 일본 최초의 현대적 계획도시. 사업기간 1960년~1970년, 면적 1,100ha
- 3) 인간의 인식적 관심은 기술적, 실천적, 해방적 관심으로 구분되며, 이에 따라 세 가지 유형의 지식, 즉 경험적-분석적 지식, 역사적-해석학적 지식, 비판적(해방적 지식)이 형성된다. 이러한 세 가지 유형의 인식적 관심과 지식은 인간존재의 세 가지 차원들, 즉 노동(또는 도구적 행동), (의사소통적) 상호행동, 권력에 각각 바탕을 두고 있다. (Habermas, 1972; 최병두, 1991)

- 4) 여기서 구조분석이라 함은 교과내용 구조분석이 아니라, 사회공간 구조분석을 가리킴.
- 5) 岩田一彦(1991)은 사회사상간의 관계를 원인과 결과의 관계로 나타내고 있는 것을 설명적 지식이라 부르고, 특정하고 구체적인 사회사상의 인과관계적 설명이 축적되면, 특정하고 구체적인 사회사상을 빼내어도 통용되는 범칙성을 표현한 지식을 개념적 지식이라 정의하고 있다.
- 6) 菊地利夫(1988)에 의하면 구조주의적 역사지리학은 과거의 지리에 대해 표층구조와 심층구조와의 결합을 논리로 하고 있다. 표층구조는 다양한 모습을 갖고 나타나고 있지만, 공통의 상징적체계가 그 안에서 발견되는데, 그것은 심층구조로서 숨겨져 있는 구조를 명시하고 있기 때문이다. 표층구조는 개성적이고, 심층구조는 보편적이다. 구조주의적 역사지리학은 事象의 특수성과 보편성을 파악할 수 있는 신실증주의적 과학이다.
- 7) 伊東亮三(1982)에 의하면, 본래 <생각한다> <사고한다>는 작용은 두 가지의 의미를 갖고 있다. 첫 번째의 의미는 사실, 事象을 보기도 하고 듣기도 하여 간단한 지식을 얻는 것으로 그것을 지각에 의한 <판단>이라 하고, 그 판단결과를 명제라든가 정보라든가 한다. 두 번째의 의미는 여러가지 지식과 정보사이에 어떤 관계가 성립하는가를 찾아내는 것으로 이것을 <추리>라고 한다. 추리는 여러가지 판단을 전제로 하여 판단에서 새로운 판단을 결론으로서 이끌어내는 사고의 형식이다. 사고의 첫 번째 의미인 지각에 의한 판단으로 얻어진 명제, 정보를 <지식>이라 부르고, 두 번째 의미인 추리의 결과를 <이해>라고 부른다. 이처럼 지식과 이해를 명확하게 구분할 수 있는 상태에서 처음으로 목표 분석을 보다 분명하게 구체적으로 할 수 있고, 목표와 관련시켜 사고력을 기르는 수업구성 이론을 생각해 가는 것도 가능하게 된다.

文 獻

- 姜東國, 1993, 高等學校 韓國地理 教科書 內容分析 및 改善方案, 韓國教員大學校碩士學位論文.
- 康鶴淳·朴贊石, 1992, “기든스(A. Giddens) 構造理論의 地理學的 含意와 文化景觀解釋,” 地理學, 27(2), 129-147.
- 권순덕, 1993, “地理教育課程 單元計劃과 教授의 戰略”, 지리·환경교육, 1(1), 69-87.
- 權赫在, 1991, “國土地理-왜 배워야 하나?”, 地理學, 26(3), 253-258.
- 金日基, 1992, “제 6 차 지리과 교육과정 시안 개발”, 地理學會報, 36, 1-12.
- 柳佑益, 1991, “國土地理-어떻게 가르쳐야 하나?”, 地理學, 26(3), 259-264.
- 류재명, 1993a, “高等學校 地理科 授業活動의 組織模型開發에 관한 研究”, 지리·환경교육, 1(1), 29-45.
- 류재명, 1993b, “질문법을 활용한 개념학습 프로그램 개발에 관한 연구—산업입지개념을 중심으로—”, 地理教育論集, 29, 11-35.
- 徐贊基, 1991, “現行 中等 地理教育의 問題點과 改善方向”, 地理學, 26(3), 222-232.
- 徐泰烈, 1993a, 『地理教育課程의 內容構成에 대한 研究, 서울大博士學位論文.
- 서태열, 1993b, “地理教育課程 및 教授의 基本原理”, 지리·환경교육, 1(1), 47-68.
- 손 일(譯), 1992, 자연지리학과 과학철학, 世進社, 서울(Haines-Young, R.H. and Petch, J.R., 1986, *Physical Geography: its Nature and Concepts*, Harper & Row, London).
- 沈豐彦, 1986, “高等學校 地理科教育 課程의 研究”, 地理教育論集, 17, 22-53.
- 李琦錫, 1991, “第 6 次 教育課程 改正試案의 問題點과 地理教科의 方向”, 地理學, 26(3), 242-252.
- 任德淳, 1989, “韓國高校 地理科目의 構成 骨格·目標, 內容의 變遷—1948~1988, 實體的接近—”, 地理教育論集, 21, 1-17.
- 秦基文, 1989, “高等學校 地域地理의 分析”, 地理教育論集, 21, 80-96.
- 黃載璣, 1991, “21世紀를 準備하는 地理教育의 方向”, 地理學, 26(3), 216-221.
- 최명두, 1991, 한국의 공간과 환경, 한길사, 서울.
- 崔元會, 1994, 地理科 思考授業 過程에 관한 研究, 서울大博士學位論文.
- 岩田一彦, 1991, 小學校社會科의 授業設計, 東京

- 書籍, 東京.
- 岩田一彦, 1993, 小學校社會科の授業分析, 東京書籍, 東京.
- 伊東亮三, 1982, 達成目標を明確にした社會科授業改造入門, 明治圖書, 東京.
- 伊東亮三, 1983, “社會科授業理論の認識論的基礎づけ (1) — 追体験し意味を理解する社會科の場合”, 日本教科教育學會誌, 8(1), 27-32.
- 菊地利夫, 1988, 新訂歴史地理學方法論, 大明堂, 東京.
- 木田 元編, 1989, コンサイス 20世紀思想事典, 三省堂, 東京.
- 高野岳彦・阿部隆・石山美也子(共譯), 1991, 場所の現象學, 筑摩書房, 東京(Relph, E., 1976, *Place and Placeness*, Pion, London).
- 中山修一, 1986, “アメリカ合衆國における地理教育内容の改善に関する動向 1960~1985年” 廣島大學教育學部紀要 第2部, 35, 59-69.
- 中山修一, 1991, “アメリカ合衆國における地理教育復興運動の動向”, 人文地理, 43(5), 46-64.
- 服部一秀, 1993, “モデル的アプローチに基づく地理授業(2)” 岐阜工業高等專門學校紀要, 28, 47-58.
- 林 上, 1993, 都市の空間システムと立地, 大明堂, 東京.
- 藤岡信勝, 1983, “科學的社會認識の形成と社會科の授業-安井實踐を踏まえて” 大槻 健, 臼井嘉一編, 中學校社會科の新展開, あゆみ出版, 東京, 97-121.
- 藤山征秀・荒木功・岩見和彦・工藤孝司・井上敏明(共譯), 1980, 文化の意味, 法律文化社, 東京(Hanson, F.A., 1975, *Meaning in Culture*, Routledge & Kegan Paul, London).
- 松田素二, 1989, “フィールドワーク再考-フィールド理解の非定型化のための-試論-” 季刊人類學, 20(3), 京都大學人類學研究室, 4-33.
- 森川 洋, 1992, “地誌學の研究動向に関する一考” tium Inc., Boulder, Colorado.
- Johnston, R.J., 1984, The world is our oyster. *Transactions*, Institute of British Geographers, 察”, 地理科學, 47(1), 15-35.
- 森分孝治, 1982, “態度形成と授業構成(四)-歴史教育者協議會の場合(その 2)”, 教育科學社會科教育, 233, 107-115.
- 文部省, 1992, 高等學校學習指導要領解説-地理歴史編, 實教出版, 東京.
- 吉川幸男, 1991, “社會のわかり方と社會科授業構成理論” 朝倉隆太郎編, 現代社會科教育實踐講座, 研秀出版, 東京. 38-56.
- Association of American Geographers and National Council for Geographic Education, 1984, *Guidelines for Geographic Education: Elementary and Secondary Schools*, Washington, D.C.
- Barr, R.D., Barth, J.L. and Shermis, S.S., 1977, *Defining The Social Studies*, Bulletin 51 of The National Council for The Social Studies, Arlington.
- Berry, B.J.L., 1980, Creating future geographies, *Annals of A.A.G.*, 70(4), 449-458.
- Bradshaw, M.T., 1990, New regional geography. Foreign-area studies and perestroika, *Area*, 22, 315-322.
- Bunge, W., 1962, *Theoretical Geography*, Department of Geography, The Royal University of Lund, C.W.K. Gleerup, Lund.
- Chakravarti, A.K. and Tiwari, R.C., 1990, A Basic Research Paradigm in Geography, *Journal of Geography*, 89(2), 53-57.
- Gregory, D., 1978, *Ideology, science and human geography*, Hutchinson, London.
- Goldberg, R.M. and Haynes, R.M., 1992, *Unlocking; Geography Skills and Concepts*, Globe Book Company, Englewood Cliffs, New Jersey.
- Habermas, J., 1972, *Knowledge and Human Interests*, Heinemann, London.
- Harvey, D., 1969, *Explanation in Geography*, Edward Arnold, London.
- Hertzberg, H.W., 1981, *Social Studies Reform 1880~1980*, Social Science Education Consor-

- NS, 9, 443-459.
- Morrill, Richard L., 1987, A theoretical imperative, *Annals of A.A.G.*, 77(4), 535-541.
- Schultze, A. (Hrsg.), 1990, *TERRA GEOGRAPHIE 5. und 6. Schuljahr, Ausgabe B.*, Klett, Stuttgart.
- Taylor, P.J., 1988, World-systems analysis and regional geography, *The Professional Geographer*, 40, 259-265.
- Thrift, N., 1983, On the determination of social action in space and time, *Environment and Planning D*, 1, 23-57.
- Truper, M. and Hustedde, M., 1990, Geography Education in West German High Schools: Do Four Years Make a Difference?, *Journal of Geography*, 89(3), 109-112.

The Theory of Lesson Planning and the Instructional Structuration: A Case Study for Urban Units in Japanese High School

Kwang- Taek Sim*

Summary

In the theoretical prospect, Modern Geography introduced new factors (behavioralism, phenomenology, structuralism), but this trend of research must be a change of paradigm in geography to clear up regional characteristics for understanding as living space.

Supposing that the contents of geographical education as social studies were constructed according to national demand, not only have geographical communalities (regional case study, ecological environment, geographical application for the future), but also differences between countries.

In the part of the description on city growth, city shape, city function, concepts in new textbook were decreased in large. 3 reasons can be proposed as follows; Firstly, while city classification for location and growth was demanded in the initial stage of urbanization. I think that the housing environment of intraurban,

the interdependence correlation of interurban and dynamism of daily urban systems will be dealt with as essential themes in the late stage of urbanization. Secondly, having considered the relation of city and daily urban systems in the stage of industrialization, internationalization, informationized society, the explanation of city growth from viewpoint of only diachronic subsections and the classification of city in function, probably, have a weakness substantial understanding of phenomena, because of its possibility of permitting descriptive knowledge. Thirdly, prior to 1970s the evolution theory, morphology and the functional theory, were essential themes in urban geography, however, research approaches in urban geography have varied since that.

Since explanation is related with interaction between observable phenomena and theory, and with scientist's judgement, it can be criticized what is called an objective knowledge. For that reason, while teachers are using the question strategy on understanding another's experience

*Graduate School, Korea National University of Education

〈State; question lead to conjectural experiences〉, learners can get interpretative of knowledge, leading to promotion of understanding for other peoples and the view of society.

In this paper, I put geographical lesson planning through integration of behavioralism and structural analysis as follows; The first step, while examining data of experimental phenomena after proving objectivity and accuracy according to scientist's viewpoint, a learner comes to an explanatory knowledge through the process of hypothesizing and verification. The second step, by analyzing spatial structure through critical thinking of standardizing inferential description, learner explains the conceptual knowledge in theory. The third step, he reviews data critically so as to understand circumstances surrounding residents' behaviors. The fourth step, he will

have the regional case study by himself in order to train the ability of data processing. Therefore, if we should observe the geographical lesson plan with integration of behavioralism and structural analysis, it could be treated simultaneously in the view of epistemology, namely, positivism. As a result of 20 lessons analysis, in lesson planning of junior high school Geography, examination of the degree of difficulty is needed and the view of Fremd Verstehen in geographical lesson planning isn't popular.

To understand other peoples' behaviors, let learners question how other people' behavior can be confined generally in society from the view of organism.

Key Words: integration of behavioralism and structural analysis, question strategy, Fremd Verstehen.