

유치원 유아의 모자간 애착과 어머니의 양육행동 및 유아의 지적발달과의 관계

The Relationship between Attachment to mother of Kindergarten Children
and their mothers' Parenting Behavior and their Cognitive Development

고려대학교 가정교육과
박사과정 홍 계 옥

Dept. of Home Economics Education, Korea Univ.

Doctoral Course : Hong, Kye Ok

〈목 차〉

I. 서론	IV. 연구결과 및 해석
II. 이론적 배경	V. 결론
III. 연구방법 및 절차	참고문헌

〈Abstract〉

The purpose of the present study was to examine the relationship of attachment to their mother of kindergarten children and their mother's parenting behavior and their cognitive development. The subjects were 32 children and their mothers who participated in Hong's study(1993). The instruments were Mother's Child Rearing Questionnaire revised by this researcher and Kim's IQ test.

The results showed partial significant correlation between mother's parenting behavior and their children's attachment to them. Children's attachment to their mothers has significant correlation to their cognitive development.

I. 서론

1. 연구의 의의 및 목적

영·유아와 양육자간의 애착관계는 영아의 생존에 영향을 줄 뿐 아니라 추후 유아의 발달과의 연관성

으로 인해 많은 연구자들의 관심을 끌어들였다(Bowlby, 1969/1982).

유아는 출생시부터 어머니와 밀접한 관계를 가지므로 어머니와의 상호작용은 유아의 인격 형성에 큰 영향을 갖게 되어 유아와 어머니와의 상호작용으로 인해 형성된 애착의 질이 지속적으로 인지, 사회·

정서발달과 관계가 있음이 밝혀져 왔다(Hartup, 1979; Sroufe, 1979).

Bowlby(1958, 1969/1982)나 Ainsworth(1969, 1972)는 애착은 특정 대상과의 상호존적 성격을 띠는 중 특유의 내재된 성향으로 일단 애착이 형성되면 성인기까지 어떤 형태로든 지속된다고 지적한 바 있다. 생후 1년 정도 지나면 양육자와 영아간의 애착 관계가 발달되는데 어머니의 양육태도와 가족환경이 비교적 안정적이라면 생후 2년 정도까지 동일한 애착관계가 지속된다고 본다(Ainsworth, Blehar, Waters & wall, 1978; Vaughn, Egeland, Sroufe & Waters, 1979). 또한 Main과 Cassidy(1988)는 종단연구를 통하여 영아때의 애착이 6세때의 애착을 예측 가능케 한다는 것을 밝혀냄으로서 애착의 지속성을 주장했다. 이러한 애착의 지속성은 초기 뿐 아니라 후기의 애착유형도 유아의 발달에 영향을 미치리라는 것을 예측 가능케 한다.

그러나 조금 더 나이든 유아기 애착안정성과 유아의 발달에 대해서는 그다지 잘 알려져 있지 않다. 따라서 영아기의 애착안정성과 유아기의 발달과의 관계는 영아-어머니관계의 질에 따른 것인지 현재 유아-어머니관계의 반영인지 확실하게 밝혀져 있지 않다(Main, Kaplan & Cassidy, 1985). 이렇게 볼 때 초기의 애착유형과 후속발달과의 관계를 규명하는 것에만 관심을 기울이기보다는 현재 유아기의 애착상태와 발달을 관련시켜 연구하는 것도 의미있는 일이라고 여겨진다.

그러나 지금까지의 애착에 관한 연구들은 초기 애착의 질을 밝히기 위해 주로 영아기 및 어린 유아기에 초점을 두어왔다. 이는 초기 애착의 중요성에 대한 인식과 더불어 적당한 애착측정도구의 존재로 인하여 애착에 관한 거의 모든 연구가 생의 초기, 즉 영아기 및 어린 유아기에 초점을 두어 이루어져왔기 때문이다.

다행히 최근에 Main과 Cassidy(1988)를 비롯한 몇몇 학자들에 의해 영·유아기 이후의 애착연구의 필요성에 대한 언급과 더불어 보다 더 나이 든 아동의 애착측정도구의 개발이 이루어졌고 이는 영·유아기 이후의 연구를 가능하게 한 것으로 보인다.

모자간 애착의 질은 유아의 발달을 예측하리라는 것이 여러 학자들에 의해 제기되어 왔는데, 즉 모자간 애착관계가 안정적인 유아는 그렇지 않은 유아보다 더 나은 인지, 사회·정서적 발달을 할 것으로 예상했다(Ainsworth & Wittig, 1969; Lieberman, 1977; Main & Cassidy, 1988).

국내에서도 애착에 관한 연구는 주로 영아 및 어린 유아에 초점을 두어왔다. 모자간 애착과 영·유아의 인지발달 연구가 있기는 하나 이 연구들의 결과는 앞에서 언급한 선행연구들의 결과와 일치하지 않음을 보여준다(고경애, 1984; 송지연, 1987; 유효순, 1984). 또한 국내에서 유치원 유아의 모자간 애착과 인지발달을 관련시켜 본 연구가 없는 것에 비추어 이에 대한 연구가 필요한 것으로 보인다.

또한 많은 애착연구자들은 애착유형의 질적발달에 관심을 두었는데, 양육자의 영향, 예를 들면 어머니의 민감성, 반응성과 같은 요인들은 애착의 개인차를 결정하는데 큰 영향력을 가진다고 하였다(Ainsworth, 1973). 이러한 양육자의 영향에 대해서는 어느 정도 일관적인 연구 결과를 보이고 있다.

Bowlby의 동물행동학적 이론에 근거하여 영아의 애착을 측정하기 위해 개발된 '낯선 상황'을 통한 실증적 연구는 영·유아의 특정 행동이 변화하더라도 양육자와의 관계에서의 행동 조직 유형은 시간에 걸쳐 안정적이며 애착의 질은 이후의 여러 기능적 측면을 예측함을 일관성있게 지지해왔다. 이러한 측면에서 영아·유아-양육자 간의 안정애착/불안정애착의 기원에 관한 문제 및 예측 요인에 관한 문제가 관심을 모으고 있다(Sroufe, 1985).

Main과 Kaplan, 그리고 Cassidy(1985)도 영아의 접촉추구나 접촉유지 시도에 대한 양육자의 반응이 애착관계 형성에 크게 영향을 준다고 하여 Bowlby와 Ainsworth의 애착의 질에 대한 양육자와의 상호관계적 영향을 지지하고 있다.

그러나 이같은 어머니의 유아에 대한 양육행동이 애착의 질에 미치는 영향에 대한 국내연구를 보면, 고경애(1984)는 3세아의 애착형성에 대한 어머니의 양육행동에서 유의미한 차이를 발견하지 못한 반면, 송지연(1987)의 연구에서는 어머니의 애정표현과 일

관성있는 행동은 안정된 애착과 관련이 있다고 하여 아직 이에 대해 논란의 여지가 있음이 시사되고 있으며, 주로 양육자의 애정·통제 차원에서 연구가 진행되어 양육행동의 영역별에 따른 영향을 보다 심층적으로 밝힐 필요가 있다고 본다.

따라서 본 연구는 국내 유치원 유아의 애착에 대한 어머니의 양육행동의 영향과 유치원 유아의 모자간 애착유형과 지적발달과의 관계를 살펴봄으로서 유아의 발달에 대한 규명에 도움이 되고자 하는 것임이 그 의의를 둔다.

2. 연구문제

진술한 연구목적에 따라 본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 국내 유치원 유아의 모자간 애착과 어머니의 양육행동과의 관계는 어떠한가?

연구문제 2. 국내 유치원 유아의 모자간 애착유형과 유아의 지적발달과의 관계는 어떠한가?

II. 이론적 배경

1. 모자간 애착행동

애착이란 인간이나 동물들이 어떤 특정한 대상에 대하여 능동적, 애정적 관계를 형성하는 것이며 어느 정도 지속성이 있는 애정적인 유대라고 할 수 있다. 영아일 경우는 주로 어머니에 대한 행동이 동일한 상황하에서 다른 개인들에 대한 행동과 달라 특정한 대상과의 근접성을 유지하려는 행동과, 이러한 상태가 손상될 때 근접성을 회복하려는 행동이다(Bowlby, 1958).

Ainsworth(1973)는 영·유아는 긴장상태에서 애착행동이 강하게 나타나는데 이는 양육자가 영아를 보호하게 하는 기본적인 기능을 가지며 이러한 애착대상에 대한 애착행동은 개인의 내적상태와 환경적 상황에 따라 다르게 나타나며, 이는 애착에 대한 개인차로 설명된다.

Ainsworth(1967)는 8개의 에피소드로 구성된 낯선

상황 실험절차를 개발하여 영아의 애착유형을 측정하였다. 그는 영아들의 애착의 질을 안정 대 불안정이라는 두 차원으로 나누었다. 이 구분을 토대로 영아의 애착상태를 안정 애착형, 불안정 회피형, 불안정 저항형으로 나누었다.

Main과 Cassidy(1988)는 Ainsworth의 낯선상황 실험절차를 수정하여 유아의 애착을 측정한 결과, 안정형, 불안 회피형, 불안 모순형, 불안 통제형, 그리고 불안 비분류형으로 나누었다. 그들은 연구에서 보다 나이든 아동의 애착체계측정은 측정범위의 증가로 인해 훨씬 까다롭고 시간이 많이 걸리는 어려움이 있다고 밝히고 있다.

2. 어머니의 양육행동과 모자간 애착발달

대개의 아동은 1세 정도 되면서 어머니에게 안정된 애착을 보이게 되는데 그렇지 않은 경우도 있다. 이러한 개인차를 어떻게 설명할 것인가? Bowlby(1969/1982)는 개인이 자기를 둘러싼 세계와의 상호과정에서 내적 실행모델을 구성한다고 하면서 애착의 질에 대한 영아-애착대상자 간의 관계적 개념을 제시하였다. 그의 개념은 이후 그의 지지자들에 의해 계속 연구가 진행되고 있다. Ainsworth(1973)는 어머니와의 상호작용은 영아의 애착행동을 잘 예언해 준다고 주장하였으며 Maccoby(1980)도 애착행동은 영아에게 부모가 어떻게 반응하는가와 밀접한 관계가 있다고 한다.

일단 형성된 애착은 어머니의 양육태도와 가족환경이 안정적이라면 이후에도 어느 정도 지속성을 나타낸다고 보았다. 그렇다면 애착을 반드시 영아-어머니 관계에서만 다룰 것이 아니라 현재 유아의 상태에서 다루어 볼 필요성이 있을 것으로 여겨진다.

애착이 주로 초기 영아와 양육자와의 관계를 관련지어 연구가 행해져 왔으며 이들 연구는 애착의 안정성은 어머니의 양육행동의 질과 상당한 연관성이 있는 것으로 나타났다. 조금 더 나이든 아동에 관한 연구는 많지는 않지만 일관된 연구 결과를 보이고 있음에 따라 보다 더 나이 든 유아들에게서도 유아의 애착안정성은 어머니의 양육행동의 질과 상관성이

있을 것으로 예측해 볼 수 있다.

Lieberman(1977)은 3세 유아를 대상으로 한 연구에서, 안정된 애착아의 어머니가 자녀의 또래 경험을 더 지지하는 경향이 있으며, 또한 애착의 안정성 수준에 따라 어머니의 자녀양육행동에서 일관성이 있음을 밝혔는데, 이를 검증하기 위한 Landerville과 Main(1981)의 연구에서도 안정 애착아의 어머니와 불안정 애착아의 어머니는 동일한 빈도로 언어적, 신체적 간섭을 하였으나 안정 애착아의 어머니가 보다 더 따뜻한 음성으로 통제하였고, 보다 온유한 방식으로 간섭하였음을 밝히고 있다. Pastor(1981)의 연구도 이를 지지하고 있는데 접촉의 빈도에서는 변화 차이가 없으나 접촉의 적절성에서 차이가 나타났다고 하였다.

Crockenberg(1981)도 어머니의 무반응성이 재결합 시 유아의 저항과 관련이 있었으며 불안정 애착발달의 기제임을 밝히고 있다.

Teti 와 Nakagawa, Das, 그리고 Wirth(1991)는 2-3세아를 대상으로 한 연구에서 어머니의 민감성, 참여성, 그리고 융통성이 모자간 애착 안정성에 긍정적인 영향을 미친다고 하였다.

6세아 애착유형과 모자 상호작용의 상관 조사(Solomon, George, & Ivans, 1987)에서는 어머니의 지지적 수용 태도 그리고 배움과 능력에 대한 적극적인 격려는 애착 안정성과, 어머니의 지나친 관여, 응석 받아주기, 독립성에 대한 방해는 불안-모순(갈등)형과, 어머니의 거부, 증오, 의존성에 대한 방해는 불안-회피형과, 그리고 어머니의 부적절한 역할 행동은 불안-통제형과 관련이 있음이 나타났다.

이외에도 어머니의 민감성과 반응성의 중요성을 지지하는 연구결과들이 있다(Isabella, 1993; Maslin & Bates, 1983; Pederson, Moran, Sitko, Campbell, Ghesquire & Acton, 1990).

지금까지 살펴 본 바에 의하면, 애착의 안정성에 대한 어머니의 역할의 중요성에 대해서는 대체적으로 학자들 간에 합의를 보고 있는 것으로 나타났다.

국내에서는 애착에 영향을 미치는 어머니의 양육행동에 대한 연구가 드문데, 고경애(1984)가 3세아 애착의 형성에 미치는 어머니의 양육행동의 영향을

연구한 결과, 통계적으로 유의미한 차이를 발견하지 못했다. 그러나 12개월아를 대상으로 한 송지연(1987)의 연구에서는 어머니의 애정표현이 많을수록 유아의 요구를 일관성있게 충족시켜 줄수록, 안정된 애착이 형성된다고 하였다. 이렇게 국내에서는 주로 애착과 양육의 애정적 측면과의 관계를 다루었을 뿐 아니라 일관된 연구결과들을 보이지 않는다. 또한 주로 양육자의 애정·통제 차원에서 연구가 진행되어 양육행동의 영역변에 따른 영향을 살펴볼 필요가 본 다.

3. 모자간 애착유형과 유아의 지적발달

영아가 1세 후에 이르기까지 양육자와 영아간의 상호작용에 따라 애착관계가 형성된다. 이 애착관계는 양육자의 양육태도나 가족환경이 안정적으로 지속되면 2세 후까지도 지속된다. 그런데 애착관계의 지속성의 여부와 상관없이 애착의 질은 유아들의 인지적, 사회·정서적 발달에 영향을 주며 이는 두 가지로 설명될 수 있다.

첫째는 유아, 양육자, 그리고 이들 간의 관계에서 발달하는 유아의 내적표상이다. 이 내적표상의 기본은 생후 첫 1년 간에 나타나지만 이후 수년 간에 걸쳐 내적실행모델이 발달되며 이는 사회적 그리고 물리적 환경과의 상호작용에 영향을 주며 인성 형성 요인의 일부분으로서의 기능을 한다(Main, Kaplan, & Cassidy, 1985)고 보는 입장이다.

둘째는 유아의 내적표상보다는 외적 환경에 근거를 둔다. 맥락적 요소들은 양육자와 유아간의 유대를 형성하는데 영향을 미치고 이 요소들은 유아가 환경에 대처하는 특정한 방식을 자극한다고 가정하는 입장이다(Lamb, Thopson, Gardner, & Charnov, 1985). 민감하고 반응적인 양육자는 생의 초기에 안정적 애착관계를 초래하고 이러한 민감성은 유아의 발달에 영향을 미친다. 말하자면 애착의 질 자체가 직접적으로 후의 인지적, 사회·정서적 발달에 영향을 준다기 보다는 맥락적 요소들, 이를테면 양육자의 민감성 같은 요인이 유아의 장기간에 걸친 교육에 있어서 좋은 기반이 될 수 있으며 이의 지속적인

적용이 중요하다고 보았다.

이 두 가정 중 어느 쪽을 선택하든지 간에 안정적으로 애착이 형성된 유아는 긴장된 상황에서 그들의 양육자나 자신에 대한 신뢰를 통해 보다 광범위한 사회적 그리고 물리적 경험을 많이 할 것이고 이는 자신의 능력에 대한 자신감을 갖는데 도움을 줄 것이다.

Matas, Arend와 Sroufe(1978)는 안정된 애착이 형성된 18개월 영아를 23개월 때의 인지능력검사(Bayley Mental Development Scales)와 24개월때의 문제해결능력을 추적한 결과, 불안정하게 애착이 형성된 영아들 보다 더 정열적이고, 지속적이고, 협동적이고, 전반적으로 더 효과적이었음을 보고하였다. 이를 반복한 후속 연구(Frankel & Bates, 1990)에서도 안정형 애착아가 더 능력이 있음을 보여주어 Matas 등의 연구결과를 지지하였으며, 안정형 애착아의 어머니는 보다 협동적이고 지지적이었다. 또한 아동의 보다 적극적인 참여는 문제해결에 있어서 효과적이며 비교적 갈등이 적은 것과 관계가 있음이 나타났다.

Hazen과 Durrett(1982)는 백인 중류층 유아를 대상으로 12개월때의 애착유형과 30-34개월 일때의 탐색 및 인지적 도해(cognitive mapping)능력 간의 관계를 연구하였는데, 안정형 애착 유아가 더욱 탐색적이고 환경에 유능하게 적응하는 것으로 나타났다.

보다 나이 든 아동의 지적발달과 애착을 관련 시킨 연구는 많지 않지만 위의 연구결과들에 비추어 유사한 결과를 보이리라 예측할 수 있다.

보다 나이 든 아동을 대상으로 연구한 Bus와 Ijzendoorn(1988)은 안정형 애착 아동들은 불안정형 애착 아동들보다 타인과의 상호작용에서 덜 문제적이고 덜 산만하였으며, 읽기 지시에서 보다 더 주의를 기울이는 경향이 있으며 이외에도 자신의 과제에 더 주의를 기울이고 따라서 더 잘 수행해 내는 경향을 보였음을 발견하였다.

국내에서는 고경애(1984)가 유아의 애착안정성과 인지발달간의 관련성을 부분적으로 밝히기는 하였으나 애착의 측정과정의 문제점으로 인해 일반화하기에는 무리가 따르는 것으로 보인다. 유효순(1984)이

18개월 영아의 애착의 질과 탐색행동과의 관계를 연구하였으나 유의미한 관계를 발견하지 못했으며 송지연(1987)도 유아의 물체영속성 개념발달과 모자간 애착과의 관계에서 유의미한 상관을 발견하지 못했다. 이렇게 국내연구들의 결과는 앞에서 언급한 선행연구들의 결과와 일치하지 않음을 보여준다. 또한 국내에서 유치원 유아의 모자간 애착과 지적발달을 관련시켜 본 연구가 없는 것에 비추어 이에 대한 연구도 필요한 것으로 보인다.

Ⅲ. 연구방법 및 절차

1. 연구대상

본 연구의 대상은 홍계옥(1993)의 연구에 참여했던 유치원 유아 32명과 그들의 어머니들이다. 대상 유아는 5,6세로 남아 18명, 여아 14명이다.

가능한 환경변인의 영향을 통제하기 위하여 모든 대상은 부모와 함께 생활하며, 부모 모두의 교육수준이 고등학교 졸업 이상인 가정의 유아로 구성되었다.

2. 측정도구

1) 모자간 애착

유치원 유아의 애착유형을 분류하기 위하여 Main과 Cassidy(1988)의 연구실험절차를 연구자가 수정·사용하여 나타난 애착유형을 그대로 사용하였다(홍계옥, 1993).

연구에서 사용된 애착측정체계는 안정 점수체계 7문항, 불안회피 점수체계 8문항, 불안모순 점수체계 6문항, 불안통제 점수체계 6문항, 불안비분류 점수체계 3문항의 총 30문항의 9점척도이다.

2) 어머니의 양육행동

본 연구에서는 어머니가 평정하는 어머니의 양육행동을 측정하기 위하여 다음과 같은 과정을 거쳐 개작하였다.

어머니의 양육행동을 평가하기 위한 도구는 구체

적인 어머니의 양육행동들로 구성된 Crase와 그의 동료들(1978)의 아이오아 부모양육행동척도(IPBI: Iowa Parent Behaviour Inventory: Mother form)를 번역하여 요인분석을 거친 후 사용하였다. 이는 앞에서 언급한 애착과 관련된 어머니의 양육행동의 일면들을 가장 잘 포함하는 것으로 판단되기 때문이다. IPBI (36문항 중 적절치않다고 여겨지는 1문항을 뺀 나머지 35문항)를 우리문화에 적절하게 번역한 질문지를 서울시내 2개 유치원 어머니 300명에게 조사를 실시하였다. 회수된 자료 중에서 응답이 부실한 것을 제외한 286명의 자료를 분석에 사용하였으며, 문항 선택과정을 거쳐 추출된 문항에 대한 어머니의 반응을 요인분석함으로써 어머니의 양육행동을 구성하고 있는 요인을 추출해 냄과 동시에 문항을 선택하였다.

문항분석 과정에서 평균이 너무 높거나 낮은 문항, 각 문항점수 간의 상관에서 부적 상관이 있는 문항, 그리고 각 문항이 제외된 경우의 내적합치도가 높아지는 문항은 문항선정에서 제외되었다. 이와 같은 과정에서 선정된 문항은 27개였으며, 부적합한 문항을 뺀 후의 Conbach α 는 .84로 나타났다.

문항분석에서 선정된 27개 문항의 상호상관계수를 기초로 주성분 분석방법과 Scree Plot에 의하여 나타난 7개 요인은 어머니의 양육행동 하위요인 개념화와 설명에 다소 무리가 있어 요인 부하량이 .30 이하인 문항을 뺀 나머지 26개 문항을 주요인 분석방법과 사각회전방법 중 Promax를 통하여 4개에서 6개까지 요인수를 지정한 후 다시 각각 요인분석을 하였다. 그 결과 모두 26개 문항을 포함한 4개의 요인이 이론적으로 타당한 구성으로 간주되어 어머니 양육행동의 하위요인으로 선택하였다.

이와 같은 과정을 거쳐 선택된 요인을 다음과 같이 명명하였다. 즉 요인 I은 '합리적 지도', 요인 II는 '제한', 요인 III은 '애정', 그리고 요인 IV는 '반응성'이다.

각 문항마다 "거의 항상 그렇게 한다"의 5점에서부터 "결코 그렇게 하지 않는다"의 1점까지 5단계 평정척도로 되어 있다.

각 차원별로 점수가 높을수록 그 차원의 양육행동을 많이 한 것이다.

3) 유아의 지적발달

유아의 지적발달 측정을 위해서는 객관적이고 신뢰도가 높고 결과를 양적으로 파악할 수 있는 장점을 지닌 심리측정적 방법으로서 지능의 개념에 제한하기로 한다. 조작적으로는 김호권(1969)이 유치원 유아와 국민학교 1학년 아동들의 일반지능을 측정하기 위하여 만든 표준화된 일반지능검사지를 통하여 측정되는 IQ이다.

이 검사지는 모두 60문항 3영역으로 구성되어 있다. 3영역은 언어능력, 언어추리, 그리고 추상추리 등을 내용으로 한다.

3. 연구절차

낮선 상황 실험절차는 어머니에게 간단한 절차를 소개하는 제1 실험상황 5분, 유아가 어머니와 함께 그림을 그리며 상황에 익숙해지는 제2 실험상황 10분, 어머니와 유아가 격리를 하는 제3 실험상황 45분, 유아가 어머니와 재결합을 하는 제4 실험상황 5분 등 4차례의 실험상황을 포함하며 모든 실험상황을 비디오 카메라로 녹화하였다. 연구의 초점은 마지막 실험상황에서 유아가 어머니와의 격리 후 재결합시 보여주는 행동반응이다(홍계옥, 1993 참고).

4. 자료분석

수집된 자료는 sas/pc+ 프로그램을 이용하여 빈도, 백분율, 평균, 표준편차, t-검증, 상관분석으로 분석하였다.

IV. 연구결과 및 해석

먼저 연구문제에 따른 연구결과를 제시하기 전에 유아의 모자간 애착유형분류에 따른 결과를 <표 1>에 제시하였으며 유아의 애착유형은 안정애착형 유아가 13명, 불안정애착형 유아가 19명으로 나타났다.

본 연구 결과를 연구문제별로 제시하면 다음과 같다.

〈표 1〉 유아의 모자간 애착유형분류

애착유형	사 례 수	백 분 율
불안회피형(A)	10	31.3
안정애착형(B)	13	40.6
불안모순형(C)	4	12.5
불안통제형(D)	5	15.6
불안비분류형(E)	0	0
전 체	32(명)	100(%)

1. 어머니의 양육행동과 모자간 애착발달
(연구문제 1)

첫번째 연구문제는 어머니의 양육행동이 모자간 애착발달과 어떤 상관을 가지는가를 밝혀보려는 것이었다.

애착에 대한 어머니의 양육행동을 비교·분석한 결과는 〈표 2〉에 제시된 바와 같다.

〈표 2〉 애착에 대한 어머니의 양육행동 비교

양육행동	안정애착형		불안정애착형		t
	M	SD	M	SD	
합리적지도	4.60	0.45	4.63	0.37	-0.13
제한	4.08	0.56	4.13	0.50	-0.26
애정	3.98	0.48	3.93	0.61	0.23
반응성	4.44	0.62	4.30	0.85	0.50

〈표 2〉에서 볼 수 있듯이 어머니의 양육행동은 합리적 지도, 제한, 애정 및 반응성의 하위변인 모두에서 애착의 안정성과 불안정성 간에 의미있는 차이가 나타나지 않았다.

어머니의 양육행동 하위변인 중에서 애착의 안정성과 상관없이 합리적 지도 변인의 평균이 가장 높고 애정변인의 평균이 가장 낮게 나타났는데 이는 우리나라 어머니들의 일반적인 양육행동 성향을 나타내는 것인지에 대하여는 보다 신중한 고려가 있어야 할 것으로 생각된다.

어머니의 양육행동과 모자간 애착유형간의 관련성

을 구체적으로 알아보기 위해서는 각 칸(cell)의 수가 동일성을 지니지 않기 때문에 일반선형모델(General Linear Model)을 쓰고자 하였으나 불안모순형과 불안통제형의 수가 너무 작아서 어머니의 양육행동과 모자간 애착측정 변인간의 관련성을 알아보기 위해 Pearson의 적률상관분석을 하였다. 그 결과는 〈표 3〉에 제시되었다.

〈표 3〉에서 제시된 바와 같이 양육행동의 하위변인들은 애착측정 변인과는

〈표 3〉 어머니의 양육행동 변인과 모자간 애착측정 변인간의 상관관계

애착변인	양 육 행 동			
	합리적지도	제한	애정	반응성
안정애착변인	-.08	.01	-.14	.06
불안회피변인	.04	-.18	-.03	-.13
불안모순변인	-.03	.06	.01	-.31*
불안통제변인	-.02	-.10	.20	.14

* p<.05

그다지 관련성이 나타나지 않았다. 안정애착 변인과 양육행동의 애정성, 불안회피 변인과 제한성, 불안모순 변인과 반응성 및 불안통제 변인과 애정성이 각각 가장 큰 상관을 보였다. 그 중 양육행동의 반응성 변인만이 애착측정 변인 중 불안모순 변인과 유의미한 부적상관이 있음이 나타났고 나머지 변인들은 각각 유의미한 결과를 보이지 않았다.

이러한 결과는 어머니가 자녀의 행동이나 요구에 민감하게 반응할수록 불안모순적 애착형의 형성이 적을 것임을 시사하고 있으며 선행 연구들과 부분적으로 일치함을 보여 준다. Crockenberg(1981)는 어머니의 무반응성이 유아의 불안정 애착발달의 기제임을 밝혔으며 그의 다른 연구에서도 비록 영아나 나이 어린 유아를 대상으로 한 연구결과이기도 하지만 이와 유사한 결과를 보고하고 있다(Isabella, 1993; Maslin & Bates, 1983; Pederson et. al., 1990).

따라서 어머니가 자녀의 행동이나 요구에 민감하게 반응할수록 안정적 애착이 형성될 것으로 여겨진

다.

〈표 3〉에서 유의미함을 보이지는 않았지만 안정애착 변인과 애정성은 부적상관, 불안통제 변인과 애정성은 정적상관을 보였는데 이는 선행연구들의 결과와 일치하지 않음을 보이는데 앞에서 지적한 것처럼 어머니의 애정성이 다른 행동보다 낮게 나온 것에 기인한 것인지 다른 연유에서 기인한 것인지에 대해서 보다 심층적인 연구가 필요하다고 본다.

2. 모자간 애착과 유아의 지적발달(연구문제 2)

두번째 연구문제는 모자간 애착유형이 유아의 지적발달과 어떤 상관을 가지는가를 밝혀보는 것이었다.

모자간 애착과 유아의 지적발달을 안정/불안정 차원에서 비교하기 위해 t-검증을 하였고 각 애착측정 변인과 유아의 지적발달간의 관련성을 알아보기 위해 Pearson의 적률상관분석을 하였다. 그 결과는 〈표 4〉과 〈표 5〉에 제시되었다.

〈표 4〉 모자간 애착유형과 IQ와의 비교

애착	IQ 점수		t
	M	SD	
안정	125.08	9.02	2.99**
불안정	113.58	11.69	

** p<.01

〈표 4〉에서 제시된 바와 같이 유아의 지적발달은 애착의 안정성에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며 안정형 애착아의 IQ 평균점수는 불안정 애착아의 그것보다 훨씬 높게 나타났다.

이는 애착이 발달할수록 유아의 인지, 사회·정서 발달에 긍정적 영향을 줄 것이라는 Hartup(1979)의 주장을 지지하여 주며 다른 여러 선행 연구들과도 일치한다(고경애, 1984; Bus & Ijzendoorn, 1988; Frankel & Bates, 1990; Hazen & Durrett, 1982; Matas, Arend, & Sroufe, 1978). 그러나 영아의 애착의 질과 탐색행동과의 관계를 밝히지 못한 유효순

(1985)의 연구와 유아의 물체 영속성 개념 발달과 애착과의 관계를 밝히지 못한 송지연의 연구 결과와는 불일치함을 보이는데 이에 대한 연구가 필요하다고 본다.

위의 연구결과를 볼 때 현재 유아의 애착은 현재 유아의 발달을 예측가능하게 하는 것으로 보이며 앞으로 더 나이 든 유아나 아동에 대한 연구들이 시행되어야 할 것으로 보인다. 그러나 애착이 유아의 지적발달에 직접적인 영향을 미쳤는가에 대한 해석에는 보다 신중을 기해야 될 것이며 어머니와 유아와의 상호작용적인 맥락요인을 동시에 고려해야 할 것으로 사료된다.

〈표 5〉 모자간 애착측정 변인과 IQ점수와의 상관관계

	애착 변인			
	안정애착 변인	불안회피 변인	불안모순 변인	불안통제 변인
IQ	.37*	-.66***	-.27	-.41*

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

〈표 5〉에서 나타난 바와 같이 유아의 IQ점수는 안정애착, 불안회피, 그리고 불안통제 변인과 유의미한 상관이 있음이 나타났다. 안정애착 변인과는 정적인 상관이 있으며 불안회피, 불안모순, 그리고 불안통제 변인과는 부적 상관이 있는 것으로 나타났다. 또한 애착의 하위변인 중 불안회피 변인이 지능과의 부적 상관성이 가장 높게 나타났다. 이는 유아의 애착안정성이 높을수록 IQ점수가 높게 나타나며 애착의 질이 회피적일수록 또는 통제적일수록 유아의 지적발달이 덜할 것으로 예측가능하게 한다. 또한 유의미한 상관은 나타나지 않았지만 유아의 애착이 모순성을 떨수록 지적발달이 낮을 것으로 보인다.

V. 결론

본 연구는 일반적으로 애착의 중요성에 대해서는 일반적으로 합의를 보고 있지만 국내 유치원 유아의 애착에 대한 연구가 거의 없다는 점에 착안하여 유

치원 유아의 애착과 어머니의 양육행동 및 지적발달과의 관련성을 규명하고자 하였다.

연구문제에 따라 처리된 자료의 결과를 요약해 보면 다음과 같다.

첫째, 어머니의 양육행동과 유치원 유아의 애착관계에 대해서는 부분적인 관련성을 보여준다. 양육행동의 하위변인 중 반응성이 애착의 안정성과 상관 있으나 다른 하위변인들은 유의미한 상관을 보이지 않고 있다. 반응성이 구체적으로는 애착의 불안모순 변인과 부적 상관이 있는 것으로 나타났다. 따라서 어머니가 유아의 행동이나 요구에 대해 민감하게 반응할수록 애착의 불안정성이 낮아질 수 있다고 보인다.

둘째, 모자간 애착이 유아의 지적발달과 어떤 상관이 있는가에 대한 분석 결과는 애착이 유아의 지적 발달과 상당한 관련성이 있는 것으로 나타났다. 애착의 안정성은 지적발달과 정적 상관을 지니며 구체적으로는 안정애착 변인은 유아의 IQ와 정적으로, 불안 회피변인과 불안 통제변인은 부적 상관이 있는 것으로 나타났다. 그러나 애착안정성이 유아의 지적 발달에 직접적으로 영향을 미쳤는가에 대해서는 보다 엄격한 분석이 따라야 할 것으로 보인다.

이상과 같은 결과에서 어머니의 양육행동의 하위 변인에 따라 모자간 애착유형에 대한 상관의 정도가 다르며, 유아의 지적 발달에 대한 애착의 영향이 상당히 높은 것을 알 수 있다. 이는 애착 안정성의 중요성을 다시 일깨워 준다고 볼 수 있다. 그러나 부분적으로 선행연구들과 불일치한 점들을 고려해 볼 때 앞으로의 연구에서는 애착에 미치는 변인들을 보다 포괄적으로 다룰 것과 유아의 체 영역 발달에 대한 애착의 영향을 보다 체계적으로 다루어 볼 필요성이 있는 것으로 생각된다. 또한 보다 나이 든 유아나 아동의 애착에 대한 연구들이 동시에 이루어져 현재 유아의 발달에 대한 규명이 보다 철저히 이루어져야 한다고 본다.

본 연구의 제한점으로는 지적발달의 측정에 사용된 도구가 너무 오래된 것으로 현재 유아들의 발달 상황을 정확하게 측정하였는가는 것과 소수 중류층 아파트 유치원 유아들을 대상으로 한 대상의

편협성으로 인해 연구의 일반화를 위해서는 보다 포괄적인 연구가 이루어져야 한다고 본다.

【참 고 문 헌】

- 1) 김호권(1969). 일반지능검사(유치원 유아·국민학교 1학년용). 코리안 테스트 센터.
- 2) 고경애(1984). 모자녀 애착관계가 유아의 행동발달에 미치는 영향 : 사회적, 인지적 능력. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 3) 송지연(1987). 어머니의 양육태도와 유아의 애착 및 물체영속성 개념 발달에 관한 연구. 경북대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 4) 유효순(1985). 애착유형과 탐색 행동과의 관계. 성균관대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 5) 홍계옥(1993). 유치원 유아의 모-자간 애착유형 분류와 애착에 대한 유아기질의 영향. 한국아동학회지, 14(2), 5-16.
- 6) Ainsworth, M. D. S.(1967). *Infancy in Uganda: Infant care and the growth of love*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- 7) Ainsworth, M. D. S.(1969). Object relations, dependency, and attachment : A theoretical review of the infant- mother relationship. Child Development, 40, 969-1025.
- 8) Ainsworth, M. D. S.(1972). Attachment and dependency: A comparison. In J. Gewirtz(Ed.), *Attachment and dependency*(97-137). Washington, D.C. : Winston.
- 9) Ainsworth, M. D.(1973). The development of infant-mother attachment. In B.Caldwell & H. Ricciuti(Eds.), *Review of Child Development Research*, vol.3, Chicago : University of Chicago Press, 1-94.
- 10) Ainsworth, M. D., Blehar, M. C., Waters, E., & Wall, S.(1978). *Patterns of attachment : A psychological study of the strange situation*. Hillsdale, New Jersey : Erlbaum.
- 11) Ainsworth, M. D. S., & Wittig, B. A.(1969).

- Attachment and the exploratory behavior of one-year-olds in a strange situation. In B. M. Foss (Ed.), *Determinants of infant behavior*(Vol.4, 113-136). London :Methuen.
- 12) Bowlby, J.(1958). The nature of child's tie to his mother. *International Journal of Psychoanalysis*, 39, 350-373.
- 13) Bowlby, J.(1973). *Attachment and Loss*, vol. 2, *Separation: Anxiety and Anger*. New York : Basic.
- 14) Bowlby, J.(1980). *Attachment and loss: Vol.3. Loss, sadness and depression*. New York : Basic.
- 15) Bowlby, J.(1982). *Attachment and loss : Vol.1. Attachment*(2d). New York : Basic,(Original work published in 1969).
- 16) Crase, S. P., Clark, S. G., & Pease, D.(1978). *Iowa Parent Behavior Inventory Manual*. Iowa State University Research Foundation, Inc.
- 17) Crockenberg, S. B.(1981). Infant irritability, mother responsiveness, and social support influences on the security of mother-infant attachment. *Child Development*, 52, 857-865.
- 18) Frankel, K. A., & Bates, J, E.(1990). Mother-toddler problem solving : Antecedents in attachment, home behavior, and temperament. *Child Development*, 61, 810-819.
- 19) Hartup, W. W.(1979). The social worlds of childhood. *American Psychologist*, 34, 944-950.
- 20) Hazen, N. L., & Durrett, M. E.(1982). Relationships of security of attachment to exploration and cognitive mapping abilities in 2-year-olds. *Developmental Psychology*, 18, 751-759.
- 21) Isabella, R. A.(1993). Origins of attachment: maternal interactive behavior across the first year. *Child Development*, 64, 605-621.
- 22) Lamb, M. E., Thompson, R. A., Gardner, W., & Charnov, E.L.(1985). Infant-mother attachment: The origins and developmental significance of individual differences in the strange situation behavior. Hillsdale NJ : Lawrence Erlbaum.
- 23) Landerville, S. & Main, M.(1981). Security of attachment, compliance and maternal training methods in the second year of life. *Developmental Psychology*, 17, 289-299.
- 24) Lieberman, A. F.(1977). "Preschooler's Competence with Peers : Relations with attachment and peer experience. *Child Development*, 48, 1277-1287.
- 25) Maccoby, E. E.(1980). *Social Development : Psychological growth and the parent-child relationship*. New York : Harcourt Brace Jovanovich, Inc.
- 26) Main, M., & Cassidy, J.(1988). Categories of response to reunion with parent at age six : Predictable from infant attachment classification and stable over a one-month period. *Developmental Psychology*, 24, 415-426.
- 27) Main, M., Kaplan, N., & Cassidy, J.(1985). Security in infancy. Childhood and adulthood : A move to the level of representation. In I. Bretherton & E. Waters(Eds>), *Growing Points of attachment*.
- 28) Maslin, C. A., & Bates, J. E.(1983). Precursors of anxious and secure attachments : A multivariate model at age 6 months. Paper presented at the biennial meeting of the Society for Research in Child Development, Detroit.
- 29) Matas, L., Arend, R. A., & Sroufe, L. A.(1978). Continuity of adaptation in the second year : The relationship between quality of attachment and later competence. *Child Development*, 49, 547-556.
- 30) Park, A. K. & Waters, E.(1989). Security of attachment and preschool friendships. *Child Development*, 60, 1076-1081.
- 31) Paster, D. L.(1981). The quality of mother-infant and its relationship to toddler's initial sociality with peers. *Developmental Psychology*, 17, 326-335.
- 32) Pederson, D. R., Moran, G., Sitko, C., Campbell, K., Ghesquire, K., & Acton, H.(1990). Maternal sensitivity and the security of infant-mother

- attachment: A Q-sort study. Child Development, 61, 1974-1983.
- 33) Schaffer, H. R. & Emerson, P. E.(1964). The development of social attachments in infancy. Monographs of the Society for Research in Child Development, 29(3, Serial No.94).
- 34) Solomon, J., George, C., & Ivans, B.(1987). Mother-child interaction in the home and security of attachment at age 6. Paper presented at the biennial meetinf of the Society for Research in the Child Development, Baltimore, MD.
- 35) Sroufe, L. A.(1979). The coherence of individual development : Early care, attachment, and subsequent developmental issues. American Psychologist, 34, 834-841.
- 36) Sroufe, L. A.(1985). Attachment classification from the perspective of infant-caregiver relationships and infant temperament. Child Development, 56, 1-14.
- 37) Teti, D. M., Nakagawa, M., Das, R., & Wirth, O.(1991). Security of attachment between preschoolers and their mothers : Relational among social interaction, parenting stress and mother's sorts of the attachment Q-set. Developmental Psychology, 27(3), 440-447.
- 38) Vaughn, B., Egeland, B., Sroufe, L.A., & Waters, E.(1979). Individual differences in infant-mother attachment at twelve and eighteen months : Stability and change in families under stress. Child Development, 50, 971-975.